



VĚSTNÍK

MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

www.mzp.cz

OBSAH

METODICKÉ POKYNY A DOKUMENTY

Metodický pokyn sekce vodního hospodářství MZe a sekce technické ochrany životního prostředí MŽP k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení) [§ 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)].....1

SDĚLENÍ

Sdělení odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP o uveřejnění Seznamu testovacích zařízení zařazených do Národního programu SLP.....13

Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjištění a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.....18

METODICKÉ POKYNY A DOKUMENTY

Ministerstvo zemědělství
Čj.: 5559/2018-MZE-15121

Ministerstvo životního prostředí
Čj.: MZP/2018/740/122

Metodický pokyn

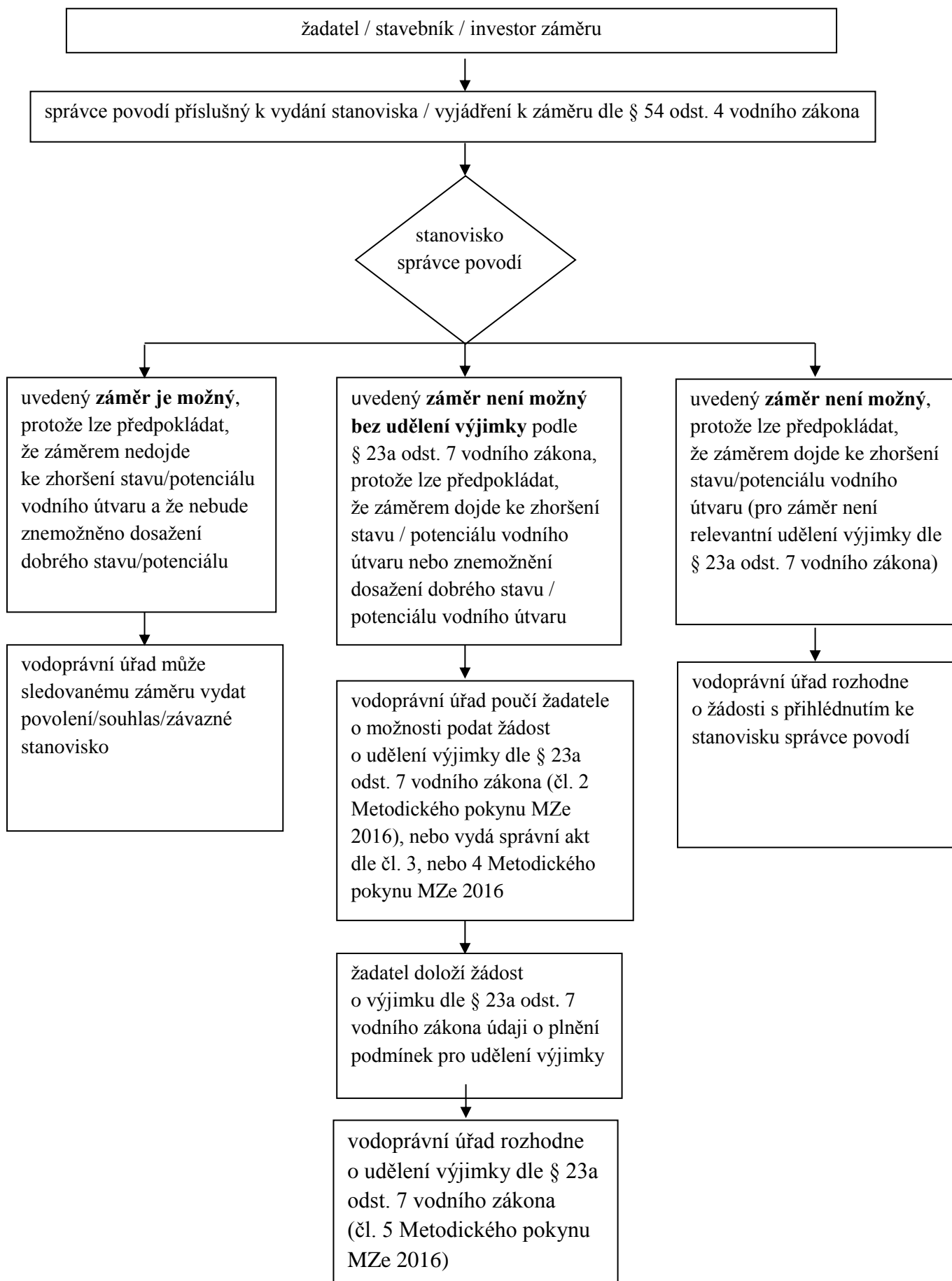
sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení) [§ 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů]

Určeno: vodoprávními úřadům
správcům povodí

Tento metodický pokyn navazuje na Metodický pokyn sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčeného vodního útvaru při vydání povolení, souhlasů a závazných stanovisek vodoprávních úřadů vydaný dne 11. 4. 2016 pod čj. 20380/2016-MZE-15120 (dále jen: „Metodický pokyn MZe 2016“), který upravuje procesní postup při posuzování možnosti vlivu záměru na stav vodního útvaru, a jehož základní scénář je graficky znázorněn v Základním schématu k uplatnění ustanovení § 23a odst. 7 vodního zákona.

Účelem metodického pokynu je sjednocení a popis postupu při provádění primárního posouzení vlivu záměru na stav vodního útvaru, jehož cílem je určit, zda navrhovaný záměr může vést ke zhoršení stavu/potenciálu vodních útvarů nebo znemožnění dosažení dobrého stavu/potenciálu vodních útvarů.

Základní schéma k uplatnění ustanovení § 23a odst. 7 vodního zákona:



Část A) Posuzování vlivu záměrů na stav/potenciál vodních útvarů správcem povodí

A.1 Úvod

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydávají státní podniky Povodí jako správci povodí stanoviska, ve kterých se vyjadřují z hlediska zájmů daných příslušnými plány povodí. Tato stanoviska správce povodí jsou nezbytným podkladem pro rozhodovací činnost vodoprávních úřadů. V rámci této vyjadřovací činnosti posuzují, zda záměr může mít vliv na stav/potenciál vodních útvarů (§ 23a odst. 1 písm. a) vodního zákona).

Správci povodí vydávají svá stanoviska v souladu s Krokem 6 v kapitole A.3.1 a Krokem 5 v kapitole A.3.2 tohoto metodického pokynu.

A.2 Základní principy posuzování záměru:

Posuzují se nové záměry, změny stávajících staveb i činnosti.

Každý záměr se nejprve posuzuje individuálně jako celek, tedy včetně všech souvisejících a navazujících staveb (velikost záměru není podstatná, podstatný je vliv na stav/potenciál dotčeného vodního útvaru a navazujících vodních útvarů povrchových a podzemních vod¹). Následně je záměr také posouzen v rámci kumulativního vlivu s ostatními záměry v území, pokud jsou správci povodí známy, např. Obrázek č. 1 a č. 2 uvedené v Příloze č. 1.

Dle rozsudku Soudního dvora Evropské unie ve věci C 461/13 musí být pojem „zhoršení stavu“ útvaru povrchové vody, který je uveden v ustanovení § 23a odst. 1 písm. a) bod 1 vodního zákona, vykládán v tom smyslu, že o zhoršení se jedná tehdy, jakmile se stav alespoň jedné z kvalitativních složek² zhorší o jednu třídu, i když toto zhoršení nevede k celkově horšímu zařazení útvaru povrchové vody. Pokud se však dotyčná kvalitativní složka již nachází v nejnižší třídě, jakékoli zhoršení této složky představuje „zhoršení stavu“ útvaru povrchové vody ve smyslu tohoto ustanovení.

Pokud byl záměr podroben posouzení vlivu na životní prostředí v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí – EIA), ve znění pozdějších předpisů, předpokládá se, že v tomto řízení již byl posouzen vliv záměru na chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vliv záměru na stav/potenciál vodního útvaru může být přímý (např. vliv na hydrologický režim, migrační průchodnost vodního toku, ovlivnění jakosti vod vnosem znečištění) nebo nepřímý, který bude druhotným následkem změny podmínek v daném útvaru (např. negativní ovlivnění jakosti vody, kyslíkové a teplotní poměry atd., způsobené přímým vlivem záměru – např. odběrem).

¹ Guidance document No. 36 on Exemptions to the Environmental Objectives according to Article 4(7) https://circabc.europa.eu/sd/a/e0352ec3-9f3b-4d91-bdbb-939185be3e89/CIS_Guidance_Article_4_7_FINAL.PDF

² Ve smyslu přílohy č. 3 vyhlášky č. 98/2011 Sb., o způsobu hodnocení stavu útvarů povrchových vod, způsobu hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých útvarů povrchových vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod, ve znění pozdějších předpisů, která provádí požadavky vyplývající z přílohy č. V směrnice 2000/60/ES.

V souladu s ustanovením § 23a odst. 1 písm. a) bod 3 vodního zákona se posuzuje také vliv záměru na vodní útvar umělý (AWB, z anglického *artificial water body*) nebo silně ovlivněný (HMWB, z anglického *heavily modified water body*) tak, aby byla zajištěna ochrana, zlepšení a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu. U HMWB a AWB se berou na zřetel stávající fyzikální změny vodního útvaru, na jejichž základě byl vodní útvar vymezen.

V případě, že správce povodí vyhodnotí na základě dostupných informací, že lze předpokládat, že realizaci záměru dojde:

- a) vstupem znečištění (přímým vlivem) ke zhoršení chemického stavu vodních útvarů, případně že realizace záměru znemožní dosažení dobrého stavu vodních útvarů, vydá stanovisko obsahující sdělení, že realizace záměru není možná, tzn. pro záměr není relevantní udělení výjimky dle ustanovení § 23a odst. 7 vodního zákona (dále jen „výjimka“) a možnost udělení výjimky nelze ve stanovisku správce povodí uvést, viz Základní schéma k uplatnění ustanovení § 23a odst. 7 vodního zákona;
- b) přímým vlivem ke zhoršení ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchových vod (vyjma nové změny fyzikálních poměrů), vydá stanovisko správce povodí obsahující sdělení, že realizace záměru není možná, tzn. pro záměr není relevantní udělení výjimky a možnost udělení výjimky nelze ve stanovisku správce povodí uvést, viz Základní schéma k uplatnění ustanovení § 23a odst. 7 vodního zákona);
- c) přímým nebo nepřímým vlivem ke zhoršení ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchových vod vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru nebo nepřímým vlivem ke zhoršení chemického stavu povrchových vod vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru nebo nepřímým vlivem ke změně hladin útvarů podzemních vod vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru, postupuje správce povodí dle kapitoly A.3.1 tohoto Metodického pokynu;
- d) přímým vlivem ke zhoršení kvantitativního stavu útvaru podzemních vod vlivem změny hladiny vodního útvaru, postupuje správce povodí dle kapitoly A.3.2 tohoto Metodického pokynu;
- e) ke zhoršení ekologického stavu útvaru povrchových vod z velmi dobrého na dobrý, postupuje správce povodí dle Kroku 5 v kapitole A.3.1 tohoto Metodického pokynu.

A.3 Postup posouzení vlivu záměru

A.3.1 Útvary povrchových vod

Posuzování vlivu záměrů na stav/potenciál útvarů povrchových vod provádí správce povodí dle následujících kroků:

- Krok 1: Výchozí údaje pro posouzení vlivu záměru;
- Krok 2: Posouzení přímého vlivu záměru;
- Krok 3: Posouzení možného nepřímého vlivu záměru;
- Krok 4: Posouzení doby trvání vlivu;
- Krok 5: Posouzení záměru umístěvaného do útvaru povrchových vod ve velmi dobrém ekologickém stavu;
- Krok 6: Vydání stanoviska/vyjádření správce povodí.

Krok 1: Výchozí údaje pro posouzení vlivu záměru:

Při hodnocení vlivu záměru se vychází z:

- podrobných informací o záměru (technická zpráva, situační výkresy, lokalizace záměru vzhledem k reprezentativnímu profilu vodního útvaru, případně navržená zmírňující a kompenzační opatření atd.),
- hodnocení stavu/potenciálu dotčeného vodního útvaru a navazujících vodních útvarů z platných plánů povodí, včetně nevyhovujících složek ekologického stavu/potenciálu,
- existujících významných vlivů v záměrem dotčeném vodním útvaru z platných plánů povodí,
- dalších záměrů, aby mohly být zohledněny synergické vlivy záměrů (provazba na podklady pro posouzení kumulativního vlivu záměru),
- podkladů pro vyhodnocení doby trvání vlivu na stav/potenciál vodního útvaru,
- cílů uvedených v platných plánech povodí,
- vodohospodářské bilance současného stavu a výhledového stavu (ustanovení § 22 vodního zákona),
- dalších relevantních údajů.

Krok 2: Posouzení přímého vlivu záměru:

Záměry, u kterých se předpokládá možnost zhoršení stavu/potenciálu útvaru povrchových vod z hlediska nových změn fyzikálních poměrů, jsou zejména:

a) **vodní díla**, tedy stavby, které slouží ke vzdouvání a zadržování vod, umělému usměrňování odtokového režimu povrchových vod, k ochraně a užívání vod, k nakládání s vodami, ochraně před škodlivými účinky vod, k úpravě vodních poměrů nebo k jiným účelům sledovaným vodním zákonem, k nimž je nezbytné vydání stavebního povolení **dle ustanovení § 15 vodního zákona:**

- přehrady, hráze, vodní nádrže, jezy a zdrže,
- stavby, jimiž se upravují, mění nebo zřizují koryta vodních toků,
- stavby na ochranu před povodněmi,
- stavby k vodohospodářským melioracím, zavlažování a odvodňování pozemků,
- stavby, které se k plavebním účelům zřizují v korytech vodních toků nebo na jejich březích,
- stavby k využití vodní energie a energetického potenciálu,
- čistírny odpadních vod,
- stavby odkališť,
- studny,
- stavby k hrazení bystřin a strží,
- stavby potřebné k nakládání s vodami povolovanému podle ustanovení § 8 vodního zákona.

b) **nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 1, 2, 3, 5 vodního zákona.**

c) **stavby a činnosti**, které mohou mít vliv na stav/potenciál vodních útvarů, k nimž není třeba povolení podle ustanovení § 8 a § 15 vodního zákona, které však ovlivňují koryta

vodních toků nebo mohou ovlivnit vodní poměry (například dopravní infrastruktura, velkoplošné investiční objekty či celky umístované v údolních nivách vodních toků – průmyslové a obchodní zóny či jejich části, činnosti prováděné hornickým způsobem a související stavby), a **ke kterým je třeba povolení dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. b), d), e), f) nebo souhlas podle ustanovení § 17 vodního zákona.**

- d) **další stavby**, ke kterým vydává vodoprávní úřad závazné stanovisko **dle ustanovení § 104 odst. 9 vodního zákona** a požaduje pro ně vyjádření správce povodí podle ustanovení § 54 odst. 4 vodního zákona (čl. 4 Metodického pokynu MZe 2016).

Pokud je předpoklad, že záměr nevyvolá zhoršení stavu útvaru povrchových vod a zároveň neznemožní dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu z důvodu zhoršení chemického stavu nebo fyzikálně-chemických složek ekologického stavu/potenciálu (v důsledku přímého vlivu záměru) a stavu dotčených a souvisejících útvarů povrchové a podzemní vody, je dále posuzován s ohledem na to, zda způsobí novou změnu fyzikálních poměrů vodního útvaru povrchových vod. Za změny fyzikálních poměrů se považují změny hydromorfologických parametrů uvedených v Tab. č. 1.

umístění	parametr
koryto	trasa vodního toku
	variabilita šířky koryta
	zhloubení koryta v podélném profilu
	variabilita hloubek v příčném profilu
	dnový substrát
	upravenost dna
	mrtvé dřevo v korytě
	struktury dna
	charakter proudění
	ovlivnění hydrologického režimu
	podélná průchodnost koryta (počet trvalých překážek, dočasné překážky, průchodné překážky)
břehy / příbřežní zóna	upravenost břehu
	břehová vegetace
	využití příbřežní zóny
inundační území	využití údolní nivy
	průchodnost inundačního území
	boční migrace koryta v inundačním území

Tab. č. 1 Posuzované hydromorfologické parametry (změny fyzikálních poměrů)

Krok 3: Posouzení možného nepřímého vlivu záměru:

Změny hydromorfologických parametrů vyvolaných realizací záměru musí být posouzeny i z pohledu jejich nepřímého vlivu na změnu chemického stavu a změny ostatních složek ekologického stavu/potenciálu všech dotčených útvarů povrchových vod a na změnu chemického i kvantitativního stavu dotčeného útvaru podzemních vod. Tyto změny jsou relevantní pro udělování výjimky.

Výjimka pro jeden vodní útvar nesmí natrvalo vyloučit nebo ohrozit dosažení cílů v jiných vodních útvarech za předpokladu, že pro tento záměr nebyla udělena výjimka z dosažení dobrého stavu/potenciálu i v těchto vodních útvarech.

Krok 4: Posouzení doby trvání vlivu:

U posuzování záměru správcem povodí se zhodnotí rozsah dopadu vlivu záměru dle doby trvání ovlivnění vodního útvaru/útvárů:

- dočasný vliv – je předpoklad, že stav/potenciál vodního útvaru bude změněn pouze po krátkou dobu,
- trvalý vliv – je předpoklad, že stav/potenciál vodního útvaru bude na dlouhou dobu nebo natrvalo změněn a nepředpokládá se obnova výchozího stavu/potenciálu vodního útvaru.

U dočasného vlivu záměru na stav/potenciál vodního útvaru/útvárů není nutné aplikovat výjimku, a tak tuto podmínku ve svém stanovisku správce povodí neuvede. Dočasný vliv mohou mít například krátkodobé činnosti jako výstavba nebo udržovací práce (např. prohrábka koryta vodního toku).

Při hodnocení záměru s trvalým vlivem se zohlední vliv k záměru doložených navržených kompenzačních opatření.

Krok 5: Posouzení záměru umístovaného do útvaru povrchových vod ve velmi dobrém ekologickém stavu

Správce povodí postupuje při posouzení záměru umístovaného do útvaru povrchových vod ve velmi dobrém ekologickém stavu dle výše uvedených Kroků 1 – 4 s tím, že zhoršení ekologického stavu je možné pouze do dobrého stavu (netýká se nepřímých vlivů a nových změn fyzikálních poměrů útvaru povrchové vody, kde je přípustné zhoršení i do nižší třídy za podmínky udělení výjimky – správce povodí posuzuje dle předešlých Kroků 1 – 4). Tato změna je relevantní k udělení výjimky.

Krok 6: Vydání stanoviska/vyjádření správce povodí:

Správce povodí ve stanovisku/vyjádření uvede výčet všech záměrem dotčených vodních útvarů.

- 1) V případě, že na základě posouzení záměru lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stavu/potenciálu vodních útvarů nebo že nebude znemožněno dosažení dobrého stavu/potenciálu (tzn. je v souladu s cíli, kterých je třeba dosáhnout v příslušném plánovacím období) a zároveň je i v souladu s navrhovanými opatřeními pro dané plánovací období, správce povodí vydá stanovisko ve znění:

„Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí ... a Plánem dílčího povodí ... (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu / a potenciálu.

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty. “

- 2) V případě, že na základě posouzení záměru lze předpokládat, že realizací záměru dojde vstupem znečištění přímým vlivem ke zhoršení chemického stavu, ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchových vod (vyjma nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru a zhoršení ekologického stavu útvarů povrchových vod z velmi dobrého na dobrý), nebo že záměr není v souladu s cíli, kterých je třeba dosáhnout v příslušném plánovacím období či není v souladu s navrhovanými opatřeními pro dané plánovací období, vydá správce povodí stanovisko ve znění:

„Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí ... a Plánem dílčího povodí ... (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) není uvedený záměr možný, protože,

- a) *lze předpokládat, že záměrem dojde ke zhoršení ... (chemického stavu, fyzikálně-chemické složky ekologického stavu/potenciálu) vodního útvaru ... v následující složce kvality/ukazatele znečištění stavu/potenciálu vodního útvaru ...*
nebo/a
- b) *je daný záměr v rozporu ... (s cílem, opatřením), proto nelze souhlasit s jeho realizací.*

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty. “

- 3) V případě, že na základě posouzení záměru lze předpokládat, že realizací záměru dojde přímým vlivem nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru, případně nepřímým vlivem, ke zhoršení chemického stavu nebo ekologického stavu/potenciálu vodních útvarů, nebo v případech popsaných v Kroku 5 v kapitole A.3.1, vydá správce povodí stanovisko ve znění:

„Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí ... a Plánem dílčího povodí ... (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) uvedený záměr není možný bez udělené výjimky podle ustanovení § 23a odst. 7 vodního zákona, protože lze předpokládat, že záměrem ... dojde ke zhoršení ... (chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchových vod nebo chemického stavu či kvantitativního stavu útvarů podzemních vod) vodního útvaru ... v následující složce kvality/ukazatele znečištění

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty. “

A.3.2 Útvary podzemních vod

Posuzování vlivu záměrů na stav útvarů podzemních vod provádí správce povodí dle následujících kroků:

- Krok 1: Výchozí údaje pro posouzení vlivu záměru;
- Krok 2: Posouzení přímého vlivu záměru;
- Krok 3: Posouzení možného nepřímého vlivu záměru;
- Krok 4: Posouzení doby trvání vlivu;
- Krok 5: Vydání stanoviska/vyjádření správce povodí.

Krok 1: Výchozí údaje pro posouzení záměru:

Při hodnocení vlivu záměru se vychází z:

- podrobných informací o záměru (technická zpráva, situační výkresy, lokalizace záměru, případně navržená zmírňující a kompenzační opatření atd.),
- hodnocení stavu dotčeného a navazujících vodních útvarů z platných plánů povodí,
- podkladů pro vyhodnocení doby trvání vlivu na stav vodního útvaru,
- cílů uvedených v platných plánech povodí,
- existujících významných vlivů v záměrem dotčeném vodním útvaru z platných plánů povodí,
- dalších záměrů, aby mohly být zohledněny synergické vlivy záměrů (provazba na podklady pro posouzení kumulativního vlivu záměru),
- vodohospodářské bilance současného stavu a výhledového stavu (ustanovení § 22 vodního zákona),
- dalších relevantních údajů.

Krok 2: Posouzení přímého vlivu záměru:

Záměry, u kterých se předpokládá možnost zhoršení kvantitativního stavu vodního útvaru, jsou zejména:

- a) **nakládání s vodami dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) bod 1, 3 a 5 vodního zákona,**
- b) **a další stavby a činnosti.**

Záměry, které mohou ovlivnit útvary podzemních vod, jsou posuzovány v návaznosti na hodnocení kvantitativního stavu daného vodního útvaru v platných plánech povodí, s ohledem na vodohospodářskou bilanci podzemních vod současného stavu a výhledového stavu, s ohledem na rozsah nakládání s vodami (např. množství odebírané vody) a místo realizace záměru vzhledem k ploše vodního útvaru podzemních vod.

Vliv záměru na útvar/útvary podzemních vod by měl být pro potřebu posuzování správcem povodí doložen vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Krok 3: Posouzení možného nepřímého vlivu záměru:

Změny kvantitativního stavu útvarů podzemních vod vyvolané realizací záměru musí být posouzeny i z pohledu jejich nepřímého vlivu na změnu chemického stavu dotčeného útvaru podzemních vod a případné změny chemického a ekologického stavu všech dotčených útvarů povrchových vod. Tyto změny jsou relevantní pro udělování výjimky.

Výjimka pro jeden vodní útvar nesmí natrvalo vyloučit nebo ohrozit dosažení cílů v jiných vodních útvarech za předpokladu, že pro tento záměr nebyla udělena výjimka z dosažení dobrého stavu/potenciálu i v těchto vodních útvarech.

Krok 4: Posouzení doby trvání vlivu:

U posuzování záměru správcem povodí se zhodnotí rozsah dopadu vlivu záměru dle doby trvání ovlivnění vodního útvaru/útvárů.

U dočasného vlivu záměru na stav vodního útvaru/útvárů není nutné ve stanovisku správce povodí podmiňovat realizaci záměru udělením výjimky.

V případě nakládání s vodami dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) bod 1, 3 a 5 vodního zákona, u kterého lze předpokládat vliv na kvantitativní stav vodního útvaru v dobrém stavu s nevyhovující (napjatou) výhledovou bilancí (ustanovení § 8 vyhlášky č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci, ve znění pozdějších předpisů), lze vydat kladné stanovisko správce povodí s doporučením omezení doby platnosti povolení k nakládání v návaznosti na následující cyklus plánování v oblasti vod.

Krok 5: Vydání stanoviska /vyjádření správce povodí:

Správce povodí ve stanovisku/vyjádření uvede výčet všech záměrem dotčených vodních útvarů.

- 1) V případě, že na základě posouzení záměru lze předpokládat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení stavu/a potenciálu vodních útvarů nebo že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/a potenciálu (tzn. je v souladu s cíli, kterých je třeba dosáhnout v příslušném plánovacím období) a zároveň je i v souladu s navrhovanými opatřeními pro dané plánovací období, správce povodí vydá stanovisko ve znění:

„Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí ... a Plánem dílčího povodí ... (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu.

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.“

- 2) V případě, že záměr není v souladu s cíli, kterých je třeba dosáhnout v příslušném plánovacím období či není v souladu s navrhovanými opatřeními pro dané plánovací období, vydá správce povodí stanovisko ve znění:

„Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí ... a Plánem dílčího povodí ... (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) není uvedený záměr možný, protože je v rozporu ... (s cílem, opatřením), proto nelze souhlasit s jeho realizací.

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.“

- 3) V případě, že na základě posouzení záměru lze předpokládat, že realizací záměru dojde přímým vlivem ke zhoršení kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, případně nepřímým vlivem ke zhoršení stavu/potenciálu vodních útvarů povrchových vod, vydá správce povodí stanovisko ve znění:

„Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí ... a Plánem dílčího povodí ... (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) není uvedený záměr možný bez udělené výjimky podle ustanovení § 23a odst. 7 vodního zákona, protože lze předpokládat, že, záměrem ... dojde ke zhoršení ... (chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu útvaru povrchových vod nebo chemického stavu či kvantitativního stavu útvarů podzemních vod) vodního útvaru ... v následující složce kvality/ukazatele znečištění

Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.“

Část B) Posuzování vlivu záměrů na stav/potenciál vodních útvarů vodoprávním úřadem

Vodoprávní úřad při posuzování postupuje obdobně jako správce povodí v části A (vyjma Kroku 6 v kapitole A.3.1 a Kroku 5 v kapitole A.3.2).

Část C) Zrušovací ustanovení

Krok 6 v kapitole A.3.1 a Krok 5 v kapitole A.3.2 tohoto metodického pokynu nahrazuje čl. 1 odst. 1 Metodického pokynu MZe 2016 v celém rozsahu.

Účinnost

Tento metodický nabývá účinnosti dne 1. března 2018.

V Praze dne 1. února 2018

V Praze dne 15. února 2018

Ing. Aleš Kendík, v.r.

náměstek pro řízení sekce
sekce vodního hospodářství
Ministerstvo zemědělství

Ing. Berenika Peštová, Ph.D., v.r.

náměstkyně pro řízení sekce technické
ochrany životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí

Příloha č. 1

Obr. č. 1 Posuzování vlivu záměru na ostatní útvary povrchových vod



Obr. č. 2 Posuzování vlivu záměru na dotčené útvary podzemních vod



Obrázek č. 1 ilustruje příklad nové změny fyzikálních poměrů vodního útvaru (např. v důsledku navrhované přehrady ve vodním útvaru B), která bude mít za následek zhoršení ekologického stavu. Navazující útvary povrchových vod (A a C) jsou rovněž ovlivněny (např. z důvodu ovlivnění průchodnosti a důležitých biotopů), což vede ke zhoršení ekologického stavu útvarů A a C.

Nová změna fyzikálních poměrů v útvaru povrchových vod může mít za následek i zhoršení stavu souvisejícího útvaru podzemních vod (viz obrázek č. 2). Například z důvodu snížených průtoků v útvaru povrchové vody v důsledku realizace záměru může dojít k poklesu hladiny podzemních vod.

SDĚLENÍ

Sdělení

**odboru environmentálních rizik a ekologických škod MŽP o uveřejnění
Seznamu testovacích zařízení zařazených do Národního programu SLP**

Stát: Česká Republika

Inspekční orgány: SUKL (Státní ústav pro kontrolu léčiv) a

ASLAB (Národní inspekční orgán, Středisko pro posuzování laboratoří
ASLAB, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i.)

Datum vydání: 14.02.2018

TESTOVACÍ ZAŘÍZENÍ	DATUM KONTROLY	STAV SHODY	DRUH KONTROLY	ROZSAH ČINNOSTI	POZNÁMKA
ANADIAG SA, CZ organizační složka podniku Chleny 46 517 45 Chleny	7.2013	ic	full	6	Kontrolováno ASLAB
	9.2014	ic	full		
	9.2016	ic	full		
BIOPHARM Výzkumný ústav biofarmacie a veterinárních léčiv, a.s. Pohoří-Chotouň, 254 49 Jílové u Prahy	6.2007	ic	full	2, 6, 9 farmakokinetické studie, studie efektivity	Kontrolováno SUKL/ASLAB Inspekce rekonstruovaných prostor
	8.2007	ic	re-i		
	6.2008	ic	fac		
	9.2009	ic	full		
	6.2011	ic	full		
	5.2013	ic	full		
	6.2015	ic	full		
	2.2016	ic	re-i		
9.2017	ic	full			
BioTest, s.r.o. Pod Zámkem 279, 281 25 Konárovice	5.2007	ic	full	2, 3, 8	Kontrolováno SUKL/ASLAB Na žádost Státního ústavu pro jadernou bezpečnost Závažné nedostatky, plánována re-i rfp: nový název od 1. 2013 MediTox s.r.o.
	10.2007	ic	full		
	2.2009	ic	full		
	6.2009	ic	full		
	7.2009	ic	re-i		
	4.2010	ic	full		
	10.2010	ic	re-i		
	8.2011	pen	full		
	3.2012	ic	re-i		
	9.2012	ic	re-i		
		rfp			
BIOVETA, a.s. Komenského 212, 683 23 Ivanovice na Hané	3.2008	ic	full	2, 8, 9 farmakokinetické studie, studie efektivity	Kontrolováno SUKL
	12.2009	ic	full		
	12.2010	ic	full		
	3.2013	ic	full		
	6.2016	ic	full		
CEPHA, s.r.o. Komenského 19, 323 12 Plzeň	9.2007	ic	full	8, 9 farmakokinetické studie, studie efektivity	Kontrolováno SUKL
	10.2010	ic	full		
	11.2012	ic	full		
	1.2016	ic	full		

TESTOVACÍ ZAŘÍZENÍ	DATUM KONTROLY	STAV SHODY	DRUH KONTROLY	ROZSAH ČINNOSTI	POZNÁMKA
Chemila, spol. s r.o. Za Dráhou 4386/3 695 01 Hodonín	7.2008	ic	full	9 mikrobiologické testované dezinfekční účinnosti, mikrobiologické testování kosmetiky	Kontrolováno ASLAB fac: změna adresy (dříve Blažkova 5)
	5.2010	ic	full		
	6.2012	ic	full		
	10.2012	ic	re-i		
	12.2013	ic	fac		
	10.2014	ic	full		
	4.2015	ic	re-i		
	11.2016	ic	full		
	9.2017	ic	full		
EMPLA, spol. s r.o. Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové	10.2007	ic	full	4, 5	Kontrolováno ASLAB
	11.2008	ic	full		
	2.2010	ic	full		
	2./3.2012	ic	full		
	2.2014	ic	full		
	3. 2016	ic	full		
Fyziologický ústav AV ČR, v.v.i Videňská 1083, 142 20 Praha 4	12.2016	ic	full	2	Kontrolováno SUKL
I2L RESEARCH LTD. organizační složka Lipová 1789/9 370 05 České Budějovice	11.2011	ic	full	4,9 testy účinnosti insekticidních, biocidních a repelentních přípravků	Kontrolováno ASLAB fac: změna adresy (dříve Na Zlaté stoce 1619)
	10.2012	ic	re-i		
	7.2014	ic	full		
	7.2015	ic	fac		
	8. 2016	ic	full		
I.Q.A., s.r.o. Jindřich Plachty 16, 150 00 Praha 5	3.2007	ic	full	8, 9 farmakokinetické studie, studie efektivity	Kontrolováno SUKL/ASLAB rfp: na žádost regulačních orgánů; odepření vstupu
	1./4.2009	ic	full		
	12.2009	rfp			
MediTox s.r.o. (formely BioTest, s.r.o.) Pod Zámkem 279, 281 25 Konárovice	9.2013	ic	full	2, 3, 8	Kontrolováno SUKL/ASLAB sa: na žádost ECHA inspekce QAP inspekce rekonstruovaných prostor
	9.2014	ic	full		
	11.2015	ic	sa		
	9./10.2016	ic	full		
	4.2017	ic	re-i		
	10.2017	ic	re-i		

TESTOVACÍ ZAŘÍZENÍ	DATUM KONTROLY	STAV SHODY	DRUH KONTROLY	ROZSAH ČINNOSTI	POZNÁMKA
PHARMAKL, s.r.o. Slovenská 993/9 120 00 Praha 2 Test facility: Seydlerova 2451 158 00 Praha 13	1.2008	ic	full	8, 9 farmakokinetické studie, studie efektivity	Kontrolováno SUKL
	1.2008	ic	full		
	3.2012	ic	full		
	4.2015	ic	full		
	8.2017	ic	full		
PLIVA – Lachema a.s. Karásek 1/176, 621 33 Brno – Řečkovice	6.2009	ic	full	8	Kontrolováno SUKL rfp: ukončení aktivit SLP, potvrzeno testovacím zařízením (4.2011)
	3.2011	rfp			
PRO.MED.CS Praha, a.s. Telčská 1, 140 00 Praha 4	11.2007	ic	fac	2, 8, 9 farmakokinetické studie, studie efektivity	Kontrolováno SUKL rfp: ukončení aktivit SLP, potvrzeno testovacím zařízením (12.2013)
	12.2010	ic	full		
	12.2013	rfp			
Quinta Analytica, s.r.o. Pražská 1486/18c 102 00 Praha 10	6./10. 2006	ic	full	8, 9 farmakokinetické studie, studie efektivity	Kontrolováno SUKL
	1.2010	ic	full		
	7.2012	ic	full		
	1.2016	ic	full		

TESTOVACÍ ZAŘÍZENÍ	DATUM KONTROLY	STAV SHODY	DRUH KONTROLY	ROZSAH ČINNOSTI	POZNÁMKA
Ratiochem, s.r.o. Štolcova 28 618 00 Brno	6.2008 12.2009	ic rfp	full	1	Kontrolováno ASLAB rfp: ukončení aktivit SLP, potvrzeno testovacím zařízením (12.2009)
Státní zdravotní ústav Šrobárova 48 100 42 Praha 10	10.2015 10.2016	ic ic	full full	1, 2 <i>(in vitro)</i>	Kontrolováno ASLAB
Tekro, spol. s r.o. Višňová 2/484 140 00 Praha 4 Test facility: Provoz Nová Dědina 783 91 Uničov	2.2014 5.2016	ic ic	full full	6	Kontrolováno SUKL
ÚJV Řež, a.s. Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec	4./6.2009 10.2012 1.2015 11.2016	ic ic ic rfp	full full full	8, 9 farmakokinetické studie, studie efektivity	Kontrolováno SUKL rfp: ukončení aktivit SLP, potvrzeno testovacím zařízením (11.2016)
Výzkumný ústav organických syntéz, a.s. Rybitví č.p. 296 533 54 Rybitví	8.2008 9.2008 12.2008 11.2010 11.2012 12.2014 7.2016 11.2016	ic ic ic ic ic ic ic ic	fac full re-i full full full sa full	1 – 5, 8 1-6, 8	Kontrolováno SUKL/ASLAB re-i: více drobných odchylek sa: na žádost ECHA

Ing. Karel Bláha, CSc., v.r.
ředitel odboru environmentálních
rizik a ekologických škod

Sdělení

odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší

Na základě § 6 odst. 2 a odst. 9 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a § 3 odst. 6 vyhlášky č. 415/2012 Sb., se namísto měření provádí zjišťování úrovně znečišťování výpočtem. Způsob zjišťování úrovně znečišťování výpočtem je uveden § 12 této vyhlášky.

Podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky se k výpočtu použijí emisní faktory obsažené v tomto sdělení, zveřejněném ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. Výpočet se provede jako součin emisního faktoru a počtu jednotek příslušné vztažné veličiny na stacionárním zdroji v požadovaném časovém úseku. Emisní faktory se použijí také pro účely vypracování rozptylové studie podle bodu 3.2. b) iii. přílohy č. 15 vyhlášky s výjimkou emisních faktorů pro povrchové doly paliv.

Stanovení množství vypuštěné znečišťující látky (E_z) se provede výpočtem podle vztahu:

$$E_z = E_f \times M$$

kde E_f je emisní faktor a M je množství jednotek, na které je emisní faktor vztažen (vztažná veličina emisního faktoru - například hmotnost spáleného paliva, hmotnost vstupní suroviny, hmotnost produkce, počet jednotek produkce, apod.).

Výčet stacionárních zdrojů, u kterých se pro zjištění úrovně znečišťování namísto měření emisí znečišťujících látek použije výpočet podle § 12 vyhlášky č. 415/2012 Sb., je uveden v § 3 odst. 6 této vyhlášky:

- a) u spalovacích stacionárních zdrojů podle § 13 spalujících plynná a/nebo kapalná paliva do celkového jmenovitého tepelného příkonu 1 MW,
- b) u stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 5 v části II bodu 3.¹,
- c) u stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 8 v části II bodech 1.3.², 2.1.², 3.8.4. a 6.15.²,
- d) u stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 8 v části II bodech 3.5.1., 3.7.1., 3.8.3., 5.2.1.², pokud tyto zdroje nejsou vybaveny zařízením ke snižování emisí, u stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 8 v části II bodu 4.2.5.² s roční projektovanou kapacitou do 50 tun hotových výrobků včetně.

¹ Způsob zjišťování úrovně znečišťování výpočtem je u stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 5 v části II bodu 3. uveden v § 12 odst. 1 písm. a) a odst. 2 vyhlášky č. 415/2012 Sb.

² Pro tyto kategorie stacionárních zdrojů není emisní faktor stanoven z důvodu nedostatku údajů nebo z důvodu příliš vysoké variability zdrojů a použitých technologií příslušné kategorie. Možný způsob zjišťování úrovně znečišťování výpočtem je uveden v § 12 odst. 1 písm. a) nebo c) vyhlášky č. 415/2012 Sb.

U stacionárních zdrojů uvedených v příloze č. 8 v části II bodu 4.5. vyhlášky č. 415/2012 Sb. je povinnost zjišťování úrovně znečišťování podle § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb. výslovně stanovena v technické podmínce provozu tohoto bodu.

HODNOTY EMISNÍCH FAKTORŮ

Spalování paliv v kotlích a teplovzdušných přímotopných spalovacích zdrojích do celkového jmenovitého tepelného příkonu 1 MW (kódy 1.1. a 1.4. dle přílohy č. 2 zákona)

Druh paliva	NO _x	CO	Jednotka E _f
Zemní plyn vč. zkapalněného zemního plynu, degazační plyn	1 130	48	kg · 10 ⁻⁶ · m ⁻³ spáleného paliva
Topný olej nízkosirný	4,8	0,20	kg · t ⁻¹ spáleného paliva
Plynový olej pro topení	3,4	0,16	kg · t ⁻¹ spáleného paliva
Nafta, kapalné biopalivo	3,4	0,16	kg · t ⁻¹ spáleného paliva
Propan, butan a jejich směsi (zkapalněný ropný plyn)	2,3	0,22	kg · t ⁻¹ spáleného paliva

Spalování paliv v pístových spalovacích motorech do celkového jmenovitého tepelného příkonu 1 MW (kód 1.2. dle přílohy č. 2 zákona)

Druh paliva	NO _x	CO	Jednotka E _f
Zemní plyn vč. zkapalněného zemního plynu, degazační plyn	4 000	2 300	kg · 10 ⁻⁶ · m ⁻³ spáleného paliva
Bioplyn, skládkový plyn, kalový plyn	3 000	5 100	kg · 10 ⁻⁶ · m ⁻³ spáleného paliva
Nafta, kapalné biopalivo	26,8	6	kg · t ⁻¹ spáleného paliva

Spalování paliv v plynových turbínách do celkového jmenovitého tepelného příkonu 1 MW (kód 1.3. dle přílohy č. 2 zákona)

Druh paliva	NO _x	CO	Jednotka E _f
Zemní plyn vč. zkapalněného zemního plynu, degazační plyn	1 100	1 400	kg · 10 ⁻⁶ · m ⁻³ spáleného paliva
Plynový olej pro topení, nafta	17	0,064	kg · t ⁻¹ spáleného paliva

Broušení kovů a plastů s celkovým elektrickým příkonem vyšším než 100 kW (kód 4.13. přílohy č. 2 zákona, bod 3.8.3. vyhlášky)

Technologie ke snižování emisí	TZL	Jednotka E _f
Bez záchytu emisí	0,05	kg · t ⁻¹ výrobku
Cyklony	0,005	kg · t ⁻¹ výrobku
Tkaninové filtry	0,0015	kg · t ⁻¹ výrobku

Svařování kovových materiálů, jejichž celkový elektrický příkon je roven nebo vyšší než 1000 kVA (kód 4.14. přílohy č. 2 zákona, bod 3.8.4. vyhlášky)

Metoda svařování	Skupina základního materiálu	Označení přídavného materiálu dle EN ISO	TZL	Jednotka E _f
Ruční svařování obloukové obalenou elektrodou (111, MMA, SMAW)	Nerezavějící a vysocolegované oceli	E 19 9 L R 1 2	26,73	g · kg ⁻¹
		E 23 12 L R 3 2	25,14	g · kg ⁻¹
		E 25 20 R 1 2	25,17	g · kg ⁻¹
		E 19 12 3 L R 1 1	101,80	g · kg ⁻¹
		E 42 0 RR 1 2	20,00	g · kg ⁻¹
	Nelegované oceli	E 42 4 B 4 2 H5	21,10	g · kg ⁻¹
	Nízkolegované oceli	E 55 4 1,5Ni Mo B	28,50	g · kg ⁻¹
		E Cr Mo 91 B 4 2 H5	28,33	g · kg ⁻¹
		E 55 4 MnMo B 3 2	28,17	g · kg ⁻¹
	Litina	E C Ni-Cl-3	30,33	g · kg ⁻¹
Slitiny Ni	E Ni 6625	19,50	g · kg ⁻¹	
Plněné elektrody (FCAW)	Nelegované, nízkolegované oceli	T 46 2 P M 1 H10	20,33	g · kg ⁻¹
Dráty pro svařování v ochranných atmosférách (GMAW, MIG, MAG)	Nerezavějící oceli	G 19 9 L Si	9,000	g · kg ⁻¹
		G 19 12 3 L Si	5,333	g · kg ⁻¹
	Nelegované oceli	G 3 Si 1	8,667	g · kg ⁻¹
	Slitiny Al	S Al 4043	10,70	g · kg ⁻¹
Svařování pod tavidlem (SAW, 121)	Korozivzdorné materiály	S 23 12 L	17,62	g · kg ⁻¹
	Konstrukční nelegované oceli	S 2	0,083	g · kg ⁻¹

Pozn.: Emisní faktory jsou uvedeny v g · kg⁻¹ spotřebované elektrody; spotřeba elektrod dle jednotlivých typů je vedena v provozní evidenci podle § 17, odst. 3, písm. c) zákona č. 201/2012 Sb.

V případě využití technologie ke snižování emisí TZL je nutno emisní faktor uvedený v tabulce vynásobit koeficientem instalované technologie ke snižování emisí. Pro tkaninové filtry se použije koeficient k = 0,03, pro cyklonové odlučovače k = 0,1.

oprava a manipulace se vsázkou nebo produktem (kód 4.6.1. přílohy č. 2 zákona, bod 3.5.1. vyhlášky) - slévárny železných kovů (slitin železa)

Zdroj emisí	TZL	Jednotka E _f
Manipulace se šrotem – otevřené plochy	0,25	kg · t ⁻¹ litiny
Manipulace se šrotem – uzavřené haly	0,10	kg · t ⁻¹ litiny
Příprava šrotu pro vsázkou – řezání acetylenovými hořáky	2,10	g · m ⁻¹ řezu
Manipulace a zahřívání vsázky	0,30	kg · t ⁻¹ litiny
Úprava hořčíkem	0,90	kg · t ⁻¹ litiny
Rafinování	2,00	kg · t ⁻¹ litiny
Lití, chlazení	2,10	kg · t ⁻¹ litiny
Vytřepání/vytluštění	1,60	kg · t ⁻¹ litiny
Čištění a opracování výrobků	8,50	kg · t ⁻¹ litiny
Výroba a sušení jader	0,60	kg · t ⁻¹ litiny
Nakládání s pískem ¹	1,80	kg · t ⁻¹ litiny

Pozn.: ¹ Budou započítány a sečteny emise pro všechny technologické uzly, u nichž k nakládání s pískem dochází.

Doprava a manipulace se vsázkou nebo produktem (kód 4.8.1. přílohy č. 2 zákona, bod 3.7.1. vyhlášky) - metalurgie neželezných kovů

Technologický proces	TZL	Jednotka E _f
Manipulace a zahřívání vsázky, šrotu	0,30	kg · t ⁻¹ vyrobeného kovu
Lití, chlazení	2,10	kg · t ⁻¹ vyrobeného kovu
Vytřepání/vytluštění	1,60	kg · t ⁻¹ vyrobeného kovu
Čištění a opracování výrobků	8,50	kg · t ⁻¹ vyrobeného kovu
Nakládání s pískem ¹	1,80	kg · t ⁻¹ vyrobeného kovu
Výroba a sušení jader	0,60	kg · t ⁻¹ vyrobeného kovu

Pozn.: ¹ Budou započítány a sečteny emise pro všechny technologické uzly, u nichž k nakládání s pískem dochází.

Kamenolomy a zpracování kamene, ušlechtilá kamenická výroba, těžba, úprava a zpracování kameniva - přírodního i umělého o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den (kód 5.11. přílohy č. 2 zákona, bod 4.5. vyhlášky)

Technologický proces - zařízení	Jednotka Ef v g TZL · t ⁻¹					
	Suchý materiál (do 1,5 % hm.)			Vlhký materiál ¹ (1,5 a více % hm.)		
	bez odluč. ²	cyklony, mlžení ³	text. filtry ⁴	bez odluč. ²	cyklony, mlžení ³	text. filtry ⁴
Vrtací práce	10	10	0,4	10	10	0,3
Nakládka a vykládka rubaniny a kameniva	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Linka pro úpravu kameniva:						
1) primární drcení (PD)	150	34	4	10	4	2,5
2) primární třídění	140	13	3	8	3	2
3) přesypy dopravníků za PD	100	10	3	5	3	2
4) sekundární drcení	222	97	8	13	5	5
5) sekundární třídění a třídění za každým dalším stupněm drcení	210	35	4	12	4	2,5
6) přesypy dopravníků za každým dalším stupněm drcení	150	15	3	8	3	2
7) terciární a případný 4. stupeň drcení	930	205	15	56	28	10

Pozn.:

¹ Při stanovení emisního faktoru v závislosti na vlhkosti je vlhkost stanovena vysušením materiálu při 105 °C.

² Lom bez jakéhokoliv odlučování, bez zakrytí technologických celků a dopravních cest.

³ Lom s cyklony nebo mlžením (resp. jiným rovnocenným zařízením) na zakrytých technologických celcích.

⁴ Lom se zakrytými technologickými celky a tkaninovými nebo jinými rovnocennými filtry.

Příprava betonu o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den (kód 5.11. přílohy č. 2 zákona, bod 4.5. vyhlášky)

Technologické operace	EF v g · m ⁻³ vyrobeného betonu
	TZL
Celkový EF průmyslové výroby betonu (při průměrné vlhkosti a dávkování surovin)	19,7

Recyklační linky stavebních hmot o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den (kód 5.11. přílohy č. 2 zákona, bod 4.5. vyhlášky)

Technologický proces - zařízení	Jednotka Ef v g TZL · t ⁻¹		
	bez odluč.	cyklony, mlžení	text. filtry
1) primární drcení (PD)	150	34	4
2) primární třídění	140	13	3
3) přesypy dopravníků za PD	100	10	3
4) sekundární drcení	222	97	8
5) sekundární třídění a třídění za každým dalším stupněm drcení	210	35	4
6) přesypy dopravníků za každým dalším stupněm drcení	150	15	3
7) terciární a případný 4. stupeň drcení	930	205	15

Povrchové doly paliv a jejich zpracování, především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava, o projektované kapacitě vyšší než 25 m³/den (kód 5.11. přílohy č. 2 zákona, bod 4.5. vyhlášky)

$$EZ_{si} = EZ \times RK_V \times RK_H \times RK_{OP} \times RK_{DS}$$

kde,

EZ_{si} je roční emise TZL z daného stacionárního zdroje

EZ je základní emise přímo na zdroji získaná pomocí základního emisního faktoru

RK_V je redukční koeficient pro vertikální vzdálenost zdroje od hrany lomu

RK_H je redukční koeficient pro horizontální vzdálenost zdroje od hrany lomu

RK_{OP} je redukční koeficient pro účinnost případných ochranných opatření na zdroji

RK_{DS} je redukční koeficient pro deštivé dny

Technologické operace	EZ v t/rok
	TZL
Skrývkové rýpadlo	$TS \times 0,00000032$
Přesypy na skrývkovém rýpadle	$TS \times 0,00000032$
Pásový dopravník - prvních 100m délky	$DP \times 100 \times 0,0036 \times 0,00058$
Pásový dopravník - druhých 100m délky	$0,5 \times DP \times 100 \times 0,0036 \times 0,00058$
Pásový dopravník - pro délku pásového dopravníku nad 200m	$0,1 \times DP \times (DEL - 200) \times 0,0036 \times 0,00058$
Skrývkový (uhelný) zakladač	$ZS \times 0,000004$
Uhelné rýpadlo	$TU \times 0,00000032$
Přesypy na uhelném rýpadle	$TU \times 0,00000032$

kde,

TS je těžba skrývky na daném rýpadle (tuny za rok)

DP je doba provozu pásu (hodiny za rok)

DEL je délka pásů (m)

ZS je hmotnost zakládání skrývky (uhlí) na daném zakladači (tuny za rok)

TU je těžba uhlí na daném rýpadle (tuny za rok)

Redukční koeficient RK_H	Horizontální vzdálenost zdroje od hrany lomu ³ [m]				
	10 - 100	100 - 250	250 - 500	500 - 1000	Více než 1 000
Hodnota	1	0,075	0,018	0,005	0,0014

Vertikální vzdálenost zdroje od hrany lomu	RK_V
nad hranou lomu do 30 m pod hranou lomu	1,00
od 30 m do 100 m pod hranou lomu	0,10
100 m pod hranou lomu a níže	0,05

³ Hrana lomu je vymezena aktivní plochou lomu (území, kde probíhá aktivní báňská činnost od linie uvolnění předpolí (provedená skrývka ornice) k linii rozpracovaných rekultivací) ke konci roku (31. 12.), za který se stanovují emise TZL.

Redukční koeficienty pro použitá ochranná opatření	
Operace / Činnost	Použitá opatření a jejich redukční faktor (R)
Skrejpry - skrývka	50% redukce je-li půda přirozeně vlhká nebo zkrápěná
Vrtání	99% - látkové filtry 70% - skrápění vodou
Vláčení	50% - úroveň skrápění 1 (2 litry/m ² /h) 75% - úroveň skrápění 2 (> 2 litry/m ² /h) 100% - pro utěsněné nebo zpevněné cesty
Vykládka vozidel	70% - skrápění vodou
Ukládání na skládku	50% - skrápění vodou 25% - řízením sypné výšky 75% - teleskopické rameno se skrápěním vodou 99% - při uzavřeném zásobníku
Těžba ze skládky	50% - skrápění vodou
Nakládka vagónů	70% - při uzavřeném prostoru 99% - při uzavřeném prostoru a tkaninových filtrech
Ostatní přeprava a pasové dopravníky	90% - skrápění vodou a chemikáliemi 70% - při zakrytování 99% - při zakrytování a použití tkaninových filtrů

$$RK_{OP} = (100-R)/100$$

Redukční faktory jsou násobné (multiplikativní) v případě, že je použito více opatření pro jednu činnost. Např. při použití dvou opatření se redukční koeficient vypočte následovně $(100 - 50)/100 \times (100 - 70)/100 = 0.15$ z původní neredukované emise.

$$RK_{DS} = \frac{(365 - PDS)}{365}$$

kde,

PDS je průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více⁴

⁴ Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více za období 1981 – 2010 pro obvody všech obcí s rozšířenou působností na území ČR je zpřístupněn přes eshop Národního geoportálu INSPIRE <https://geoportal.gov.cz>.

Povrchové doly rud, nerudných surovin a jejich zpracování, především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava, o projektované kapacitě vyšší než 25 m³/den (kód 5.11. přílohy č. 2 zákona, bod 4.5. vyhlášky)

Technologická operace	Specifikace	TZL	Jednotka E _f
Drcení	-	2,00.10 ⁻³	kg · t ⁻¹
Prosévání	-	10,00.10 ⁻²	kg · t ⁻¹
	Venturiho trubice	4,20.10 ⁻³	kg · t ⁻¹
Přesun přes pásový dopravník	-	1,45.10 ⁻²	kg · t ⁻¹
Nakládání materiálu	-	1,00.10 ⁻²	kg · t ⁻¹
Sušička písku	bez odlučování	9,80.10 ⁻¹	kg · t ⁻¹
	s mokrým odlučováním	1,90.10 ⁻²	kg · t ⁻¹
	s tkaninovým filtrem	5,30.10 ⁻³	kg · t ⁻¹
Manipulace s materiálem	-	5,90.10 ⁻³	kg · t ⁻¹
	s mokrým odlučovačem	6,40.10 ⁻⁴	kg · t ⁻¹

Bc. Kurt Dědič, v.r.
ředitel odboru ochrany ovzduší