



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

PLÁN PÉČE

O

PŘÍRODNÍ REZERVACI

SMRČÍ

na období

2024–2033



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1. Základní identifikační údaje	1
1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	1
1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5. Překryv území s jiným typem ochrany	2
1.6. Kategorie IUCN	2
1.7. Předmět ochrany ZCHÚ	3
1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	3
1.7.2. Předmět ochrany – současný stav	3
1.8. Cíl ochrany	3
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	5
2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	5
2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	5
2.1.2. Přehled zvláště chráněných, ohrožených a vzácných druhů rostlin, hub a živočichů ..	6
2.1.3. Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	10
2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	10
2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	13
2.4. Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	14
2.4.1. Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	14
2.4.2. Základní údaje o nelesních pozemcích	15
2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	16
A. Ekosystémy	16
B. Útvary neživé přírody	16
2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	17
3. Plán zásahů a opatření.....	18
3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	18
3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	18
3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	20
3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	20
Péče o lesní porosty	20
3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu	21
3.4. Návrhy potřebných administrativně – správních opatření v území	21
3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	21
3.6. Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	21
3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	21
4. Závěrečné údaje	23
4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	23
4.2. Použité podklady a zdroje informací	23
4.3. Seznam používaných zkratk	24
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	25
5. Přílohy	26

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1. Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5323
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Smrčí
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Český les
číslo předpisu:	nařízení č. 01/09
datum platnosti předpisu:	11. 08. 2009
datum účinnosti předpisu:	26. 08. 2009

1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Plzeňský
okres:	Domažlice
obec s rozšířenou působností:	Domažlice
obec s pověřeným obecním úřadem:	Domažlice
obec:	Česká Kubice
katastrální území:	Dolní Folmava

Přílohy:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 634557 Dolní Folmava

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN [m ²]	Výměra parcely v ZCHÚ [m ²]
ZCHÚ						
375/1 část	-	lesní pozemek		350	807 7435	80 6560
702 část	-	lesní pozemek		350	279 9549	11 0660
Celkem						91 7220

Poznámka 1: Výměry a plochy v kapitolách 2. a 3. týkající se PUPFlu jsou převzaty z platného lesního hospodářského plánu (LHP) a odpovídají porostní půdě v roce schválení LHP.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Přílohy:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha [ha]	Vyhlášené OP plocha [ha]	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha [ha]
lesní pozemky	91,722	-		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	-	neplošná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	91,7220			

1.5. Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

překryv s jiným typem ochrany:

mezinárodní statut ochrany:

–

Český les, I. zóna, částečně II. zóna odstupňované ochrany přírody

ÚSES (nadregionální biocentrum)

–

Natura 2000

ptačí oblast:

evropsky významná lokalita:

–

CZ0320180 Čerchovský les

1.6. Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7. Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Přírozené a přírodě blízké lesní ekosystémy na skeletovitých svazích s mozaikovitým výskytem vodou ovlivněných půd představující zároveň biotopy vhodné pro život rýsa ostrovida a lesní kury.

1.7.2. Předmět ochrany – současný stav

A. Ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L5.4 Acidofilní bučiny	65	<p>Bukové lesy sv. <i>Luzulo-Fagion sylvaticae</i> jsou jednoznačně determinujícím a plošně nejrozšířenějším fyziotypem lesní vegetace. Dominantní dřevinou je buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>). Významnější příměsí je ještě smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>), dále jen jednotlivě přimíšené dřeviny javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>), jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>), jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>), jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>), jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>) nebo javor mléč (<i>Acer platanoides</i>).</p> <p>V keřovém patře zmlazuje dominantně buk. Bylinné patro není téměř vyvinuto, druhově chudé, pouze sporadicky na místech s prolomeným nebo nesouvislým zápojem. V podrostu roztroušeně s plavuní pučivou (<i>Lycopodium annotinum</i>).</p> <p>MZCHÚ je součástí rozsáhlého přeshraničního teritoria rýsa ostrovida (<i>Lynx lynx</i>) (ALKA WILDLIFE 2016). V MZCHÚ a jeho okolí dochází k sporadickému pozorování jedinců a pobytových stop tetřeva hlušce (<i>Tetrao urogallus</i>). Současný výskyt tetřeva je výsledkem reintrodukčního programu zvířat z umělých chovů. Nepodařilo se prokázat kontinuální rozmnožování vysazených ptáků v přírodě.</p>	a, b (9110)

B. útvary neživé přírody

útvary	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
kamenné pole	rulové kamenné pole vzniklé mrazovým zvětráváním a následným gravitačním přemístěním	souvislá plocha pokrytá kameny po rozpadu skalních výchozů – 0,23 ha	c

1.8. Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L5.4 Acidofilní bučiny	<p>Les přírodní s přirozeně bohatou druhovou, prostorovou i věkovou strukturou a s významným podílem mrtvého dřeva v různých stupních rozkladu.</p> <p>Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému ponechaného samovolnému vývoji 90 ha přirozená druhová skladba lesních porostů dle jednotlivých SLT minimální množství mrtvého dřeva 50 m³/ha

B. útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
kamenné pole	Zachování současného stavu útvaru bez antropogenního poškození	<ul style="list-style-type: none"> absence nových antropogenních zásahů – 0,23 ha

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní rezervace Smrčí spadá do biogeografického regionu Český les a leží jihozápadně od národní přírodní rezervace Čerchovské hvozdy. Je součástí nadregionálního biocentra „Čerchov“ a evropsky významné lokality Čerchovský les. Tvoří cca 2 km dlouhý a cca 0,6 km široký pás přiléhající na západě v délce 1,2 km ke státní hranici se SRN (ZAHRAVNICKÝ, MACKOVČIN A KOL. 2004).

Území přírodní rezervace se nachází severozápadně od zaniklé obce Bystřice na východně orientovaném vrcholovém úbočí lesního hřebene v nadmořské výšce 700–935 m. Nejvyšším bodem je vrchol Smrčí (935 m n. m.).

Převládá klimatický okresek C1 – mírně chladný. (QUITT 1971).

Geologické podloží je tvořeno moldanubickými rulami.

Převládajícím půdním typem je kambizem rankerová s přechody do rankeru. V menším rozsahu se vyskytují kambizem oligotrofní a kryptopodzol; na vodou ovlivněných půdách pak pseudoglej kambizemní. Okrajově se vyskytují další půdní typy od nevyvinutých půd přes ranker až po rašelinohumózní glej a mezotrofní rašelinu. Půdy jsou na převážné většině zájmového území silně kamenité až balvanité (ZAHRAVNICKÝ, MACKOVČIN A KOL. 2004).

Území ZCHÚ pokrývají přirozené a přírodě blízké lesní porosty s převahou buku sv. *Luzulo-Fagion sylvaticae*. Kromě buku stromové patro tvoří smrk ztepilý (*Picea abies*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Vegetace odpovídá as. *Luzulo luzuloidis-Fagetum sylvaticae*. Na prudkých skeletovitých svazích jsou bučiny s kapradinou rozložitou (*Dryopteris dilatata*) a v hřebenových polohách s vrcholovými skalisky s dominantním druhem brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*) v bylinném patru. Ze vzácných rostlin v území roste plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*) a vranec jedlový (*Huperzia selago*). Ojediněle se vyskytují společenstva zastíněných lesních prameništ s ostřicí oddálenou (*Carex remota*) a mokřýšem vstřícnolistým (*Chrysosplenium oppositifolium*). Botanický průzkum byl proveden v roce 2022 (MUDRA 2022). Z hlediska bryologie nejvýznamnějším biotopem jsou silikátové skalní útvary, jež jsou soustředěny do kulminační partie kóty Smrčí a jeho nejbližšího okolí (Mudrová 2013). Na vlhčích skalách a podklopených skalních stěnách s rýhami a teráskami se vytvářejí porosty montánních druhů, např. zoubkočepka vlhkomilná (*Racomitrium aquaticum*), obrutka vykrojená (*Marsupella emarginata*), vzácná sečovka Hatcherova (*Lophozia hatcheri*) či dřípovičník zpeřený (*Schistostega pennata*). Na svahových sutích a balvanových proudech jsou také významným útočištěm epilické bryoflóry. Naopak bryoflóra na listnatých dřevinách není příliš bohatá. Významnější nálezy jsou na borce javoru kleny a mléče, např. klaminka tupolistá (*Anomodon rugelii*), baňatka Gehebova (*Brachythecium gehebei*), kroknice keříčkovitá (*Metzgeria violacea*).

V období 2018–2019 byl proveden mykologický průzkum (ZELENÝ 2019), při kterém bylo nalezeno 133 taxonů makromycetů, z toho 4 druhy Červeného seznamu. V období 2020–2021 byl proveden lichenologický průzkum, při kterém bylo nalezeno 170 druhů, z toho 69 z Červeného seznamu (PEKSA 2021).

PR je vesměs opomíjeno stran faunisticky zaměřených průzkumů. V roce 2018 zde Pieklač & Červený provedli průzkum letounů a vybraných druhů savců. Studie odhalila přítomnost 12 druhů netopýrů a jednoho neurčeného zástupce rodu *Plecotus*. Nejvýznamnějším zástupcem místního společenstva chiropter je netopýr velký (*Myotis myotis*), který preferuje především prostředí skalních výchozů na hranici PR s Německem (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018). Zástupcem ochranně cenných druhů je plch velký (*Glis glis*) plošně rozšířený po celé PR. Území je součástí teritoria rysa ostrovida (*Lynx lynx*). V roce 2019 Lahoda provedl inventarizaci saproxylofágních společenstev hmyzu – zjistil 15 druhů zařazených na červený seznam bezobratlých, vč. zdobence skvrnitého (*Trichius fasciatus*), který je zařazen do kategorie

ohrožený (O) podle vyhl. č. 395/1992 Sb. Významným indikátorem prostředí je výskyt dřevomila *Xylophilus corticalis*. V roce 2020 Šizlingová provedla malokologický průzkum, ale nezjistila výskyt významnějších druhů.

Z území zcela chybí herpetologická data. Akustický monitoring ptáků v roce 2021 zachytil dva významnější druhy – holuba doupňáka (*Columba oeneas*) a sluku lesní (*Scolopax rusticola*) (PROKOPOVÁ 2021). Výskyt předmětů ochrany PR – jeřábek lesní (*Tetrastes bonasia*) a tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) je omezen na sporadická pozorování či nálezy pobytových stop. Je na místě podotknout, že současný výskyt tetřeva je výsledkem reintrodukčního programu zvířat z umělých chovů. Nepodařilo se prokázat kontinuální rozmnožování vysazených ptáků v přírodě.

2.1.2. Přehled zvláště chráněných, ohrožených a vzácných druhů rostlin, hub a živočichů

Název druhu	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Kategorie podle červených seznamů	Popis biotopu druhu, další poznámky
Rostliny			
plavuň pučivá <i>Lycopodium annotinum</i>	O	-	roztroušeně, okraj smrkové bučiny s podrostem brusnice borůvky (<i>Vaccinium myrtillus</i>) (porost 20 m ² , nesouvislý), kamenitá horská bučina s odumřelými starými smrkem (nesouvisle na ploše 6x3 m), padlý trouchnivějící smrkový kmen v kamenité horské bučině s příměsí smrku (průst 15x30 cm)
tis červený <i>Taxus baccata</i>	SO	VU	staré stromy nejsou v PR přítomny, v současnosti výskyt pouze vysazených tisů v individuálních ochranách
vranec jedlový <i>Huperzia selago</i>	O	NT	jeden trs, okraj prameniště s vystupujícími rulovými kameny
Mechorosty			
baňatka Geheebova <i>Brachythecium geheebii</i>	-	EN	borka klenu v balvanité suti
klaminka tupolistá <i>Anomodon rugelii</i>	-	VU	borka klenu v balvanité suti
kroknice keříčkovitá <i>Metzgeria violacea</i>	-	VU	borka klenu v kamenité bučině
šurpek otevřený <i>Orthotrichum patens</i>	-	NT	borka statného buku na světlíně v kamenité bučině
Houby			
bránovítec dvoutvarý <i>Trichaptum biforme</i>	-	EN	málo rozložený ležící kmen buku
hlíva hnízdovitá <i>Phyllotopsis nidulans</i>	-	NT	částečně rozložený ležící kmen buku
míhávka vodní <i>Vibrissea truncorum</i>	-	NT	částečně rozložené ležící větve buku
štítočka stinná <i>Pluteus umbrosus</i>	-	VU	zbytky silně rozloženého dřeva buku
Lišejníky			
<i>Alyxoria varia</i>	-	NT	ojetině, borka klenu a mléče, bučina
<i>Arhonia didyma</i>	-	VU	vzácně, borka buku, bučina
<i>Arhonia helvola</i>	-	VU	vzácně, borka klenu, bučina
<i>Arhonia mediella</i>	-	VU	vzácně, borka klenu, kamenitý svah
<i>Arhonia radiata</i>	-	VU	vzácně, borka klenu, bučina
<i>Arhonia spadicea</i>	-	NT	vzácně, borka klenu a buku, bučina
<i>Arhonia vinosa</i>	-	VU	ojetině, borka klenu, mléče a buku, v bukovém a smrkovém porostu
<i>Bacidia biatorina</i>	-	CR	vzácně, borka klenu, bučina

Název druhu	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Kategorie podle červených seznamů	Popis biotopu druhu, další poznámky
<i>Bacidia rosella</i>	-	EN	vzácně, borka klenu, bučina
<i>Bacidia rubella</i>	-	VU	vzácně, borka klenu, bučina
<i>Bacidia subincompta</i>	-	VU	vzácně, borka klenu, mléče a buku, bučina
<i>Biatora chrysanthra</i>	-	VU	ojetiněle, borka klenu, buku a jeřábu, bučina a smíšený porost
<i>Biatora efflorescens</i>	-	VU	ojetiněle, borka buku a jeřábu, v bukovém a smíšeném porostu
<i>Biatora fallax</i>	-	EN	ojetiněle, borka klenu a buku, v bukovém a smíšeném porostu
<i>Biatora globulosa</i>	-	VU	vzácně, borka klenu v balvanité suti
<i>Biatora veteranorum</i>	-	EN	vzácně, torzo buku, bučina a smíšený porost
<i>Biatora lutulata</i>	-	VU	vzácně, silikátový kámen, kamenitý svah
<i>Calicium glaucellum</i>	-	NT	vzácně, stojící souše, bučina
<i>Calicium salicinum</i>	-	VU	ojetiněle, torza buků a smrků, bučina
<i>Calicium trabinellum</i>	-	VU	vzácně, stojící souše, bučina
<i>Catillaria nigroclavata</i>	-	VU	vzácně, skalnatý vrchol PR, borka buku
<i>Catinaria atropurpurea</i>	-	EN	vzácně, borka klenu, bučina
<i>Chaenotheca brachypoda</i>	-	VU	ojetiněle, torza buků, dřevo klenu, bučina
<i>Chaenotheca brunneola</i>	-	NT	vzácně, stojící souše, bučina
<i>Chaenotheca chlorella</i>	-	EN	vzácně, torza buků, bučina
<i>Chaenotheca chrysocephala</i>	-	NT	vzácně, stojící souše, bučina
<i>Chaenotheca stemonea</i>	-	VU	vzácně, báze smrku, smíšený porost na suti
<i>Chaenotheca trichialis</i>	-	NT	ojetiněle, stojící souše, borka smrku, bučina a porost na suti
<i>Chaenotheca xyloxena</i>	-	VU	hojně, stojící souše, bučina a smíšený porost
<i>Cladonia deformis</i>	-	NT	vzácně, humózní zem, skály a sutě
<i>Cladonia pleurota</i>	-	NT	vzácně, humózní zem, skály a sutě
<i>Cladonia polydactyla</i>	-	NT	vzácně, pata buku, bučina
<i>Evernia prunastri</i>	-	NT	vzácně, větve buku, bučina
<i>Fellhanera subtilis</i>	-	NT	ojetiněle, kmínky borůvčí, skály a sutě
<i>Fellhaneropsis vezdae</i>	-	VU	borka klenu, bučina
<i>Hypogymnia tubulosa</i>	-	NT	hojně, větve buku, bučina
<i>Lecania naegelii</i>	-	NT	vzácně, borka klenu, smíšený porost na vrcholové skále
<i>Lecanora orosthea</i>	-	NT	ojetiněle, silikátové kameny a skály
<i>Lecidea nylanderii</i>	-	VU	vzácně, borka buku, bučina
<i>Lecidella elaeochroma</i>	-	NT	vzácně, borka klenu, smíšený porost na vrcholové skále
<i>Lecidella flavosorediata</i>	-	VU	vzácně, kůra jeřábu, smíšený porost na vrcholové skále
<i>Lepraria jackii</i>	-	NT	velmi hojně, borka stromů, mrtvé dřevo, bučina a smíšený porost
<i>Lopadium disciforme</i>	-	EN	vzácně, borka klenu, bučina
<i>Melanelixia subaurifera</i>	-	VU	ojetiněle, větve buku, smíšený porost na vrcholové skále
<i>Ochrolechia androgyna</i>	-	VU	vzácně, borka buku a klenu, bučina
<i>Ochrolechia turneri</i>	-	VU	vzácně, torzo klenu, bučina
<i>Opegrapha niveoatra</i>	-	NT	vzácně, borka buku a klenu, bučina
<i>Parmelia tiliacea</i>	-	NT	vzácně, větve klene, bučina
<i>Parmeliopsis hyperopta</i>	-	NT	vzácně, borka klenu, bučina
<i>Peltigera praetextata</i>	-	NT	vzácně, pata klenu a mléče, bučina
<i>Pertusaria amara</i>	-	NT	vzácně, borka buku a jeřábu, bučina a porost na suti
<i>Pertusaria coronata</i>	-	VU	vzácně, borka klenu a mléče, bučina

Název druhu	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Kategorie podle červených seznamů	Popis biotopu druhu, další poznámky
<i>Pertusaria leioplaca</i>	-	VU	vzácně, borka buku, bučina
<i>Pertusaria pupillaris</i>	-	VU	vzácně, kůra jeřábu, smíšený porost
<i>Phaeophyscia endophaenicea</i>	-	EN	vzácně, borka klenu a buku, bučina
<i>Physconia perisidiosa</i>	-	VU	vzácně, kůra jeřábu, smíšený porost
<i>Piccolia ochrophora</i>	-	NT	vzácně, borka klenu, bučina
<i>Platismatia glauca</i>	-	NT	hojně, větve buku, bučina
<i>Porina leptalea</i>	-	EN	vzácně, borka buku, bučina
<i>Pseudevernia furfuracea</i>	-	NT	velmi hojně, větve buku, bučina a smíšený porost
<i>Pycnora sorophora</i>	-	NT	vzácně, mrtvé dřevo, světlna v bučině
<i>Pyrenula nitida</i>	-	EN	vzácně, borka buku, bučina
<i>Sclerophora peronella</i>	-	EN	vzácně, dřevo klenu, bučina a smíšený porost
<i>Stereocaulon dactylophyllum</i>	-	VU	vzácně, silikátové kameny a skály
<i>Strangospora moriformis</i>	-	NT	vzácně, stojící souše, smíšený porost na vrcholové skále
<i>Thelotrema lepadinum</i>	-	EN	vzácně, borka buku a klenu, bučina a smíšený porost
<i>Trapelia corticola</i>	-	EN	vzácně, borka buku, bučina
<i>Trapeliopsis viridescens</i> cf.	-	VU	vzácně, borka jedle, buku a klenu, bučina a smíšený porost
<i>Varicellaria hemisphaerica</i>	-	EN	vzácně, borka klenu, bučina
Živočichové			
Bezobratlí			
Brouci			
<i>Gonioctena intermedia</i>	-	EN	nespecifikovaný počet jedinců ve svrchní vrstvě půdy po celé ploše PR (LAHODA 2019)
hrotnatec tesaříkovitý <i>Pseudocistela ceramboides</i>	-	VU	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Hylis foveicolis</i>	-	EN	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Hylis olexai</i>	-	EN	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
kůrař maďalový <i>Corticeus unicolor</i>	-	NT	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Liotrichus affinis</i>	-	VU	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Lymexylon navale</i>	-	VU	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Mycetophagus populi</i>	-	VU	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Peltis ferruginea</i>	-	NT	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Serropalpus barbatus</i>	-	NT	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Stenus montivagus</i>	-	NT	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Tachinus elongatus</i>	-	VU	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Tachinus rufipennis</i>	-	VU	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
<i>Xylophilus corticalis</i>	-	CR	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
zdobenec skvrnitý <i>Trichius fasciatus</i>	O	NT	nespecifikovaný počet jedinců po celé ploše PR (LAHODA 2019)
Obratlovci			
Ptáci			

Název druhu	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Kategorie podle červených seznamů	Popis biotopu druhu, další poznámky
datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>	SO	EN	dva jedinci v centrální části PR (AOPK 2023)
holub doupňák <i>Columba oenas</i>	SO	VU	jeden samec na severní hranici PR (PROKOPOVÁ 2021)
tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>	KO	LC	sporadická pozorování či nálezy pobytových stop, reintrodukční program
jeřábek lesní <i>Tetrastes bonasia</i>	SO	VU	dva jedinci na hranici PR s Německem v porostu borůvek a jeřábů (AOPK 2023)
kos horský <i>Turdus torquatus</i>	SO	EN	jeden jedinec na severní hranici PR (AOPK 2023)
krkavec velký <i>Corvus corax</i>	O	-	dva jedinci v severní polovině PR (AOPK 2023)
kulíšek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>	SO	VU	jeden samec na severní hranici PR (PROKOPOVÁ 2017)
sluka lesní <i>Scolopax rusticola</i>	O	VU	jeden samec na severní hranici PR (PROKOPOVÁ 2021)
sokol stěhovavý <i>Falco peregrinus</i>	KO	EN	přelet jedince nad PR, hnízdění nepravděpodobné (AOPK 2023)
Savci			
Letouni			
netopýr černý <i>Barbastella barbastellus</i>	KO	-	jedna samice na severní hranici PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr hvízdavý <i>Pippistrellus pippistrellus</i>	SO	-	nespecifikovaný počet jedinců na severní hranici PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr parkový <i>Pippistrellus nathusii</i>	SO	-	jeden samec na severní hranici PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr pestrý <i>Vespertilio murinus</i>	SO	-	nespecifikovaný počet jedinců v severní části PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr rezavý <i>Nyctalus noctula</i>	SO	-	nespecifikovaný počet jedinců na severní hranici PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr severní <i>Eptesicus nilssonii</i>	SO	-	nespecifikovaný počet jedinců v severní části PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr stromový <i>Nyctalus leisleri</i>	SO	-	jedna samice na severní hranici PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr ušatý <i>Plecotus auritus</i>	SO	-	3 jedinci po celé ploše PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr velkouchý <i>Myotis bechsteinii</i>	SO	DD	1 samice na skalních výchozech v centrální části PR na hranici s Německem (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	KO	NT	jeden samec na severní hranici PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr vodní <i>Myotis daubentonii</i>	SO	-	jeden samec na severní hranici PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
netopýr vousatý <i>Myotis mystacinus</i>	SO	-	jeden samec na severní hranici PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
Savci			
plch velký <i>Glis glis</i>	O	DD	nespecifikovaný počet jedinců na většině plochy PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	SO	EN	nespecifikovaný počet jedinců, MZCHÚ je součástí rozsáhlého přeshraničního teritoria (BLAŽKOVÁ 2020, ČERVENÝ & BUČKA 2016, PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
tchoř tmavý <i>Mustella putorius</i>	-	DD	nespecifikovaný počet jedinců v severní části PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i>	-	DD	nespecifikovaný počet jedinců v jižní části PR (BLAŽKOVÁ 2020, PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)
zajíc polní <i>Lepus europaeus</i>	-	NT	nespecifikovaný počet jedinců na většině plochy PR (PIEKLAČ & ČERVENÝ 2018)

*kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.: O – ohrožený, SO – silně ohrožený, KO – kriticky ohrožený

**dle červených seznamů ČR:

Cévnaté rostliny, mechorosty, lišejníky, houby, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Liška & Palice (2010), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

2.1.3. Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) Abiotické disturbanční činitele

Z abiotických činitelů se může na území PR uplatňovat zejména vliv sucha, větru a námrazy. Působení sucha je během posledních let viditelné zejména u smrků, což v kombinaci s biotickými činiteli (podkorní hmyz) vede až k jejich hynutí. Vítr nemá na stav PR negativní vliv a lze jej vnímat jako přirozenou součást vývoje stavu porostů. Vlivem větru může dojít k otevření prostoru a zlepšení světelných podmínek pro mladé dřeviny. Polomy vzniklé v důsledku působení větru budou na místě ponechány k zetlení a můžou poskytovat prostor organismům vázaným na mrtvé dřevo. Sníh a námraza jsou dalšími činiteli, které ovlivňují zejména stav mladých porostů v PR, množstvím vrcholových zlomů.

b) Biotické disturbanční činitele

V posledních letech docházelo v území k hynutí smrku, a to primárně napadením lýkožroutem smrkovým a následně dalšími druhy kůrovců. Škody spárkatou zvěří jsou v současné době na nižší úrovni, nicméně by mohly být problémem při vnášení dřevin přirozené druhové skladby. Z tohoto důvodu je nutné semenáčkům a sazenicím poskytnout mechanickou ochranu (oplocenky, oplůtky).

2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) Ochrana přírody

Území přírodní rezervace se rozkládá na historickém majetku města Domažlice.

Původně navržená PR Tři Znaky (viz návrh Plánu péče o CHKO Český les, Plzeňský kraj, 2003) nebyla vyhlášena. Z jednání s vlastníky a správci lesů bylo území nově vymezeno na porosty nejméně ohrožené především biotickými činiteli (kůrovci). PR Smrčí byla vyhlášena Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR – Správou chráněné krajinné oblasti Český les dne 11. 8. 2009 nařízením č.01/09.

b) Lesní hospodaření

Území rezervace je pod vlivem dálkového přenosu imisí a pod vlivem kyselých srážek působících zrychlenou acidifikaci. Tyto faktory nejsou na úrovni rezervace sice přímo ovlivnitelné, vhodná péče o lesní ekosystémy a revitalizační opatření však mohou jejich následky mírnit (hluboko kořenící dřeviny s příznivým opadem; ponechávání části biomasy, včetně podílu hroubů k zetlení apod.).

Druhová skladba přirozené obnovy je dlouhodobě ovlivňována škodami působenými spárkatou zvěří. Škody mají selektivní charakter a postihují zejména dřeviny s malým zastoupením, především jedlí, javor klen, javor mléč, jilm, jasan a potenciálně ohrožují i reintrodukcí tis. Bez dlouhodobé náročné ochrany tyto dřeviny buď okusu podlehnou, nebo se v konkurenci zvěří méně poškozovaných dřevin (buku a smrku) neuplatní. Škody zvěří jsou tak základním limitujícím faktorem zvýšení druhové diverzity lesních dřevin a přiblížení současné pozměněné druhové skladby skladbě přirozené.

V porostních skupinách s nepřirozeně vysokým zastoupením smrku, zejména provenienčně nevhodných, nebo druhotně oslabených, hrozí zvýšené riziko jejich nepřirozeně rychlého

rozpadu po napadení kůrovcem. Přemnožení kůrovce na těchto oslabených porostech může iniciovat urychlené odumírání i autochtonního smrku v porostech s jeho přirozeným či sníženým zastoupením (což není žádoucí). Vzhledem k tomu, že se genofond původního smrku zachoval převážně jen ve fragmentech starých porostů nad 130 let věku, je nutno gradaci kůrovce vnímat jako riziko pro zachování genofundu původního smrku. Riziko zvyšuje šíření kůrovce z hospodářských lesů v sousední SRN.

Velká rozloha silně skeletovitých půd přináší v případě použití nevhodných holosečných způsobů hospodaření zvýšené riziko intraskeletové eroze. Toto riziko se však váže i na kalamitní jevy (vítr, kůrovec), jejichž výskyt má zvýšenou pravděpodobnost právě v porostech s nepřirozeně vysokým zastoupením smrku. Riziko rýhové eroze je na strmých svazích spojeno s použitím nešetrných transportních technologií. Pro transport dřeva by mělo být zásadou omezit co nejvíce kontakt transportovaných břemen s půdním povrchem (smýkavý pohyb nahradit valivým – např. sortimentní metody, lanové systémy v plném závěsu apod.).

V 18. – 19. století byl stav lesa ovlivněn těžbami pro potřeby blízkých skláren. V těžkých terénech však bylo hospodářské využití lesa omezeno. Ve vazbě na politickou situaci v dané době se rozsah a hranice vlastnictví v průběhu doby výrazně měnily. Současné rozlohy vlastněných lesů dosáhlo město Domažlice jejich odkupem do vlastnictví v roce 1927. S tím je spojen i vznik vlastnických práv k současné rezervaci. V roce 1950 byly městské lesy zestátněny. Ve vlastnictví státu zůstal historický lesní majetek města až do roku 1991, kdy došlo k jejich opětovnému navrácení městu Domažlice (zákon 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě...).

V období mezi polovinou 30. až polovinou 90. let 19. století probíhaly na analyzovaném území velmi intenzivní těžby. Vypovídá o tom rozloha a zastoupení věkových stupňů. Z té doby pochází téměř 60 % plochy všech současných porostů (věkové stupně 12–18). Důsledkem intenzivních těžeb byl vznik současných rozlehlých, relativně stejnověkových porostů ve věku nad 110 let. Při tom je nutno mít na zřeteli, že plocha těchto porostů (tj. vzniklých před rokem 1894) je již významně „odčerpána“ v minulosti provedenými mytními těžbami. Vzhledem k obvyklým délkám obmýtí v minulosti (80–110 let; obmýtí se postupně prodlužovalo) lze předpokládat, že podstatná část plochy současných porostů ve věku do 70ti let je již následnou generací lesa vzniklého ve výše uvedeném období (30. – 90. let 19. stol.).

Z rozlohy věkových stupňů lze odvodit, že např. v období let 1875–94 se vytěžila přibližně $2,6 \times$ větší plocha lesa, než odpovídá ukazatelům plošné těžební vyrovnanosti (normální paseka pro obmýtí 120 let + dvouletá holina).

Pozoruhodná je skutečnost, že i při nepochybně velmi intenzivních těžbách vznikaly v té době následné porosty relativně příznivého druhového složení – s převahou buku. Příčinou byl pravděpodobně velmi vysoký reprodukční potenciál, tehdy pravděpodobně ještě z velké části přírodních lesů, v kombinaci s uplatněním clonných způsobů obnovy. Na postup obnovy v mycených pralesovitých zbytcích té doby lze usuzovat např. z postupů na Šumavě, které popisuje J. John (1870): „Obnova lesa se zpravidla dosáhne zmlazením. Od první seče, při níž se vytěží podružný porost, až po úplné smýcení hlavního porostu, uplyne asi 10–12 let.“ Při takovém postupu byla těžbou podružného porostu vytěžena podúrovňová složka tvořená zpravidla potlačenou „čekající“ jedlí, tisem, z části i smrkem a bukem. Velkoplošný charakter clonných sečí s relativně rychlým postupem (brzkým domýcením procloněných porostů) preferoval dřeviny schopné masové přirozené obnovy a následného rychlého vývoje. Takovou dřevinou je v oblasti Tří znaků především buk a smrk. Smrk se však v bukové opadance hůře zmlazuje a pro zmlazení „pod clonou“ potřebuje více světla než buk. Proto má pravděpodobně buk, ve srovnání se smrkem, v porostech vzniklých v té době mírně zvýšené zastoupení. Jedle, obnovená současně se smrkem a bukem, nedokáže v raných stádiích vývoje udržet se smrkem a bukem růstové tempo. Značná část jí proto buď odumřela, nebo byla odstraněna při podúrovňových výchovných zásazích, nebo odumřela později v periodě hynutí jedle (trvajících z dosud neznámých příčin cca do roku 1985). Tis, krom toho, že byl hendikepován jako pomalu rostoucí dřevina, byl z lesa odstraňován jako nežádoucí a nevýnosný.

Důsledkem uplatnění velkoplošných clonných sečí je, kromě popsanych změn ve druhové skladbě lesa, narušení věkové skladby a prostorové výstavby lesa (vertikální i horizontální).

Ve dvacetiletém období 1895–1914 mýtní těžby na zájmovém území prakticky neprobíhaly, neboť se na něm zřejmě nevyskytovaly vhodné „mýtně zralé“ porosty. Porosty těžené v 1. polovině 30. let 19. století dosáhly mýtní zralosti kolem roku 1915 (tehdy obvyklé obmýtí bylo 80 let).

Intenzivní těžby v následném deceniu 1915–1924 je možné dávat do souvislosti s I. světovou válkou a následnou poválečnou obnovou. V té době nelze vyloučit i mýtní těžbu porostů mladších než 80 let (tehdy se používalo i 60ti leté obmýtí). Zásadní změna v hospodaření, z hlediska ochrany přírody k horšímu, nastala kolem roku 1915. Tehdy nastolený trend trval cca 30 let – až do konce II. světové války. Toto období je charakteristické prudkým vzrůstem zastoupení smrku, jehož podíl v porostech vzniklých v tomto období je cca 2,5× vyšší než zastoupení přirozené. Je to především na úkor jedle, která v porostech z té doby zcela chybí a rovněž buku, který má velmi nízké zastoupení, nebo rovněž chybí. Vzniklé monokulturní smrčiny mají často velmi problematický genetický původ. Je to důsledek obchodování s osivem, při kterém se nedbalo na původ reprodukčního materiálu. Popsaný stav je důsledkem uplatňování holosečných obnovních postupů, v kombinaci s umělou obnovou preferující smrk a nevhodností používaného reprodukčního materiálu.

V období 1945–1954 těžby značně poklesly. Tehdy vzniklé porosty zaujímají pouze 0,6 % plochy zájmového území a mají příznivou druhovou skladbu s vysokým zastoupením buku. Tento výkyv pravděpodobně souvisí s tehdy probíhajícími společensko politickými změnami a se změnou vlastnictví lesů (1950). Na výši těžeb mohla mít vliv i „poválečná“ kůrovcová kalamita. Pokud přímo nepostihla porosty zájmového území, „naplnila“ plánovanou výši těžeb jinde.

V letech 1955–1984 vznikaly nové porosty ročně v průměru na 0,46 % plochy zájmového území. Při tomto rozsahu obnovy by byly porosty obnoveny v cyklu dlouhém 217 let. Málo příznivá je však druhová skladba tehdy vzniklých lesů. Zastoupení smrku se v jednotlivých věkových stupních pohybuje mezi 77–86 %. V porostech zcela chybí jedle (pokračovalo její hynutí i škody působené zvěří) a buk v nich má cca 2–3× nižší zastoupení, než odpovídá přirozenému. Z hlediska prostorové výstavby lesa jsou nepřirozeným prvkem, dlouhodobě ovlivňujícím charakter lesních ekosystémů, schematicky vedené liniové seče, byť jejich šíře nepřekračuje obvykle výšku porostu.

Od roku 1985 je patrná změna k jemnějším způsobům hospodaření. Podstatně se zvýšilo zastoupení buku v obnovovaných porostech a po cca 100 letech je v nich znovu významněji zastoupena jedle. Vysoký je podíl přirozené obnovy. Pod starými porosty vytváří odrůstající přirozená obnova s převahou buku a příměsí dalších dřevin (včetně jedle a klenu) často bohatou spodní etáž.

V souvislosti s vypouštěním tetřevů byla v PR a širším okolí prováděna cílená úprava biotopů (podrostní hospodaření za účelem rozvolnění porostů a zvýšení prostorové diferenciací porostů). V lesním hospodářství jsou v dotčené oblasti k obnově porostů využívány maloplošné obnovní prvky. Mezery do tří arů jsou ponechány přirozené obnově a je udržováno snížené zakmenění porostů.

Od vyhlášení rezervace došlo díky finančnímu příspěvku z PPK k podsabám JD a TS do individuálních ochranných opatření. Podsady dobře prospívají.

V roce 2015 a 2021 byla se souhlasem OOP a v souladu se schváleným plánem péče provedena asanace stromů napadených kůrovcem.

AOPK ČR dne 20. 2. 2018 uzavřela s Městem Domažlice, jako vlastníkem, a Domažlickými městskými lesy s.r.o., jako správcem, veřejnoprávní dohodu o ponechání porostů samovolnému vývoji a způsobech hospodaření, která se týká i části porostů v PR Smrčí.

c) Zemědělské hospodaření

Plochy v PR a jejím okolí nebyly v minulosti zemědělsky využívány.

d) Myslivost

MZCHÚ je součástí režijní honitby Městských lesů Domažlice. Na území PR se nenacházejí myslivecká zařízení.

Absence velkých predátorů a způsob mysliveckého hospodaření vedly ke zvýšení populační hustoty spárkaté zvěře (jelení a srnčí), která způsobovala blokaci či absenci přirozeného zmlazení jedle, javoru klenu, jilmu, javoru mléče, jeřábu ptačího a buku. V posledních cca 20ti letech se stavy spárkaté zvěře snížily na únosnou úroveň, což se podepisuje především na bohatosti přirozeného zmlazení (co do počtu, tak i druhu a věku).

Vyšší stavy a koncentrace spárkaté zvěře (zvláště jelen lesní, jelen sika, daněk evropský a muflon) v některých lokalitách, především v období s vysokou sněhovou pokrývkou, působí velké škody na lesních porostech.

Myslivecké hospodaření je též zaměřeno na snižování počtu predátorů (lišek, kun a prasat) tetřevovitých.

Konfliktní situace lze předpokládat i ve vztazích „rys × zvěř × myslivecké zájmy × obnova citlivých dřevin“. Vytvoření podmínek pro stabilní přežívání rysa má jednoznačnou prioritu před mysliveckými zájmy, při čemž početní stavy zvěře je nutno udržovat tak, aby i bez nákladné ochrany mohla probíhat přirozená obnova citlivých dřevin, zejména jedle, javoru klenu, javoru mléče, jilmu, buku, příp. reintrodukovaného tisů.

e) Rekreační a sport

Do roku 1989 bylo v souladu s požadavky ostrahy státní hranice území veřejnosti nepřístupné.

V blízkosti PR jsou v provozu dva hraniční přechody Tři znaky (Drei Wappen) a Pod Třemi znaky (Bromberriegl). Od nich vedou zeleně značené turistické cesty, jedna z nich prochází PR. Využívání lyžařských běžeckých tratí, které jsou protahovány rolbou (skútre), cykloturistika a pěší turistika zde v současném rozsahu nepředstavují větší problém, pokud budou i nadále vedeny po zpevněných lesních cestách. Rušivý vliv na půdní povrch může mít nepovolený pohyb sjezdových cykloturistů.

Negativně může působit zvýšený turistický tlak na populace lesních kurů.

2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Nařízení vlády č. 70/2005 Sb. – vyhlášení CHKO Český les.
- Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. – vymezení EVL Čerchovský les
- Souhrn doporučených opatření pro EVL Čerchovský les schválený v roce 2022
- Oblastní plán rozvoje lesů (OPRL) pro oblast 11 – Český les, rok schválení 1999.
- Lesní hospodářský plán (LHP) pro lesní hospodářský celek (LHC) 316413 – Městské lesy Domažlice s platností od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2014.
- Veřejnoprávní dohoda mezi AOPK ČR, Domažlickými městskými lesy s.r.o. a Městem Domažlice o ponechání porostů samovolnému vývoji a způsobech hospodaření ze dne 20. 2. 2018

2.4. Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1. Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	11 - Český les
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Městské lesy Domažlice
Výměra LHC v ZCHÚ [ha]	90,27
Období platnosti LHP (LHO)	2015–2024
Organizace lesního hospodářství *	Domažlické městské lesy s.r.o.
Nižší organizační jednotka **	revír Bystřice

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 11 Český les				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT (Hospodářská doporučení 1997)	Výměra [ha]	Podíl (%)
5J	suťová javořina <i>Ulm-Fraxineto-Aceretum saxatile</i>	SM 5–25, JD 10–35, BK 15–45, JV 15–35, JL 5–20, JS ++10, LP 5–10, TS ++5, TR +, ost. list.	14,15	16
6Z	zakrslá smrková bučina <i>Piceeto-Fagetum humile</i>	SM 30–60, JD ++5, BO 5–25, BK 25–50, BR ++10, TS +, ost. list.	4,19	5
6N	kamenitá kyselá smrková bučina <i>Piceeto-Fagetum lapidosum acidophilum</i>	SM 20–35, JD 10–30, BO ++15, BK 40–60, JV 0–2, BR 1–8, JR +, TS ++2, TR, ost. list.	69,62	77
6V	vlhká smrková bučina <i>Piceeto-Fagetum humidum fraxinosum</i>	SM 5–35, JD 25–40, BK 30–65, JV ++6, JL ++3, JS ++3, LP ++2, OLL +, ost. list.	1,89	2
5Y	skeletová jedlová bučina <i>Abieto-Fagetum saxatile</i>	SM 5–35, JD ++10, BO ++15, BK 45–65, JV ++2, BR ++5, JR +, TS ++5, TR +, ost. list.	0,42	+
Celkem			90,27	100

Poznámka 1: Lesnická typologie. Stav k 1. 5. 2023. Zpracováno dle <https://geoportal.uhul.cz/mapy/MapyOprl.html>.

Poznámka 2: Označení a názvy typologických jednotek dle OPRL pro přírodní lesní oblast Český les. Potenciální přirozená druhová skladba udávaná v OPRL v desítkách % je upravena tak, aby numericky vyjadřovala i nižší zastoupení významných vtroušených dřevin. Dále je upravena s ohledem na potenciální přirozený výskyt tisu červeného dle práce Inventarizace a genetická diverzita tisu červeného ve ZCHÚ ČR (Zatloukal a kol. 2001). Pod zkratkou „ost. list.“ se rozumí břízy, osika, jívka. V potenciálních druhových skladbách není (pro nedostatek podkladů o frekvenci jejich přirozeného výskytu) plně zohledněn přirozený výskyt sukcesních stádií a dřevin, které je doprovázejí.

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení [ha]	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení [ha]	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnaté dřeviny					
SM	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	41,22	45,43	15,9–30,6	17,6–33,9
JD	jedle bělokora (<i>Abies alba</i>)	2,24	2,47	8,4–26,1	9,3–28,9
TS	tis červený (<i>Taxus baccata</i>)	+	+	0,44–1,4	0,5–1,6
MD	modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	+	+	0	0
BO	borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	-	-	0,6–11,6	0,6–12,8
Listnaté dřeviny					
BK	buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>)	45,29	49,91	31,2–50,5	34,6–56,0
JV	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	0,57	0,62	2,1–6,3	2,4–7,1

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení [ha]	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení [ha]	Přirozené zastoupení (%)
	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)				
JŘ	jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>)	0,8	0,9	0,3	0,4
BŘ	bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)	+	+	0,7–6,0	0,8–6,7
TŘ	třešeň ptačí (<i>Cerasus avium</i>)	-	-	0,4–0,5	0,5
LP	lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>) lípa velkolistá (<i>Tilia platyphyllos</i>)	-	-	0,7–1,7	0,8–2,0
JL	jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	-	-	0,7–3,1	0,8–3,5
JS	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)			0,1–1,7	0,1–2,0
	ost. list. (osika, olše, jíva)	+	+	+	+
Bezlesí					
Celkem		90,27	100	-	-

Poznámka 1: Přirozené zastoupení dřevin je rekonstrukcí podle lesních typů. Uvedená plošná a procentická zastoupení proto nelze chápat striktně, lze je však využívat jako rámcové vodítko. Ve zvýšené míře to platí pro sukcesní dřeviny a dřeviny na okraji svého přirozeného výskytu (s minoritním zastoupením).

Poznámka 2: V tabulce jsou druhově nerozlišené dřeviny (např. JV, LP). Jejich případný výskyt či použití v obnově je nutné chápat v kontextu jejich ekologických nároků.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2. Základní údaje o nelesních pozemcích

Součástí PR je i lesní cesta se zeleně značenou turistickou stezkou. Lesní cesta slouží k obhospodařování porostů i mimo rezervaci a v zimním období je na ní udržována běžkařská trasa.

Součástí MZCHÚ je dále kamenné pole o výměře 0,23 ha, které je součástí území ponechaného samovolnému vývoji.

2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. Ekosystémy

ekosystém:	L5.4 Acidofilní bučiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému ponechaného samovolnému vývoji 90 ha	Biotop je rozšířen na ploše 74 ha. V posledních letech docházelo k napadení smrků lýkožroutem smrkovým a v části porostů i k jejich následné těžbě. Smrk je postihován i přísušky. Podíl smrku se tedy snižuje a otevírá se tak potenciál pro rozšíření biotopu acidofilních bučin z původní rozlohy 74 ha na plochu 90 ha. Vykácením napadených smrků či jejich odumření na stojato se tedy otevírá i prostor pro nálety přítomných CDS. Cílových 90 ha acidofilních bučin lze v současném vymezení MZCHÚ dosáhnout provedením opakovaných zásahů (v horizontu 4–5 desítek let). Kácením (nahodilá i předmyšlná těžba) smrků otevřít prostor pro nálety buků a podsadby dřevinami přirozené skladby. V režimu samovolného vývoje se nyní nachází .. ha. V dlouhodobém výhledu po úpravě druhové skladby lesa ve zbylých částech MZCHÚ budou i tyto části následně ponechány samovolnému vývoji.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
přirozená druhová skladba lesních porostů dle jednotlivých SLT	Z hlediska druhové skladby převažují v nejstarší stromové etáži buk lesní a smrk ztepilý a jen doplňkově se vyskytuje jedle bělokorá, javor klen i mléč, jeřáb ptačí a bříza bělokorá. Porosty buku a smrku jsou výškové i věkově diferencované, po celém území památky se objevuje jejich přirozená obnova v různém věkovém stádiu. Dlouhodobým cílem péče o lesní porosty v PR je zvýšení zastoupení jedle a ostatních dřevin přirozené druhové skladby. Dle plánu péče z prostředků PPK byly provedeny do skupinových i individuálních ochranných výsadby sazenic jedle bělokoré, tisů červeného, jilmu horského a javoru kleny. Nadále pokračovat formou výsadby k navýšení podílu dřevin přirozené druhové skladby. Výsadby v oplocenkách i individuálních prospívají. Aby nedocházelo k ničení sazenic okusem zvěří, je nutné poskytnout jim drátěnou individuální, či skupinovou ochranu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
minimální množství mrtvého dřeva 50 m ³ /ha	Aktuální odhadované množství mrtvého dřeva je cca 1 000 m ³ a je tvořené především bukem a smrkem. V současné době je žádoucí veškeré mrtvé dřevo ponechat na místě, v porostech mimo oblast samovolného vývoje je ale možné odklizení stromů, které by ohrožovaly bezpečnost v blízkosti turistické cesty. Cílem je ponechávat v porostech mimo samovolný vývoj minimální množství mrtvého dřeva 50 m ³ /ha.	
		zhoršený
		zlepšující se

B. Útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	Geomorfologický útvar – kamenné pole	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
absence nových antropogenních zásahů – 0,23 ha	Za období předchozího plánu péče nedošlo k žádnému patrnému ovlivnění stavu útvaru na ploše kamenného pole.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem ochrany přírody je zachování lesních porostů v přírodě blízké druhové skladbě a věkové a prostorové diverzitě. Tím je zároveň zachován biotop pro lesní kury, doupné druhy, saproxylofágní společenstva brouků a rysa ostrovida. Přičemž zachování druhové diverzity a uchování (rozvoj) původního genofondu smrku, buku, jedle a javoru klenu má přednost před diverzitou prostorovou a věkovou, neboť ta se při zachování druhové diverzity obnoví i spontánně.

Kolize mohou nastat při rozsáhlých polomech, vývratech a přemnožení kůrovce. Tehdy je nutno umožnit asanační zásahy při použití maximálně šetrných technologií nejen s ohledem na zachování lesních porostů v jejich druhové a prostorové diverzitě, ale i s ohledem na rizika šíření kambiofágního hmyzu na okolní soukromé majetky a do zahraničí. Je však nutno ponechat dostatečný prostor pro sukcesi.

3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) Péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů		Cílový předmět ochrany	
1	les ochranný les zvláštního určení	6K, 6Y, 6Z, 6N, 6V 5J		L5.4 - acidofilní bučina L4 - suťové lesy	
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT		Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)			
5J, 6Y, 6Z 6K, 6N, 6V		JD 20, SM 20, BK 40, JV 10, (TR, TS, BR, BO, JS) 10, JS + JD 30, SM 10, BK 50, JV 5, JL 2, LP 2, (TR, TS, BR, BO, JS) 1			
A) Porostní typ		B) Porostní typ		C) Porostní typ	
BK (smíšené porosty)		BK (smíšené porosty)		SM	
Základní rozhodnutí					
Obmýti		Obnovní doba		Obmýti	Obnovní doba
fyzický věk		nepřetržitá		fyzický věk	nepřetržitá
-		-			
Hospodářský způsob		Hospodářský způsob		Hospodářský způsob	
samovolný vývoj		- (účelový výběr)		- (účelový výběr), podrostit	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
samovolný vývoj		zvýšení zastoupení JD a listnáčů přirozené skladby		Přeměna porostů na porosty v přirozenou dřevinnou skladbou	
Způsob obnovy a obnovní postup					
pouze přirozená obnova		– jednotlivý až skupinový výběr, v smrkových skupinách je možno zakládat clonné skupiny k podsadbě JD a zmlazení listnáčů, důsledně se v obnově šetří a podporuje JD, JV, LP, JL – v porostech se ponechává minimálně 50 % odumřelého dřeva - sukcesní dřeviny do zastoupení 50 % se považují za plnohodnotnou obnovu – JMP, kůň, železný kůň, UKT, SLKT – transport dřeva se provádí šetrnými technologiemi a v obdobích, kdy se snižuje riziko poškození půdního krytu, stromů a přirozené obnovy (základní ochranná podmínka – intenzivní technologie)			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
pouze přirozená obnova		– přednostně se využívá obnova přirozená, umělou obnovou a podsadbami doplňovat nedostatkové dřeviny přirozené skladby – MZD: XY %			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT		druh dřeviny		Komentář ke způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
5J, 6Y, 6Z, 6K, 6N, 6V		BK, JD, JV, JL, JS, LP, TR, TS, BR, OLL		s ohledem na stanovištní podmínky, hloučky po 10–30 ks v řídkém sponu; JL po 5–10 ks	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů					

neprovádí se	<ul style="list-style-type: none"> – ochrana proti bušení ožínáním – ochrana proti zvěři – mechanická i chemická (repelenty) – v rámci péče o kultury neodstraňovat sukcesní dřeviny – výchovou včas podpořit přimíšené dřeviny, úmyslné usměrňující zásahy až do stádia dospívajících kmenovin (cca 60–80 let) mají charakter výběru zaměřeného na podporu druhové a prostorové diverzity, plošná podúrovňová výchova se neprovádí; kromě výběru upravujícího druhovou skladbu, ve smrkových porostech výběrem podporovat fenotypově vhodné jedince, v mladých porostech (do 50ti let) se do zastoupení 50 % tolerují sukcesní dřeviny (atraktivita biotopu)
Opatření ochrany lesa vč. provádění nahodilých těžeb	
<ul style="list-style-type: none"> - neprovádí se - pouze v případě potřeby řešení bezpečnosti na turistické stezce lze nebezpečné stromy seříznout či pokácet a hmotu ponechat na bezpečném místě k zetlení 	<ul style="list-style-type: none"> – asanace smrkových polomů a kůrovcem napadených stromů (pouze aktivní dříví) - vazba na souhlas /výjimku/ OOP – SM hmotu lze vyklidit v přístupných lokalitách (vazba na souhlas /výjimku/ OOP) – ponechání jednotlivých sterilních kůrovcových souší v porostech – použití biocidů je podmíněno udělením výjimky ze základních ochranných podmínek PR
Doporučené technologie	
– transport dřeva se provádí šetrnými technologiemi a v obdobích, kdy se snižuje riziko poškození půdního krytu, stromů a přirozené obnovy	
Poznámka	
<ul style="list-style-type: none"> – základní dřeviny v obnově jsou pro SLT pojaty širěji než v příloze č. 4 vyhl. 83/1996 Sb., kde je volba základních dřevin podřízena hospodářskému zaměření; z MZD jsou vyloučeny dřeviny na daném SLT nepůvodní – udržovat únosné stavy zvěře – v tabulce jsou druhově nerozlišené dřeviny (např. JV, LP). Jejich případný výskyt či použití v obnově je nutné chápat v kontextu jejich ekologických nároků – nezbytné asanační zásahy a zalesňovací práce provádět s maximálním ohledem ke hnízdním lokalitám -veškeré lesnické práce směřovat mimo období toku, hnízdění a vodění mláďat tetřevovitých, tedy mimo období od druhé poloviny března do června – drátěné oplocenky je nutno pro zvěř zviditelňovat např. vplétáním větví – údržba turistických cest – bezpečnost – bezpečná torza 	

* u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. se údaje o obmýtlí a době obnovní číselně neuvádějí z důvodu induktivní metody stanovení výše těžeb

b) Péče o bezlesí na lesních pozemcích

Kamenné pole nevyžaduje v průběhu platnosti plánu péče žádný zásah. Je součástí plochy samovolného vývoje.

c) Péče o populace a biotopy rostlin a hub

Bylinné patro nevyžaduje speciální péči, jeho kvalita je závislá na celkové kvalitě a zachovalosti lesních porostů.

Důležité je započít s důslednou likvidací expanzních a invazních druhů dle standardu SPPK D 02 007 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin na stávajících lokalitách. Monitorovat případný výskyt expanzních a invazních druhů a včas podchytit jejich další šíření.

d) Péče o populace a biotopy živočichů

Pro druhy živočichů vázaných na přirozené lesní porosty je rozhodující druhová skladba a věková struktura porostu. Plánované lesnické využití území je v souladu s nároky živočišných druhů. Je směřováno tak, aby se lesní porosty svou druhovou i prostorovou skladbou co nejvíce přiblížily přirozeným lesním porostům. Respektují tak zachování strukturovaných, přirozených porostů, s bohatým podrostem keřů a bobulovitých rostlin pro lesní kury a s ponecháváním stojících odumřelých stromů pro doupné druhy ptáků a netopýry.

S ohledem na výskyt lesních kurů by měly být veškeré hospodářské zásahy prováděny s maximálním ohledem ke hnízdním lokalitám. V období toku, hnízdění a vodění mláďat tetřeva (*Tetrao urogallus*) a jeřábka lesního (*Tetrastes bonasia*), tj. od poloviny března do konce června, by měly být prováděny pouze nezbytné asanační zásahy. Z tohoto důvodu není rovněž vhodné další rozšiřování turistických cest.

Kromě péče o zvláště chráněné druhy živočichů je důležitá péče o zvěř. Pokud by bylo myslivecké hospodaření z PR vyloučeno, tak by svou rozlohou PR vytvořila pro zvěř klidové území. Zvýšený tlak zvěře na přirozenou obnovu a mladší porosty (loupání) je v rozporu s péčí

o lesní ekosystémy v PR Smrčí. Proto myslivecké hospodaření nelze vyloučit, ale uzpůsobit potřebám PR. Zvěř do PR patří, ne však nadměrné stavy ani nepůvodní druhy. V praxi to znamená neumisťovat krmná zařízení v přírodní rezervaci ani v jejím ochranném pásmu.

Stavy zvěře v PR korigovat tak, aby lovená zvěř byla co nejméně stresována. Upřednostňovat individuální způsoby lovu, popř. naháňku se slíděním.

S jelenem sikou (*Cervus nippon*), daňkem evropským (*Dama dama*) a muflonem (*Ovis aries musimon*) myslivecky hospodařit jako s nepůvodními a nežádoucími druhy.

Tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) a jeřábek obecný (*Tetrastes bonasia*) jsou kriticky a silně ohroženými druhy. Největší škody na jejich stavu způsobuje černá zvěř a liška. V PR a jejím bezprostředním okolí je proto žádoucí se intenzivně věnovat odlovu této zvěře.

Výskyt rysa, popř. vlka jako důležitých predátorů spárkaté zvěře bude monitorován.

e) Zásady jiných způsobů využívání

Neměnit druh povrchu cest v PR a nerozšiřovat jejich stávající síť. Neumisťovat skládky posypového materiálu podél těchto cest.

3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) Lesy na lesních pozemcích

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Péče o lesní porosty

- V lesních porostech hospodařit dle obecných pravidel a zásad uplatňovaných v I. a II. zóně odstupňované ochrany CHKO Český les:
- Vyloučit uplatnění holosečných obnovních prvků; porosty nedomycovat až na hranici PR, dokud neodroste spodní etáž do stádia zajištění a předsunuté porosty zejména na návětrné straně (západní a severní) nedorostou alespoň do stádia tyčoviny. Uplatňovat podrostní způsob hospodaření, případně výběry a náseky.
- Zastoupení smrku v obnově by nemělo v porostních skupinách přesáhnout 50 %; obnovu orientovat především na původní listnaté dřeviny a jedli, její podíl v obnově by měl dosáhnout alespoň 10 %.
- Šetřit a podporovat vtroušenou jedli a přimíšené listnaté dřeviny. Ve zvýšeném rozsahu je ponechávat jako výstavky k přirozenému rozpadu.
- Zvýšit podíl dřeva ponechaného k zetlení (včetně sterilních, zejména listnatých souší), především méně kvalitního a znehodnoceného dřeva listnáčů silných dimenzí.
- Používat šetrné těžební a transportní technologie minimalizující poškození půdního povrchu, stromů a přízemní vegetace.
- Neumisťovat krmná zařízení pro zvěř (kromě soustředění zvěře a následných škod na obnově hrozí ruderalizace bylinného patra).
- Údržba turistických cest – bezpečnost – bezpečná torza!

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu

Území je geodeticky zaměřeno a je po celém svém obvodu označeno dle vyhl. č. 45/2018 Sb., pruhovým značením, které bude nutné během platnosti plánu péče obnovit.

Území je označeno hraničníky, které je potřeba udržovat ve vyhovujícím stavu.

3.4. Návrhy potřebných administrativně – správních opatření v území

a) Vyhlášovací dokumentace

Nejsou nutné žádné změny platné právní dokumentace.

b) Návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Použití biocidů a asanace (těžba a transport) smrkových polomů a kůrovcem napadených stromů a stavba posedů jsou podmíněny udělením výjimky ze základních ochranných podmínek PR a I. a II. zóny CHKO.

c) ostatní

V případě nového vyhlášení ZCHÚ by bylo žádoucí nově předefinovat předměty ochrany.

MZCHÚ je součástí rozsáhlého přeshraničního teritoria rysa ostrovida (*Lynx lynx*) (ALKA WILDLIFE 2016). V rámci malé rozlohy MZCHÚ nelze zaručit jeho trvalý výskyt.

V MZCHÚ a jeho okolí dochází k sporadickému pozorování jedinců a pobytových stop tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*). Současný výskyt tetřeva je výsledkem reintrodukčního programu zvířat z umělých chovů. Nepodařilo se prokázat kontinuální rozmnožování vysazených ptáků v přírodě.

3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Nerozšiřovat síť turistických stezek a lyžařských tratí na nezpevněné cesty.

3.6. Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Rozšíření návštěvnické infrastruktury není navrhováno. Pouze je třeba stávající informační tabule pravidelně udržovat.

Výsledky průzkumů a výzkumů je vhodné využívat formou odborných přednášek, článků a publikací. Rezervaci je možné využívat pro odborné exkurze.

3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Sledovat zvolené indikátory cílového stavu ekosystémů a dále provádět:

- vyhledávání a sledování obsazenosti doupných stromů
- monitoring výskytu expanzivních a invazních druhů rostlin
- monitoring výskytu rysa ostrovida, kočky divoké, vlka
- monitoring výskytu nepůvodních druhů zvěře (sika, daněk, muflon) a jimi působených škod

Přehled navržených průzkumů:

- zoologické průzkumy (především následující skupiny: brouci, obojživelníci, plazi, ptáci, drobní savci, letouni)

- mykologický průzkum
- lichenologický a bryologický průzkum
- botanický průzkum

4. Závěrečné údaje

4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
podsadba, výsadba (JD, TS, TR, LP)	5 000 ks	1×	200 000,-
vylepšování výsadeb (JD, TS, TR, LP)	500 ks	2×	45 000,-
oplocenky (v. 180 cm)	400 m	1×	100 000,-
individuální ochrany	500 ks	1×	26 000,-
údržba oplocenek (včetně oprav stávajících oplocenek) a individuálních ochran	1 000 m	4×	240 000,-
obnova pruhového značení	2,8 km	2×	5 240,-
údržba hraničníků	4 ks	1×	17 200,-
údržba naučné tabule	1 ks	1×	25 000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			658 440,-

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2. Použité podklady a zdroje informací

AOPK ČR (2022). Nálezová databáze ochrany přírody. – AOPK ČR, <http://portal.nature.cz> (on-line databáze; navštíveno 28. 5. 2023)

ALKA WILDLIFE (2016): Projekt Trans – Lynx. - ALKA Wildlife, o.p.s., <https://translynx.selmy.cz/> (on-line prezentace; navštíveno 28. 5. 2023)

BLAŽKOVÁ Z. (2020): Pole síťového mapování 6642 – savci. Ms., depon. in AOPK ČR, Praha.

ČERVENÝ J. – BUFGA L. (2016): Monitoring velkých šelem 2015/2016 v České republice. – Ms., depon. in AOPK ČR, Praha.

GRULICH V. & CHOBOT K. [EDS] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda 35: 1–178.

HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda 36: 1–612.

HOLEC J. & BERAN M. [eds] (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky [Red list of fungi (macromycetes) of the Czech Republic]. – Příroda 24: 1–282.

CHOBOT K. & NĚMEC M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda 34: 1–182.

CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – AOPK ČR, Praha.

JOHN J. (1870): Statistický a topografický popis knížecího schwarzenberského panství Vimperk v Píseckém kraji. – Suppl. 1/19 Vyd. Čes. Lesn. Spolku, Praha, p. 1–25..

LAHODA J. (2019): Inventarizace MZCHÚ. Smrčí – Saproxylický hmyz a epigeičtí predátoři. – Ms., depon. in AOPK ČR, Praha.

- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. JUN., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. [EDS] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- KUČERA T. ET. AL. (1994): Biotopinventář Českého lesa – lesy. – Společnost pro svahy a smrky, Praha.
- KUČERA J., VÁŇA J. & HRADÍLEK Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: Updated checklist and Red List and a brief analysis. – Preslia 84: 813–850.
- LIŠKA J. & PALICE Z. (2010): Červený seznam lišejníků ČR. – Příroda 29: 3–66.
- MAJER J. (1994): Plán péče pro CHÚ PR Čerchovské Hvozdy – Tři Znaky. – Ms., depon. in ÚHÚL pob. Plzeň.
- MÍCHAL I. & PETŘÍČEK V. [eds] (1998): Péče o chráněná území-II., – Praha, 714 pp.
- MORAVEC J. ET AL. (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení. – Severočeskou přírodou, příloha, Litoměřice.
- MUDRA P. (2022): Botanická inventarizace lokality PR Smrčí – floristika. – Ms., depon. in RP SCHKO Český les
- MUDROVÁ R. (2013): Inventarizační botanický průzkum PR Smrčí – Ms., depon. in RP SCHKO Český les
- PEKSA O. (2021) Lichenologická inventarizace lokality PR Smrčí. - in NDOP
- PIEKLA R. – ČERVENÝ J. (2018): Inventarizační průzkum letounů a vybraných druhů savců v MZCHÚ PR Smrčí.. AOPK ČR, Praha.
- PROKOPOVÁ M. (2017): Monitoring sov v CHKO Český les 2017. – Ms., depon. in AOPK ČR, Praha.
- PROKOPOVÁ M. (2021): Akustický monitoring ptáků: CHKO Český les. OP Map&Inv: Monitoring a mapování vybraných druhů. – Ms., depon. in AOPK ČR, Praha.
- ŠIZLINGOVÁ Š. (2020): Inventarizační malakologický průzkum PR Smrčí, – Ms., depon. in RP SCHKO Český les
- ZAHRADNICKÝ J., MACKOVČIN P. [eds] et al. (2004): Plzeňsko a Karlovarsko. In: MACKOVČIN P. & SEDLÁČEK M. [eds], Chráněná území ČR, svazek XI. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 588 pp.
- ZELENÝ L. (2019): Inventarizační průzkum PR Smrčí. – Ms., depon. in AOPK ČR, Praha.
- ZATLOUKAL V. et al. (2001): Inventarizace a genetická diverzita tisů červeného ve ZCHÚ ČR jako podklad pro záchranná opatření a jeho reintrodukci. – Ms., depon. in Správa NP a CHKO Šumava, Vimperk.

4.3. Seznam používaných zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
IUCN	International Union for Conservation of Nature
KN	katastr nemovitostí
LHC	lesní hospodářský celek
LHP	lesní hospodářský plán
LHO	lesní hospodářské osnovy
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky

OP	ochranné pásmo
PR	přírodní rezervace
RP	regionální pracoviště
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPMZ	záznam podrobného měření změn

Zkratky dřevin užívané v tabulkách:

BK	buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>)
BO	borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)
BŘ	bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>)
JD	jedle bělokorá (<i>Abies alba</i>)
JL	jilm habrolistý (<i>Ulmus minor</i>)
JŘ	jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>)
JV	javor mléč (<i>Acer platanoides</i>)
KL	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)
LP	lípa srdčitá (<i>Tilia cordata</i>)
TS	tis červený (<i>Taxus baccata</i>)
SM	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Regionální pracoviště Správa CHKO Český les
Náměstí Jindřicha Kolowrata 287, 348 06 Přimda

(Ing. Jiří Kadera, Bc. Miroslav Žížka, Dis., Mgr. Zuzana Blažková, Mgr., Ing. Markéta Kašparová)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

V Přimdě dne 9. 11. 2023

5. Přílohy

Tabulky:

Příloha T1	–	Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich (Tabulka k bodu 2.5.1 a k bodu 3.1.2).
------------	---	------------------------------------------------------------------------------------------------

Mapy:

Příloha M1	–	Orientační mapa s vyznačením území
Příloha M2	–	Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma
Příloha M3	–	Mapa dílčích ploch a objektů (lesnická mapa porostní)
Příloha M4	–	Lesnická mapa typologická
Příloha M3	–	Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

Vrstvy:

Příloha V1	–	Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch
------------	---	------------------------------------------------------------

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje.

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich (Tabulka k bodu 2. 4. 1 a k bodu 3. 1. 2)

označení JPRL/díl či plochy	část JPRL/díl či plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
43 A 10		0,85	1 / SM	SM	65	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby	2	část porostní skupiny v PR nahodilá těžba
				BK	35				
				JD	+				
				KL	+				
43 A 13	-	1,08	1 / BK (B)	BK	55	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby	3	část porostní skupiny v PR
				SM	40				
				JD	5				
				KL	+				
44 A 1	-	0,77	1 / BK (B)	BK	50	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby	3	---
				SM	30				
				BR	+				
				JR	10				
				JD	10				
44 A 2	-	1,66	1 / SM	KL	+	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby	3	---
				SM	90				
				BK	10				
				JŘ	+				
44 A 4	-	3,10	1 / SM	BŘ	+	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby	3	---
				SM	80				
				BK	20				
44 A 9	11	6,59	1 / SM	KL	+	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby	2	nahodilá těžba
				SM	65				
				BK	35				
44 A 13	10	10,47	1 / BK (B)	JŘ	5	les přírodě blízký	dosadba dřevin CDS	2	nahodilá těžba
				BK	84				
				SM	12				
				KL	2				
				JD	2				
		9,61	1 / BK (B)	MD	+			2	---
				JŘ	+				
				BK	54				

označení JPRL/díl či plochy	část JPRL/díl či plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
44 A 17/5	spodní etáž	0,29	1 / SM	SM	46	les přírodě blízký	- dosadba dřevin CDS		
				KL	+				
				JD	+				
				TS	+				
44 A 17/5	horní etáž			SM	50	les přírodě blízký	- bez zásahu	---	---
				BK	45				
				JD	5				
				KL	+				
				JŘ	+				
44 B 1	a	0,29	1 / BK (A)	JD	10	les nově ponechaný samovolné mu vývoji	- samovolný vývoj	---	část vklíněná do porostu 44B17/5, arondace
				BK	20				
				SM	50				
				JŘ	20				
44 B 1	b	0,83	1 / SM	JD	10	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby	3	---
				BK	20				
				SM	50				
				JŘ	20				
44 B 2	a	0,42	1 / BK (A)	SM	50	les nově ponechaný samovolné mu vývoji	- samovolný vývoj	---	4 části vklíněné do porostu 44B17/5, arondace
				BK	40				
				JŘ	10				
44 B 2	b	0,31	1 / BK (B)	SM	50	les významný pro biodivezitu	- bez zásahu	---	---
				BK	40				
				JŘ	10				
44 B 8	a	0,53	1 / BK (A)	SM	80	les nově ponechaný samovolné mu vývoji	- samovolný vývoj	---	2 části vklíněné do porostu 44B17/5, arondace
				BK	15				
				JŘ	5				
44 B 8	b	6,44	1 / SM	SM	80	les významný pro biodivezitu	- dosadba dřevin CDS - výchovný zásah do 30 % zásoby	2 3	nahodilá těžba
				BK	15				
				JŘ	5				
44 B 10	-	2,84	1 / SM	SM	80	les přírodě blízký	- dosadba dřevin CDS	3	nahodilá těžba
				BK	15				
				JD	10				
44 B 17/5		12,13	1 / BK (A)	BK	55	les nově ponechaný	- samovolný vývoj	---	viz veřejnoprávní dohoda
				SM	45				

označení JPRL/díl či plochy	část JPRL/díl či plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupe ní dřevin (%)	stupeň přiroze- nosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
	a (horní etáž)	0,28	1 / BK (B)	JD	+	samovolné mu vývoji			
				KI					
				JŘ					
44 B 17/5	a (spodní etáž)			BK	65				
				SM	35				
				JD	+				
44 B 17/5	b (horní etáž)	0,28	1 / BK (B)	BK	55	les přírodě blízký	- bez zásahu	---	---
				SM	45				
				JD	+				
44 B 17/5	b (spodní etáž)			BK	65				
				SM	35				
				JD	+				
44 b 103	-	0,23	-	-	-	-	- samovolný vývoj	-	kamenné pole
44 C 8	-	1,33	1 / SM	SM	90	les významný pro biodivezitu	- dosadba dřevin CDS	3	nahodilá těžba
				BK	10				
				BR	+				
				KL	+				
				JŘ	+				
44 C 10	-	5,74	1 / BK (B)	BK	95	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby - dosadba dřevin CDS	3 3	větší množství stojících souší v porostu
				SM	5				
				KL	+				
44 C 17	-	14,91	1 / BK (B)	BK	60	les přírodě blízký	- dosadba dřevin CDS	3	nahodilá těžba
				SM	35				
				JD	5				
				JŘ	+				
				KL	+				
44 D 1	-	0,64	1 / BK (B)	BK	70	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby	3	---
				SM	25				
				JD	5				
				JŘ	+				
				MD	+				
44 D 2	-	0,40	1 / SM	SM	100	les významný pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby	2	---
				BK	+				
44 D 2a	-	0,34	1 / SM	SM	60	les významný		3	---
				BK	40				

označení JPRL/díl či plochy	část JPRL/díl či plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				KL	+	pro biodivezitu	- výchovný zásah do 30 % zásoby		
				BŘ	+				
				OS	+				
44 D 10	-	2,91	1 / SM	SM	70	les přírodě blízký	- dosadba dřevin CDS	2	nahodilá těžba
				BK	30				
				KL	+				
				JŘ	+				
44 D 13	-	4,52	1 / BK (B)	BK	50	les les přírodě blízký	- dosadba dřevin CDS	2	nahodilá těžba větší množství stojících souší v porostu
				SM	50				
				JD	+				
				KL	+				
				JŘ	+				
59 B 16/2	1	1,19	1 / BK (B)	BK	90	les les přírodě blízký	- dosadba dřevin CDS	2	nahodilá těžba část porostní skupiny v PR
				SM	7				
				JD	3				
				KL	+				

***naléhavost** – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).