

**Plán péče**  
**o**  
**Přírodní památku Hranečník**  
**na období**  
**2019 – 2028**



# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1518
kategorie ochrany:	Přírodní památka
název území:	Hranečník
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
název právního předpisu:	Vyhláška, kterou se určuje chráněný přírodní výtvar Hranečník
orgán, který předpis vydal:	Okresní národní výbor Opava
číslo předpisu:	---
datum platnosti předpisu:	20. 11. 1990
datum účinnosti předpisu:	20. 11. 1990

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Moravskoslezský
okres:	Opava
obec s rozšířenou působností:	Hlučín
obec s pověřeným obecním úřadem:	Hlučín
obec:	Píšť
katastrální území:	Píšť

### **Příloha č. M1:**

M1: Orientační mapa s vyznačením území v měřítku 1 : 10 000

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### **Zvláště chráněné území:**

**Katastrální území:** 721085 Píšť

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN (ochrany)	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
1515	- - -	lesní pozemek	Pozemek určený k plnění funkcí lesa	1127	234430	49300
Celkem (m <sup>2</sup> )						49300

Výměry částí parcel byly převzaty z podkladových dokumentů poskytnutých Moravskoslezským krajem (Plán péče o PP Hranečník na období 2009-2018 (ŽÁRNÍK, KVITA 2009), Plán péče o PP Hranečník na období 1999-2008 (KUBENKA 1998), a doplněny o údaje dle Katastru nemovitostí, rovněž dle zřizovacího předpisu. Dle ŽÁRNÍKA, KVITA (2009) je vymezení upřesněno výčtem lesních oddělení, přičemž lesní rozdělovací síť nemá přesnost katastrální mapy. Hranici bylo možné zakreslit jen díky tomu, že ji v minulosti katastrální

úřad zanesl do katastrálních map. V digitálních katastrálních mapách však tento zakres již chybí. V některých lesnických mapách i plánovací dokumentaci se výměra území odlišuje.

### **Ochranné pásmo:**

Není vymezeno. Území v části ochranného pásma hraničí s územím nacházejícím se v Polsku. Další části území hraničí se zemědělskou půdou a lesem.

### **Příloha č. M2:**

Katastrální mapa PP Hranečník se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma (M 1 : 2880)

## **1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma**

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	4,9300	---		
vodní plochy	---	---	zamokřená plocha	---
			rybník nebo nádrž	---
			vodní tok	---
trvalé travní porosty	---	---		
orná půda	---	---		
ostatní zemědělské pozemky	---	---		
ostatní plochy	---	---	neplodná půda	---
			ostatní způsoby využití	---
zastavěné plochy a nádvoří	---	---		
plocha celkem	4,9300	---		

## **1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími**

národní park: ---  
chráněná krajinná oblast: ---  
jiný typ chráněného území: ---

### Natura 2000

ptačí oblast: ---  
evropsky významná lokalita: ---

### **Příloha č. M1:**

M1: Orientační mapa s vyznačením území v měřítku 1 : 10 000

## 1.6 Kategorie IUCN

### IV. území pro péči o stanoviště / druhy

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Ochrana kolonie volavky popelavé (*Ardea cinerea*), která je na severní Moravě vzácná a ve výběru charakteru hnízdní lokality ojedinělá.

### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

#### A. Ekosystémy/společenstva

- - -

#### B. Druhy

Název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení			popis biotopu druhu
		I.	II.	III.	
<b>Volavka popelavá</b> <i>Ardea cinerea</i>	98 hnízd v různém stavu, v roce 2017 obsazeno 59 hnízd		NT		Hnízdění v korunách starých borovic lesních v centrální části zvláště chráněného území.

#### Poznámka:

##### Stupně ohrožení:

**I.** – zákonem chráněné druhy (symbol §) : KO – Kriticky ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, O – Ohrožený druh, dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2006 Sb. zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody.

**II.** – druhy Červených seznamů (ČS) ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – Nevyhodnocené druhy, DD – Taxon, o němž jsou nedostatečné údaje.

**III.** – druh je uveden v příloze I. Směrnice Rady č. 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a přílohy II nebo IV Směrnice Rady č. 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

#### Zdroje informací:

CZERNÍK A (2017) Přírodní památka Hranečník. Inventarizační průzkum ornitologický. Krajský úřad Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava. 15 pp.

KOČVARA R. (2004) Ornitologický průzkum přírodní památky Hranečník, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava. 18 pp.

Vlastní terénní šetření provedené v letním období roku 2018.

## 1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

Přírodní památka Hranečník není v překryvu s evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí.

## 1.9 Cíl ochrany

Zachování stávajícího hnízdního biotopu volavky popelavé (*Ardea cinerea*).

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Poloha: Přírodní památka Hranečník (dále jen PP Hranečník) leží asi 1300 m vzdáleně vzdušnou čarou od obce Píšť v pravém směru od silnice Píšť – Chuchelná. Rozprostírá se na jižně orientovaném svahu pod kótou 271,5 m na státní hranici s Polskem (horní část území). Území leží v rozpětí nadmořských výšek 248-271 m n. m.. Lokalita se nachází v Katastrálním území Píšť, okrese Opava na území Moravskoslezského kraje.

Biogeografie: Dle regionálního členění reliéfu (DEMEK ET AL. 1987) patří území do provincie Středoevropská nížina, podprovincie Středopolské nížiny, oblasti Slezská nížiny, podcelku Hlučínská pahorkatina a do okrsku Vřesinská pahorkatina. Území Přírodní památky Hranečník je rovněž i součástí biogeografického regionu 2.2 – Opavského (CULEK [ED.] 1996), který je přechodovým bioregionem na hranici biogeografických podprovincií Polonské, Západokarpatské a Hercynské. Dnes je toto území zařazeno mezi podporvincii Polonskou (CULEK ET AL., 2013).

Geologie: Půdotvorným substrátem jsou fluvio-glaciální sedimenty sálského zalednění smíšené se sprašovou hlínou. PP Hranečník leží na ploše pokryté vodněledovcovými písčitými sedimenty sálského zalednění, které jsou v severozápadní části překryty spraší. Podloží tvoří jílovité sedimenty, jsou zde illimerické a hydromorfní půdy (WEISSMANNOVÁ ET AL. 2004).

Pedologie: Půdy jsou zde kambizemě oglejené a luvické, přecházející k illimerizovaným půdám (hnědozemě) a pseudoglejím.

Hydrologie: Lokalita se nachází povodí oblasti řeky Odry. V rámci rozvodnice III. řádu (2-04-01) se jedná o levostranný přítok Odry od Olše po ústí Osoblahy. Pod lokalitou protéká potok zvaný Píšťský.

Klimatologie: Dle Köppovi klasifikace podnebí se území nachází v oblasti mírného oceánického klimatu. Dle QUITTA (1971) se území nachází v oblasti MT10 – mírně teplá oblast, průměrná roční teplota 7,5°C, průměrný úhrn srážek 680 mm.

Vegetace: Dle geobiocenologického klasifikačního systému (BUČEK, LACINA 1999) patří geobiocenózy převážně do skupiny typ geobiocénů (STG) 3AB3 – *Querci-fageta* (dubové bučiny) a do STG (3)4B-BC(BD)(3)4 – *Abieti-querceta roboris fagi* (jedlové doubravy s bukem).

Z lesnicko-typologického hlediska se lokalita vyskytuje v 3. vegetačním stupni dubo-bukovém (*Querceto-Fagetum*). Porosty jsou však silně pozmeněné. Dle aktuální lesnické typologické mapy (Holuša et al., 1999) patří geobiocenózy do souboru lesních typ (dále jen SoLT) 3H – *Querceto-Fagetum illimerosum trophicum* (hlinitá dubová bučina) a do SoLT 3S – *Querceto-Fagetum mesotrophicum* (svěží dubová bučina).

Dle regionálně fytogeografického členění (SKALICKÝ 1988) patří území do obvodu českomoravské mezofytikum, do okresu 74 – Slezská pahorkatina a do podokresu 74b – Opavská pahorkatina.

Vegetaci lze obtížně klasifikovat. Místy inklinuje k asociaci *Molinio arundinacea-Quercetum*, která patří dle Katalogu biotopů České Republiky (CHYTRÝ ET AL. 2010) k jednotce L7.2 – vlhké acidofilní doubravy (Natura: 9190 Old acidophilous oak woods with *Quercus robur* on sandy plains).

V současné době na území převládá několik dřevin: borovice lesní (*Pinus sylvestris*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), duby, zejména dub letní (*Quercus robur*), častý je také výskyt nepůvodního dubu červeného (*Quercus rubra*) – zejména v části hraničí se zemědělským pozemkem, časté jsou i skupinky smrku ztepilého (*Picea abies*), břízy bělokoré (*Betula pendula*), habru obecného (*Carpinus betulus*) nebo i lípy malolisté (*Tilia cordata*). V podrostu dále najdeme bez černý (*Sambucus nigra*), velmi hojnou ve střední části území lísku obecnou (*Corylus avellana*) nebo podél lesních cest (přibližovacích linek) hojně se vyskytující krušinou olšovou (*Fragula alnus*). V bylinném podrostu převládají druhy jako kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) nebo vyšší části území konvalinka vonná (*Canvalaria majalis*).

Zoologická charakteristika: Území leží v mapovacím čtverci 6075 sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (PRUNER & MÍKA 1996). Území je zajímavé především z ornitologického hlediska

### Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu, další poznámky
Rorýs obecný <i>Apus avus</i>	V území nehnízdí, loví zde potravu	ohrožený	Vzdušný prostor nad lokalitou v hnízdním období
Moták lužní <i>Circus pygargus</i>	Pravděpodobně 1 samec a 1 samice	silně ohrožený	Přelety nad územím
Krkavec velký <i>Corvus corax</i>	V minulosti 1 hnízdo, aktuálně 0 nalezeno staré opuštěné hnízdo	ohrožený	Předešlý výskyt (KOČVARA 2004)
Strnad zahradní <i>Emberiza hortulana</i>	Výskyt 1 samce	kriticky ohrožený	Předešlý výskyt (KOČVARA 2004)
Ostříž lesní <i>Falco subbuteo</i>	Opakované přelety nad lokalitou	silně ohrožený	Očekávané hnízdění

Vlaštovka obecná <i>Hirundo rustica</i>	Pouze přelety (opakovaně)	ohrožený	Vzdušný prostor nad lokalitou
Žluva hajní <i>Oriolus oriolus</i>	Zpěv a přelety	silně ohrožený	Současný i předešlý výskyt.

### Zdroje informací:

CZERNÍK A (2017) Přírodní památka Hranečník. Inventarizační průzkum ornitologický. Krajský úřad Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava. 15 pp.

KOČVARA R. (2004) Ornitologický průzkum přírodní památky Hranečník, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava. 18 pp.

Vlastní terénní šetření provedené v letním období roku 2018.

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

### a) ochrana přírody

Z údajů předchozí plánovací dokumentace vyplývá, že první zmínka o kolonii volavky popelavé pochází přibližně z roku 1966 (BENEŠ ET AL. 1982). V roce 1981 zde hnízdilo minimálně 17 párů, v roce 1982 11 párů, v roce 1983 20 párů, v roce 1984 35 párů a v roce 1985 37 párů (BENEŠ ET AL. 1982, KONDĚLKA & STOLARCZYK, 1986). Kolonie postupně narůstala. V letech 1993 a 1994, byla lokalita navštívena za účelem kroužkování členy Slezské ornitologické společnosti (GLAVATÝ, 1994). V těchto letech hnízdilo na území PP asi 60 párů volavek. V roce 1995 bylo na území PP Hranečník zaregistrováno celkem 260 jedinců, hnízda však nebyla počítána. Další údaj pochází z roku 1999, kdy bylo provedeno značení hranic území a zkoumán vliv kolonie na porosty v rámci PP Hranečník (PEČINKA 1999). V tomto roce bylo zaregistrováno celkem 222 hnízd, došlo tedy k výraznému nárůstu početnosti jako ostatně na většině území České republiky (ŠŤASTNÝ ET AL. 1996). Kolonie čítající více jak sto hnízd však nejsou příliš početné.

V roce 2004 (Kočvara, 2004) bylo zjištěno 231 hnízd v různém stavu (od nových až po rozpadající se stará hnízda), která jsou umístěna na 110 kmenech borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Z toho 150 hnízd bylo obsazeno. Zdá se tedy, že se početnost hnízdících párů v kolonii stabilizovala. Další růst kolonie není příliš pravděpodobný vzhledem k omezenému prostoru lesního porostu. Toto bylo potvrzeno porovnáním stavu sčítání momentálně obsazených hnízd volavkami (KOČVARA 2004, CZERNÍK 2017).

Není pravda, že by snižování počtu hnízd zapříčinila právě výsadba smrku ztepilého (*Picea abies*), ale spíše limitní stav dospělých stromů borovice lesní, které volavky preferují jako hnízdní stromy vzhledem k velikosti a tvaru koruny těchto dřevin.

Dosavadní přehled dle jednotlivých let uvádí podrobně CZERNÍK (2017). Z tohoto přehledu je patrné, že největšího vrcholu dosahovaly populace volavky popelavé na území PP Hranečník v letech 1999, 2004 a 2006. Početnost však klesá. Pokud nedojde v bližší době k rozpadu borovicových stromů, lze očekávat ustálenost populace kolem 50 až 60 kusů obsazených hnízd. Za kritický předpoklad snížení počtu hnízdních párů mohou však být uvažovány i jiné environmentální vlivy.

Lokalita je jako hnízdiště volavky popelavé stále v oblasti Hlučínska velmi významná. Nejbližší stejně početné kolonie se na severní Moravě a ve Slezsku nalézají u Karviné, Studénky a Tovačova.

Území PP Hranečnick je však významné i hlediska výskytu dalších druhů ptactva, zvláště krkavce velkého nebo žluvy hajní. Problémem je výskyt nepůvodního druhu dubu červeného a vysokých stavů zvěře, zejména černé a srnčí.

**Pozn.:** Literární údaje o historických nálezech a stavu početnosti evidované dle těchto autorů: BENEŠ ET AL. 1982; KONDĚLKA & STOLARCZYK, 1986; GLAVATÝ, 1994; PEČINKA 1999; ŠŤASTNÝ ET AL. 1996; jsou převzaty z předchozího Plánu péče o PP Hranečnick na období 2009-2018 (ŽÁRNÍK, KVITA, 2008). Bohužel tyto autoři neuvádějí citace v Seznamu použité literatury.

#### **b) lesní hospodářství**

Dle leteckých fotografií pořízených v roce 1952 (zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz/>) byly plochy současné PP Hranečnick stejně lesnický využívány, jako jsou dnes. Z map jsou patrné výsadby dubových (listnatých) porostů, směrem do vnitra lesních porostů přibývá jehličnanů. Území má stejný charakter jen porosty dorostly do stádia dospělosti (v některých případech). V některých částech naopak došlo k dnešnímu dni k výraznému rozčlenění porostů a jejich prostorové diferenciaci.

Podle Mapy hodnocení zdravotního stavu lesů zpracované Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů, Brandýs nad Labem (<http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapyzsl.html>) lesní porosty v PP Hranečnick nevykazují žádné zhoršení zdravotního stavu (jedná se především o listnaté porosty). Na území PP Hranečnick je platný Lesní hospodářský plán pro Lesní hospodářský celek Opava (1273) s platností od 01. 01. 2009 do 31. 12. 2018. Lesní porosty se nacházejí v imisním pásmu ohrožení D – nejnižší, ještě patrná imisní zátěž. Z hlediska funkčního zařazení je území zařazeno do lesů zvláštního určení subkategorie 32a (1.zóny CHKO, přírodní rezervace, přírodní památky). Území náleží do Přírodní lesní oblasti 32 Slezská nížina.

Podél území se táhne v jeho horní části lesní komunikace typu L2L – nedostatečně zpevněná cesta s funkcí technologickou lokální. Rovněž příčně přes území prochází lesní průsek, který rozděluje území na dvě téměř ideální poloviny.

#### **c) zemědělské hospodaření**

Okolní části PP Hranečnick byly pravděpodobně stejně (nebo obdobně) zemědělsky využívány spíše velkoplošným charakterem. Dle leteckých fotografií z roku 1955 (<http://kontaminace.cenia.cz/>) a 2009 (2018) nelze vidět významné rozdíly v pokryvu vegetace. Území v okolí lokality bylo pravděpodobně vždy zemědělsky využíváno. Změnou je současné využití některých zemědělských pásů v polské hraniční části území, kde je vysázen pás dřevin (bříza bělokora), který může fungovat v krajině jako biokoridor a rovněž úkryt pro řadu živočichů. Významný bude i z hlediska výskytu ptactva.

#### **d) rybníkářství**

Z rybníkářského hlediska území nebylo využíváno, vzhledem k poloze to není ani možné.

#### **e) myslivost**

Území je součástí myslivecké honitby s označením CZ8109109011, s názvem Pišť, o výměře velikosti 1088 ha v dolní části. Horní polovina území je součástí myslivecké honitby s označením CZ8109210002, s názvem Bělá, o velikosti 849 ha. Negativním vlivem patrný na mnoha místech v okolí přírodní památky nebo přímo na jejím území je vysoký stav zvěře, zejména černé a srnčí. Pod územím se v jeho dolní části nachází kaňon, který je často navštěvován zejména černou zvěří (prase divoké). Ta se v lesních porostech v PP Hranečnick



výrazně zdržuje. Lesní porosty jí poskytují klid a úkryt, okolní zemědělské plochy, jak v české části území, tak v jeho hraniční polské oblasti, bohatou potravní nabídku. Populace prasete divokého se může výrazně podílet na redukci i některých druhů ptactva. Populace srnčí zvěře zase na výrazném spásání nárůstů listnatých dřevin (zejména lípy, buku a dubů).

#### **f) rekreace a sport**

V rámci území nevede žádná naučná stezka či turistická trasa, je zde několik neznatelných pěšin. V horní části území se nachází vyhlídkové místo, kde je umístěna lavička křížek. Jedná se o vzpomínku na významného místního lesníka německé národnosti. Vzhledem k tomu, že se lavička nachází na vrcholu hranice PP, nemá pohyb návštěvníků na hnízdění volavky popelavé nebo případně krkavce velkého výrazný vliv.

#### **g) těžba nerostných surovin**

Lokalita není dotčena těžbou nerostných surovin a jiná těžba nerostných surovin zde neprobíhá.

#### **h) jiné způsoby využívání**

Další využití PP Hranečník není známo.

### **2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy**

- Lesní hospodářský plán pro Lesní hospodářský celek Opava (1273) s platností od 01. 01. 2009 do 31. 12. 2018.
- Územní plán obce Píšť vydaný v říjnu 2014 Zastupitelstvem obce Píšť v říjnu 2014 s účinností ode dne 28. 10. 2014.
- Václavková, Melárová (2016) Strategie rozvoje obce Píšť pro období 2016-2022. Ostrava. 20 stran. Dostupné na: [www.pist.cz](http://www.pist.cz) (citováno dne 15. 10. 2018)
- V případě jakýchkoliv záměrů, které by se mohly dotknout území PP a předmětu jeho ochrany je potřeba vyhodnotit vliv na toto území a zpracovat hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny tzv. biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.

### **2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch**

#### **2.4.1 Základní údaje o lesích**

<b>Přírodní lesní oblast (PLO)</b>	32 – Slezská nížina (platnost 1999–2018)
<b>Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod</b>	LHC 1273 Opava
<b>Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)</b>	4,93 ha (Pozemky určené k plnění funkcí lesa)
<b>Období platnosti LHP</b>	1. 1. 2009 – 31. 12. 2018
<b>Organizace lesního hospodářství</b>	Lesy ČR, s. p., Lesní správa Opava

## Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Dle Lesnicko-typologické mapy ze zdrojů Oblastních plánů rozvoje lesů (HOLUŠA ET AL., 1999) se na ploše ZCHÚ nacházejí tyto lesní typy:

Přírodní lesní oblast: 32 - Slezská nížina (platnost 1999 – 2018)				
Soubor lesních typů	Název SoLT	Hypotetická přirozená dřevinná skladba SoLT (dle Plívy 1991) – zastoupení dřevin (%)	Výměra (ha)	Podíl (%)
3H	hlinitá dubová bučina <i>Querceto-Fagetum illimerosum trophicum</i>	buk lesní (60 %), dub letní a dub zimní (30 %), habr obecný (10 %), jedle bělokorá +, jasan ztepilý +	4,33	87,83
3S	svěží dubová bučina <i>Querceto-fagetum mesotrophicum</i>	buk lesní (60 %), dub letní a dub zimní (30 %), lípy (10 %), jedle bělokorá +, habr obecný +	0,6	12,17
Celkem			4,93	100

**Poznámka:** Výměry jednotlivých SoLT jsou vztaženy na celou výměru ZCHÚ bez ohledu na bezlesí, tak jak jsou vymapovány dle Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem.

## Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Název dřevin	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
<b>listnaté dřeviny</b>				
Bříza pýřitá ( <i>Betula pubescens</i> ), bříza bělokorá ( <i>B. pendula</i> )	0,11	2	---	---
buk lesní ( <i>Fagus sylvatica</i> )	0,26	5	2,94	60
dub letní ( <i>Quercus robur</i> ), dub zimní ( <i>Q. petraea</i> agg.)	0,57	12	1,48	30
habr obecný ( <i>Carpinus betulus</i> )	+	+	0,2	4
dub červený ( <i>Q. rubra</i> )	0,35	7	---	---
javor klen ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )	+	+	---	---
jeřáb ptačí ( <i>Sorbus aucuparia</i> )	+	+	---	---
lípa srdčitá ( <i>Tilia cordata</i> )	0,2	4	0,06	1
líška obecná ( <i>Corylus avellana</i> )	+	+	---	---
<b>jehličnaté dřeviny</b>				
borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> )	3,18	65	---	---
jedle bělokorá ( <i>Abies alba</i> )	---	---	0,25	5
modřín opadavý ( <i>Larix decidua</i> )	0,06	1	---	---
smrk ztepilý ( <i>Picea abies</i> )	0,2	4	---	---
<b>celkem</b>	<b>4,93</b>	<b>100</b>	<b>4,93</b>	<b>100</b>

### Poznámka:

Zkratky dřevin dle přílohy č. 4 k vyhlášce 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování. Přepočítáno na plochu lesních porostů dle jednotlivých dílčích výměr porostních skupin (zbytek území je bezlesí či ostatní plocha).

V SoLT 3H se nacházejí dva lesní typy: 3H5 (hlinitá dubová bučina oglejená) a 3H6 (hlinitá dubová bučina na písčotěrkovitých morénách nebo též hlinitá dubová bučina na písku). V případě lesního typu 3H6 (Holuša et al. 1999) se jedná o speciální lesní typ definovaný pouze pro PLO 32. Tento lesní typ se vyznačuje výskytem na

velmi hlubokých půdách, hlíně na písku, půda je zde čerstvě vlhká, kyprá, dospodu ulehlá, moder. Geomorfologicky se vyskytuje pouze na plošinách nebo mírných svazích. Bylinné patro je velmi bohaté, často s vysokou pokryvností. Zastoupeny jsou nejčastěji tyto druhy rostlin: *Carex brizoides*, *Carex pilosa*, *Rubus hirtus*, *Rubus idaeus*, *Senecio fuchsii*, *Anemone nemorosa*, *Luzula pilosa*, *Galium verum*. V dané PLO je tento lesní typ mapován pouze na výměře 777 ha, v oblasti Slezské nížiny je to charakteristický prvek.

### **Dílčí plochy**

Dílčí plochy jsou totožné s jednotkami prostorového rozdělení lesa. To vychází z předpokladu odlišnosti jednotlivých porostů dle druhové, věkové, výškové skladby včetně růstových projevů a smíšení dřevin či etážovitosti porostů. Dílčí plochy v PP Hranečník tedy kopírují jednotky prostorového rozdělení lesa. Konkrétní popis lesních porostů je uveden v přílohách.

V současné době ve své celistvosti lze území charakterizovat takto:

- Území PP hranečník se nachází na jižním svahu. Ve spodní části hraničí s kaňonem, který vykazuje znaky obohaceného stanoviště. Rovněž ve spodní části území hraničí ve svém ochranném pásmu s porosty převážně dubovými s příměsí buku lesního a lípy. Častý je výskyt dubu červeného (*Q. rubra*);
- Směrem nahoru do středu území se vyskytuje skupinka vzrostlých buků lesních a vedle ní borovice lesní s hlavním předmětem ochrany – hnízdy volavky popelavé. U těchto porostů se nachází výsadba mladé skupinky buku, na které jsou patrné škody okusem. Napravo od této skupiny se dále vyskytuje skupina smrku ztepilého opět vykazující výrazné poškození zvěří a hnilobou (zejména václavkou), další výrazně zastoupenou dřevinou je bříza bělokorá, nad touto skupinou pokračuje výskyt dospělejších porostů s převážným zastoupením dubu červeného, habru obecného, dubů letních a zimních a lípy srdčité. Ojedinele se zde vyskytuje i třešň ptačí, místy je patrné jednotlivé zmlazení dubu červeného;
- V pravé části a v jeho horní části území hraničí se zemědělským pozemkem – v pravé jde spíše o orné pole v horní části o střídání plodin s úzkými pásy jednotlivých kultur;
- Územím prochází v jeho střední části přibližovací linka. Po levé straně této linky směrem dolů se opět vyskytuje lesní porost ve stádiu dospívající kmenoviny s převážným zastoupením dubů, lípy a habru;
- Směrem dolů opět po levé straně této přibližovací linky přibývá mladších porostů s břízou bělokorou s podsadbou buku lesního (jedná se velmi zajímavou ukázkou obnovy klimaxových dřevin pod ochranou dřevin náletových neboli R-strategů);
- Za skupinou břízy s bukem je význačný výskyt porostů se zastoupením lísky obecné, rostoucí v trsech, poměrně značného stáří. Dle charakteru se jedná zřejmě o pozůstatek nízkého lesa;
- Dále opět navazuje dospělejší porost s výskytem nadúrovňových borovic lesních v kombinaci s duby.

### **Přílohy:**

M3: Lesnicko-typologická mapa v měřítku 1:10 000 s vyznačením dílčích ploch (porostní skupiny v rámci obrysové lesnické mapy)

M4: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů (se zákresem porostů ponechaných samovolnému vývoji) v měřítku 1 :

M5: Mapa navržených zásahů a opatření v lesních porostech v měřítku 1 : 10 000

Tabulka „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“ – Příloha č. T1

#### 2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Na území PP Hranečník se nevyskytují ani rybníky, ani vodní plochy. Pouze pod územím se nachází kaňon, který bývá občas zamokřen. Tato část pouze hraničí s ochranným pásmem. Zde jsou vymapovány SoLT obohacené vodou nebo humusem: 3D (obohacená dubová bučina) a 3U (javorová jasenina). V těchto polohách se zdržuje v letním období černá zvěř.

#### 2.4.3 Základní údaje o nelesních pozemcích

Na území PP Hranečník se nevyskytují nelesní pozemky. Jedinou výjimkou, která však nepatří do území, je ochranné pásmo, které je zde dvou stran tvořeno nelesními pozemky zemědělského charakteru.

### 2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

V současné době nejvhodnější částí území vyhovující předmětu ochrany je porostní skupina 540E15 s ponechanými výstavky borovice lesní, dále 540E8 a místy i 540E5. Tyto porostní skupiny zahrnutí vzrostlé jedince borovice lesní, na kterých se nacházejí hnízda volavek popelavých nebo potenciálně jsou vhodné k hnízdění.

Kolonie volavek popelavých v území byla vždy koncentrována na relativně malé ploše a doposud dobře prosperovala. Zbývající plochu přírodní území pokrývají mladé porosty (mlaziny až tyčkoviny) a některé středně staré porosty ve stadiích dospívajících kmenovin. Tedy porosty doposud jako hnízdiště nevhodné. Volavky však preferují jen borovici lesní.

Populace volavky po celou dobu sledování od roku 1966 zvyšovala svou početnost. Možnost dalšího rozšíření hnízdiště je v chráněném území v nejbližší době možná na další jedince borovice lesní. Navíc další příhodné biotopy se nacházejí v širším okolí chráněného území (překračující i hranice ochranného pásma).

Dnes kolonie volavky prosperuje, počet volavek i hnízd je stabilizovaný. Dokládá to i vlastní pozorování, kdy byla nalezena jak stará, tak nově vzniklá hnízda. Jistý potenciál pro rozšiřování populace na území existuje, přesto se zdá, že volavka je věrná svému porostu. Dalším významným druhem vyskytující se na území je krkavec velký. Dle posledního inventarizačního průzkumu však trvalá populace nebyla potvrzena.

Vzhledem k charakteru předmětu ochrany je hodnocení stavu lesního porostu až druhořadé. Je však na místě zdůraznit, že jedná-li se o zvláště chráněné území, není tolerovatelný výskyt nepůvodních nebo invazních druhů dřevin nebo rostlin či vysoké stavy, které brání nebo komplikují obnovu porostů. Přítomny jsou porosty nepůvodního dubu červeného (*Quercus rubra*), který se také v přírodní památce zmlazuje. Na druhou stranu jeho obnova je značně tlumena srncí zvěří.

I když výsadby buku lesního s břízou poměrně neodpovídají cíli a předmětu ochrany, lze konstatovat, že takový způsob péče o les je zde vhodný. Tento management by, ale měl být doplněn cílenou podporou ponechávání starých borovic lesních přednostně s hnízdy, ale i bez nich (jedná se o významný místní ekotyp tzv. heraltické borovice (HOLUŠA J. A HOLUŠA O., 2000). Borovice lesní však vysazována není, její obnova není podporována. Nikde v území se bohužel také nevyskytují mladší porosty, které by bylo vhodné na hnízdění volavky do budoucna ponechat.

V budoucnu bude nutné eliminovat porosty smrku ztepilého. Problematickým místem může být i porost s výskytem lísky obecné ve formě bývalého nízkého lesa, který lze jen těžce obnovit do buď přirozené druhové skladby, nebo nahradit jinými porosty. Vhodné by proto

bylo tento porost uvolnit pro podsadbu borovice lesní, zde použít napěstovaný sadební materiál z genové základny heraltické borovice.

Dalším postupným zásahem nutným z hlediska přiblížení se přirozenosti, je postupné odstranění (pozvolné) jedinců či skupin dubu červeného. Naopak velmi cenná je skupina dospělých buků lesních vzhledem k jejich výskytu ve 3. vegetačním stupni a kvalitě.

Pozitivně lze hodnotit ponechávání borovicových souší, protože i ty jsou jako hnízdní stromy volavkami využívány. Stejně tak je kladně vnímána i realizace podsadeb (příp. zalesnění) buku lesního a dalších dřevin.

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize zájmů ochrany přírody se nepředpokládá. Prioritním zájmem ochrany je ochrana hnízdní populace volavky popelavé a dalších druhů ptactva. Z pohledu péče o lesní ekosystémy by bylo vhodné podporovat dřeviny přirozené druhové skladby, zaměřit se na obnovu borovice lesní (heraltický ekotyp) a snižování stavů zvěře. Udržovat v území klidový režim a neplánovat žádné rekreační aktivity.

## 3. Plán zásahů a opatření

### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

#### 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

##### a) péče o lesy

**Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů:** 3H a 3S (cílový hospodářský soubor 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh)

číslo směrnice	kategorie lesa		soubory lesních typů (SoLT)		
1	10 – lesy hospodářské 32a – lesy zvláštního určení		3H – hlinitá dubová bučina 3S – svěží dubová bučina		
cílová druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa					
SoLT	základní dřeviny	meliorační a zpevňující dřeviny (MZD)	ostatní dřeviny		
3H, 3S	buk lesní (60%), dub letní a dub zimní (30%), habr obecný (5%), lípa malolistá (5%)	Dle složení potenciální přirozené druhové skladby dřevin lze předpokládat při cílovém stavu samovolné plnění minimálního podílu MZD.	Třešeň ptačí ( <i>Prunus avium</i> ), javor mlč ( <i>Acer platanoides</i> ), javor klen ( <i>Acer pseudoplatanus</i> ), javor babyka ( <i>A. campestre</i> ), borovice lesní (heraltický ekotyp)		
A) porostní typ		B) porostní typ	C) porostní typ		
s dominancí borovice lesní		smíšený listnatý	smrkový		
základní rozhodnutí					
obmýetí	obnovní doba	obmýetí	obnovní doba	obmýetí	obnovní doba
Fyzický věk	Dle rozhodnutí vlastníka	Dle rozhodnutí vlastníka	Dle rozhodnutí vlastníka	80	20
hospodářský způsob					

podrovní	podrovní	pasečný
<b>dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>		
Zachování stávajícího hnízdního biotopu volavky popelavé ( <i>Ardea cinerea</i> ). Podpořit obnovu borovice lesní, tak i aby i do budoucna vytvářela jednotlivé polosolitéry pro potenciální zahnízdění volavky popelavé.		
<b>způsob obnovy a obnovní postup</b>		
Maximálně využívat semenné roky k podpoře přirozené obnovy. Podsadb dřevin přirozené druhové skladby. Sadební materiál prostokořenné (z genetického hlediska). Při obnově používat opločky nebo individuální ochranu ve formě oplůtků. Výsadba heraltické borovice.	Okrajové seče, v případě přirozené obnovy DBZ a DBL (nutná ochrana proti škodám zvěří), i okrajové clonné seče, skupinové smíšení, jednotlivě další dřeviny, ponechávání výstavků.	Do prvních osnovních prvků výsadba listnatých dřevin, nejlépe s využitím břízy a následně dřevin cílové druhové skladby. Vhodné smíšení porostů nejlépe skupinové. Obnova umělá (dbát na kvalitu sadebního materiálu).
<b>péče o nálety, nárosty a kultury</b>		
Zaměřit se na kvalitu (genetickou) a stabilitu, odstraňovat alochtonní dřeviny, dosazovat cílové dřeviny (kvalitní sadební materiál).		
<b>výchova porostů</b>		
Výsek obrostlíků a nežádoucích dřevin, protěžování dřevin výhledového cíle a MZD. Negativní výběr, udržování přimíšených dřevin. Podpora BO v růstu do výšky. Později tloušťkový přírůst.	Negativní výběr v podúrovni, výsek obrostlíků a předrostlíků, redukce nežádoucích dřevin, redukce DB červeného. Uvolňovat kladné jedince, šetřit čistící spodní etáž (BK, LP, HB); kvalitní DB vyvětvit.	Intenzivní podúrovňové zásahy s negativním výběrem, později intenzivní úrovňový (+), ale i podúrovňový výběr (-), stále uvolňování dřevin výhledového cíle. Zohlednit i hospodářský cíl vlastníka.
<b>opatření ochrany lesa</b>		
Nebude zde (ani v ochranném pásmu) přikrmována zvěř, včetně podávání solí, vitamínů a léčiv. V území se nacházejí dvě honitby – nutná spolupráce při snižování stavů zvěře. Ohrožení buření, výskytem invazních druhů dřevin. V případě usychání porostů nebo prosychání porostů – konzultace způsobu ochrany s krajským úřadem.		
<b>provádění nahodilých těžeb</b>		
Případné nahodilé těžby smrku ztepilého provádět bez nutnosti ohlašování krajskému úřadu (Oddělením ochrany přírody a lesního hospodářství). Pro ostatní nahodilé volit optimální postup ve spolupráci s krajským úřadem v zejména v případě úrovňových borovic.		
<b>doporučené technologie</b>		
Veškeré zásahy realizovat mimo hnízdní období, nejlépe na podzim nebo v zimě. Použít méně hlučnou techniku.		
<b>poznámka</b>		
V období od března do srpna (či poloviny srpna) neprovádět žádné plánované těžební ani pěstební zásahy, a to ani v ochranném pásmu PP Hranečník.		

### **Komplexní zásady pro ochranu území:**

V porostech je nutné ponechat co největší množství starých borovic. Prioritou je obnova borovice lesní vhodnými podsadbami.

Převést lesní porosty na porosty přírodě blízké podle doporučené přirozené druhové skladby na základě zpracovaných Oblastních lesnicko-typologických elaborátů dostupných a uložených na příslušných pobočkách ÚHÚL (a dále dle Plívy 1991). Časový plán je dlouhodobý v horizontu cca 30 až 50 let. Nejdříve se zaměřit na odstraňování nepůvodních druhů dřevin, zejména dvou červeného smrku ztepilého.

Při obnově porostů borovice lesní důrazně dbát na použití kvalitního sadebního materiálu z genofondu heraltické borovice. Obecně používat sadební materiál podle zákona a zásad – statní lesnické politiky v oblasti s nakládáním reprodukčního materiálu dřevin. Sadební materiál místní provenience.

Při obnově používat oplocenky na ochranu proti škodám zvěří.

Dále již nezavádět další alochtonní dřeviny – např. smrk ztepilý, atd.

Výrazně omezit stavy černé a srnčí zvěře na minimum, nezavádět na území PP příkrmovací myslivecká zařízení. Konzultovat se zemědělci použití plodin s ohledem na plán redukovat stavy zvěře (tak, aby zvěř zbytečně nenacházela v nejbližších zemědělských porostech potravní zázemí) – to vše ve výhledu cca 3 až 5 let.

V žádném případě neaplikovat hnojení, letecké postřiky, herbicidy apod.

Pěstební a těžební práce provádět v podzimním nebo zimním období z důvodu nerušeného vývoje kolonií volavky popelavé.

#### **b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky**

---

#### **c) péče o nelesní pozemky**

---

#### **d) péče o rostliny**

---

#### **e) péče o živočichy**

Dle doposud provedených ornitologických inventarizačních průzkumů území PP Hranečník náleží mezi významnou lokalitu pro ochranu ptactva a to nejen pro hnízdní populaci volavky popelavé. Proto by se péče o lesní ekosystémy měla ubírat tímto směrem. Posílení hnízdní kolonie volavky popelavé nebo kvantitativní stabilizace její populace je prioritou. Nutná je podpora výskytu potenciálních hnízdních stromů v současnosti i výhledově. Proto by měl být cíl péče zaměřen i na podporu obnovy borovice lesní a dopěstování jedinců obdobného charakteru, což bude dlouhodobou strategií.

### **3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

#### **a) lesy**

Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností je uveden v příloze v tabulce T1.

#### **Příloha:**

tabulka „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“ – příloha č. T1

**Pozn.:** Mapa dílčích plocha a objektů je totožná s jednotkami prostorového rozdělení lesa.

#### **b) nelesní pozemky**

---

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

Ochranným pásmem je podle zákona č. 114/1992 Sb., § 37 odst. 1 území do vzdálenosti 50 m od hranic PP. Pro celou plochu ochranného pásma jsou doporučeny následující zásady:

- postupně převádět lesní porosty na porosty přírodě blízké podle doporučené přirozené druhové sklady na základě zpracovaných Oblastních lesnicko-typologických elaborátů dostupných a uložených na příslušných pobočkách UHÚL (a dále dle PLÍVY 1991);
- používat sadební materiál podle zákona a zásad statní lesnické politiky v oblasti s nakládáním reprodukčního materiálu dřevin. Sadební materiál místní provenience;
- nepoužívat myslivecká příkrmovací zařízení, výrazně tlumit stavy zvěře;
- nepodporovat rekreační aktivity;
- v ochranném pásmu i v širším okolí nesmí být káceny stromy s hnízdy volavek. Veškeré těžby je nutno realizovat mimo hnízdní období. Rovněž nebude při obnově porost v ochranném pásmu postupováno „pasečným“ způsobem, ale „podrosním“;
- tyto zásady vhodně zohlednit v novém lesním hospodářském plánu na následující období.

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Provést obnovu a údržbu značení hranic, případně použít pro stabilizaci hranic hraničníky v lomových bodech v terénu (zejména v části hraničící se zemědělskými pozemky). V rámci území je potřeba obnovovat barevné pruhy vyznačujících hranice zvláště chráněného území.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

Nerelevantní.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Lokalita není s ohledem na předmět ochrany ani způsob využití (lesní hospodářství) vhodná pro pořádání masového rekreačního či sportovního využití.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací využití území**

S ohledem na zachování klidového režimu lokality není vhodné zde vést naučné stezky nebo realizovat vzdělávací akce.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

Nadále pokračovat v monitoringu populace ptactva, zejména volavky popelavé. Inventarizační průzkumy provádět nejpozději jeden až dva roky před ukončením platnosti aktuálního plánu péče.



## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
Obnovu a údržba pruhového značení (na strom, případně použití hranečnicků) cca 1000 m	-----	1.500,-
inventarizační průzkum ornitologický 1x	-----	3.500,-
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)</b>	-----	<b>5.000,-</b>
<b>Opakované zásahy</b>		
-----	-----,-	-----
<b>Opakované zásahy celkem (Kč)</b>	-----	-----
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>	-----	<b>5.000,-</b>

**Poznámka:** Ceny vycházejí z nákladů obvyklých opatření AOPK ČR /MŽP pro rok 2018 bez DPH.

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- BUČEK A., LACINA J. (1999) Geobiocenologie II. Brno, Mendelova zemědělská a lesnická Univerzita: 240 s.
- CULEK M. (1996) Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.
- CULEK M. [ED.] (2005) Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR, Praha, 590 pp.
- CULEK M., GRULICH V., LAŠTŮVKA, Z. ET AL. (2013) *Biogeografické regiony České republiky*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 447 s.
- CZERNIK A (2017) Přírodní památka Hranečnick. Inventarizační průzkum ornitologický. Krajský úřad Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava. 15 pp.
- DEMEK, J. ET AL. (1987): Hory a nížiny, zeměpisný lexikon. Academia, Praha, 584 s.
- HOLUŠA J. ST. & HOLUŠA O. (2000) Je heraldická borovice ekotypem borovice lesní? Časopis Lesnická práce, 2000. sv. 79, č. 10. Kostelec nad Černými lesy. s. 452-454. ISSN 0322-9254.
- HOLUŠA ST., J., PEŘINA, J. HOLUŠA, O. (1999) Přírodní podmínky oblasti. in: Oblastní plán rozvoje lesů. Přírodní lesní oblast 32 - Slezská nížina (platnost 1999-2018). Brandýs nad Labem. 1999.
- CHYTRÝ M. ET AL. (eds.) (2010) Katalog biotopů České republiky. Habitat catalogue of the Czech Republic. Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR: 445 s.
- KOČVARA R. (2004) Ornitologický průzkum přírodní památky Hranečnick, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava. 18 pp.
- KUBENKA B. (1998) přírodní památka Hranečnick. Plán péče na období 1999-2008. 19 str.
- PLÍVA, K. (1991) Přírodní podmínky v lesním plánování. Díl 1. – In: Funkčně integrované lesní hospodářství. ÚHÚL Brandýs nad Labem. 263 p.
- QUIT, E. (1971) Klimatické oblasti Československa, Geografický ústav ČSVA, Brno.
- SKALICKÝ V. (1988) Regionálně fyto geografické členění. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- WEISSMANNOVÁ H. A KOL. (2004) Ostravsko. In: Mackovčín P. a Sedláček M. [eds.]: Chráněná území ČR, svazek X. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

VYHLÁŠKA MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

ZÁKON ČESKÉ NÁRODNÍ RADY č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Rezervační kniha PP Hranečnick: Ms. [depon. in Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava].

ŽÁRNÍK, M., KVITA, D. (2008) Plán péče o Přírodní památku Hranečnick na období 2009-2018. . [depon. in Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Ostrava]. 20 stran.

URL: <http://geoportal2.uhul.cz/index.php> (10/2018)

URL: <http://kontaminace.cenia.cz/> (10/2018)

URL: <https://geoportal.lesy-cr.cz/> (10/2018)

#### **4.3 Seznam používaných zkratk**

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa

LHC – lesní hospodářský celek

LHP – lesní hospodářská plán

OP – ochranné pásmo

PP – přírodní památka

ZCHÚ – zvláště chráněné území

OPRL – Oblastní plán rozvoje lesů

SoLT – soubor lesních typů

ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem

## 5. Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	2
1.1 Základní identifikační údaje.....	2
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	3
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	4
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	4
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	4
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav.....	4
1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu.....	5
1.9 Cíl ochrany.....	5
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	5
2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	5
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti.....	7
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy.....	9
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	9
2.4.1 Základní údaje o lesích.....	9
Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů.....	10
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích.....	12
2.4.3 Základní údaje o nelesních pozemcích.....	12
2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	12
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	13
3. Plán zásahů a opatření.....	13
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	13
3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání.....	13
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	15
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	16
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	16
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	16
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	16
3.6 Návrhy na vzdělávací využití území.....	16
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	16
4. Závěrečné údaje.....	17
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací).....	17
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	17
4.3 Seznam používaných zkratk.....	18
5. Obsah.....	19
6. Zpracovatelé.....	20
7. Přílohy.....	20

## 6. Zpracovatelé

Ing. Kateřina Holušová, Ph.D. et Ph.D., Jungmannova 444, Frýdek-Místek 738 01, email: holusova.katerina@seznam.cz

Prof. Ing. Otakar Holuša, Ph.D. et Ph.D., Jungmannova 444, Frýdek-Místek 738 01, email: holusao@email.cz

Datum zpracování: 30. října 2018

## 7. Přílohy

### **Tabulky:**

Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

### **Mapy:**

Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území na podkladě základní mapy

Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

Příloha M3 – Lesnicko-typologická mapa

Příloha M4 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

Příloha M5 – Mapa navržených zásahů a opatření v lesních porostech

**Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich (tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2) – zvláště chráněné území**

Zpracováno dle Lesního hospodářského plánu pro LHC Opava (1273) s platností od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2018 – ke stavu říjen 2018

Označení JPRL / dílčí plocha	výměra dílčí plochy (ha)	SoLT	zastoupení SoLT (%)	číslo rámcové směrnice	dřevina (dle vyhl. č. 83/1996 Sb.)	zastoupení dřevin (%)	věk (roky)	doporučený zásah	N	pozn.	SP
540E2 540E3 540E11 540E15	3,68	3H	84	1/A	BO	85	23	Zachovávat jednotlivé vzrostlé jedince borovice lesní. Ponechávat je i jako souše. Vhodně dosazovat borovici a postupovat dle kap. 3. Nahodilé těžby konzultovat s Oddělením ochrany přírody a lesního hospodářství (Krajský úřad MS kraje).	1	V porostní skupině 540E11 spodní část výskyt lisky obecné – postupná přeměna, dosadba BO.	5
					BŘ	2	33				
					HB	2	111				
		3S	16		SM	1	151				
					DBL + DBZ	10					
540E1a 540E5	0,75	3H	100	1/B	DBL + DBZ	60	22/58	Postupné odstranění DBC, do volných ploch vhodná dosadba BO. Viz kap. 3.	2	V porostu 540E1a mlazina BK s BŘ.	5
					DBC	25					
					LP	3					
					BK	2					
					BŘ	10					
540E1b 540E8	0,5	3H	100	1/C	SM	90	7	Odstraňovat SM, podporovat dřeviny přirozené druhové skladby. Viz kap. 3.	2	Výrazné škody zvěří a hnilobou na SM.	6
					BK	10	84				

Vysvětlivky: N – naléhavost, SP – stupeň přirozenosti

**Naléhavost** - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany); 2. stupeň - zásah vhodný; 3. stupeň - zásah odložitelný.

Stupeň přirozenosti odvozen dle vyhlášky č. 45/2018 Sb., o plánech péče.