

**Plán péče
o
Přírodní rezervaci
Velký Blaník**

**na období
2020–2026**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	3
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	4
1.8 Cíl ochrany.....	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	5
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	6
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	8
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	9
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	13
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	13
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	13
2.4.2 Základní údaje o objektu rozhledny	14
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	15
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	16
Vzhledem k předmětu ochrany PR se kolize zájmů ochrany přírody nepředpokládají. 3. Plán zásahů a opatření	16
3. Plán zásahů a opatření.....	17
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	17
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	17
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	22
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	22
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	22
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	23
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	23
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	24
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	24
4. Závěrečné údaje	25
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	25

4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	25
4.3 Seznam používaných zkratk.....	26
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval.....	27
5. Přílohy	28

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1657
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Velký Blaník
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Blaník
číslo předpisu:	neuvedeno
datum platnosti předpisu:	22. 10. 1992
datum účinnosti předpisu:	9. 11. 1992

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Středočeský
okres:	Benešov
obec s rozšířenou působností:	Vlašim
obec s pověřeným obecním úřadem:	Vlašim
obec:	Louňovice pod Blaníkem
katastrální území:	Louňovice pod Blaníkem

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: [687375] Louňovice pod Blaníkem

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
1187/5		lesní pozemek		898540	898540
1187/7		lesní pozemek		678	678
st. 401		zastavěná plocha a nádvoří		99	99
Celkem					899317

Rozdíl mezi výměrou uvedenou ve vyhlášce (84,68 ha) a výměrou skutečnou je způsoben chybou v podkladech použitých pro zřizovací předpis.

Budova rozhledny má vlastní katastrální parcelu, plocha bezlesí kolem rozhledny je geometricky zaměřena a vyčleněna jako samostatný pozemek.

Budova ve zvláště chráněném území:

Číslo parcely podle KN	Číslo popisné	typ stavby	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra celková podle KN (m ²)	Výměra v ZCHÚ (m ²)
st.401	bez čísla popisného	budova bez čísla popisného nebo evidenčního	jiná stavba (rozhledna)	99	99

Ochranné pásmo:

Ochranným pásmem je dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	89,9218			
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy			nepłodná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří	0,0099			
plocha celkem	89,9317			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	není
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Blaník, 1.zóna
překryv s jiným typem ochrany:	ÚSES – RBC Blaník
	kulturní památka – hradiště Velký Blaník
mezinárodní statut ochrany:	není
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	není
evropsky významná lokalita:	není

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Přirozené bučiny s charakteristickými druhy rostlin a živočichů.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L5.4 Acidofilní bučiny	47	Typické acidofilní bučiny (<i>Luzulo-Fagion</i>) na skalnatých plošinách, svazích a sutích s relativně chudou druhovou skladbou. Z dřevin dominuje buk lesní, bylinné patro zastupuje metlička křivolaká. V místech přechodu do suťových lesů přistupuje k buku javor klen a lípa srdčitá, z bylin samorostlík klasnatý.	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L5.4 Acidofilní bučiny	Obnova a zachování strukturně bohatého ekosystému odpovídajícímu stupni přirozenosti „les přírodě blízký“.	<ul style="list-style-type: none">• rozloha ekosystému (min. 70 ha)• přítomnost vývojových fází ekosystému• klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

PR Velký Blaník zaujímá vrcholové a hřebenové partie Velkého Blaníku v nadm. výšce 474–638 m a je přirozeným centrem celé CHKO Blaník. Průměrné roční srážky jsou 632 mm, průměrná roční teplota 6,8 °C.

Geologickým podkladem jsou granitizované muskovit-biotitické ortoruly s vyrostlicemi turmalínu. Poměrně časté jsou pegmatitové žíly. Povrch je balvanitý s "rostlými" výchozy ortoruly, vytváří rankerové půdy, jen místy se objevuje hlubší vrstva půdy. Vrcholové skály mají často zřetelnou deskovitou odlučnost. Geologickou zajímavostí jsou skalní mísy zvané "Čertovo kopyto" na jižním úbočí Velkého Blaníku. Výsledkem mrazového větrání jsou kromě balvanů i celá kamenná moře na úbočí kopce. V roce 1993 byla na severním svahu Blaníku založena monitorovací plocha bazálního monitoringu půd v České republice. Prozatím proběhly tři etapy sledování této plochy – 1994–1999, 2000–2001 a 2007–2008.

V období 2018–2019 provedla botanický průzkum E. Kuťáková včetně založení 12 monitorovacích ploch. V jádrovém území přírodní rezervace se setkáme s typickými druhově chudými acidofilními bučinami (biotop L5.4, sv. *Luzulo-Fagion*), představujícími zdejší primární vegetaci na minerálně chudých horninách. Ve stromovém patře výrazně dominuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), ke kterému přistupuje v minulosti hojnější jedle bělokorá (*Abies alba*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) i smrk ztepilý (*Picea abies*). Keřové patro je vyvinuto jen místy a tvoří jej jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Bylinné patro je vyvinuto také jen místy, zastupuje jej metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), bika bělavá (*Luzula luzuloides*), ostřice kulkonosná (*Carex pilulifera*) a věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*). Na živinami bohatších místech se objevují náznaky přechodu do květnatých bučin s výskytem strdivky níčí (*Melica nutans*), svízele vonného (*Galium odoratum*) a pšenička rozkladitého (*Milium effusum*). Ojediněle se vyskytuje lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*).

Na jihovýchodních a jižních svazích jsou na suťových polích a skalních hřebetech vytvořeny přechody bučin v suťové lesy (biotop L4). K buku zde přistupuje ve větší míře javor klen (*Acer pseudoplatanus*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a habr obecný (*Carpinus betulus*). Keřové patro zastupuje bez červený (*Sambucus racemosa*). V bylinném patře se vyskytuje lipnice hajní (*Poa nemoralis*), mateřka trojžilná (*Moehringia trinervia*), sporadicky též samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*) nebo bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*).

Štěrbínová vegetace silikátových skal a drovin (S1.2) je vyvinuta na skalách v podobě porostů osladiče obecného (*Polypodium vulgare*) se sleziníkem červeným (*Asplenium trichomanes*).

Lišejníky zkoumala Kocourková v roce 2001, byl zde nalezen ohrožený druh rožďovka topolová (*Ramalina fastigiata*), z lichenikolních hub vzácná *Spirographa fusispora*. Makromycety byly zkoumány pouze orientačně (Špinar, 2008), druhová diverzita je pravděpodobně vyšší – k vzácnějším nálezům patří pavučinec podzimní (*Cortinarius turmalis*) a pavučinec *Cortinarius alboviolaceus*.

Zoogeograficky je zajímavý výskyt plže zemouna skalního (*Aegopis verticillus*) a nepřiliš hojné hrotice obrácené (*Balea perversa*). Bylo zde zjištěno na 200 druhů pavouků (Štropová, 1997), k vzácnějším druhům patří listovník rozličný (*Philodromus dispar*) a pavučinka Kratochvílova (*Kratochviliella bicapitata*).

Průzkum blanokřídlých z roku 2009 zjistil v území celou řadu druhů mravenců a čmeláků, kteří jsou řazeni mezi ohrožené druhy (Bezděčka & Bezděčková, 2009).

Brouky sledovali Strejček (1991) a Křivan (2009), nověji Moravec (2018). Výsledky ze sledování střevlíků zpracovali Hanel & Doležal (2010). Podrobně byli zkoumáni saproxyličtí brouci, kdy nejvzácnějším nálezem je nález lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*) z roku 2009 (Křivan). Dalšími vzácnějšími nálezy jsou pýchavkovník červcový (*Endomychus coccineus*) vázaný na plodnice stromových hub, *Pytho depressus* vázaný na čerstvě uschlé borovice a pestrokrovečník měkký (*Opilo mollis*) pod kůrou javoru. V poslední době (Moravec, 2018) byly v bučinách nalezeny stopy výskytu krasce lesního (*Buprestis rustica*) a dvojzubce *Dicerca berolinensis*.

Nález skokana ostronosého (*Rana arvalis*) z roku 1976 se nejspíše váže k některému z mokřadů na úbočí, mimo území PR, obdobně jako záznam rosničky zelené (*Hyla arborea*) – Opatrný E., 1975. Z obojživelníků je tak prokázána pouze ropucha obecná (*Bufo bufo*), z plazů se v bučinách objevuje slepýš křehký (*Anguis fragilis*).

Ptáky sledoval Pokorný (2014), pravidelně je zde zaznamenáván holub doupňák (*Columba oenas*), lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*) a dále běžnější lesní druhy – šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*) a š. krátkoprstý (*Certhia brachydactyla*). Z dravců se vyskytuje krahujec obecný (*Accipiter nisus*), výskyt jestřába lesního (*Accipiter gentilis*) nebyl v poslední době potvrzen, stejně jako hnízdění výra velkého (*Bubo bubo*). Objevují se zde obě barevné formy (červenohnědá i hnědočerná) veverky obecné (*Sciurus vulgaris*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
líšejníky			
rožďovka topolová (<i>Ramalina fastigiata</i>)		EN	vrcholová část u rozhledny, vzácně, Kocourková, 2005
měkkýši			
zemoun skalní (<i>Aegopis verticillus</i>)		NT	historický údaj, v současnosti nepotvrzen
vrkoč horský (<i>Vertigo alpestris</i>)		NT	bučina u Veřejové skály, bučiny ve vrcholové části u rozhledny, vzácně, Beram, Horsák, 2001
blanokřídli			
čmelák zahradní (<i>Bombus hortorum</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu
čmelák rokytový (<i>Bombus hypnorum</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu
čmelák skalní (<i>Bombus lapidarius</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu
čmelák hájový (<i>Bombus lucorum</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu
čmelák rolní (<i>Bombus pascuorum</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu
čmelák luční (<i>Bombus pratorum</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu
čmelák lesní (<i>Bombus sylvarum</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
čmelák zemní (<i>Bombus terrestris</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu
pačmelák český (<i>Bombus bohemicus</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu
pačmelák ladní (<i>Bombus campestris</i>)	O		jedinci, přírodní rezervace představuje potravní lokalitu
mravenec stepní (<i>Formica cunicularia</i>)	O		několik hnízd, rozvolněný porost, okraje cest
mravenec otročíci (<i>Formica fusca</i>)	O		několik hnízd, rozvolněný porost, okraje cest
mravenec množivý (<i>Formica polyctena</i>)	O		několik hnízd, rozvolněný porost, okraje cest
mravenec lesní (<i>Formica rufa</i>)	O		několik hnízd, rozvolněný porost, okraje cest
mravenec loupeživý (<i>Formica sanguinea</i>)	O		několik hnízd, rozvolněný porost, okraje cest
mravenec <i>Formica truncorum</i>	O		několik hnízd, rozvolněný porost, okraje cest
brouci			
krasec lesní (<i>Buprestis rustica</i>)		VU	bučina u Veřejové skály, výletové otvory, Moravec, 2018
kůrař maďalový (<i>Corticus unicolor</i>)		NT	suťový les jižně od vrcholu, ojediněle, Moravec, 2018
hřebenáč smolový (<i>Allecule morio</i>)		NT	bučina severně od vrcholu, ojediněle, Moravec, 2018
hubožrout <i>Mycetophagus piceus</i>		NT	suťový les jižně od vrcholu, ojediněle, Moravec, 2018
hubožrout <i>Mycetophagus multipunctatus</i>		NT	suťový les jižně od vrcholu, ojediněle, Moravec, 2018
tesářík <i>Stictoleptura scutellata</i>		NT	suťový les jižně od vrcholu, ojediněle, Moravec, 2018
spuchřelík černý (<i>Prionychus ater</i>)		NT	skalní hřbet ve východní části PR, ojediněle, Moravec, 2018
zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>)	O		skalní hřbet ve východní části PR, ojediněle, Moravec, 2018
střevlík <i>Carabus cancellatus cancellatus</i>		NT	skalní hřbet ve východní části PR, ojediněle, Moravec, 2018
pýchavkovník červený (<i>Endomychus coccineus</i>)		VU	bučina severně od vrcholu, ojediněle, Moravec, 2018
dvořezec <i>Dicerca berolinensis</i>		VU	suťový les jižně od vrcholu, výletové otvory, Moravec, 2018
lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	SO	VU	nález z r.2001 -Vrabec, staré bučiny
obojživelníci			
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	O	VU	u cesty u rozhledny, ojediněle, Vítek, 2011
plazi			
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	SO	NT	u cesty u rozhledny, ojediněle, Vítek, 2011
ptáci			
holub doupanák (<i>Columba oenas</i>)		VU	celý lesní komplex Blaníku, stabilně pozorován, min.1 hnízdící pár, Mikuláš, 2016
výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	O		neznámá (historický údaj Čech, 1990), hnízdění na skalách v minulosti, potravní lokalita
lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>)		NT	vrcholová bučina, nepravidelný opakovaný výskyt, Pokorný, 2009

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
lejsek šedý (<i>Muscicapa striata</i>)	O		neznámá (historický údaj Čech, 1990), hnízdění, potravní lokalita
lejsek malý (<i>Ficedulla parva</i>)	SO	VU	ojetiněle, pravděpodobně, hnízdění, potravní lokalita, Pokorný, 2018
břehule říční (<i>Riparia riparia</i>)	O	NT	náhodný výskyt, Pokorný, 2006
žluna šedá (<i>Picus canus</i>)		VU	ojetiněle, Mikuláš, 2017
krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>)	SO	VU	vrcholová bučina, nepravidelný opakovaný výskyt, Pokorný, 2011
sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	KO	EN	neznámá (historický údaj Čech et al, 1999), hnízdění na skalách, potravní lokalita
jestřáb lesní (<i>Accipiter gentilis</i>)	O	VU	neznámá (historický údaj Čech, 1990), potravní lokalita
savci			
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	SO	EN	neznámá (historický údaj Hanel, 1990), okraj teritoria, migrační území
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	O	DD	pravidelný výskyt,

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, podle Hejda et al. (2017), Holec & Beran (2006), Chobot & Němec (2017),

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

vítr

Poškození větrem není v území příliš časté, nicméně menší polomy po průchodu větru se objevují, zejména při otevření porostní stěny.

sucho

Vzhledem k mělké kamenité půdě trpí porosty na většině plochy přísušky. Limitujícím faktorem se zdá být sucho u výsadeb, kde výsadby v tubusech i v pletivu po několika letech usychají – podsadby jedle a buku v bučinách. Sucho i oslabuje smrkové porosty, které jsou následně náchylnější k napadení kůrovci.

b) biotické disturbanční činitele

zvěř

Na Blanických se vyskytuje především srnčí a dančí zvěř, v minulosti byla přítomna i skupina muflonů. Řada mladých smrkových porostů je v současnosti poškozeno loupáním kmenů. U listnáčů je okus zvěří limitujícím faktorem pro úspěšné odrůstání zmlazení. Současné mladé skupiny pocházejí téměř výhradně z oplocenek.

bekyně mniška

V dvacátých letech 20. století postihla blanické lesy mnišková kalamita. Na plochách po kalamitě byly založeny současné smrkové porosty. V současnosti je bekyně podružným, nikoli však nevýznamným ohrožením oslabených smrkových porostů.

Lýkožrout smrkový a další druhy kůrovců

Výskyty kůrovců byly v minulosti spíše lokální, ohniska výskytu byla asanována klasickými metodami a od roku 2011 i pomocí biocidů. Od roku 2016 jsou zaznamenávány značně zvýšené výskyty kůrovců v lesních porostech na Blanících. V roce 2019 došlo ke gradaci početnosti kůrovce s následnou velkoplošnou asanací napadených porostů. K asanaci bylo použito aplikace biocidů v porostech (povoleno 2019) a harvestorů ve vybraných porostech. Z ohnisek se výskyt rozšiřuje do sousedních porostních stěn.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Bučiny na Velkém Blaníku byly v zájmu ochrany přírody dlouhodobě, např. práce Doležala (1948) nebo Jirouška (1957). V rámci CHKO Blaník byla od roku 1982 lokalita sledována, zejména jádrové části starých bučin. Návrh na zřízení přírodní rezervace podal za ČSAV v roce 1991 V. Ložek.

b) lesní hospodářství

V 5. století před naším letopočtem se nacházelo na vrcholu Velkého Blaníku halštatsko-laténské hradiště, v té době byl pravděpodobně vrchol Blaníku bez lesního porostu. Osídlení je zde doloženo i ze středověku. Ve středověku se předpokládá pokrytí lesem se zastoupením buku, v některých částech a obdobích se pravděpodobně vyskytoval les nízký (pařezina), spodní partie zalesněného vrchu byly pravděpodobně i přepásány.

Území PR bylo v minulosti lesnický obhospodařováno, nicméně skalnatý neúživný a suťový vysychavý podklad nedovoloval intenzivní využití. V 19. století a začátku 20. století je ještě významně zastoupena jedle, která později ustupuje a v dospělých porostech se vyskytuje pouze ojediněle. V 2. polovině 19. století a zejména v 1. polovině 20. století byl v souladu s obecným trendem pro obnovu lesa používán zejména smrk. Velké plochy byly zalesněny smrkem po mniškové kalamitě ve 20. letech 20. století.

Tento fakt se dnes projevuje ve vyšším zastoupení smrku, které činí více než 40 %, a to hlavně v 8., 9., a 10. věkovém stupni. Tyto porosty jsou v současnosti postupně rozpracovávány k obnově a dorůstají do mýtního věku.

V jádrovém území PR nebyly podmínky pro smrk příznivé, proto byly polohy skalnatých sutí a svahů mimo hlavní lesnický zájem a hospodaření se zde soustředilo na udržení lesního porostu.

Od 50. let 20. století jsou v blanických lesích uplatňovány prvky maloplošné obnovy buku a jedle v kotlících a okrajových sečích. Toto hospodaření zavedl v blanickém polesí V. Melichar jako reakci na problematickou stabilitu stejnověkových smrkových porostů. Příkladně jsou takto porosty rozpracovány např. v ochranném pásmu PR na jihu, mezi Blaníky.

V 70. a 80. letech 20. století počínají být podsadby ohrožovány mufloní zvěří a je nutné všechny bukem a jedlí obnovované plochy oplocovat. Ve vrcholových bučinách od r. 1975 nebyly prováděny větší obnovní zásahy zejména z důvodu obtížné přístupnosti.

V devadesátých letech v blanických lesích hospodařila společnost Lesy Vlašim a.s. Lesní hospodářský plán byl zpracován na období 1991–2000, k zalesňování byl používán materiál napěstovaný ve vlastní školce. Po vyhlášení přírodní rezervace nebyly v jádrových bučinách již prováděny těžební zásahy.

V oplocence v bučině u rozhledny (PSK412B17, dnes PSK458A17/2p), byl sledován skupinou ČSOP vliv zvěře na přirozenou obnovu lesa. V r. 1993 byla tato monitorovací oplocenka zřízena, první výsledky byly odečteny v r. 1994.

V lesních porostech bylo snahou Správy CHKO vyloučit z jádrové části PR těžební zásahy a v kulturních porostech nastartovat přeměnu na smíšenou druhovou skladbu. Toto bylo i předmětem prvního plánu péče 1996–2000. Plán péče vymezil lesní porosty do čtyř skupin s odlišným managementem:

- a) porosty schopné samostatného přirozeného vývoje,
- b) porosty blízké přirozeného složení,
- c) porosty vyžadující speciální úpravy pro zajištění další existence chráněného fenoménu,
- d) porosty vyžadující postupnou změnu druhové skladby.

Specifickým opatřením realizovaným dle plánu péče byla likvidace velkolistých šťovíků u rozhledny a nad Boudou.

Následný LHP byl zpracován na období 2001–2010. Od roku 2001 byly rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. Les 254/01 lesy v jádrovém území PR Velký Blaník zařazeny do lesů ochranných (39,70 ha) a další porosty na svazích do lesů zvláštního určení (v 1. zóně chráněné krajinné oblasti, 51,29 ha).

Bukové porosty byly v období 2000–2010 (103 ha) začleněny do genové základny Velký Blaník a sloužily jako zdroj osiva regionálního významu pro PLO 10 – Středočeská pahorkatina, v současnosti není tato genová základna uznána (území bylo zahrnuto do PLO 16 – Českomoravská vrchovina).

V roce 2009 zpracoval Ing. Jaroslav Jančík studii „Zhodnocení lesnického hospodaření v PR Velký Blaník a v PR Malý Blaník“, kde zhodnotil stav porostů k uvedenému datu a navrhl soubor opatření k zlepšení stavu, zejména výchovné zásahy ke zlepšení struktury porostů a úpravě druhové skladby směrem ke smíšené.

Velký Blaník byl v tomto období zařazen jako jedna z lokalit do Databanky přirozených lesů ČR spravovanou VÚKOZ, v. v. i. Lokalita je vymezena v rozsahu PR, v době zařazení bylo v kategorii „les přírodě blízký“ hodnoceno 27,8 ha porostů.

V letech 2001 až 2003 bylo vysazeno 2300 ks buku, jedle, jilmu, javoru do individuálních ochran i oplocenek.

Dále probíhalo vylepšování porostů podsadbami buku a jedle, oplocenky vybudované v předchozím období se opravovaly. Byly provedeny i prořezávky pro podporu vtroušeného buku.

LHP pro období 2011–2020 zahrnul celou řadu výchovných zásahů ke zlepšení skladby porostů. Vzhledem k očekávaným majetkovým změnám ale nebyly úmyslné těžby včetně výchovných realizovány, byly provedeny pouze vybrané zásahy s podporou ochrany přírody. Realizovaly se také nutné nahodilé těžby.

V roce 2013 byl zpracován dílčí plán péče na období 2014–2019, kdy mělo být dosaženo předstihu plánu péče proti LHP. V roce 2015 došlo k vydání majetku Arcibiskupství pražskému. Práce v lesích se vzhledem k majetkovému převodu zpomalily, nicméně v roce 2015 byly provedeny prořezávky ve vybraných mladých porostních skupinách k uvolnění příměsi a v roce 2017 byla vybudována oplocenka v PSK 658B10. Pravidelně byly zadávány opravy naučné stezky k udržení funkčnosti.

V roce 2018 byl schválen nový LHP s platností 2018–2027. LHP do značné míry přejal a doplnil plánované výchovné zásahy z předchozího LHP. Oproti předchozímu plánu je zde obsaženo více obnovních těžeb v mýtních smrkových porostech.

V roce 2019 došlo ke gradaci výskytu kůrovců s následným velkoplošným napadením smrkových porostů. AOPK ČR vydala k sanaci napadených porostů rozhodnutí, kterým umožnila jak zpracování asanované dřevní hmoty harvestory na vybraných stanovištích, tak použití biocidů. Na vykácených plochách se ponechává část těžené dřevní hmoty.

c) myslivost

PR je součástí honitby č. CZ2125206002 – Blaník, jejímž držitelem je Arcibiskupství pražské. Vliv okusu zvěře na bylinné patro a zmlazení lesních dřevin komplikuje snahu o přirozenou obnovu lesa. Žádoucí je udržování normovaných stavů zvěře na minimálních hodnotách. Myslivecký posed je umístěn v porostní skupině 458C17a na jihovýchodním okraji PR. Zásypy a krmelce nejsou v PR umístěny.

d) rekreace a sport

V roce 1998 byla podél červené turistické stezky instalována naučná stezka Velký Blaník. Černobílé tabule informovaly o přírodních a historických hodnotách území. V roce 2004 byly zpracovány čtyři velké infotabule na nástupní místo naučné stezky u Louňovic pod Blaníkem. V roce 2007 pak došlo k celkové rekonstrukci naučné stezky, která dostala název „S rytířem na Blaník“ a obsahovala kromě klasických tabulí i hravá zastavení pro děti. Investorem stezky byl ČSOP Vlašim.

Vzhledem k zvýšení návštěvnosti naučné stezky zadávala Správa CHKO odstraňování černých skládek odpadků u stezky. Navrhované opravy naučné stezky pro udržení naučné stezky v dobrém provozním stavu byly pravidelně realizovány. V letech 2018 a 2019 již byly opravy omezené, protože je připravována celková rekonstrukce naučné stezky.

Nově byla v roce 2019 vyznačena poutní cesta Blaník – Říp, k níž je spolkem Cesta Česka zřízeno i symbolické místo u nástupního místa naučné stezky.

Významným turistickým cílem je rozhledna na vrcholu Velkého Blaníku. Návštěvnost rozhledny se pohybuje v rozmezí 20–25 tisíc návštěvníků ročně. Na rozhledně je provozováno občerstvení, které je zásobováno automobilem po příjezdové cestě. Vjezd automobilů zásobování k rozhledně byl upraven nejprve rozhodnutím MŽP v r. 1999 a 2000, později rozhodnutím Správy CHKO Blaník z r. 2009 a 2012.

V letech 2016–2018 byl na červené turistické stezce umístěn sčítač návštěvníků. Záznamy průchodů jsou uvedeny v tabulce. Max. průchodů za den (2 020) bylo zaznamenáno v roce 2016 dne 31. 12. 2016.

Rok	Počet záznamů
2016	40.211
2017	45.358
2018	45.559

Zaznamenané počty návštěvníků na Velkém Blaníku v období 2016–2018

V okolí rozhledny byly zaznamenány i negativní vlivy turistického ruchu – odpadky, nepovolené táboření a rozdělávání ohňů, poškozování informačních tabulí. Návštěvníci nezdědka vstupují i mimo lesní cesty a vyznačené stezky, což je dle bližších ochranných podmínek vázáno na souhlas OOP. Návštěvníci tak vyšlapávají v porostech i zkratky mezi cestami.

Kromě pěší turistiky se zvyšuje zájem cykloturistů o dostupnost Velkého Blaníku. V současnosti není vrchol Velkého Blaníku pro cyklisty přístupný. Objevují se vjezdy cyklistů po příjezdové lesní cestě i po turistické značce, kde je nutné kolo zpravidla nést. Zatímco vjezd po lesní cestě je z hlediska ochrany přírody v zásadě akceptovatelný, pohyb cyklistů po turistických stezkách je nežádoucí (erozní rýhy, nebezpečí střetu s pěšími turisty).

Nepravidelně se vyskytne vjezd motocyklů, čtyřkolek nebo jezdců na koních s podobnými nebo silnějšími negativními vlivy jako u cyklistů.

V minulosti bylo zaznamenáno i lezení po skalách, které ovšem nepředstavují pro horolezce zajímavý terén. Lezení po skalách představuje silně negativní vliv na hnízdění ptáků (výr velký).

Poblíže stezek v PR je umístěno několik keší hry Geocaching. Vzhledem k vysoké návštěvnosti je okolí keší postiženo v různé míře sešlapem. U žádné z keší se zatím nejedná o destrukční sešlap vyžadující přemístění nebo zrušení. Záznamy návštěvnosti keší dávají představu o počtu návštěvníků (cca 250 nálezů ročně) i o zájmu návštěvníků.

V roce 2015 byl otevřen u Krasovic (mimo PR) Dům přírody Blaníku s geologickou expozicí, který je nástupním místem naučné stezky S rytířem na Blaník. Dům přírody má významnou úlohu v informování návštěvníků a usměrňování jejich pohybu v PR.

e) těžba nerostných surovin

V minulosti se na Blaníku lámal kámen v selských lomech, v PR se nacházejí dva – lom na Slepíči skále (Holém vrchu) a lom u silnice, nedaleko parkoviště u Louňovic. Z lomu na Slepíči skále pochází jeden ze základních kamenů Národního divadla (Kadlec 2017). Snahy o obnovu lámání kamene nebyly zaznamenány. Obnova těžby kamene by znamenala zásah do lesních porostů a pro vývoj lesa by byla negativní.

f) jiné způsoby využívání

Území přírodní rezervace je evidovanou geologickou lokalitou (ID: 509) databáze „Významné geologické lokality v České republice“, spravovanou Českou geologickou službou. Řešenými geologickými jevy jsou výchozy blanické ortoruly s žilami pegmatitů a výskyty geomorfologických jevů - mrazové sruby a kamenná moře.

Vrcholová část Velkého Blaníku je evidovanou lokalitou „Hradiště Velký Blaník, archeologické stopy“ Památkového katalogu Národního památkového ústavu č. 1000144520. V terénu jsou zde viditelné pozůstatky hradiště z doby halštatské na vrcholu Velkého Blaníku; zřetelné jsou kamenné valy. Vhodná poloha byla posléze využita k vybudování vrcholně středověkého hradu, kdy mohlo dojít k úpravám starších valů a kdy také zřejmě vzniklo opevnění akropole příkopem. Pozůstatky vlastního hradu ale dnes nejsou jednoznačně patrné. Součástí památky je též fortifikace na Veřejové skále, ležící na severozápadním úbočí kopce. Fortifikace Veřejová skála zaujímá ostrožničku s prudkými svahy vybíhající ze severozápadu úbočí kopce. Opevněnou plochu oddělují od jihu tři příkopy, z nichž prostřední je na vnější severní straně doprovázen valem. Také na bocích ostrožny jsou patrné stopy fortifikací, jedná se patrně o pozůstatek středověkého strážního bodu náležejícího k nedalekému hradu Blaníku.

V roce 1940 byl na hradišti proveden menší archeologický výzkum. Na akropoli lze s velkou dávkou pravděpodobnosti situovat jádro z písemných pramenů známého středověkého hradu Blaníku.

Hradiště Velký Blaník je chráněno jako kulturní památka evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 32910/2-264. Ochrana kulturní památky platí od 3.5.1958 s nabytím právní moci 31.12.1965.

V minulosti byly učiněny pokusy o výstavbu přenosových telekomunikačních zařízení, které nebyly realizovány. Vybudování vysílače nebo jiného zařízení by znamenalo zásah do lesních porostů a rozpor s předmětem ochrany PR.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 070622/2018/KUSK ze dne 28. 5. 2018 o zařazení lesních porostů do kategorie lesů zvláštního určení ve smyslu § 8 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Lesní porosty v dílcích 454F, 457K, 458A, 458B, 458C jsou stejným rozhodnutím zařazeny do kategorie lesů ochranných ve smyslu § 7 odst.1 písm. a) lesního zákona.
- Schvalovací výměr Lesního hospodářského plánu pro Lesní hospodářský celek AP Vysočina vydaný Krajským úřadem Kraje Vysočina ze dne 20. 8. 2018, č. j. KUJI 62864/2018 – OŽPZ 655/2018 Gr-9.
- Výjimka z ochranných podmínek CHKO Blaník a PR Velký Blaník, č. j. 146/M/09, 1905a/620/09 – vjezd pro Městys Louňovice pod Blaníkem
- Rozhodnutí Správy CHKO Blaník č. j. 611/BN/2012, 554/BN/2012 – vjezd k rozhledně
- Rozhodnutí AOPK ČR č.j. SR/1839/SC/2019–6 – intenzivní technologie a aplikace biocidů v lesích
- Rozhodnutí o uznání honitby Blaník č.j. ZIP1771/17-430/2017CvP
- Výnos Ministerstva kultury ČSR č. 17332/81 ze dne 29. prosince 1981 o zřízení chráněné krajinné oblasti Blaník
- Kulturní památka Hradiště Velký Blaník pod rejstříkovým číslem 32910/2-264, ochrana kulturní památky platí od 3. 5. 1958 s nabytím právní moci 31. 12. 1965.
- Území s archeologickými nálezy I. kategorie Velký Blaník – hradiště a zřícenina hradu (ID SAS 20993)
- Území s archeologickými nálezy I. kategorie Velký Blaník – Veřejová skála tvrziště (ID SAS 20996)
- Rozhodnutí AOPK ČR č. j. SR/1839/SC/2019 – 10 – výjimka ze zákazu použití biocidů v lesích PR Velký Blaník a PR Malý Blaník a ze zákazu hospodařit způsobem vyžadujícím intenzivní technologie stanovených v § 34 odst. 1) písm. a) a písm. b) zákona, včetně použití harvestorů a provádění činností spojených se vznikem holin přesahujících 1 ha za účelem řešení kůrovcové kalamity

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	16 – Českomoravská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	516501 – AP Vysočina
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	89,93
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2018 – 31. 12. 2027
Organizace lesního hospodářství	Revír 4 – Blaník

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
0Z	Zakrslý bor	SM 0–7, BO 2–10, BK 0–2, BŘ+1	0,22	0,24
3C	Vysýchavá dubová bučina	JD+2, BO 0–1, DBZ+3, BK 5–8	3,09	3,43
4K	Kyselá bučina	JD+2, DBZ+3, BK 5–7, LP+1	9,57	10,64
4N	Kyselá kamenitá bučina	JD 1–2, DBZ 1–3, BK 6–7, LP+1	25,69	28,57
4S	Svěží bučina	BK 10	1,97	2,19
5A	Obohacená kamenitá klenová bučina	JD+2, BO 0–1, DBZ+2, BK 4–7, JV 1–2, LP+2	9,02	10,03
5G	Glejová jedlina	SM 2–6, JD 3–7, BO+2, OL+1	0,08	0,09
5J	Obohacená skeletová jilm-jasanová javořina	BK 1–4, JD 1–3, KL 2–4, JL 1–2, LP+1, JS+1, SM+	13,51	15,03
5N	Kyselá kamenitá jedlobučina	SM+2, JD 1–4, BO+2, BK 4–7, BŘ+1	24,22	26,93
5Y	Skeletová jedlobučina	BK 3–7, JD 2–3, BŘ 1–2, (BO SM KL)+	2,56	2,85
Celkem			89,93	100 %

Přirozená dřevinná skladba SLT byla stanovena dle Vrška et al., 2017. Pro SLT 1C není v použité metodice skladba stanovena, pro tento SLT použita skladba podle Průši (1971). Názvy SLT podle typologického systému ÚHÚL k 1. 1. 2019.

Typologická vrstva dosud nezaznamenala převod pozemku pod rozhlednou na nelesní, proto s výměra lesních pozemků v tabulce SLT a v bodu 1.4. liší.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o objektu rozhledny

Stavba dřevěné, 29,5 m vysoké rozhledny pochází z roku 1941, stavba je v majetku Městyse Louňovice pod Blaníkem. V přízemí rozhledny je provozováno občerstvení pro návštěvníky. Rozhledna nemá zavedenu elektřinu, k pohonu chlazení a osvětlení je využíván agregát. Rozhledna je vybavena suchým WC. Provoz rozhledny byl upraven rozhodnutím MŽP č.j. 800/1813/803 21/99 ze dne 26.11.1999.

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	L5.4 Acidofilní bučiny		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha ekosystému (min. 70 ha)	Plocha acidofilních bučin se v průběhu platnosti předchozího plánu péče v zásadě nezměnila a činí 43 ha. V rámci stávajícího vymezení MZCHÚ lze plochu zvýšit úpravou druhové skladby lesních porostů různého věku s vysokým zastoupením smrku . Cílových minimálních 70 ha acidofilních bučin lze v současném vymezení MZCHÚ dosáhnout, ale až po provedení opakovaných zásahů (v horizontu 5–6 desítek let).		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
přítomnost vývojových fází ekosystému	Z hlediska zachování věkové kontinuity acidofilních bučin je na lokalitě zásadní přítomnost dostatečné plochy optimálně všech věkových tříd. V současnosti činí podíl starších porostů 39 ha (90 %). Středně staré porosty acidofilních bučin v PR tvoří 2 ha, porosty mladší také 2 ha, dohromady tedy zbývajících 10 %. Jedná se o významnou disproporci, i když v starých porostech je rozpracována obnova – na vhodných prosvětlených místech v bučinách podsadbami a budováním oplocenek k ochraně přirozeného zmlazení. Během následujícího období bude docházet k postupnému rozpadu nejstarších porostů, kde bude třeba zajistit úspěšné odrůstání přítomného zmlazení, případně dosadby. V smrkových a smíšených porostech bude třeba intenzivní výchovou vytvářet prostor pro listnatou příměs a jedli, aby byl kompenzován nedostatek bučin středního věku.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“	Ve stupni „les přírodě blízký“ je klasifikováno jen stávajících 39 ha bučin středního a vyššího stáří. Porosty bučin se smíšenou skladbou a zjednodušenou strukturou tvoří 4 ha, jsou zde plánovány zásahy k podpoře stability porostů, potřeba zásahů se bude ale výhledově snižovat. Nepůvodní porosty tvoří 46 ha. Převážně smrkové porosty budou vyžadovat značné zásahy a zařazení do cílové kategorie lesa přírodě blízkého lze očekávat až v horizontu 50 až 70 a více let.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	

Ve starších bučinách se plně osvědčila absence odvozu dřeva, což se projevuje výskytem stojících listnatých souší a padlých kmenů v různém stadiu rozpadu s následným zlepšením podmínek pro biodiverzitu.

Předchozí plán péče navrhoval řadu výchovných zásahů ve smíšených a smrkových porostech, které směřovaly k podpoře listnaté příměsi a jedle. Z různých důvodů nebyla většina výchovných zásahů realizována. V PR se v současnosti nachází řada přehoustlých porostů, které vyžadují výchovné zásahy. Je žádoucí výchovné zásahy v následujícím období realizovat.

Realizovány v uplynulém období byly nové oplocenky a opravy oplocenek stávajících, doplněné výsadbami buku, jedle a klenu. Od dřevěných oplocenek bylo ustoupeno, nyní jsou realizovány oplocenky drátěné. V ochraně výsadeb a zmlazení je žádoucí pokračovat. Individuální ochrany se ale neosvědčily, úspěšnost odrůstání výsadeb je velmi slabá (do 10 %) a jejich využití lze doporučit pouze v členitých lokalitách, kde je stavba oplocenky složitá.

Navrhované sesazení nebezpečných stromů u stezky z důvodů bezpečnosti stezky nebylo realizováno, nebyly zjištěny stromy vhodné a potřebné pro takové opatření. Pokud se takové vyskytly, došlo většinou k jejich vývratu před realizací.

Vyvěšené budky v PR absencí údržby nejsou v dobrém stavu, některé již spadly. Vzhledem k problémům se zajištění údržby se nedoporučuje ve vyvěšování budek pokračovat.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Vzhledem k předmětu ochrany PR se kolize zájmů ochrany přírody nepředpokládají.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů		Cílový předmět ochrany	
51 Exponovaná stanoviště vyšších poloh (přiřazen HS 01)	les ochranný, les zvláštního určení	0Z, 5A, 5G, 5N, 5J, 5Y		L5.4 – acidofilní bučiny	
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
0Z	BO88, DB1, BK1, BR10				
5A	JD28, BK48, KL18, JS2, JL2, LP2				
5G	SM15, JD69, BK1, OLL15				
5N	SM10, JD39, BK49, KL2				
5J	SM2, JD20, BK28, JV28, JS10, JL10, LP2				
5Y	SM10, JL18, BO2, BK58, KL2, BR10				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
bukový		smrkový		borový	
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
P (účelové výběry)		P (účelové výběry)		P (N)	
Obmýtlí*	Obnovní doba*	Obmýtlí*	Obnovní doba*	Obmýtlí*	Obnovní doba*
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Přirozený vývoj s minimálními těžebními zásahy zaměřenými na obnovu, výchovu a bezpečnost.		Postupnou obnovou dosáhnout přirozené druhové skladby.		Postupnou obnovou dosáhnout přirozené druhové skladby.	
Způsob obnovy a obnovní postup					
Jednotlivý až skupinový výběr pro podporu přirozené obnovy. Skály a balvanité sutě bez záměrných obnovních zásahů.		Jednotlivý až skupinový výběr na podporu přirozené obnovy nebo uvolnění nárostů a listnaté příměsi, v méně exponovaných stinných částech až clonná seč.		Clonné seče, na vhodných místech až náseky po spádnicí s postupem proti větru, MZD zajistit v předstihu clonně, skupinami nebo podsadbou.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Maximální využití přirozené obnovy, dosadba při neúspěchu. MZD 70(–100) % stanoviště původních dřevin		Zmlazení hlavní dřeviny vylepšovat dosadbou. Nepravidelný spon podle terénních možností, výsadba do chráněných poloh, ochrana proti zvěři MZD 70 % stanoviště původních dřevin		Zmlazení hlavní dřeviny vylepšovat dosadbou. Nepravidelný spon podle terénních možností, výsadba do chráněných poloh, ochrana proti zvěři MZD 70 %, 0Z – 5 % stanoviště původních dřevin.	

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
	BK (60) JD (30) KL (10)	výsadba do vhodných terénních prohlubní, oplocení proti zvěři nutné
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,		
provádět jen výjimečně, při nebezpečí nestability (přestíhnutí) porostu	podpora cílové druhové skladby a vertikální výstavby, podporovat listnatou příměs, při výchově postupně redukovat MD	podpora cílové druhové skladby a vertikální výstavby, podporovat listnatou příměs, při výchově postupně redukovat MD, u BO využít přirozenou obnovu
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Přirozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie (v případě nutnosti) volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů – veškerou listnatou dřevní hmotu ale ponechat. Příměs SM v případě napadení kůrovci asanovat na místě.	Přirozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů. Včasná asanace napadených kůrovcových stromů, část hmoty a souše ponechat na místě – viz níže.	Přirozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů.
Poznámka		
Padlé listnáče ponechávat na místě k zetlení. Ponechání veškerých doupných stromů k trvalému dožití.		

* u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. se údaje o obmýti a době obnovní číselně neuvádějí z důvodu induktivní metody stanovení výše těžeb dle vyhl. č. 84/1996 Sb.

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany		
41 Exponovaná stanoviště středních poloh (přirazen HS 43, 45)	les ochranný, les zvláštního určení	3C, 4K, 4N, 4S	L5.4 – acidofilní bučiny		
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
3C	BO1, DB34, BK54, HB1, LP10				
4K	JD20, DB10, BK70				
4N	JD19, DB9, BK68, KL2, LP2				
4S	JD19, DB1, BK78, KL1, LP1				
Porostní typ A		Porostní typ B	Porostní typ C		
bukový		smrkový	borový		
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	Hospodářský způsob (forma)		
P (účelové výběry)		P (účelové výběry)	N, (P)		
Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					

Přírozený vývoj s dočasnými těžebními zásahy zaměřenými na zlepšení strukturní členitosti, obnovu, výchovu a bezpečnost.	Postupnou obnovou dosáhnout přírozené druhové skladby.	Postupnou obnovou dosáhnout přírozené druhové skladby.
Způsob obnovy a obnovní postup		
Jednotlivý až skupinový výběr pro podporu přírozené obnovy, v méně exponovaných stinných částech až clonná seč. Skály a balvanité sutě bez záměrných obnovních zásahů.	Okrajové clonné seče po spádnici s postupem proti větru, MZD zajistit v předstihu clonně, skupinami nebo podsadbou, v složitějším terénu jednotlivý výběr.	Náseky nebo clonné seče po spádnici s postupem proti větru, MZD zajistit v předstihu clonně, skupinami nebo podsadbou.
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
Maximální využití přírozené obnovy, dosadba při neúspěchu. MZD 70(–100) % stanovištně původních dřevin	Zmlazení hlavní dřeviny vylepšovat dosadbou. Nepravidelný spon podle terénních možností, výsadba do chráněných poloh, ochrana proti zvěři. MZD 70 % stanovištně původních dřevin	Zmlazení hlavní dřeviny vylepšovat dosadbou. Nepravidelný spon podle terénních možností, výsadba do chráněných poloh, ochrana proti zvěři. MZD 70 % stanovištně původních dřevin
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
	BK (60) DB (10) JD (20) KL (10)	výsadba do vhodných terénních prohlubní, oplocení nutné
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,		
provádět jen výjimečně, při nebezpečí nestability (přestíhnutí) porostu	podpora cílové příměsi a vertikální výstavby	podpora cílové druhové skladby a vertikální výstavby, podporovat listnatou příměs, při výchově postupně redukovat MD, u BO využít přírozenou obnovu
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Přírozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie (v případě nutnosti) volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů – veškerou listnatou dřevní hmotu ale ponechat. Příměs SM v případě napadení kůrovci asanovat na místě.	Přírozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů. Včasná asanace napadených kůrovcových stromů, část hmoty a souše ponechat na místě – viz níže.	Přírozené zmlazení i výsadby důsledně chránit – oplocenky, nátěry. Ohrožení erozí a suchem – zásahy umisťovat s ohledem na udržení krytu půdy. Transportní technologie volit s cílem max. snížení rizika poškození půdního krytu i stromů.
Poznámka		
Padlé listnáče ponechávat na místě k zetlení. Ponechání veškerých doupných stromů k trvalému dožití.		

* u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. se údaje o obmýti a době obnovní číselně neuvádějí z důvodu indukční metody stanovení výše těžeb dle vyhl. č. 84/1996 Sb.

nahodilá těžba v porostech napadených kůrovci

V případě napadení smrků kůrovci je třeba napadené stromy asanovat za dodržení následujících zásad:

1. Na všech asanovaných plochách se ponechávají na dožití všechny stojící jednotlivě vtroušené listnaté dřeviny, jedle, borovice či jejich skupiny v dochovaném počtu.

2. Na území PR Velký Blaník se smíšené porosty s vtroušeným smrkem do 20 % zastoupení ponechávají bez asanace nebo se pokácí, asanují a ponechají na místě.
3. Na území PR Velký Blaník se v porostech se zastoupením smrku větším než 20 % ponechávají stojící všechny sterilní souše smrku bez asanace. V území na 1 porostní výšku od cest a pěšin je možné souše skácet a ponechat na místě. Při asanaci aktivních kůrovcových stromů budou na ploše přesahující 1 ha holiny ponechány pokácené celé neodvětvené stromy v množství 40 m³/ha nově asanované plochy.

Biocidy je možné k asanaci napadených stromů použít pouze na základě výjimky ze zákonných ochranných podmínek.

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*)

Netýkavka se rozšířila v poslední dekádě např. v bučině/suťovém lese na jižním suťovém poli pod rozhlednou a na východních svazích (Kuťáková, 2019a). Ve vzrostlých porostech se prozatím nenavrhují žádná opatření k redukci vzhledem k pouze mírně negativnímu působení na ekosystém. Ve vzrostlých porostech lze předpokládat, že se zvýšením pokryvnosti zmlazení lesních dřevin a původních lesních bylin (po snížení tlaku zvěře) dojde k samovolnému úbytku druhu.

Rozšíření netýkavky lze předpokládat na holinách a proředěných porostech po asanci stromů napadených kůrovcem. V případě masivního rozšíření přistoupit k ožínání výsadeb a přirozeného zmlazení 2x ročně.

třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*)

Rozšíření třtiny je na území přírodní rezervace prozatím lokální (Kuťáková, 2019a). K většímu rozšíření pravděpodobně dojde na holinách a v proředěných porostech po asanci stromů napadených kůrovcem. V případě masivního rozšíření přistoupit k ožínání výsadeb a přirozeného zmlazení 2x ročně.

pěťour malokvětý (*Galinsoga parviflora*)

Pěťour se vyskytuje na malé ploše na rozcestí turistických cest. Výskyt sledovat, v případě rozšiřování plochy výskytu provést kosení křovinořezem nebo strunovou sekačkou 3x ročně, případně i vícekrát.

vejmutovka, douglaska, jedle obrovská

Nepůvodní druhy dřevin se v PR objevují ojediněle. V rámci výchovných zásahů je žádoucí ji z porostů důsledně odstraňovat. Jejich umělá obnova by neměla být prováděna, ani zmlazení by nemělo být podporováno.

modřín evropský

Modřín je regionálně nepůvodní dřevinou. Je častou příměsí v porostech, někdy tvoří i hlavní dřevinu (PSK 457K7, 457L7). Dobře ve zdejších podmínkách zmlazuje. S ohledem na ohrožení smrkových porostů napadením kůrovci a očekávanými obtížemi s následným

zalesněním, je doporučeno modřín tolerovat zejména na holinách a v mladých porostech. Následně jej pak postupně v porostech redukovat výchovou.

houby

Pro zajištění udržení a zlepšení podmínek pro různé druhy hub je žádoucí udržovat kontinuitu lesního prostředí, tedy hospodařit navrženým podrobným způsobem.

Pro zlepšení podmínek pro lignikolní druhy hub je žádoucí ponechávat v porostech maximum stojících odumírajících stromů a padlého dřeva.

lišejníky

Pro zajištění udržení a zlepšení podmínek pro různé druhy lišejníků je žádoucí udržovat v porostech mozaiku zastíněných a osluněných ploch včetně osluněných skal a kmenů stromů. Je žádoucí sledovat pohyb návštěvníků na skalách, v případě narušení skalních terásек lezením přistoupit k regulaci.

c) péče o populace a biotopy živočichů

saproxylický hmyz

Pro podporu saproxylických druhů hmyzu je žádoucí ponechávat v porostech maximum stojících odumírajících stromů a padlého dřeva.

ptáci a netopýři

Pro podporu ptáků hnízdících v dutinách a netopýřů je žádoucí ponechávat v porostech maximum stojících dutinových stromů včetně odumírajících a suchých stojících stromů. K podpoře vyvěšení budek přistoupit pouze v případě nutné okamžité podpory některého druhu.

zvěř

Srnčí a černou zvěř je žádoucí obhospodařovat tak, aby bylo umožněno odrůstání zmlazení lesních dřevin. Umístění loveckých katzatelen je možné, umístění vnaidel a zásypů je nutné projednat s OOP. Nepůvodní druhy zvěře by měly být z honitby eliminovány.

d) péče o útvary neživé přírody

Ortorulové skály jsou evidovanou geologickou lokalitou, je žádoucí jejich stav vzhledem k vysoké návštěvnosti sledovat. V případě zjištění poškození skal (odlamování, poškozování terásек s biotopem S1.2) přistoupit k regulaci usměrněním pohybu návštěvníků.

Obdobně je žádoucí sledovat stav archeologických objektů – valy hradiště, Veřejová skála.

e) zásady jiných způsobů využívání území

Velký Blaník je vyhledávanou turistickou lokalitou. Přírodní hodnoty rezervace je vhodné i nadále zpřístupňovat, nicméně bez výraznějšího navýšení kapacity přístupových cest a vybavení rozhledny.

Pěší turistické stezky do přírodní rezervace by neměly být průjezdné, pouze průchodné. Příjezdovou cestu k rozhledně do PR udržovat s omezenou sjízdností s prioritou pro lesní hospodářství, obsluhu kaple a pro případ havárie (požár).

V omezeném rozsahu by bylo možné zpřístupnit příjezdovou cestu pro horská kola – tím by došlo k eliminaci nevhodných průjezdů a průchodů s koly po stezkách. Zpřístupnění cesty pro kola je možné pouze se změnou vyhlášovacího předpisu.

Rozhlednu je žádoucí zachovat ve funkčním stavu, nicméně není doporučeno kvantitativní navyšování služeb. Kvalitativní zlepšování (suché WC, lokální osvětlení) je nutné posuzovat jednotlivě ve vztahu k předmětu ochrany a minimalizaci vlivů na okolní lesní prostředí.

Zpevněná plocha v okolí rozhledny je silně zatěžovaná pohybem turistů, a proto je možná její případná úprava v přírodním stylu okolního kamenitého terénu. Povrchy umělých stavebních materiálů nejsou vhodné.

Naučnou stezku je žádoucí udržovat ve funkčním stavu. Při rekonstrukci zaměřit obsah na interpretaci přírodních hodnot PR a prevenci poškozování lesa.

V případě zjištění nebezpečných stromů u stezek nebo lesních cest je vhodné u listáčů větších objemů uvažovat o sesazení na torzo, které umožní zachování mikrostanoviště pro saproxylické organismy.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) plochy mimo lesní pozemky

Příloha:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Parametry pro ochranné pásmo PR se v zásadě kryjí s podmínkami pro 1. zónu CHKO Blaník, se kterou se z větší části územně překrývá. Do ochranného pásma spadá i část silnice, kde je funkce ochranného pásma sporná.

V ochranném pásmu je vhodné uplatňovat dosavadní postup maloplošné obnovy s využitím přirozené obnovy buku, případně s podsadbami a dosadbami buku a jedle v kotlicích. Ochranné pásmo přírodní rezervace leží v 1. zóně CHKO Blaník.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Po vyhlášení PR v roce 1992 bylo chráněné území vyznačeno pruhovým značením a byly instalovány hraničníky na přístupové cesty. V roce 1999 došlo k zaměření lomových bodů hranic přírodní rezervace včetně stabilizace mezníky. Byl tak vyřešen nedostatek vyhlášovacího předpisu, který vymezil chráněné území na jednotky prostorového rozdělení lesa. V roce 2000 byl zpracován geometrický plán, na jehož základě byla z původně celistvého lesního pozemku vyčleněna parcela přírodní rezervace. PR je v současnosti vymezena hranicí samostatné pozemkové parcely p. č. 1187/5. V roce 2013 bylo obnoveno pruhové značení hranic.

V terénu jsou hranice PR vyznačeny dvojitým červeným pruhem na stromech a 6 hraničníky se státním znakem v lomových bodech. Nové hraničníky byly instalovány v rámci celostátní obnovy návštěvnické infrastruktury v roce 2015. Hraničníky je žádoucí udržovat v dobrém stavu, jejich počet je dostatečný.

Pruhové značení bylo obnoveno v roce 2013, je v dobrém stavu. Je žádoucí jej udržovat, další obnova je předpokládána v průběhu platnosti tohoto plánu péče.

Na parkovišti u Domu přírody u Krasovic a na parkovišti u Louňovic pod Bláníkem je umístěna informační tabule PR. I tyto je žádoucí udržovat v dobrém stavu.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Navrhuje se provést nové vyhlášení PR na již zaměřené pozemkové parcele p. č. 1187/5, k. ú. Louňovice pod Bláníkem. Pro nové vymezení lze převzít souřadnice lomových bodů z lomových bodů parcely. Důvodem je nedokonalé vymezení PR ve vyhlášovacím předpise, které je popsáno jednotkami prostorového rozdělení lesa.

V novém vyhlášovacím předpise je žádoucí vymežit ochranné pásmo PR na dílci 657M – východní hranici dílce 657M bude nutno pro účely stanovení hranice ochranného pásma geodeticky zaměřit. Z PR vyjmout pozemek p. č. 1187/7 a st. 401 – pozemek kolem rozhledny a pozemek s rozhlednou – a tyto pouze zahrnout do ochranného pásma.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Pro zajištění dostatečné doby pro výskyt a zdárné odrůstání zmlazení lesních dřevin na plochách s ponechanou kůrovcovou hmotou bude nutné získat souhlas OSSL s prodloužením doby zalesnění podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

S nájemcem honitby je třeba projednat negativní vliv zvěře na lesní dřeviny, zvláště na zmlazení s cílem snížit škody a vynakládané prostředky na ochranu. V tomto směru spolupracovat s vlastníkem – pronajímatelem honitby a příslušným úřadem státní správy myslivosti.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Návštěvnost usměrňovat na lesní cesty a značené turistické stezky a naučnou stezku. Návštěvníky usměrňovat značením v dobrém stavu i atraktivním obsahem naučné stezky.

Pěší turistické stezky do přírodní rezervace by neměly být průjezdné, pouze průchodné. Na stezkách sledovat výskyt erozních jevů a případně je opravit (umístěním schodů), aby se sešlap nerozšiřoval do okolního lesa.

Příjezdovou lesní cestu by bylo vhodné na nájezdu ze silnice Louňovice pod Bláníkem – Načeradec osadit závorou, která by eliminovala nepovolené vjezdy automobilů. Na stezky pro pěší by bylo vhodné instalovat zábrany proti vjezdu cyklistů.

Vjezd na motocyklech a čtyřkolkách je nevhodný a měl by být umožněn po příjezdové cestě jen ojediněle na základě výjimky.

Hromadné sportovní a jiné akce (běh, hromadné výstupy, natáčení, slavnosti) podléhají dle výnosu o zřízení CHKO předchozímu souhlasu OOP – Správy CHKO Bláník. V souhlasech je žádoucí usměrňovat akce na lesní cesty a značené stezky. Akce průběžně sledovat a vyhodnocovat jejich dopad na předmět ochrany.

Sportovní lezení po skalách je nežádoucí, vede k poškození vegetace na skalách, rušení hnízdicích ptáků a nemělo by být podporováno.

Aktivity (i hromadné) mimo cesty a stezky – běh v lesních porostech, airsoft aj. je třeba posuzovat s ohledem na vliv na předmět ochrany a zvážit okolnosti ve správním řízení na udělení výjimky.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Informační tabule na parkovištích a na nástupním místě naučné stezky je žádoucí udržovat v dobrém stavu. Rovněž informační tabulky na hraničnících.

Vybavení naučné stezky je žádoucí také udržovat ve funkčním stavu, je doporučena její rekonstrukce. Je žádoucí, aby naučná stezka svým atraktivním obsahem směřovala návštěvníky na trasu a snižovala tak riziko vstupu do porostů mimo stezky. V období po rekonstrukci je žádoucí udržovat dobrý stav naučné stezky k usměrnění návštěvníků.

Informace o PR poskytovat se zaměřením na místní region, k tomu využít místních a regionálních periodik – Pod Blánkem, Louňovický zpravodaj, další místní deníky a časopisy. Návštěvníky oslovovat s využitím informačních center – prioritně Domu přírody Blaníku, produktů Geoparku Kraj blanických rytířů a dalších sdružení a sítí.

Lokalita a okolí jsou vhodným exkurzním objektem pro demonstraci podrobného hospodářského způsobu lesnického hospodaření. K tomuto tématu by bylo vhodné zřídit při Domu přírody průvodcovskou službu pro organizované skupiny.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Sledovat stav přirozené obnovy dřevin přirozené skladby v návaznosti na poškozování zvířaty. Pro srovnání provést sběr dat z monitorovací oplocenky z r. 1993.

Sledovat negativní vlivy návštěvnosti – sešlap, poškození dřevin a návštěvnické infrastruktury. Na negativní vlivy reagovat úpravou cest, včasnou údržbou návštěvnické infrastruktury, případně úpravou tras jednáním s Klubem českých turistů a ČSOP Vlašim.

Provést víceletý mykologický průzkum zaměřený také na lignikolní druhy a zhodnocení sběru plodnic atraktivních hřibovitých hub na území PR.

Provést průzkum epigeonu zaměřený na měkkýše. Tato složka je dobrým ukazatelem vývoje lesního ekosystému.

Sledovat vývoj lesního porostu a bylinného podrostu odečtem dat na trvalých monitorovacích plochách z botanického průzkumu z r. 2018. Data je vhodné odečíst 1x za 5 let.

Na zpracování dat přirozenosti lesních porostů spolupracovat s VÚKOZ (projekt Databanka přirozených lesů).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Oplocenky k ochraně podsadeb a přirozeného zmlazení	200 m	7 x	238.000
Ožin výsadeb a přirozeného zmlazení (likvidace netýkavky a třtiny)	1 ha	12 x	120.000
Sesazení nebezpečných stromů na torzo	1ks	5x	30.000
Osazení závory na lesní cestu	1 ks	1x	8.000
Zábrany vjezdu cyklistů na stezky	3 ks	1x	30.000
Oprava naučné stezky	1 ks	4x	40.000
Oprava hraničnicků	6 ks	1x	9.000
Obnova pruhového značení	9,4 km	1x	10.000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			485.000

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Bezděčka P. & Bezděčková K., 2009: Inventarizační průzkum vybraných skupin fauny na území CHKO Blaník (Hymenoptera: Formicidae, Apinae, Vespinae, Polistinae, Opiliones). – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.

Čech P., 1990: Ptactvo chráněné krajinné oblasti Blaník. – Sborník vlastivědných prací z Podblanicka 30: 11–43.

Doležal K., 1948: Květena Blaníku. – Ms. Státní práce na PřFUK v Praze. depon in botanická knihovna PřFUK v Praze.

Hanel L. & Doležal T., 2010: Střevlíkovití brouci (Carabidae) Velkého a Malého Blaníku. – Sborník vlastivědných prací z Podblanicka 50/2.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda 36: 1–612.

Holec J. & Beran M. [eds], 2006: Červený seznam hub (makromycetů) České republiky [Red list of fungi (macromycetes) of the Czech Republic]. – Příroda, 24: 1–282.

Chobot K. & Němec M. [eds], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 34: 1–182.

Jančík J., 2009: Zhodnocení lesnického hospodaření v PR Velký Blaník a v PR Malý Blaník. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.

Jiroušek K., 1957: Květena okolí Blaníků. – Sborník vlastivědných prací z Podblanicka 1: 155–158.

Kadlec J. (2017): Blanická brázda. – ČSOP Vlašim. Vlašim.

- Kocourek P., 2001: Závěrečná zpráva k výzkumu mnohonožek (Diplopoda) v Chráněné krajinné oblasti Blaník v roce 2001. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Kocourková J., 2001: Lišejníky CHKO Blaník, excerpce, revize a současný stav. Zpráva z výzkumu za rok 2001. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Křivan V., 2009: Závěrečná zpráva k provedení průzkumu saproxylických skupin brouků v PR Velký Blaník a PR Malý Blaník. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Kučáková E., 2019a: Botanický inventarizační průzkum přírodní rezervace Velký Blaník v CHKO Blaník – floristika. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Kučáková E., 2019b: Botanický inventarizační průzkum přírodní rezervace Velký Blaník v CHKO Blaník – fytoocenologie. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Loskotová E., 2004: Inventarizační průzkum bryoflorvy vybraných území CHKO Blaník. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Moravec J., 2018: Inventarizace saproxylického hmyzu a epigeických predátorů PR Velký Blaník. Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Nevoralová L., 1997: Rozbor arachnofauny CHKO Blaník se zvláštním zřetelem k bylinnému patru. – Ms., Diplom práce, depon in knihovna PřF UK v Praze.
- Pokorný J., 2014: Inventarizační průzkum ptáků (Aves) v PR Velký Blaník a v PR Malý Blaník. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Strejček J., 1991: CHKO Blaník – zpráva o průzkumu fytofágních brouků, provedeném v roce 1991. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Špíňar P., 2008: Inventarizace makromycet v přírodní rezervaci Velký Blaník v roce 2008. – Ms., depon in ÚSOP, AOPK ČR.
- Štropová J., 1997: Rozbor arachnofauny CHKO Blaník se zvláštním zřetelem k epigeickému patru. – Ms., Diplom práce, depon in knihovna PřF UK v Praze.
- Vrška, T. & Hort, L., 2003: Základní kritéria a parametry pro hodnocení “přirozenosti” lesních porostů. – AOPK ČR, Brno (<http://www.pralesy.cz>).
- Vrška T. a kol., 2017: Metodika stanovení přirozenosti lesů v ČR. – VÚKOZ.
- Plán péče o PR Velký Blaník 2014–2019
- Oblastní plán rozvoje lesů. Přírodní lesní oblast č. 16 Českomoravská vrchovina. – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, pobočka: STARÁ BOLESLAV, 2000.
- Průvodce naučnou stezkou S rytířem na Blaník. – ČSOP Vlašim, 2009.
- Lesní hospodářský plán LHC 516001 AP Vysočina 2018–2027
- Vlastní terénní šetření v roce 2019
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- www.pralesy.cz – Databanka přirozených lesů

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
 CDS – cílová druhová skladba
 CHKO – chráněná krajinná oblast

ČSAV – Československá akademie věd
 ČSOP – Český svaz ochránců přírody
 EVL – evropsky významná lokalita
 HK – hospodářská kniha (numerická část LHP)
 HS – hospodářský soubor
 JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa (označení porostu dle LHP, LHO)
 KN – katastr nemovitostí
 LHC – lesní hospodářský celek
 LHO – lesní hospodářská osnova
 LHP – lesní hospodářský plán
 MZD – meliorační a zpevňující dřeviny
 MŽP – ministerstvo životního prostředí
 NT – nahodilá těžba
 OOP – orgán ochrany přírody
 OP – ochranné pásmo
 OPRL – Oblastní plán rozvoje lesa
 OSSL – orgán státní správy lesů
 PDS – přirozená druhová skladba
 PR – přírodní rezervace
 PřFUK – Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy
 PSK – porostní skupina
 RBC – regionální biocentrum
 SLT – soubor lesních typů
 SMO – státní mapa odvozená
 ÚHÚL – Ústav hospodářské úpravy lesa
 ÚSES – územní systém ekologické stability
 ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody
 VÚKOZ – Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví
 ZCHÚ – Zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

AOPK ČR, RP Střední Čechy

na zpracování se podíleli: Martin Klaudys

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
457A1		0,46	41/BK	BK	65	6	V následující výchově redukovat MD, dle vývoje doplnit BK, JD.	2	Pestrá směs - výsadby a nálety v oplocence.. V JZ části sutě.
				BR	15				
				SM	15				
				MD	3				
				BO	2				
457A4		0,35	41/SM	SM	45	7	nutná probírka 11 m3 (cca 15% zásoby) – zdravotní výběr SM, redukovat MD, šetřit BR.	1	Husté, SM poškozen zvěří. Vtroušena JD.
				BR	30				
				BO	15				
				BK	5				
				MD	5				
457A5		0,48	51/SM	SM	95	7	probírka 17 m3 (cca 15% zásoby) – zdravotní výběr SM, redukovat MD, šetřit BR	1	Kultura poškozená zvěří. Zarostlé výstavky MD, BK, vtroušena BR. Husté, hmota po předchozí probírce ponechána.
				MD	5				
457A8	457A0b	0,11	41/BK			7	Umístit oplocenku dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, JD 30, KL 10.	1	Malá holina po kůrovcové těžbě. ponechány jednotlivé výstavky BK, BO, BR.
457A8	457A8a	0,45	41/SM	SM	80	7	probírka 26 m3 (cca 15% zásoby) – podpořit vtroušené listnáče	1	Slabá tloušťkově rozdílná kmenovina SM s příměsí. Kamenité, bez podrostu.
				BO	15				
				BR	5				
457A9	457A0c	0,21	51/BK			7	Umístit oplocenku dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, JD 30, KL 10.	1	Malá holina po kůrovcové těžbě. ponechány jednotlivé výstavky BK, BO, BR.
457A9	457A9a	2,14	51/BO	BO	50	7	probírka 92 m3 (cca 10% zásoby) – zdravotní výběr SM, redukovat MD, šetřit BR, BK	2	Pestrá směs, SM poškozený kůrovcem. Příměs MD, ve střední části členitější – BK v podúrovni. Hloučkovité zmlazení SM. 30 m3 uschlé souše..
				SM	40				
				BR	8				
				BK	2				
457A10	457A0a	0,15	51/BK			7	Umístit oplocenku dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, JD 30, KL 10.	1	Malá holina po kůrovcové těžbě. ponechány jednotlivé výstavky BK.
457A10	457A10a	3,87	51/SM	SM	88	7	probírka 204 m3 (cca 10% zásoby) – výběr po ploše, odstranit MD, šetřit BR	1	Kmenovina s jednotlivou příměsí BR hlavně ve V části. Poškozeno kůrovcem. Další příměs BK, MD, BO.
				BR	12				

457A11		1,07	51/SM	SM	92	7	obnovní těžba na 0,4 ha (20% zásoby). V semenném roce BK provést clonnou seč ve střední a jižní části, vyčkat na přirozenou obnovu a oplotit, při neúspěchu dosadit BK 60, JD 40..	2	Kmenovina s příměsí BK v horní části svahu, ve střední části v Z stěně starší SM, MD. Kamenité, BK v podúrovni, příměs BR. Při cestě poškozeno kůrovcem. Při cestě zmlazení SM.
				BK	4				
				MD	4				
457A15/2p		1,96	51/BK	BK	59	3b	účelový výběr – redukce MD, sledovat zmlazení, případně oplotit	3	Diferencovaná, rozvolněná bučina s 2 plochami náletu až nárstu SM a BK -- složené oplocenky. Nárůst výškově diferencován. Ušchlé BK v podúrovni – 25 m3
				SM	40				
				MD	1				
457B3		0,07	51/SM	SM	100	7	prořezávka – silný zásah (40%)	2	Mladý porost po prořezávce, výstavky MD. BK v tubusech uschlé. Zmlazení SM v okrajích
457B4		0,62	51/SM	SM	90	7	probírka 14 m3 (cca 20% zásoby) – zdravotní výběr, redukovat MD	1	Pruhy a skupiny kultury ve 3 částech, SM poškozen na bázi zvěří. Husté, bez podrostu. Vtroušen MD.
				JD	8				
				BK	2				
457B5		0,37	51/SM	SM	100	7	probírka 16 m3 (cca 20% zásoby) – redukovat MD, šetřit příměs i v horším zdravotním stavu	1	Kultura ve 2 částech, husté, rozděleno cestou. Vtroušen MD, BR, v jižní části rozvolněnější, příměs BK, BR..
457B6		0,10	51/BK	BK	55	6	probírka 5 m3 (cca 20% zásoby) – zdravotní výběr	1	Skupinovitá směs, SM poškozen zvěří. Husté, bez podrostu. Zmlazení SM .
				SM	45				
457B9a	457B0a	0,17	51/BK			7	Umístit oplocenku dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, JD 30, KL 10.	1	Malá holina po kůrovcové těžbě, ponechány jednotlivé výstavky BK, BR.
457B9a	457B9c	2,5	51/SM	SM	60	7	probírka 90 m3 (cca 10% zásoby) – zdravotní výběr ve SM, redukovat MD. Neodstraňovat ležící a poškozené BR.	1	Nepravidelná směs, tloušťkově rozdílný BK ve V části, v podúrovni. Část BR odumírá – ležící kmeny. SM poškozen kůrovcem – souše. 25 m3. Proběhlá těžba ve střední části.
				BK	25				
				BR	12				
				MD	3				
457B9b	458B0b	0,05	51/BK			7	Umístit oplocenku dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, JD 40.	1	Malá holina po kůrovcové těžbě.
457B9b	457B9d	2,73	51/SM	SM	60	7	probírka 140 m3 (cca 10% zásoby) – redukovat MD, šetřit BR, i zdravotně horší	1	Výrazně výškově i tloušťkově diferencovaná směs, místy sutě. Padlé odumřelé SM, BR. 37 m3
				MD	18				
				BK	12				
				BR	10				
457B10		0,49	51/SM	SM	100	7	sledovat zdravotní stav SM, těžba obnovní (clonná seč) na 0,21 ha, 138 m3 (cca 50% zásoby), následně využít zmlazení + dosadba BK, JD, KL	1	Kmenovina, podél cesty nárosty SM.

[illegible]

457C5a		0,33	41/SM	SM MD	85 15	7	Sledovat zdravotní stav SM.	-	Rozvolněná až místy prosvětlená tyčovina, v okraji místy nálet SM.
457C5b		0,71	41/SM	SM MD	95 5	7	Probírka 31 m3 (cca 20% zásoby), redukovat MD.	1	5 částí, výrazně výškové i tloušťkové diferencované, příměs BR.
457C5c		0,2	41/SM	SM BO	55 45	7	Probírka 12 m3 (cca 25% zásoby), redukovat MD.	1	Husté, příměs MD, BR. V části BO zmlazení SM.
457C8a	457C0b	2,5	41/SM			7	Umístít oplocenky dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, DB 10, JD 20, KL 10.	1	Holina po rozsáhlé kůrovcové těžbě, u vrcholu Holého vrchu ponechána skupina odumřelých SM k rozpadu, jednotlivé výstavky MD, BO, BK.
457C8a	457C8d	6,12	41/SM	SM BR MD BO	85 8 5 2	7	Probírka 405 m3 (cca 15% zásoby), redukovat MD.	1	Rozsáhla kmenovina ve 4 částech, s příměsí BK v podúrovní hlavně v Z části. Poškození kůrovcem v porostních stěnách. Při lesní cestě na S zmlazení SM. Padlé dřevo 10 m3
457C8b		0,83	41/SM	SM BR	85 15	7	Probírka 28 m3 (cca 10% zásoby), šetřit BR – i odumírající nebo nekvalitní.	1	4 části, úzké proužky, bočně zastíněné, slabá SM kmenovina s jednotlivou příměsí přerůstavé nekvalitní BR
457C8c		0,54	41/SM	SM BR	92 8	7	Probírka 35 m3 (cca 15% zásoby), šetřit BR, redukovat MD.	1	Husté, bez podrostu. Příměs BO, MD. Vtroušené zarostlé výstavky SM, BO. Padlé dřevo 1 m3.
457C9		0,5	41/BO	BO BR	92 8	7	Probírka 19 m3 (cca 10% zásoby), šetřit BR.	1	Přimísen BK v podúrovní, jednotlivá příměs BR. Hloučkovitě různověký nárost SM.
457C10a	457C0d	0,06	41/BK			7	Umístít oplocenku dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Sledovat stávající zalesnění, případně výsadba BK 60, DB 20, KL 20.	1	Ma lá holina po kůrovcové těžbě. ponechány jednotlivé BR. Zalesnění SM, BK.
457C10a	457C10c	0,49	41/SM	SM BK BR	95 3 2	7	Probírka 36 m3 (cca 15% zásoby), podpora BK, šetřit BR.	1	Monokulturní kmenovina s hojným podružným porostem – BK a BR v podúrovní.
457C10b		0,5	41/SM	SM	100	7	Těžba 67 m3 (cca 25% zásoby) – clonná seč, následně podsadit BK 60, JD 30., KL 10	1	Proužek monokulturní kmenoviny podél cesty. Příměs BK, hojné zmlazení SM podél cesty. V S části poškozeno větrem, padlé 7 m3.
457C11	457C0e	0,15	41/BK			7	Umístít oplocenku dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, JD 30, KL 10.	1	Ma lá holina po kůrovcové těžbě. ponechány jednotlivé výstavky MD, BO.

457C11	457C11a	1,03	41/SM	SM	85	7	Těžba 127 m3 (cca 25% zásoby) – clonná seč 0,6 ha s následnou podsadbou BK 70, JD 30, na zbytku podpora BK, šetřit BR.	1	Monokulturní kmenovina ve dvou částech, husté, bez podrostu. Příměs BK, zmlazení SM. Padlé BR, SM 12 m3
				BO	12				
				MD	3				
457C12a	457C0c	0,32	41/BK			7	Umístit oplocenky dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Doplnit výsadbu BK 60, DB 40..	1	Holina po kůrovcové těžbě, ponechány jednotlivé výstavky MD. Zalesněno SM, BK, DB.
457C12a	457C0d	0,2	41/BK			7	Umístit oplocenku dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, JD 40.	1	Holina po kůrovcové těžbě..
457C12a	457C12c	1,45	41/SM	SM	100	7	Těžba 100 m3 (cca 10% zásoby) – clonná seč s následnou podsadbou BK 50, JD 50 na 0,4 ha.	1	Monokulturní kmenovina, v SV části vzrůstnější. Příměs BK v podúrovni. Poškozeno kůrovcem. Padlé dřevo 10 m3.
457C12b/1p		0,18	41/SM	SM	50	6	Odtěžení horní etáže SM – uvolnění podsadeb. Těžba většiny zásoby SM horní etáže, ale hlavně MD – 99 m3. Možno ponechat zdravé, kvalitní SM – jednotlivě nebo skupinu.	2	Kmenovina s přimíšeným MD. Oplocenka s podsadbou.
				BK	35				
				JD	15				
457C16a		1,87	41/BK	BK	95	3b	Bez zásahu, neodstraňovat poškozené, odumírající nebo padlé BK. Sledovat zdravotní stav SM, poškozené SM asanovat na místě.	-	Různověká, tloušťkově velmi rozdílná bučina. Kamenité, bez zmlazení. Padlé dřevo 5 m3.
				SM	5				
457C16b/1r		1,26	41/BK	BK	94	3b	Bez zásahu, neodstraňovat poškozené, odumírající nebo padlé BK. Sledovat zdravotní stav SM, poškozené SM asanovat na místě.	-	Volnější, tloušťkově rozdílná bučina s podsadbou a zmlazením v horní části svahu. Oplocenky sklizeny. Padlé dřevo 10 m3
				JD	3				
				SM	2				
				BO	1				
457C16c		0,31	41/BK	BK	100	3b	Bez zásahu, neodstraňovat poškozené, odumírající nebo padlé BK.	-	Tloušťkově rozdílná bučina na kamenitém hřebtu. Jednotlivé zmlazení SM.
457C17a		0,11	41/BK	BK	100	3b	Bez zásahu, neodstraňovat poškozené, odumírající nebo padlé BK.	-	Proužek staré bučiny, vtroušeně nadějný nálet BK, SM. Oplocenka sklizena.
457C17b		0,22	41/BK	BK	69	6	Odtěžit celou zásobu SM (32 m3), SM podrost prořezat a dosadit BK 70, JD 30. Dosadby oplotit.	2	Vyspělá kmenovina ve dvou částech s labilním, ohryzaným SM podrostem. Přimíšena JD, BO.
				SM	31				
457C17c/2p		0,3	41/BK	BK	87	3b	Bez zásahu, neodstraňovat poškozené, odumírající nebo padlé BK. Ochrana náletu a podsadeb JD.	-	Bučina rozdělená cestami, turisticky exponovaná lokalita, 2 poškozené oplocenky. V J části nadějný BK nálet a odrůstající podsadba JD.
				JD	13				
457C101		0,05					Bez zásahu. Sledovat výskyt pětoureu, v případě rozšiřování populace provést kosení plochy s pětourem 3x ročně.	-	Bezlesí – lesní skládka na rozcestí lesních cest. Štěrkový povrch se sešlapáváním a pojezdovým trávníkem. Výskyt pětoureu.

457C501		0,1					Bez pzásahu, sledovat zdravotní stav SM, v případě napadení kůrovci skácet a asanovat na místě. Poškozené a odumřelé BR ponechat na místě, v blízkosti stezky v případě potřeby skácet a ponechat.	-	Bezlesí – skála bývalého selského lomu na Holém vrchu. Řídce porostlé BR, jednotlivé vyšší SM.
457K2a		0,15	41/BK	JD	85	6	Prořezávka po celé ploše – silný zásah (30%)	1	Výstavky BK, diferencované, hmota hroubí i nehroubí. Husté. Oplocenka složena.
				BK	10				
				SM	5				
457K4		0,1	51/SM	SM	100	7	Probírka 2 m3 (cca 30% zásoby).	1	Husté, výškově diferencované - kotlík loupané tyčoviny bez příměsi.
457K5		0,42	41/BK	MD	33	6	Probírka 21 m3 (cca 10% zásoby), šetřit listnáče, redukovat MD.	1	Různověké, výrazně tloušťkové i výškově (souše v podúrovni) diferencované, část původem z podsadby a podrostu, zarostlých 8 ks výstavek JD. Husté. Jednotlivé zmlazení SM, méně BK a JD. Malé JD poškozené okusem. Padlé dřevo 18 m3.
				BK	30				
				HB	30				
				BR	5				
				SM	2				
457K7		0,29	41/SM	MD	100	7	Probírka 11 m3 (cca 10% zásoby) – podpora listnáčů.	1	Tloušťkově rozdílná modřínice, zarostlé 3 výstavky JD. Příměs SM, HB, BO, BK v podúrovni. Zmlazení SM, méně HB, JD, BK.
457K13		0,41	51/BK	HB	97	3b	Porost bez zásahu, odstranit tubusy.	-	Netvárná habřina na skalnatém hřebenu - selské lomy, příměs MD, BK, BO., Pomístně starší podsadby BK v tubusech – převážně uschlé.
				SM	3				
457K15a/2p		0,94	51/SM	SM	38	7	Těžba 68 m3 (cca 15% zásoby) – clonná seč s následnou podsadbou BK 40, KL 30, JD 30 na 0,27 ha, oplotit. Netěžit BK, redukovat MD.	1	Jednotlivě smíšená stará kmenovina s oplocenou skupinou JD podsadby a náletem KL, HB. Kamenité, oplocenka drží. Padlé dřevo 4 m3
				BO	8				
				BK	8				
				MD	2				
				JD	22				
				KL	20				
				HB	2				
457K15b		0,84	41/BO	BO	87	7	Těžba 73 m3 (cca 25% zásoby), okrajový násek od S, šetřit podrost, redukovat MD, odstranit AK u silnice. Využít stávající podrost, případně dosadit BK.	1	Volnější kmenovina s podrostem HB, BK, BR, SM, u JV okraje skála – bývalý lom. Padlé dřevo 1m3.
				JD	5				
				MD	5				
				SM	3				
457K15c		0,88	51/BK	HB	85	3b	Redukce MD – jednotlivý výběr 19 m3. Odstranit tubusy.	2	Různověké, habřina s podrostem výmladků, v Z části podsadba BK v tubusech – usychá. Padlé dřevo 2 m3.
				BK	5				
				MD	5				
				KL	3				
				BO	2				

457K17a		3,07	51/BK	BK	90	3b	Bez zásahu. Neodstraňovat padlé, suché a odumírající stromy.	-	Kompaktní stará bučina na balvanitém, většinou strmém svahu, příměs SM, JD, KL, HB. 2 drobné oplocenky s řídkou podsadbou BK, vtr. JD, pomístně BK v tubusech. Hloučkovité zmlazení SM, zmlazení BK při lesní cestě. Padlé a uschlé stojící dřevo 31 m3.
				BO	5				
				MD	5				
457K17b		1,97	51/BK	BK	80	3b	Bez návrhu těžby. Sledovat zdravotní stav SM, v případě napadení kůrovci skácet a asanovat na místě. Vyčkat na přirozenou obnovu, případně dosadit B 70, KL 30.	-	Tloušťkově rozdílná bučina, sutě, mezernaté., příměs LP, HB, BO. Vtroušeně podsazeno BK v tubusech a JD v oplůtcích, převážně uschlé. Jednotlivě odrostky BK z přirozené obnovy. Padlé dřevo 12 m3.
				SM	20				
457L1		0,16	41/BK	BK	85	6	Prořezávka – silný zásah (30%), redukce MD.	1	Odrůstající skupina z přirozené obovy a výsadby, příměs JR, VJ, DBZ. Výstavky BK, v okrajích zmlazení SM, JD. Husté, přeštíhlené BK. Oplocenka složena.
				SM	5				
				BR	5				
				MD	5				
457L3		0,23	41/SM	SM	100	7	Bez zásahu. Při event. výchově šetřit příměs.	-	Proužek rozvolněného, nestejně odrostlého nárostu, výstavky BK, předrosty BR. Příměs BK, JD.
457L4		0,06	41/BK	BK	100	6	Probírka 2 m3 (cca 30% zásoby). Priorita stabilita porostu.	1	Kotlík tyčoviny.
457L5		1,87	41/SM	SM	85	7	Probírka 93 m3 (cca 20% zásoby). Redukovat MD, podpora BK.	1	Nestejná tyčovina, v J části zarostlé výstavky BK, BO, JD. Husté, příměs BK v podúrovni. Bez podrostu.
				BO	5				
				MD	5				
				BK	3				
				JD	2				
457L6		0,39	41/SM	SM	78	7	Probírka 20 m3 (cca 20% zásoby). Redukovat MD	1	Tyčovina až slabá kmenovina ve 3 částech. Příměs BK a JD v samostatných kotlicích. Husté, kamenité, bez podrostu.
				BK	10				
				JD	10				
				MD	5				
457L7		0,4	41/SM	MD	98	7	Probírka 8 m3 (cca 5% zásoby), pouze v MD. V následujícím období uvolňovat podrost.	1	Volnější modřínice, zarostlé výstavky BK, BO, podrost SM, BK, HB. Příměs HB, BR.
				BO	2				
457L8		0,37	41/SM	SM	85	7	Probírka 15 m3 (cca 10% zásoby). VJ odstranit přednostně, redukovat MD.	1	Pruh slabší kmenoviny, příměs VJ. BK v podúrovni. Husté, bez podrostu.
				BK	10				
				MD	5				

457L9		1,47	41/SM	SM BO	98 2	7	Těžba 74 m3 (cca 10% zásoby) -jednotlivý výběr v podúrovni. Redukovat MD.	1	Hustá kmenovina, bez podrostu. Příměs MD, BR. Padlé dřevo 6 m3.
457L16		1,74	41/BK	BK SM MD BO JD	50 40 6 3 1	6	Těžba 195 m3 (cca 25% zásoby) – hlavně v SM, clonná seč v okrajích. Vyčkat na přirozenou obnovu, případně dosadit BK 60, JD 40.	1	Rozvolněná bučina, v J části zmlazení SM. Pod lesní cestou v S části skupina odrůstajícího BK zmlazení. Padlé dřevo 9 m3.
458A1a		0,09	51/SM	SM BK MD	85 10 5	7	Prořezávka, redukce MD.	1	Kombinace umělé a přirozené obnovy - neoplocená část se SM a oplocená podsadba BK. Různověké, výškově diferencované.
458A5		0,13	51/BK	BK	100	3b	Bez zásahu.	-	Nepravidelně rozvolněná nestejná tyčovina., příměs HB.
458A7		1,14	51/BK	BK	100	3b	Probírka 27 m3 (cca 10% zásoby). Priorita stabilita porostu. Max. dřevní hmoty ponechat na místě.	1	Výrazně tloušťkově i výškově diferencované, příměs SM, KL, BR. Ushlé stojící i ležící 14 m3.
458A10a		0,59	51/SM	SM	100	7	Sledovat zdravotní stav SM. Probírka 24 m3 (cca 10% zásoby).	1	Výrazně tloušťkově i výškově diferencovaná kmenovina. příměs BK, BO, BR. Neperspektivní, poškození větrem a kůrovcem. BK v podúrovni. Ushlé stojící i padlé 15 m3.
458A10b	458A0a	0,4	41/BK			7	Umístít opločenky dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, DB 10, JD 20, KL 10.	1	Holina po kůrovcové těžbě, SV svah. Ponechány jednotlivé výstavky BK.
458A10b	458A10d	1	41/SM	SM	100	7	Sledovat zdravotní stav SM.	-	Kmenovina poškozená kůrovcem, příměs BR. V terénu nezřetelná hranice s PSK 13a.
458A10c/1 p		0,1	51/SM	SM BK	29 71	6	Sledovat zdravotní stav SM.	-	Neoplocená část se SM, oplocená podsadba BK v již nefunkční oplocence (povalená), příměs KL. Poškozeno kůrovcem.
458A13a	458A0b	0,67	51/BK			7	Umístít opločenky dle konfigurace terénu. Max využít přirozenou obnovu, lze tolerovat MD. Výsadba BK 60, DB 10, JD 20, KL 10.	1	Holina po kůrovcové těžbě. Ponechány jednotlivé výstavky BK, MD. Ponechány ležící kůrovcové souše 20 m3. Hloučkovitě zmlazení SM.
458A13a	458A13c	1,05	51/SM	SM BK	95 5	7	Sledovat zdravotní stav SM.	-	Kmenovina poškozená kůrovcem, příměs MD a BK v podúrovni. Hloučkovitě zmlazení BK. holina

458A13b/1r		0,23	41/BK	SM	50	6	Sledovat zdravotní stav SM.	-	2 etáže, spodní etáž kombinací podsadby a zmlazení, oplocenka poškozena. Poškozeno kůrovcem, část ponechána k rozpadu.
				BK	50				
45815a/2b		0,53	51/BK	BK	79	3b	Sledovat zdravotní stav SM.	-	2 etáže, oplocená spodní etáž kombinací nárostu BK, SM a podsadby JD. Oplocenka složená, nadějně nárosty.
				SM	14				
				JD	7				
458A15b		1,83	51/BK	BK	90	3b	Bez zásahu. Sledovat přirozenou obnovu, případně zmlazení oplotit. V následujícím období redukovat MD. Sledovat zdravotní stav SM.	-	Bučina v růstové fázi optima, tloušťkově různé. Plošně drobná podskupina nepřirůstaného nárostu SM v pruhu. Padlé dřevo 6 m3.
				MD	5				
				SM	5				
458A17/2p		3,74	51/BK	BK	78	3b	Bez zásahu. Sledovat přirozenou obnovu, případně zmlazení oplotit. Neodstraňovat padlé, odumírající a poškozené stromy.	-	Věkovitá bučina v počínajícím rozpadu. 2 etáže, již nefunkční oplocenky s náletem a podsadbou BK, JD. V ploše odrůstající nálet BK, KL, jednotlivě i SM. Příměs BR, SM, HB, KL. Uschlé stojící i padlé dřevo 67 m3.
				JD	20				
				KL	2				
458B17b/3		0,33	51/BK	BK	70	3b	Prořezávka ve spodní etáži 9 m3 – hlavně SM, podpora BK.	1	Nestejně odrostlá tyčkovina se zarostlými výstavky BK.
				SM	30				
458B5		0,08	41/BK	BK	50	6	Bez zásahu, v následné výchově redukovat MD.	-	Volnější, tloušťkově i výškově diferencovaná tyčovina, příměs SM.
				BR	40				
				MD	10				
458B9		0,94	41/SM	SM	70	7	Probírka 38 m3 (cca 10% zásoby). Redukovat MD. Sledovat zdravotní stav SM.	1	Tloušťkově rozdílná kmenovina, vtroušen BK. Ležící hmota vývrátů 30 m3.
				BK	15				
				MD	10				
				BR	5				
458B11		0,48	41/SM	SM	80	7	Sledovat zdravotní stav SM.	-	Proužek kmenoviny, místy podružný porost. Kamenité, bez podrostu. Padlé dřevo 5 m3.
				MD	20				
458B17a		4,72	51/BK	BK	80	3b	Bez zásahu. Sledovat přirozenou obnovu, případně zmlazení oplotit. Neodstraňovat padlé, odumírající a poškozené stromy. Sledovat zdravotní stav SM.	-	Různověká, tloušťkově rozdílná, ekologicky a geneticky cenná bučina, v J části opravená oplocenka s BK a SM náletem. Kamenité, bez podrostu, pouze ve vrcholové části světliny s nárostem KL, BK. Padlé i stojící uschlé dřevo 37 m3.
				BO	15				
				SM	5				
458C5b		0,42	51/BK	BK	75	6	Probírka 10 m3 (cca 15% zásoby). Odstranit JDO.	1	Tloušťkově rozdílná tyčovina, příměs JDO. Zarostlých 5 výstavků BK a 1 BO v horní části.
				SM	22				
				BR	2				
				JD	1				

458C11		0,58	41/SM	SM	95	7	Sledovat zdravotní stav SM.	-	Kompaktní kmenovina., jednotlivě vtroušený BK. Sutě. Poškození kůrovcem.
				MD	4				
				BK	1				
458C17a		10,48	51/BK	BK	93	3b	Bez zásahu. Sledovat přirozenou obnovu, případně zmlazení oplotit. Neodstraňovat padlé, odumírající a poškozené stromy. Sledovat zdravotní stav SM. . Odstranit tubusy.	-	Rozsáhlá, ekologicky a geneticky cenná bučina v počínajícím rozpadu, rozdílného vzrůstu a nepravidelného zakmenění, podsadby s individuální ochranou – vysoké ztráty. Příměs LP, JL. Hloučkovité zmlazení SM po ploše. Ve vrcholové části světliny se zmlazením BK, JVM, KL. Stojící uschlé a padlé dřevo 73 m3
				HB	3				
				SM	3				
				KL	1				
458C17b/5a		0,52	41/BK	BK	86	3b	Bez zásahu. Sledovat přirozenou obnovu, případně zmlazení oplotit. Neodstraňovat padlé, odumírající a poškozené stromy. Sledovat zdravotní stav SM.	-	2 etáže. Nadějná spodní etáž - nepravidelná, nestejná tyčovina. Horní etáž se zarostlými starými BK, SM. SM poškozený zvěří.
				SM	24				
458C101		0,07					Bez zásahů.	-	Bezlesí – plocha kolem rozhledny. Kamenité s mělkou půdou, značný sešlap od návštěvníků.

stupně naléhavosti jednotlivých zásahů:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Stupeň přirozenosti v souladu s vyhláškou MŽP č. 45/2018 Sb. ze dne 15. března 2018 o plánech péče, podkladech k vyhlásování, evidenci a označování chráněných území:

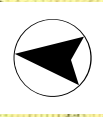
- 1 les původní
- 2 les přírodní
- 3a les přírodě blízký (samovolný vývoj)
- 3b les přírodě blízký (dočasné účelové zásahy nižší intenzity)
- 3c les přírodě blízký (trvalé účelové zásahy nižší intenzity)
- 4 les nově ponechaný samovolnému vývoji
- 5 les významný pro biodiverzitu
- 6 les produkční – stanovištně původní
- 7 les nepůvodní

Příloha T2

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
rozhledna	0,01	Stavba dřevěné rozhledny Cíl péče: udržování objektu v stavebně a technicky dobrém stavu, při úpravách volit technické a stavební řešení s minimálním vlivem na okolní lesní ekosystém.	bez návrhu	-	-	-

**PŘÍLOHA M1 - ORIENTAČNÍ MAPA PR VELKÝ BLANÍK
PLÁN PÉČE O PR VELKÝ BLANÍK 2020 - 2026**

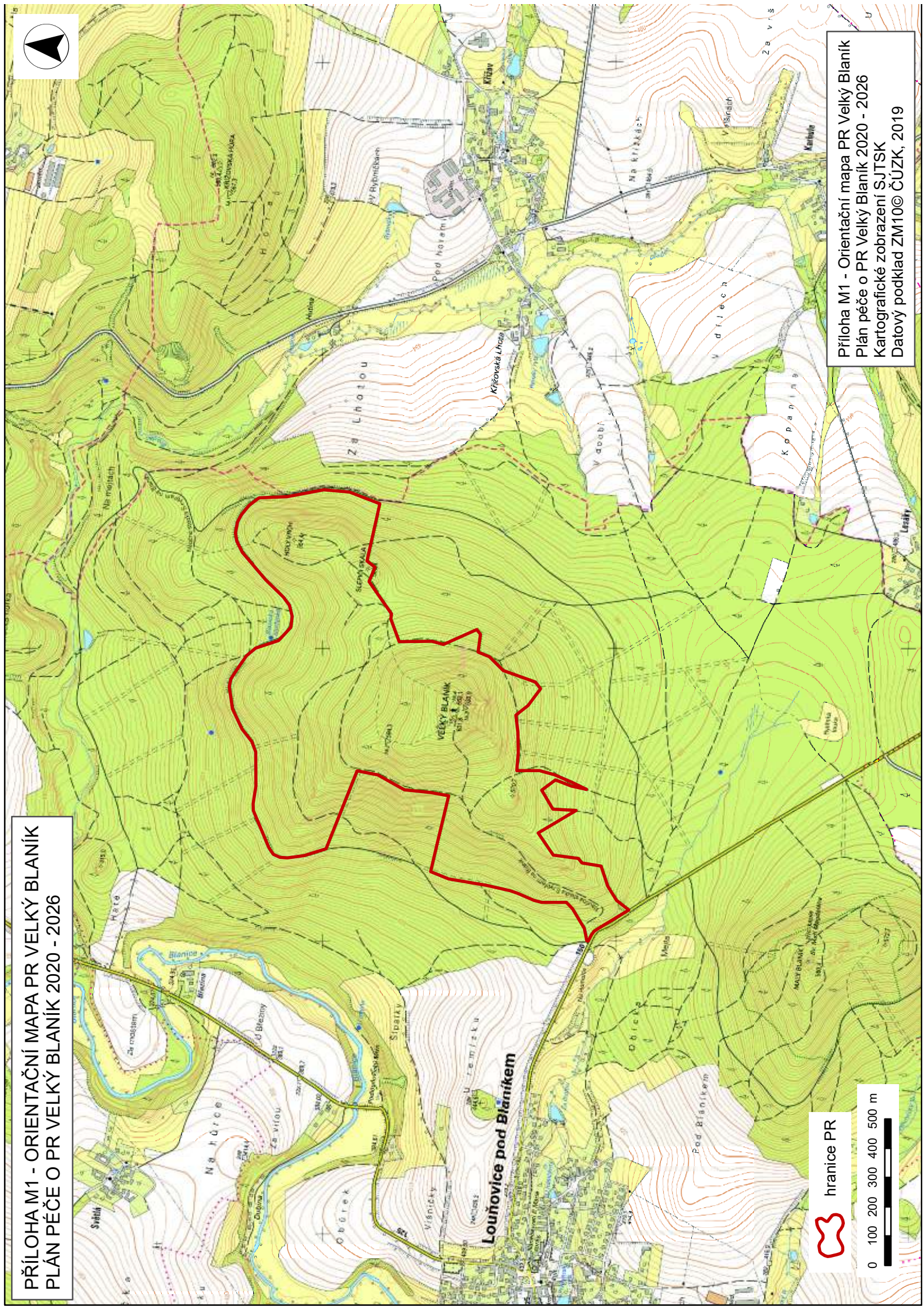


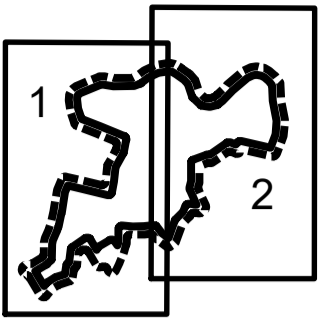
hranice PR

0 100 200 300 400 500 m



Příloha M1 - Orientační mapa PR Velký Blaník
Plán péče o PR Velký Blaník 2020 - 2026
Kartografické zobrazení SJTSK
Datový podklad ZM10© ČÚZK, 2019





1187/1

1775

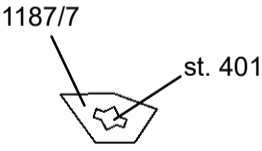
1697

k.ú. Křížov
pod Blaníkem

1187/5

1698

1187/1



k.ú. Louňovice
pod Blaníkem

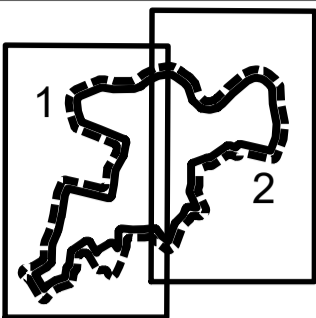


hranice PR



hranice OP PR

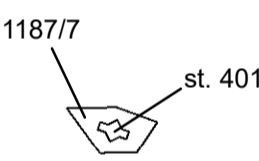
0 50 100 150 200 250 m



k.ú.Louňovice
pod Blaníkem

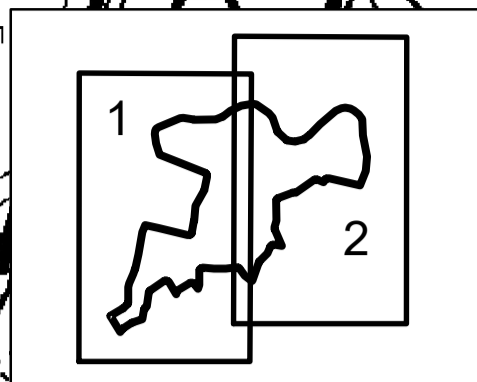
1187/5

1187/1



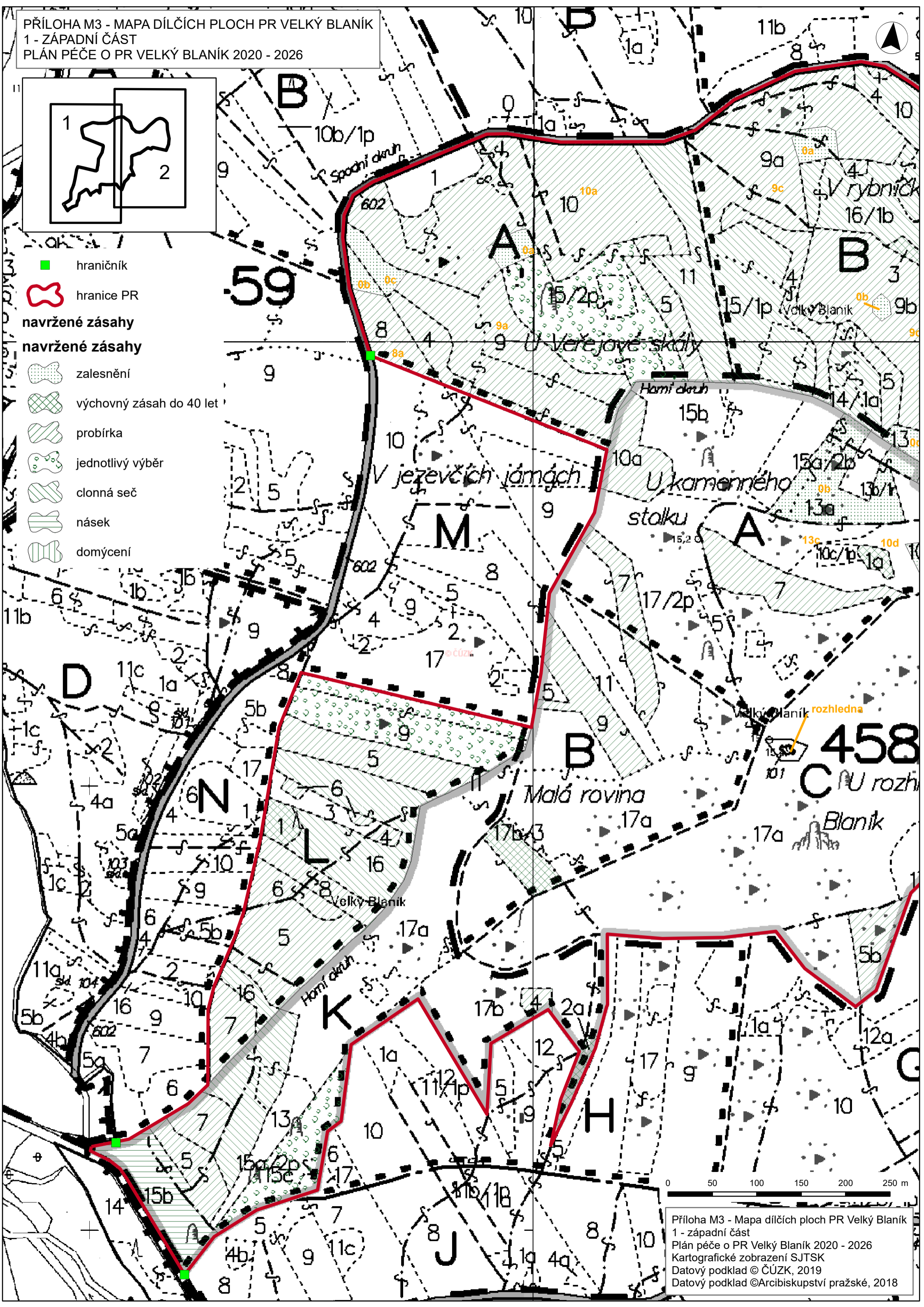
- hranice PR
- hranice OP PR

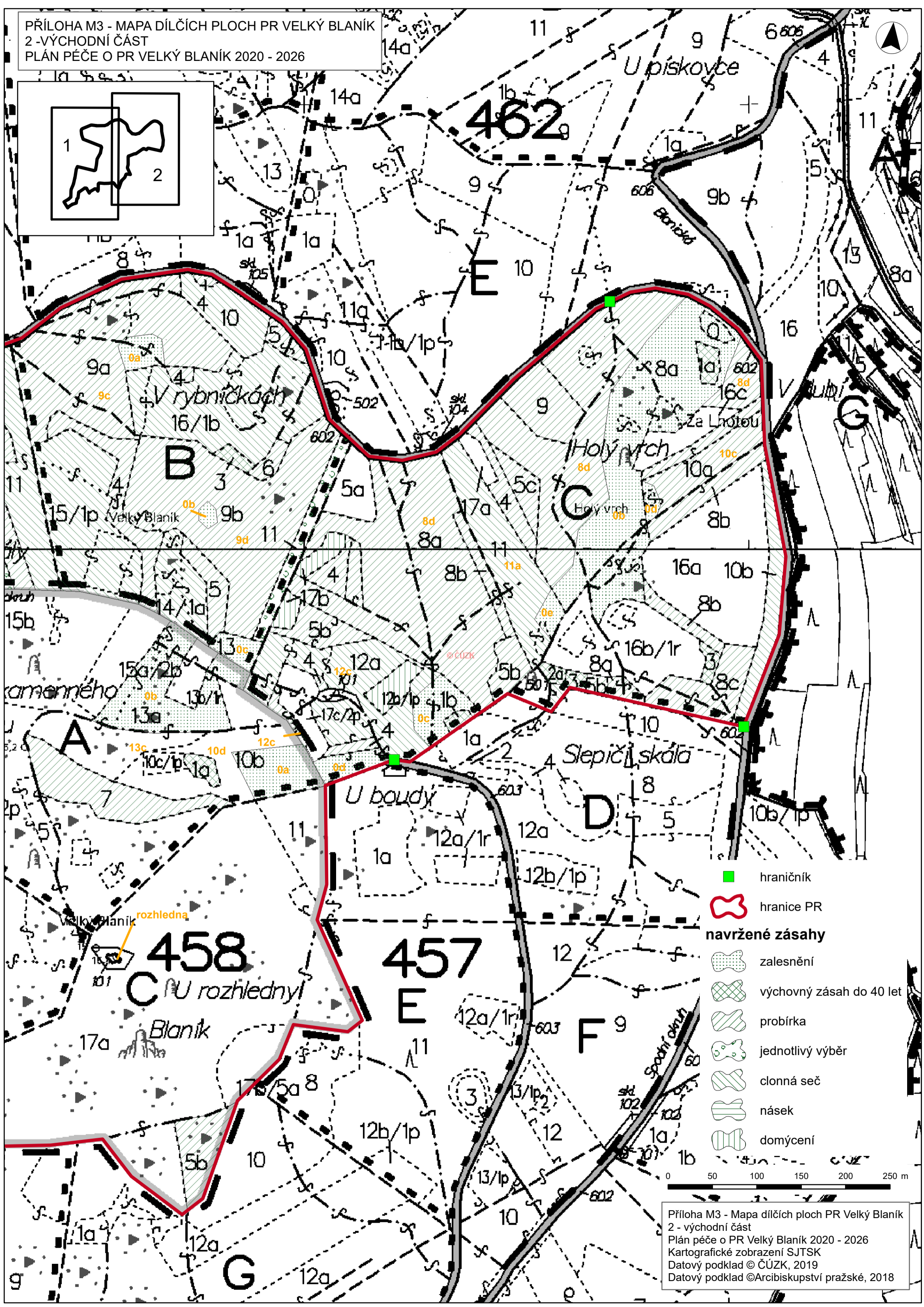
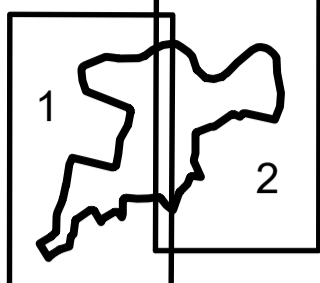
0 50 100 150 200 250 m



- hraničník
🔴 hranice PR
navržené zásahy
navržené zásahy

- 🌿 zalesnění
🌿 výchovný zásah do 40 let
🌿 probírka
🌿 jednotlivý výběr
🌿 clonná seč
🌿 násek
🌿 domýcení





■ hraničník

🔴 hranice PR

navržené zásahy

🌿 zalesnění

🌿 výchovný zásah do 40 let

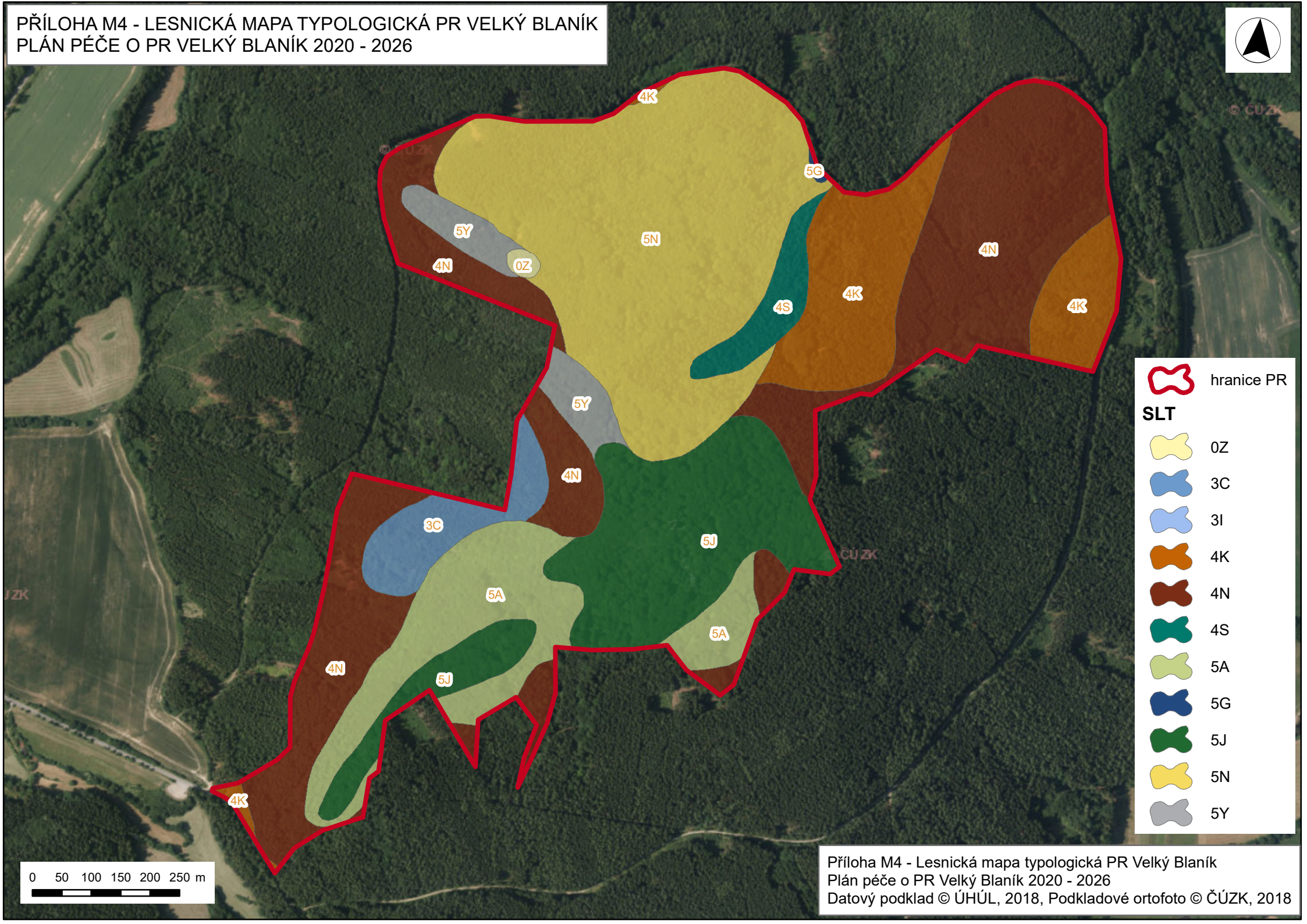
🌿 probírka


🌿 jednotlivý výběr

🌿 clonná seč


🌿 násek


🌿 domýcení





 hranice PR


SLT


 0Z


 3C


 3I


 4K


 4N


 4S

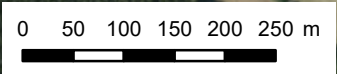
 5A

 5G

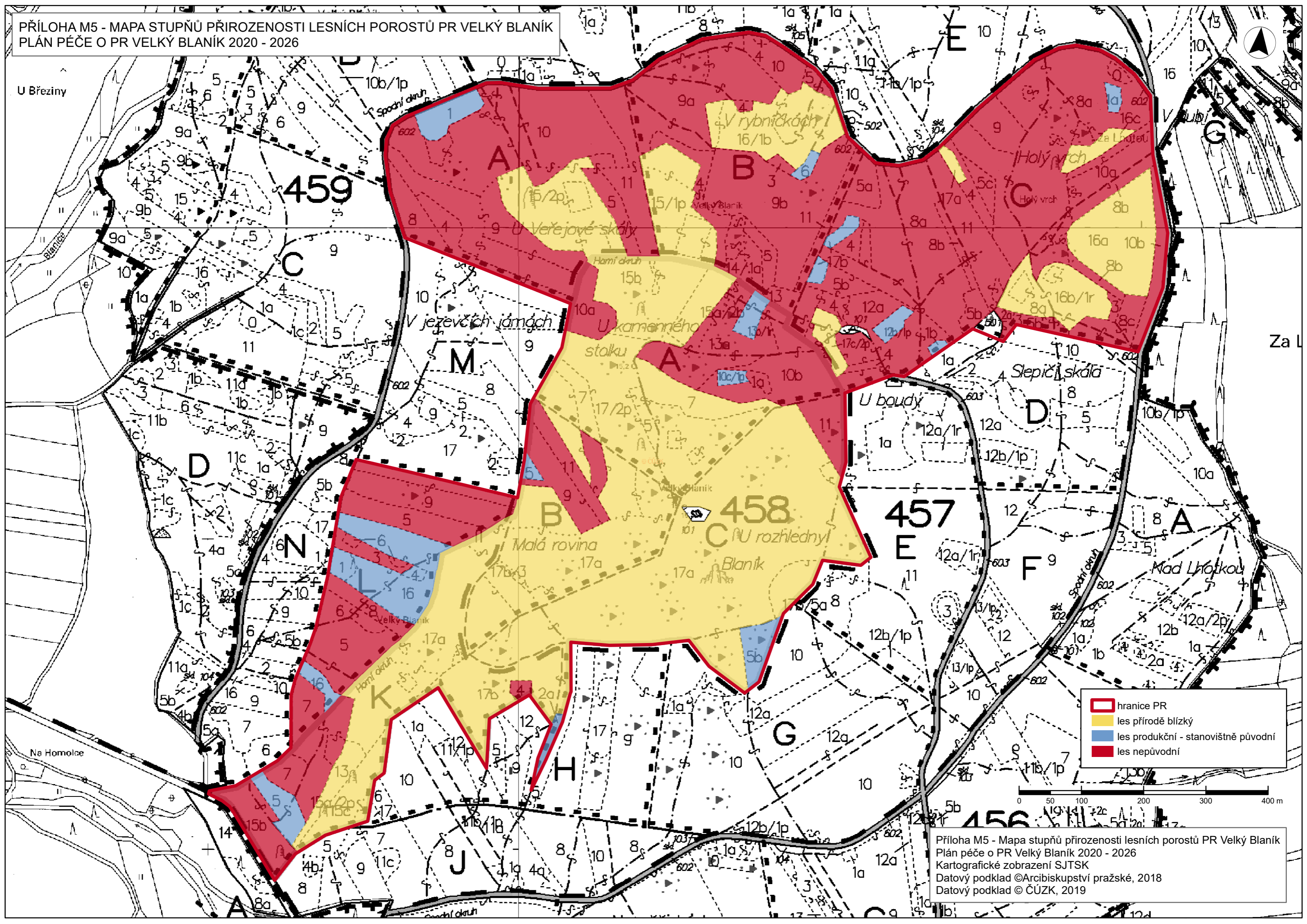
 5J

 5N

 5Y

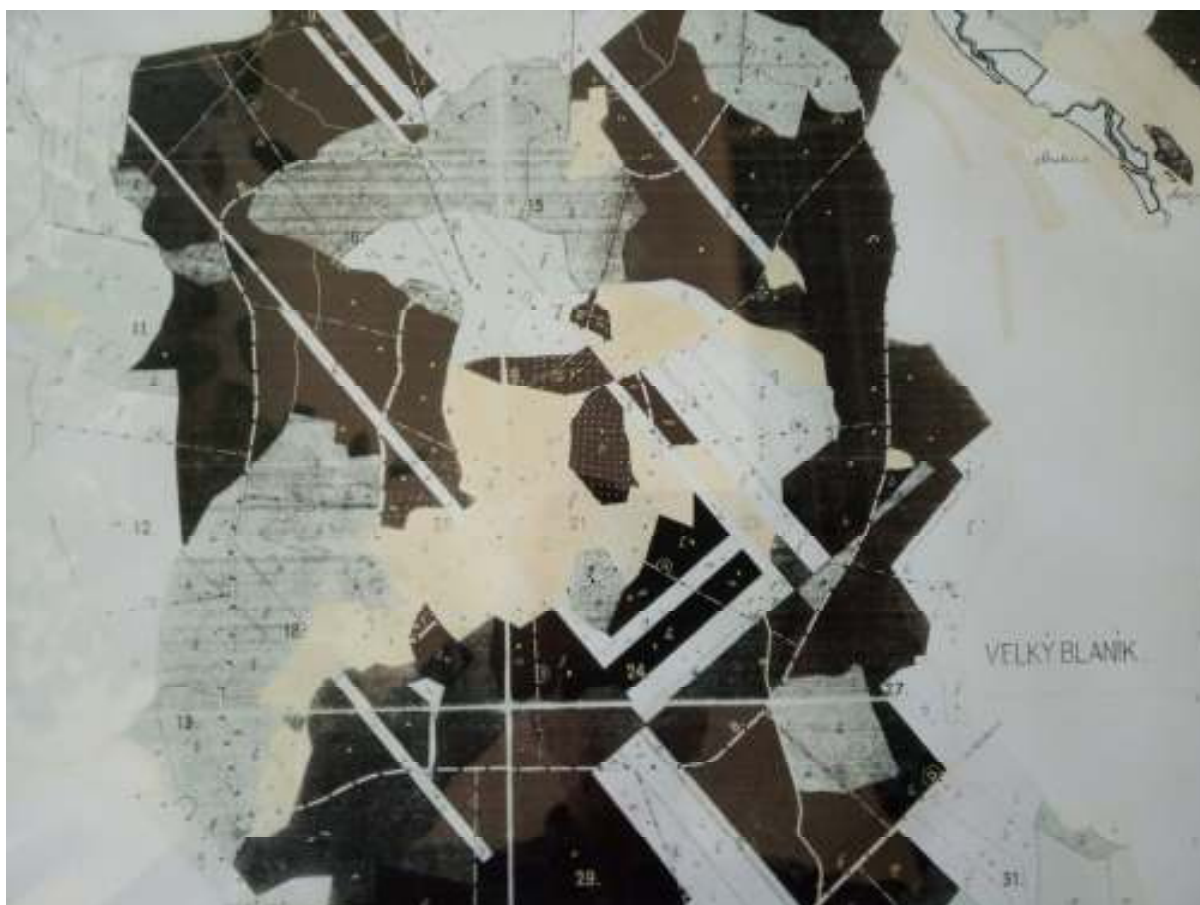


PŘÍLOHA M5 - MAPA STUPŇŮ PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ PR VELKÝ BLANÍK
PLÁN PÉČE O PR VELKÝ BLANÍK 2020 - 2026



Plán péče o přírodní rezervaci Velký Blaník na období 2020-2026

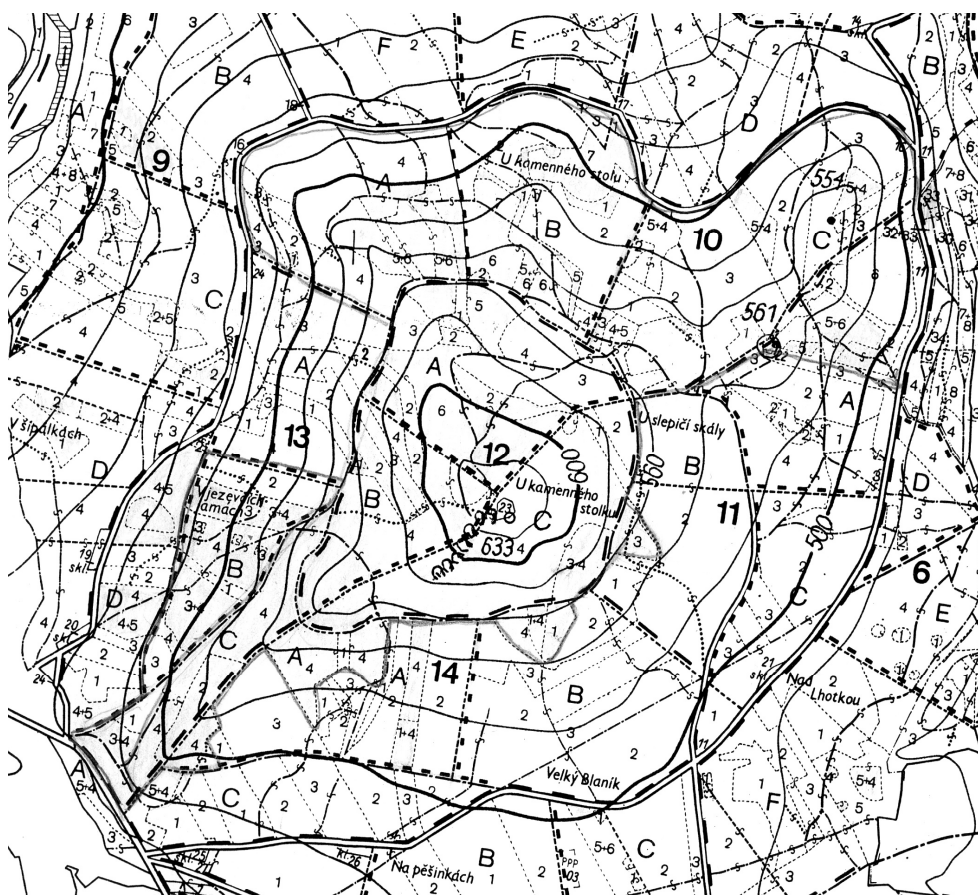
Příloha F1 – Obrazová dokumentace, vybraná fotodokumentace



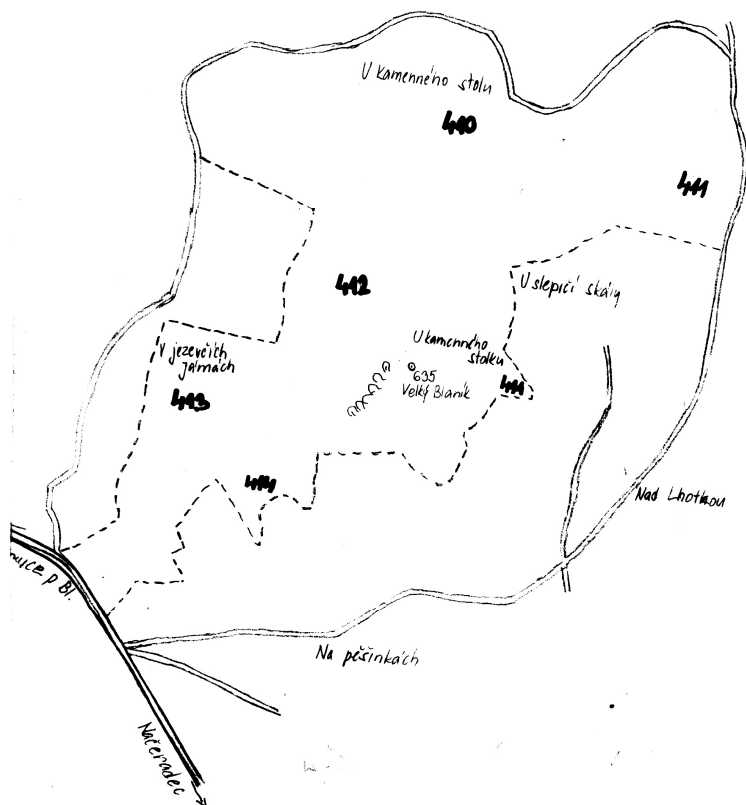
Obr.1 Výřez porostní mapy území Velkého Blaníku z. r.1911.



Obr.2 Obrysová mapa Velkého Blaníku z. r.1971.



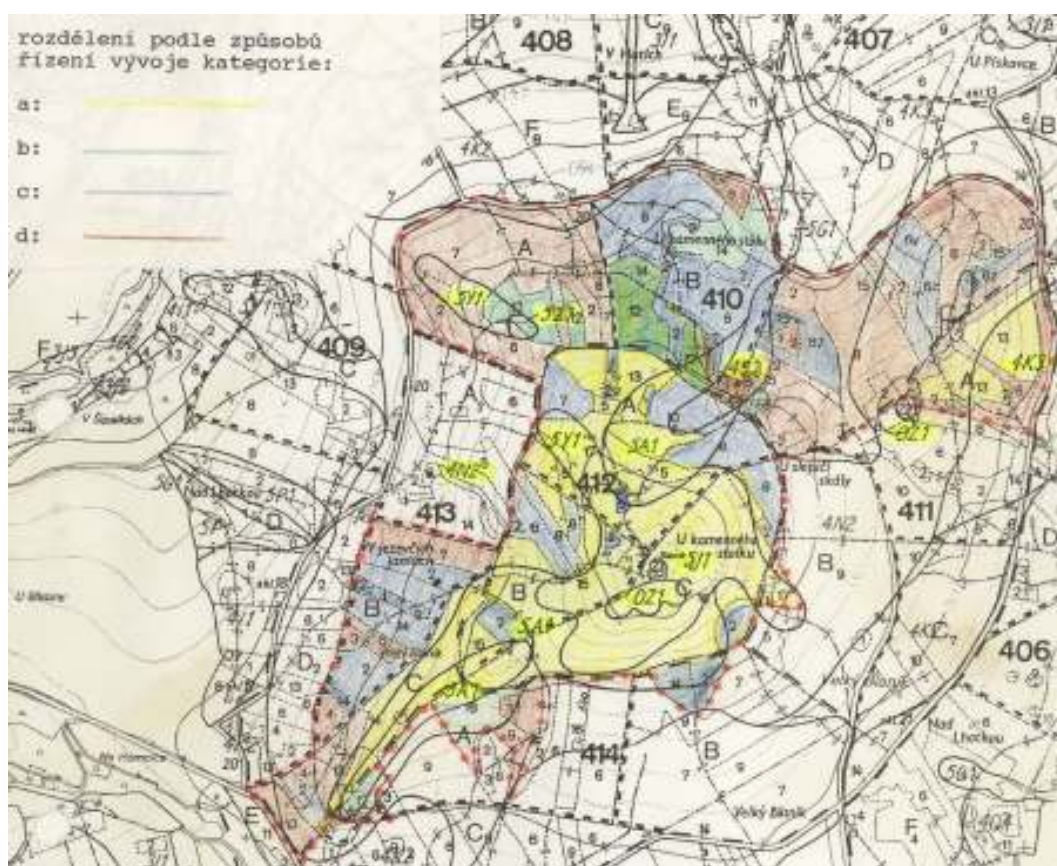
Obr.3 Obrysová mapa území Velkého Blaníku z r.1981.



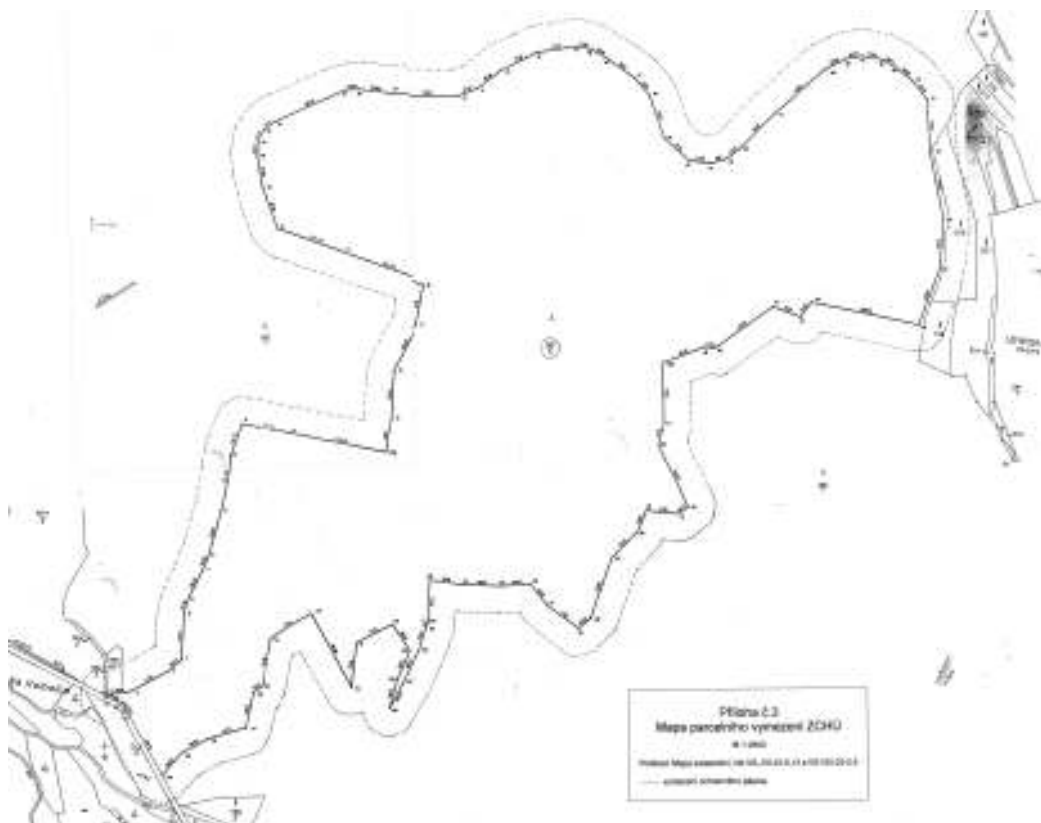
Obr.4 Vymezení PR z vyhlášovacího předpisu. Označení odpovídá lesním odd. z r.1991.



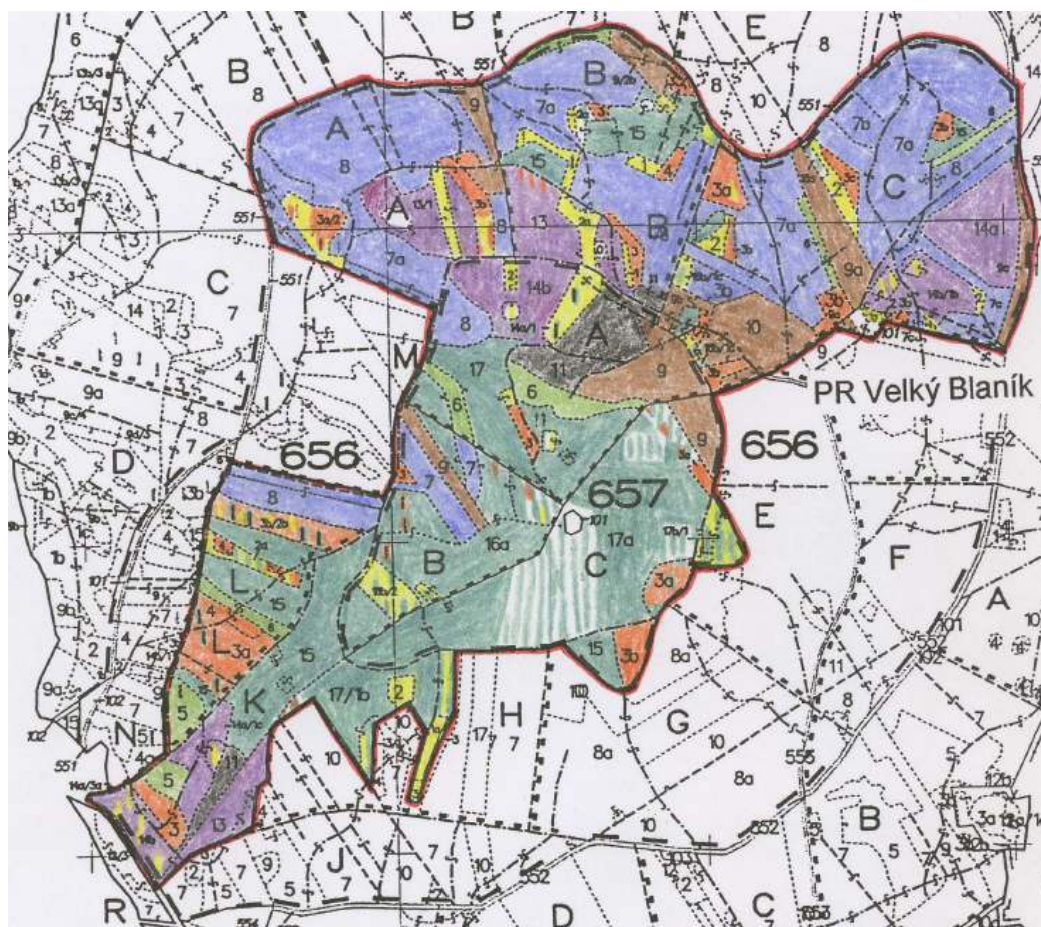
Obr.5 Porostní mapa z r.1991 s vyznačením hranic PR. Plán péče 1996 – 2000.



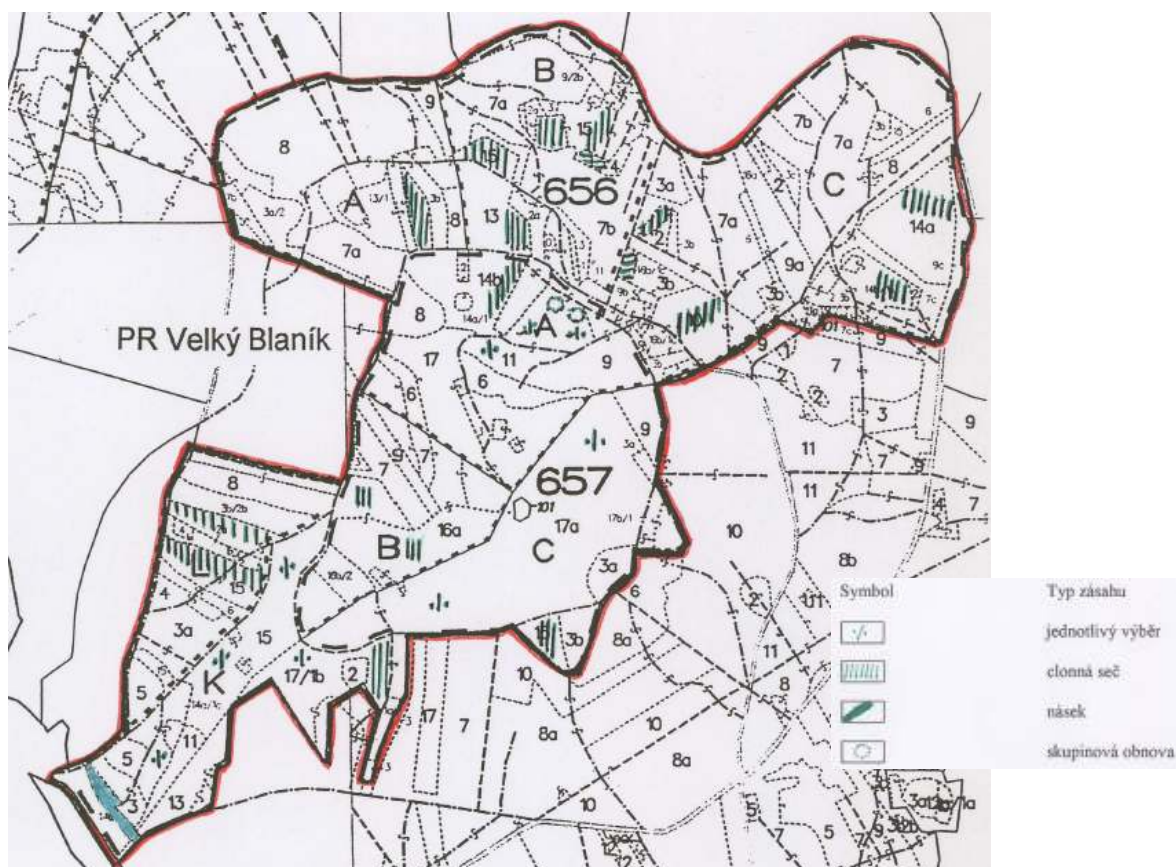
Obr.6 Typologická mapa PR s vyznačením kategorií managementu – blíže viz kap. 2.2. a). Plán péče 1996 – 2000.



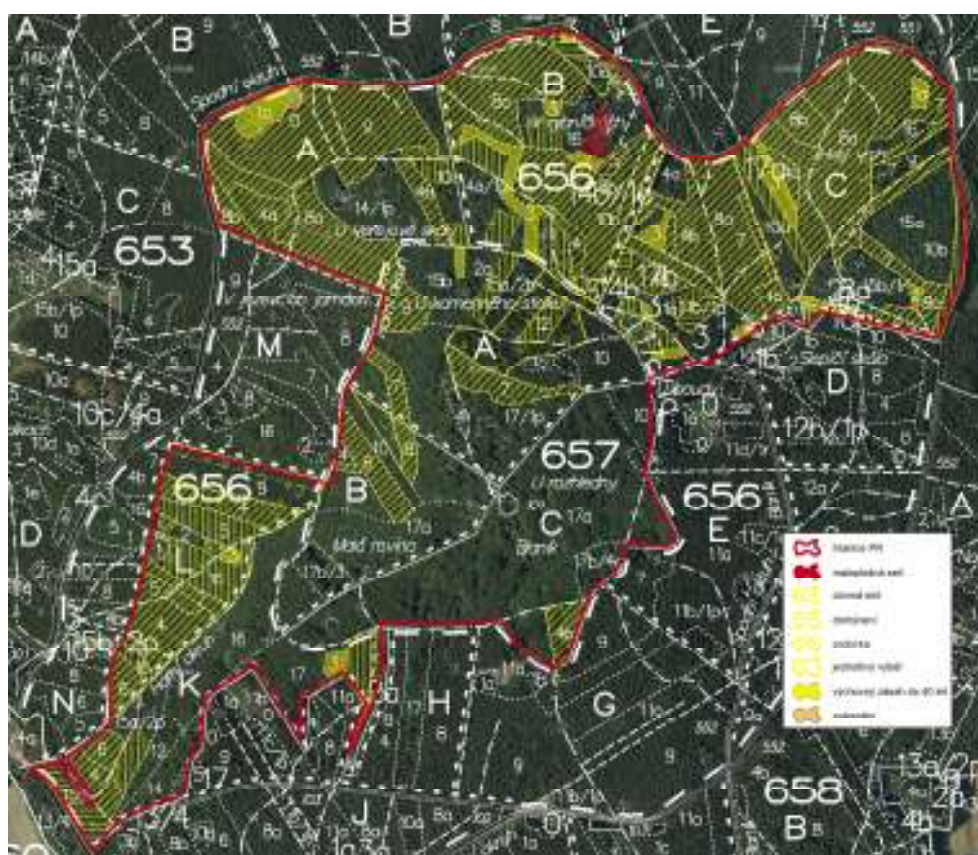
Obr.7 Geometrický plán z r.1999 pro zaměření hranic PR. Plán péče 2004 – 2013.



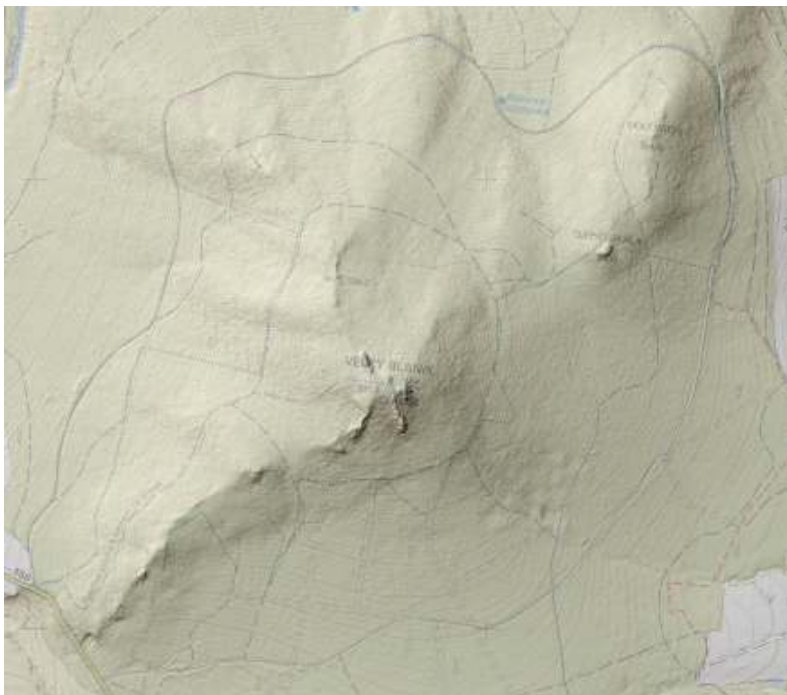
Obr.8 Porostní mapa z r.2001 s vyznačením hranic PR. Plán péče 2004 – 2013



Obr.9 Mapa navržených zásahů v lesích. Plán péče 2004 – 2013



Obr.10 Mapa navržených zásahů v lesích na podkladu porostní mapy z r.2011. Plán péče 2014 – 2019.



Obr.11 Digitální model terénu 5G území PR Velký Blaník. Dobře je viditelný hřbet v západní části a vrcholové skály. ČÚZK, <https://ags.cuzk.cz/dmr/>



Obr. 12 Lokalizace fytocenologických snímků a ploch v PR Velký Blaník (Kuťáková, 2019b)



Obr.13 Bučina s bystou rytíře (součást NS). PSK 457K17a, PSKB17a – nezřetelná hranice. 4.10.2019



Obr.14 Na jižních svazích na sutích tvoří bučiny přechody do suťových lesů s členitější strukturou. PSK 458C17a. 14.10.2019



Obr.15 Rozhledna na vrcholu Velkého Blaníku. 14.10.2019



Obr.16 Plocha po asanaci smrků napadených kůrovci, ponechány byly výstavky buku. Dílčí plocha 457C0b. 8.10.2019

Foto Martin Kludys