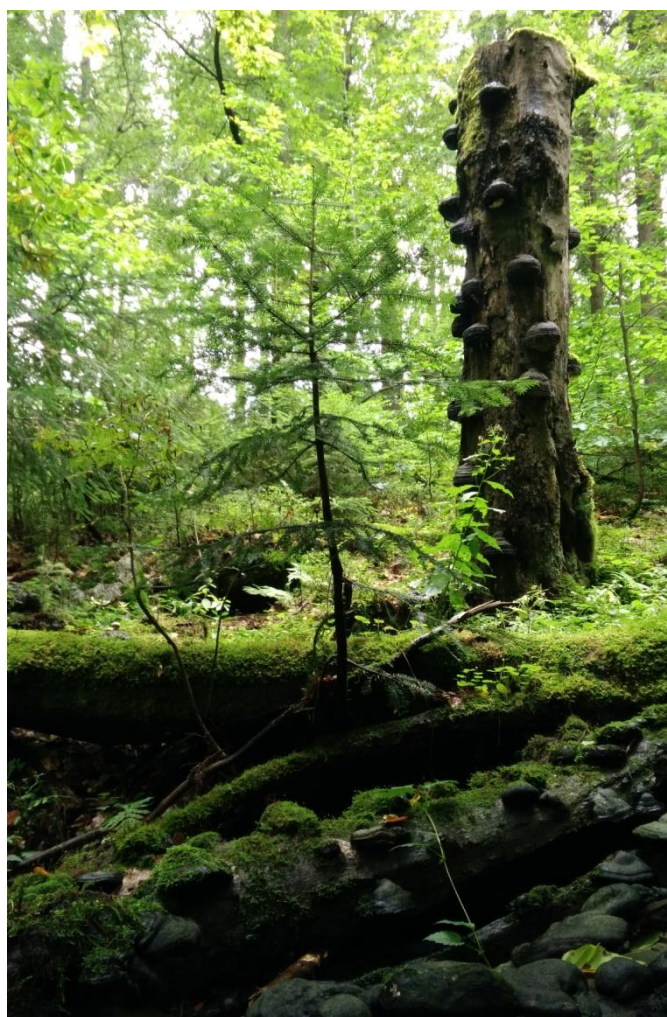


Plán péče o přírodní rezervaci Černý důl

**na období
2020-2028**



Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	3
1.6 Kategorie IUCN	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	3
1.8 Cíl ochrany	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	5
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	5
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	5
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	7
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	10
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	11
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	12
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	12
2.4.1 Základní údaje o lesích	12
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	13
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	13
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	15
3. Plán zásahů a opatření	16
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	16
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	16
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	18
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	18
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	18
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	18
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	19
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	19
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	19
4. Závěrečné údaje	20
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	20
4.2 Použité podklady a zdroje informací	20
4.3 Seznam používaných zkratk	22
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval	22
5. Přílohy	23

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	2456
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Černý důl
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Orlické hory
číslo předpisu:	1/2014
datum platnosti předpisu:	19. 2. 2014
datum účinnosti předpisu:	6. 3. 2014

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Královéhradecký
okres:	Rychnov nad Kněžnou
obec s rozšířenou působností:	Rychnov nad Kněžnou
obec s pověřeným obecním úřadem:	Rokytnice v Orlických horách
obec:	Rokytnice v Orlických horách Bartošovice v Orlických horách
katastrální území:	Horní Rokytnice Vrchní Orlice Neratov v Orlických horách (pouze ochranné pásmo)

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: (741027, Horní Rokytnice)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
924/2		lesní pozemek		588906	94835
924/7		lesní pozemek		410666	125436
Celkem					220271

Poznámka: výměra získána výpočtem GIS. Stav k 30. 4. 2019.

Katastrální území: (601021, Vrchní Orlice)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
1661		lesní pozemek		525	508
Celkem					508

Poznámka: výměra získána výpočtem GIS. Stav k 30. 4. 2019.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. je jím tedy pás do 50 m od hranice rezervace.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	22,0779	-		
vodní plochy	-		zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	-	nepłodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	22,0779	-		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	ne
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Orlické hory, I. a II. zóna
překryv s jiným typem ochrany:	CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vod) Orlické hory; překrývá se s vymezením CHKO (chráněné krajinné oblasti) Orlické hory
	ÚSES (územní systém ekologické stability) – NRBK (nadregionální biokoridor) NRBK 80 H „horská“; RBC (regionální biocentrum) 1628 „Černý důl“
mezinárodní statut ochrany:	ne
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	ne
evropsky významná lokalita:	ne

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Zachovalý fragment smrko-bukového lesa pralesovitého charakteru s jedlí a klenem s výskytem prameniště.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L5.4/L5.1 acidofilní bučiny s prvky květnatých bučin <i>Asociace Calamagrostio villosae-Fagetum sylvaticae;</i> <i>prvky as. Dentario enneaphylli-Fagetum sylvaticae</i>	65	Nejcennější porosty jsou v centrální části pod cestou, kde jsou početněji zastoupeny i jedle bělokorá a javor klen. Směrem od této části stoupá podíl smrku až po formu jednotlivých bukových výstavek obklopených kulturní smrčínou. Jednotlivý výskyt blatouchu bahenního poléhavého (<i>Caltha palustris</i> subs. <i>procumbens</i>), čarovníku alpského (<i>Circaea alpina</i>), mléčivce alpského (<i>Cicerbita alpina</i>), kapradě ozdobné (<i>Dryopteris expansa</i>), čípku objímavého (<i>Streptopus amplexifolius</i>), kýchavice bílé Lobelovy (<i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i>) a violky bahenní (<i>Viola palustris</i>)	A

R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců <i>Sv. Caricion remotae;</i>	1	Převážnou část lesních pramenišť pod cestou zarůstají mokřýš střídavolistý (<i>Chrysosplenium alternifolium</i>) a netýkavka nedůtklivá (<i>Impatiens noli-tangere</i>), výskyt blatouchu bahenního poléhavého (<i>Caltha palustris</i> subs. <i>procumbens</i>), čarovníku alpského (<i>Circaea alpina</i>) a rozrazilu horského (<i>Veronica montana</i>), u potoka rostou rašeliníky (<i>Sphagnum</i> sp.)	A
R1.5 Subalpínská prameniště <i>Sv. Epilobio nutantis-Montion fontanae</i>	0,1	Otevřené lesní prameniště nad cestou je mozaikou zvodnělých a zrašelinělých ploch. Zvodnělá místa porostlá převážně ptačincem mokřadním (<i>Stellaria alsine</i>) s výskytem blatouchu bahenního poléhavého (<i>Caltha palustris</i> subsp. <i>procumbens</i>), čarovníku alpského (<i>Circaea alpina</i>) a vrbovky bahenní (<i>Epilobium palustre</i>).	A

*kód předmětu ochrany:

A = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

B = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

C = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

Klasifikace ekosystémů dle Chytrý et al., 2010.

1.8 Cíl ochrany

Hlavním cílem ochrany přírodní rezervace Černý důl je v maximální míře zachování lesa se zastoupením všech dřevin přirozené druhové skladby v přirozené věkové a prostorové struktuře. V porostech s nižším stupněm přirozenosti je cílem šetrným hospodařením usměrňovat jejich vývoj tak, aby druhově, prostorově i věkově co nejvíce odpovídaly stanovišti.

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L5.4/L5.1 acidofilní bučiny s prvky květnatých bučin	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodní“	<ul style="list-style-type: none"> • Rozloha ekosystému (min. 65 % území PR) • Výskyt všech dřevin přirozené skladby v poměru odpovídajícím typu stanoviště • Přítomnost všech vývojových fází ekosystému (vč. odrůstajícího zmlazení všech dřevin přirozené skladby)
R1.4 lesní prameniště bez tvorby pěnovců	Zachování ekosystému ve stávající kvalitě a rozloze s výskytem charakteristických druhů	<ul style="list-style-type: none"> • Rozloha ekosystému (min. 1 % území PR) • Zachování vodního režimu • Výskyt rašeliníků (<i>Sphagnum</i> sp.) a rozrazilu horského (<i>Veronica montana</i>)
R1.5 subalpínská prameniště	Zachování ekosystému ve stávající kvalitě a rozloze s výskytem charakteristických druhů	<ul style="list-style-type: none"> • Rozloha ekosystému (min. 0,15 ha) • Zachování vodního režimu • Zachování otevřeného charakteru s absencí invazních druhů • Výskyt zdrojovky hladkosemenné (<i>Montia fontana</i>) a vrbovky bahenní (<i>Epilobium palustre</i>).

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní rezervace Černý důl leží na jihovýchodě CHKO Orlické hory asi 5 km na severovýchod od centra Rokytnice v Orlických horách. Většinu rezervace tvoří jihovýchodně orientované svahy, v centrální části porostlé pralesovitým buk-smrkovým lesem s jedlí a javorem klenem, které jsou spolu se třemi prameništi hlavními důvody ochrany území. Významné části rezervace tvoří v různém podílu kulturní smrčiny. Nadmořská výška se pohybuje mezi 780-885 m, plocha je přes 22 ha.

Geomorfologie, geologie a pedologie

Dle geomorfologického členění se Přírodní rezervace Černý důl nachází v subprovincii Krkonoško-jesenická soustava, celku Orlické hory, okrsku Orlický hřbet.

Geologický podklad rezervace tvoří zejména středně až hrubě vrstevnaté ruly či ortoruly jádra orlicko kladské klenby a chloriticko-muskovitické svory stroňské série s vložkami muskovitických kvarcitů (Opletal et al., 1980; Kacálek, 2006).

Humusová vrstva má charakter morového moderu až moru s dobře rozlišenými horizonty L, F a H a celkovou mocností 5 cm. Reakce humusu je velmi silně kyselá, výměnná kapacita je velmi vysoká, humus je však výrazně sorpčně nenasycený. Obsah Ca a Mg je nízký, obsah P a K velmi vysoký.

Pod vrstvou humusu je humusový horizont, silně kyselý, s bohatou zásobou organické hmoty. Výměnná kapacita je velmi vysoká, zemina je však extrémně sorpčně nenasycená. Lze předpokládat posun výměnných bází do spodin, neboť v tomto horizontu je jejich minimum v rámci celého profilu. Obsah přijatelného vápníku je velmi nízký, hořčíku nízký, draslíku střední a fosforu velmi dobrý. V horizontech B lze pozorovat pokles kyselosti aktivní, potenciální i výměnné směrem do hloubky profilu, zemina je silně až středně kyselá. Také obsah humusu a dusíku klesá. Obsah sesquioxidů je vyšší a indikuje tak proces hnědnutí. Typologicky jde o kambizem silně kyselou Kmo (Podrázský a Vacek, 1996).

Hydrologie a klimatologie

Celá oblast spadá do povodí Divoké Orlice. V rezervaci jsou tři významnější prameniště, sytící bezejmenný potok, který se 300 m východně pod rezervací stává pravostranným přítokem potoka Hadince.

Území patří do klimatické oblasti CH6, kde průměrná teplota v lednu činí -4 až -5 °C, v červenci 14 až 15 °C, celoroční průměr je kolem 5 °C a teplota ve vegetačním období 11 °C. Roční průměrný úhrn srážek se pohybuje mezi 1000 a 1200 mm, z čehož 600-700 mm spadne ve vegetačním období. Maximum sněhové pokrývky činí 80 cm, sněhová pokrývka leží v území 120-140 dní a počet mrazových dnů v roce je mezi 140 a 160 (Tolasz et al., 2007).

Potenciální vegetace, fytogeografické poměry

Z fytogeografického hlediska náleží sledované území do fytogeografické oblasti oreofytika okresu 95 Orlické hory, podokresu 95a Český hřeben (Skalický, 1988), v kvadrantech střeoevropského síťového mapování 5765c a 5865a (Ehrendorfer et Hamann, 1965). Potenciální přirozenou vegetaci území tvoří květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*; Neuhäuslová, 1998).

Typologicky jsou nejrozšířenější stanoviště řazena k lesním typům 6K (zakrslá smrková bučina) a 6S (svěží smrková bučina); podrobněji viz kapitolu 2.4.1. Při botanickém průzkumu

(Čejková, 2012) byly v přírodní rezervaci zjištěny převládající asociace *Calamagrostio villosae-Fagetum sylvaticae* (tj. acidofilních bučin) s prvky květnatých bučin na humozních místech obohacených živinami. Část bučin je silně ovlivněna smrkovými výsadbami, které zarůstají podstatnou část území.

Lišejníky a houby

V rezervaci bylo nalezeno 79 druhů skalních (druhy 4), terikolních (4), lignikolních (9) a zejména epifytických (61) lišejníků. Nejcennější z tohoto hlediska je trouchnivějící dřevo a staré buky v jižní části rezervace. Celkem zde bylo v letech 2018 a 2019 nalezeno 8 druhů ohrožených, 12 zranitelných (VU) druhů, 4 druhy zasluhujících pozornost. 14 zaznamenaných druhů patří do kategorie blízké ohrožení (NT) a 41 běžné (LC) druhy. (Liška a Palice, 2010; Halda et al., 2018; Haldová a Halda, 2019).

Hub bylo v rezervaci nalezeno 228 taxonů, a to lignikolních (148), ektomykorrhizních (54), saprofytních (23) a parazitických (8). Nejdůležitějším substrátem je pro většinu bukové dřevo, nicméně většina zjištěných druhů červeného seznamu využívá dřevo jehličnanů (jedle nebo smrku). Nalezená bolinka černohnědá (*Camarops tubulina*) je zvláště chráněná dle přílohy Vyhl. č. 395/1992 Sb., dle červeného seznamu (Holec a Beran, 2006) je v kategorii blízké ohrožení (NT). Dle stejného červeného seznamu bylo nalezeno po 2 družích v kategoriích kriticky ohrožených (CR - *Globulicium hiemale*, *Gymnopus fagiphilus*), ohrožených (EN) a zranitelných (VU) a 5 druhů blízkých ohrožení (NT), nelze vyloučit ani výskyt jiných, dosud nezachycených druhů (Tejklová, 2019).

Flóra a vegetace

Mechorostů bylo v rezervaci zjištěno 89 druhů, z toho 26 jätrovek a 63 mechů. Do kategorie blízké ohrožení (LR-nt) patří 2 druhy (*Cephalozia catenuata*, *Orthotrichum patens*), do kategorie zasluhující pozornost (LC-att) 4 (Kučera et al., 2012). Všech 6 druhů vedených v červeném seznamu bylo nalezeno v jádrové části rezervace (Myšková a Vicharová, 2019).

Bylinné patro je v rezervaci výrazněji vyvinuto na světlejších místech s nižším zápojem dřevin, což je zejména v okolí pramenišť a vodního toku. Nejvzácnější rostlinný taxon v rezervaci je zdrojovka hladkosemenná pravá (*Montia fontana*). Z dalších zjištěných ohrožených druhů rostlin lze jmenovat čípek objímavý (*Streptopus amplexifolius*), nebo na světlínách podél potoka jednotlivě rostoucí kýchavici bílou Lobelovu (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*).

Z vřdčích druhů předpokládané přirozené dřevinné skladby jsou přítomny všechny, byť mimo jádrovou zónu je výrazně vyšší zastoupení smrku ztepilého (*Picea abies*). Naopak relativně málo se vyskytuje javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*). Jedle bělokorá (*Abies alba*) je v hlavní etáži jádrové zóny relativně hojná, nicméně zmlazení odrůstá jen za pomoci dlouhodobé mechanické ochrany proti zvěři, střední generace chybí.

Fauna

Faunisticky stojí za pozornost nálezy drabčků (Pavlíček, 2010) a pavučenky vrchovištní (*Semljicola faustus*; Čapek, 2018). V poslední době byly detektorem zjištěny 4 druhy netopýrů (Lemberk, 2019). Vedle obvyklého spektra savců zde byl opakovaně potvrzen rejsek horský (*Sorex alpinus*), rejsec vodní (*Neomys fodiens*) a plšík lískový (*Muscardinus avellanarius*), v okolních lesích hnízdí několik párů sýce rousného (*Aegolius funereus*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Mechy a játrovky

Druh*	Kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení**	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Křepenka řetízkovitá <i>Cephalozia catenulata</i>	-	LR-nt	Nalezena na silnější smrkové kládě v pralesovitém bukovém porostu (Myšková, 2018)
Šurpek otevřený <i>Orthotrichum patens</i>	-	LR-nt	Nalezen v západní části pralesovitého bukového porostu (Myšková, 2018)

* druhy jsou řazeny abecedně dle odborných názvů; zařazeny druhy dle Vyhl. 395/1992 Sb., červených seznamů a/nebo druhy evropsky významné

** dle červených seznamů ČR (Kučera et al., 2012)

Zkratky:

LR-nt – blízký ohrožení.

Cévnaté rostliny

Druh*	Kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení**	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky***
Mléčivec alpský <i>Cicerbita alpina</i>	-	-	Jednotlivě ve vlhčích bučinách (Čejková, 2012)
Kaprad' podobná <i>Dryopteris expansa</i>	-	NT	Jednotlivě na vlhčích místech bučin, ale i smrkových porostů (Čejková, 2012)
Vrbovka tmavá <i>Epilobium obscurum</i>	-	NT	Desítky u okraje cesty a lesních prameništ' (2008)
Vrbovka bahenní <i>Epilobium palustre</i>	-	NT	Jednotlivě na lesních prameništích (Čejková, 2012)
Zdrojovka hladkosemenná <i>Montia fontana</i>	KO	EN	Pravidelně v prameništi nad cestou (Kučera, ústní sdělení, 2019)
Čípek objímavý <i>Streptopus amplexifolius</i>	-	VU	Jednotlivě v bučinách (2014)
Kýchavice bílá Lobelova <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i>	O	-	Jednotlivě na světlině u potoka (Čejková, 2012)
Rozrazil horský <i>Veronica montana</i>	-	-	Jednotlivě na prameništi a vlhčích místech kolem potoka (Čejková, 2012)

* druhy jsou řazeny abecedně dle odborných názvů; zařazeny druhy dle Vyhl. 395/1992 Sb., červených seznamů a/nebo druhy evropsky významné

** dle červených seznamů ČR (Grulich a Chobot, 2017)

*** rok je poslední záznam druhu; není-li uvedeno jinak, údaj z NDOP

Zkratky:

Dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění: *KO* - kriticky ohrožený, *O* – ohrožený.

Dle Červeného seznamu: *EN* - (silně) ohrožený, *VU* - zranitelný (ohrožený), *NT* - téměř ohrožený,

Houby a lišejníky

Druh*	Kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení**	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky***
<i>Biatora fallax</i>	-	EN	Na bucích na 3 místech (Halda et al., 2018)
<i>Biatora helvola</i>	-	EN	Na buku u potoka (Halda et al., 2018)
<i>Biatora veteranorum</i>	-	EN	Na mrtvém dřevě, více míst (Halda et al., 2018)
Pavučiník úzkovýtrusý <i>Botryobasidium intertextum</i>	-	NT	Vzácně na padlých kmenech jehličnanů (Tejklová, 2019)
Bolinka černohnědá <i>Camarops tubulina</i>	KO	NT	Roztroušeně na smrku (Tejklová, 2019)
<i>Chaenotheca chlorella</i>	-	EN	Buk a mrtvé dřevo, jižně pod cestou (Halda et al., 2018)
Kornatec zimní <i>Globulicium hiemale</i>	-	CR	Vzácně na suchých větvích smrků (Tejklová, 2019)
Penízovka Konrádova <i>Gymnopus fagiphilus</i>	-	CR	Tejklová, 2019
Plaménka drobnovýtrusná <i>Gymnoilpus belluluss</i>	-	VU	Na padlém kmenu jehličnanu (Tejklová, 2019)
<i>Phaeophyscia endophoenicea</i>	-	EN	Klen jižně pod cestou (Halda et al., 2018)
Ohňovec ohraničený <i>Phellinus nigrolimitatus</i>	-	NT	Na padlém kmenu smrku (Tejklová, 2019)
<i>Pyrenula nitida</i>	-	EN	Buky na 5 místech (Halda et al., 2018)
Holubinka sluneční <i>Russula solaris</i>	-	VU	Tejklová, 2019
Kotrč Němcův <i>Sparassis nemecii</i>	-	EN	Na pařezu jedle (Tejklová, 2019)
Límcovka očesaná <i>Stropharia hornemannii</i>	-	EN	Tejklová, 2019
<i>Thelotrema lepadinum</i>	-	EN	Buk u výtoku potoku z rezervace (Halda et al., 2018)
<i>Trapelia corticola</i>	-	EN	Buky na 2 místech (Halda et al., 2018)

* druhy jsou řazeny abecedně dle odborných názvů; zařazeny druhy dle Vyhl. 395/1992 Sb., červených seznamů a/nebo druhy evropsky významné; lišejníky jen stupeň ohrožení EN

** dle červených seznamů ČR (houby Holec a Beran, 2006; lišejníky Liška a Palice, 2010)

*** rok je poslední záznam druhu; není-li uvedeno jinak, údaj z NDOP

Zkratky:

Dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění: KO - kriticky ohrožený;

Dle Červeného seznamu: CR – kriticky ohrožený, EN - (silně) ohrožený, VU - zranitelný (ohrožený), NT - téměř ohrožený,

Hmyz (brouci)

Druh*	Kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení**	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky***
Drabčík <i>Atrecus longiceps</i>	-	EN	Zjištěn 2010 (Pavlíček)
Drabčík <i>Bryoporus rufus</i>	-	VU	Zjištěn 2010 (Pavlíček)
Hubokaz <i>Cis lineatocribratus</i>	-	VU	Zjištěn 2017 (Jelínek)
Kovařík <i>Denticollis rubens</i>	-	VU	V bukovém trouchu (Pavlíček, 2010)
Pýchavkovník červený <i>Endomychus coccineus</i>	-	VU	Zjištěn na bucích s dřevokaznými houbami (Pavlíček, 2010)
Drabčík <i>Phyllodrepa salicis</i>	-	CR	Zjištěn 2010 (Pavlíček)
Lesklec <i>Rhizophagus brancsiki</i>	-	EN	V hnijícím bukovém dřevě (Pavlíček, 2010)
Lesklec <i>Rhizophagus cribratus</i>	-	VU	Pod kůrou buku (Pavlíček, 2010)
Drabčík <i>Xylostiba monilicornis</i>	-	VU	Zjištěn 2010 (Pavlíček)

* druhy jsou řazeny abecedně dle odborných názvů; zařazeny druhy dle Vyhl. 395/1992 Sb., červených seznamů a/nebo druhy evropsky významné

** dle červených seznamů ČR (Hejda et al., 2017)

*** rok je poslední záznam druhu; není-li uvedeno jinak, údaj z NDOP

Zkratky:

Dle Červeného seznamu: CR – kriticky ohrožený, EN - (silně) ohrožený, VU - zranitelný (ohrožený), NT - téměř ohrožený

Pavouci

Druh*	Kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení**	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky***
Křížák smrkový <i>Gibbaranea omoeda</i>	-	VU	Subrecedentní (Čapek, 2018)
Pavučenka vrchovištní <i>Semljicola faustus</i>	-	EN	Subrecedentní (Čapek, 2018)
Pavučenka mechová <i>Silometopus elegans</i>	-	VU	Subrecedentní (Čapek, 2018)

* druhy jsou řazeny abecedně dle odborných názvů; zařazeny druhy dle Vyhl. 395/1992 Sb., červených seznamů a/nebo druhy evropsky významné

** dle červených seznamů ČR (Řezáč, 2015)

*** rok je poslední záznam druhu; není-li uvedeno jinak, údaj z NDOP

Zkratky:

Dle Červeného seznamu: CR – kriticky ohrožený, EN - (silně) ohrožený, VU - zranitelný (ohrožený), NT - téměř ohrožený,

Obratlovci

Druh*	Kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení**	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky***
Sýc rousný <i>Aegolius funereus</i>	SO	VU	Hnízdící páry v blízkých lesích (Dusík, ústní sdělení., 2018)
Slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	SO	NT	Patrně nejnižší desítky ks v celé PR; je zde na horní hranici rozšíření (Lemberk, 2018)
Netopýr severní <i>Eptesicus nilssonis</i>	SO		Detektorován u potoka (Lemberk, V., 2019)
Čolek horský <i>Ichthyosaura alpestris</i>	SO	VU	Zjištěn v roce 2013 u horní části potoka
Plíšek lískový <i>Musccardinus avellanarius</i>	SO	-	Zjištěn v roce 2014 v jádrové zóně
Netopýr vodní <i>Myotis daubentonii</i>	SO		Detektorován u potoka (Lemberk, 2019)
Netopýr vousatý/Brandtův <i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	SO		Detektorován u potoka i v porostu (Lemberk, V., 2019)
Netopýr rezavý <i>Nyctalus noctula</i>	SO		Detektorován u potoka i v porostu (Lemberk, V., 2019)
Skokan hnědý <i>Rana temporaria</i>	-	VU	Zjištěn v roce 2013 u potoka ve střední části rezervace
Rejsek horský <i>Sorex alpinus</i>	SO	VU	Opakovaně v různých místech rezervace (Lemberk, J., 2019)
Zmije obecná <i>Vipera berus</i>	KO	VU	Populace jen jedinců; dáno charakterem lokality-zapojeného lesa (Lemberk, 2018)
Ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	SO	NT	Jen v nejprosvětlenějších částech PR; populace v nejnižších desítkách jedinců (Lemberk, 2018)

* druhy jsou řazeny abecedně dle odborných názvů; zařazeny druhy dle Vyhl. 395/1992 Sb., červených seznamů a/nebo druhy evropsky významné

** dle červených seznamů ČR (Chobot a Němec, 2017)

*** rok je poslední záznam druhu; není-li uvedeno jinak, údaj z NDOP

Zkratky:

Dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění: KO - kriticky ohrožený; SO – silně ohrožený

Dle Červeného seznamu: VU - zranitelný (ohrožený), NT - téměř ohrožený,

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Abiotickou hrozbou pro porosty v rezervaci je s ohledem na jejich věk vítr, zejména pak v kombinaci s námrazou a mokrým sněhem.

b) biotické disturbanční činitele

Rizika ohrožení biotickými činiteli pro hlavní předměty ochrany (tj. zachovalý fragment lesa s původním druhovým složením) se liší podle jednotlivých dřevin. Smrky jsou ohroženy kůrovci, zvláště pak s přihlédnutím na charakter okolních, vesměs monokulturních smrčin, a v kombinaci s působením abiotických činitelů. Limitním faktorem pro odrůstání zmlazení všech dřevin je zejména vliv zvěře (okus, loupání, vytloukání, viz např. Vacek, 2017).

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Státní přírodní rezervace Černý důl byla zřízena výnosem Ministerstva školství a národní osvěty (MŠANO) č. j. 143.547/33-V již k 31. 12. 1933 jako „částečná rezervace ve správě velkostatku v Rokytnici v Orlických horách“ k ochraně „200 letého porostu smrku, jedle a buku, původně na výměře 4,22 ha“. Výnosem ministerstva kultury č. 45.962/54-IX z 21. 7. 1954 byla rezervace rozšířena na 26,37 ha, vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb., bylo chráněné území převedeno do kategorie přírodní rezervace. K poslednímu přehlášení a úpravě hranic rezervace došlo v souvislosti s nařízením správy CHKO Orlické hory č. 1/2014, které je aktuálně v platnosti.

b) lesní hospodářství

Rezervace Černý důl byla součástí rokytnického panství. Jeho posledními soukromými vlastníky byli Nostizové, kteří o něj postupně přišli během první poloviny 20. století. Literární prameny k historii vlastní rezervace jsou velmi skoupé. Lze z nich soudit, že ve 20. letech 20. století došlo k větrné kalamitě, která patrně významně redukovala rozsah smíšených porostů pralesovitého charakteru a vedla k náhradě tohoto lesa převážně smrkovými monokulturami. Za Druhé světové války bylo v rezervaci pokáceno asi 10 nejsilnějších smrků; po válce byl majetek zestátněn a následně spravován lesní správou Rokytnice v Orlických horách. Ve státním vlastnictví je dosud, právo hospodařit zde mají Lesy ČR, s. p., lesní správa Rychnov nad Kněžnou.

Okolní porosty jsou v naprosté většině smrkové. Každé jejich poškození a otevření porostního pláště (zejména následkem vichřic) rezervaci potenciálně ohrožuje. Aktuálně je takto relativně odkrytá na severní a jižní straně, na které se mj. ve vyšší míře vyskytují kůrovci. Patrně nejzásadnějším faktorem posledních desetiletí je působení zvěře. Ta ohryzem a okusem redukuje přirozené zmlazení a posouvá jeho složení ve prospěch smrku. Kromě toho ale působila značné škody i na odrůstajících kulturách a nárostech od fáze tyčkovin a tyčovin až po nastávající kmenoviny vytloukáním a loupáním. Právě ochrana proti působení zvěře je tak v rámci ochrany rezervace zásadní.

V rezervaci bylo v roce 1993 vysázeno několik oplocenek o celkové výměře 3 ha. V takto chráněných plochách docházelo ke zmlazení smrku a dosazovány byly i další dřeviny přirozené skladby (jedle a buk). V dalších letech byly stavěny další oplocenky a využívaly se i individuální ochrany, které se nicméně osvědčily podstatně méně. Celá rezervace je zařazena do pásma imisního ohrožení „C“, tzn. imisní zatížení depozicemi dusíku a síry je zde výrazně nižší než na hřebenech Orlických hor.

c) myslivost

Území rezervace spadá do dvou honiteb; severozápadně od cesty Neratov II (CZ5213202085; režijní), na jihovýchodě od ní pak Malá Strana (CZ5213209086; pronajatá). Vliv zvěře je v rezervaci žádoucí omezovat. Proto není žádoucí zde umísťovat zařízení pro příkrmování zvěře; ze stejného důvodu zde není omezováno právo myslivosti. Běžně se zde vyskytuje zejména zvěř jelení, v menší míře pak srnčí a černá. Zvěř je limitním faktorem odrůstání dřevin, zvláště pak jedle a listnáčů.

d) rekreace a sport

Na vlastním území rezervace nejsou oficiálně provozovány žádné sportovní aktivity. Několik set metrů od rezervace se nachází turistické stezky, cyklostezky a pevnostní komplex tvrzi Hanička. Vysoká koncentrace turistů v těchto místech může vést ke stahování zvěře do rezervace, nicméně správa CHKO nemá žádné poznatky o škodách na předmětu ochrany, které by byly způsobeny přímo rekreačními aktivitami.

e) jiné způsoby využívání

Přírodní rezervaci Černý důl je dlouhodobě věnována pozornost ze strany přírodovědců. Vedle průzkumů zmíněných v kapitole 2.2a zde dlouhodobě příležitostně provádí sledování pražská Fakulta lesnická a dřevařská České zemědělské univerzity (Podrázský a Vacek, 1996; Vacek, 2017 atp.)

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

LHP pro LHC 508000 Rychnov nad Kněžnou, 2011-2020 (LČR, s. p.; LS Rychnov nad Kněžnou)

Oblastní plán rozvoje lesů pro přírodní lesní oblast 25 – Orlické hory (na období 1999 – 2018)

Chráněná oblast přirozené akumulace vod Orlické hory – Nařízení vlády ČSR č. 40/1978 Sb.

Nařízení správy CHKO Orlické hory č. 1/2014 ze dne 19. 2. 2014

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	25 Orlické hory
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	508 000 Rychnov
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	22,0779 ha
Období platnosti LHP (LHO)	2011-2020
Organizace lesního hospodářství	LS Rychnov nad Kněžnou
Nižší organizační jednotka	Revír Říčky (odd. 328, 329) a Orlické Záhoří (odd. 426)

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 25 Orlické hory				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT**	Výměra (ha)	Podíl (%)
6K	Kyselá smrková bučina	SM 20-40, BK 45-65, JD 10-30, JŘ +	12,32	55
6S	Svěží smrková bučina	SM 20-35, BK 40-65, JD 20-35, KL +-8	5,11	23
6P	Kyselá smrková jedlina	SM 10-55, BK 5-20, JD 40-65, BŘ +	1,9	9
6V	Vlhká smrková bučina	SM 5-35, BK 30-65, JD 25-40, KL+-6, JS +-3	1,24	6
6I	Uléhavá kyselá smrková bučina	SM 20-40, BK 45-65, JD 10-30	0,85	4
6O	Svěží smrková jedlina	SM 10-45, BK 10-30, JD 40-65	0,65	3
Celkem			22,07	100 %

Pokud se v rámci SLT vyskytují lesní typy s výrazně odlišnou přirozenou druhovou skladbou, je možno uvést i jednotlivé lesní typy.

**Zkratky dřevin dle Přílohy č. 4 Vyhl. 84/1996 Sb.

Pozn.: Přirozená dřevinná skladba SLT byla určena dle AOPK ČR a kol., 2006 (Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000), spektrum druhů pak zúženo dle OPRL pro PLO 25 (ÚHÚL, 1999).

Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3- Mapa dílčích ploch a objektů

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Pravý přítok Hadince č. 1 v ř. km 4,0 (IDVT 10169081)
Číslo hydrologického pořadí	1-02-01-0060-0-00 v povodí VT Hadinec (IDVT 10169079)
Úsek dotčený ochranou (řkm od–do)	0,336 - 0,690 ř. km
Charakter toku	Lososové vody – pstruhové pásmo
Příčné objekty na toku	V rezervaci nejsou
Manipulační řád	Není
Správce toku	Lesy ČR, s. p.
Správce rybářského revíru	Místní organizace Bartošovice v Orlických horách
Rybářský revír	430 060 Orlice Divoká 8
Zarybňovací plán	Pravý přítok Hadince č. 1 je chovný tok – zákaz sportovního rybolovu

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

Nejcennější jádro rezervace bylo oploceno před zvěří, aby se usnadnila přirozená obnova celého spektra dřevin. V okolních porostech byly v posledních 25 letech po proclonění porostů instalovány oplocenky pro ochranu podsadeb a náletu dřevin přirozené druhové skladby (zejména jedle). V posledních letech ve většině porostů dochází k významnému zmlazování buku. Zásahy proti kůrovci byly omezeny na odkornění, případně odvoz napadené hmoty z okrajových částí rezervace (2018, 2019). Přiblížení se druhové a prostorové skladbě přirozeného lesa se aktuálně stále neobejde bez ochrany nárostů a výsadeb proti zvěři. Tyto bude potřebné udržet co nejdéle funkční, neboť zkušenosti ukazují, že zejména jelení zvěř dokáže zničit i několikametrové stromy (týká se opět primárně jedle).

A. ekosystémy

ekosystém:	L5.4/L5.1 Acidofilní bučiny s prvky květnatých bučin	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Rozloha ekosystému (min. 65 % území PR)	Rozloha ekosystému se oproti předchozímu plánu péče nezměnila	
	stav:	Dobrý
	trend vývoje:	Setrvalý
Výskyt všech dřevin přirozené skladby v poměru odpovídajícím typu stanoviště	Viz mapu M5. V jádru rezervace druhová, prostorová i věková skladba odpovídá stanovišti. Ostatní porosty jsou v lepším případě dvouetážové nebo stejnověké se zhruba odpovídajícím zastoupením dřevin, ale často s vyšším zastoupením smrku; v horších případech jde o smrkové monokultury s minimální příměsí (porosty vzniklé v 60.-90. letech). V posledních cca 25 letech je snaha o zpestření druhové, věkové i prostorové skladby uplatněním šetrných obnovních prvků (clonné seče, podsadby, dosadby, oplocení) a preferencí MZD při výchovných zásazích. Zvolna se tak daří podíl MZD zvyšovat (v monokulturách) nebo zachovat (při obnově porostů s přirozenějším složením).	
	stav:	Zhoršený
	trend vývoje:	Zlepšující se
Přítomnost vývojových fází ekosystému (vč. odrůstajícího zmlazení všech dřevin přirozené skladby)	Rezervace je poměrně malá, nemluvě o jejím jádru. Prostor pro vývojové fáze ekosystému je proto omezený. Hlavní část jádrového pralesovitého porostu se blíží stadiu rozpadu. Ve srovnání se staršími záznamy dochází místy k úspěšné přirozené obnově buku. Ostatní dřeviny (zejména jedle) se nicméně bez ochrany před zvěří neobejdou. Střední etáž, tj. generace stromů mezi dožívající hlavní úrovní a nárosty se nachází v podstatě pouze v oplocenkách, kde byla dlouhodobě systematicky chráněna před zvěří. Vedle jádrové zóny, jde o několik jedlových kotlíků.	
	stav:	Zhoršený
	trend vývoje:	Zlepšující se

ekosystém:	R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Rozloha ekosystému (min. 1 % území PR)	Rozloha ekosystému se oproti předchozímu období nezměnila	
	stav:	Dobrý
	trend vývoje:	Setrvalý
Zachování vodního režimu	V roce 2018 došlo přes léto a podzim následkem srážkového deficitu ke zřetelnému úbytku vody v potoce a snížení podmáčení prameniště. Zda šlo o jednorázový výkyv či nový trend, zatím nelze určit.	
	stav:	Dobrý
	trend vývoje:	Zhoršující se
Výskyt rašeliníků (<i>Sphagnum</i> sp.) a rozrazilu horského (<i>Veronica montana</i>)	Úzce souvisí s předchozím bodem a zachováním vhodných podmínek – stav je zatím setrvalý.	
	stav:	Dobrý
	trend vývoje:	Setrvalý

ekosystém:	R1.5 Subalpínská prameniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Rozloha ekosystému (min. 0,15 ha)	Rozloha ekosystému se oproti předchozímu období nezměnila	
	stav:	Dobrý
	trend vývoje:	Setrvalý
Zachování vodního režimu	V roce 2018 došlo přes léto a podzim následkem srážkového deficitu ke zřetelnému úbytku vody v potoce a snížení podmáčení prameniště. Zda šlo o jednorázový výkyv či nový trend, zatím nelze určit.	
	stav:	Dobrý
	trend vývoje:	Zhoršující se
Zachování otevřeného charakteru s absencí invazních druhů	Úzce souvisí s předchozím bodem – stav je zatím setrvalý, nicméně zarůstání křovinami a dřevinami a celkový charakter lokality může být v budoucnu ovlivněn snížením podmáčenosti; dalším rizikem je její úplné otevření (např. následkem rozpadu okolních porostů následkem kůrovcové kalamity). Obojí by pro dlouhodobé zachování předmětu ochrany představovalo zásadní problém. Invazní druhy se na lokalitě zatím nevyskytují, zásahy proti dřevinám realizovány nebyly.	
	stav:	Dobrý
	trend vývoje:	Setrvalý
Výskyt zdrojovky hladkosemenné (<i>Montia fontana</i>) a vrbovky bahenní (<i>Epilobium palustre</i>)	Oba druhy lze na prameništi každoročně sledovat, populace jsou stabilní.	
	stav:	Dobrý
	trend vývoje:	Setrvalý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V případě vnikání náletu dřevin a křovin na prameniště má prioritu zachování podmínek pro prameništní druhy i za cenu vyřezávání a vytrhávání dřevin.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy

Snahou do budoucna je udržení stanovištně odpovídající druhové, věkové a prostorové jemnozrné mozaiky dřevin v jádrové zóně a postupný vznik této mozaiky v okolních porostech v rámci rezervace. V jádrové zóně to znamená maximální uplatnění autoregulačních procesů (údržba funkčního oplocení). Příležitostně zde bude proveden sběr osiva pro vypěstování sazenic místního původu. V okolních lesích s převahou smrku a smrkových kulturách vývoj usměrňovat (výchova ke stabilitě a vyšší druhové pestrosti; v dospělých porostech pak uplatnění drobných obnovních prvků a podrostního hospodaření). V případě odumření skupinek stromů využít podsadeb pro vnos chybějících dřevin; spektrum a způsob péče o výsadby průběžně upravovat dle zkušeností. V celé rezervaci ponechávat část mrtvého dřeva všech dimenzí k zetlení a doupné stromy za účelem udržení biodiverzity živočichů, rostlin a hub.

Rámcová směrnice péče o les

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	Les zvláštního určení (21b)	6K, 6O, 6S, 6V, 6I, 6P	Ekosystém L5.4 Acidofilní bučiny Ekosystém R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnoveců
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
6K	SM 20-40 BK 45-65, JD 10-30, JŘ +		
6O	SM 10-45, BK 10-30, JD 40-65		
6S	SM 20-35, BK 40-65, JD 20-35, KL +-8		
6V	SM 5-35, BK 30-65, JD 25-40, KL+-6, JS +-3		
6I	SM 20-40, BK 45-65, JD 10-30		
6P	SM 10-55, BK 5-20, JD 40-65, BŘ +		
Porostní typ A		Porostní typ B	Porostní typ C
Přírodní les		S převahou buku	S převahou smrku
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	Hospodářský způsob (forma)
--		- účelový výběr/podrostní (skupinovitě clonná)	Násečný/podrostní (skupinovitě clonná)
Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*
Fyzický věk	Nepřetržitá	Fyzický věk	Nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Ponechat samovolnému vývoji.		Přeměna na druhově, prostorově a věkově diferencované struktury s cílem ponechání samovolnému vývoji. Zachování stavu a velikosti prameniště.	Vytvoření druhově, prostorově a věkově diferencované struktury lesa se zastoupením dřevin odpovídajícím přirozené druhové skladbě. Zachování stavu a velikosti prameniště včetně na nich se vyskytujících zvláště chráněných druhů rostlin.
Způsob obnovy a obnovní postup			

Nejsou navrhována žádná opatření.	Účelový výběr, příp. skupinové proclonění pro maximální využití přirozené obnovy dřevin přirozené druhové skladby. Podpora a vnášení chybějících dřevin přirozené druhové skladby.	Management k úpravě struktury a druhového složení porostu (redukce SM). Způsob obnovy clonnou sečí, příp. navazující na plochy vzniklé odumřením stromů. Vnášení dřevin přirozené druhové skladby.
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
Přirozená obnova	Primárně přirozená, případně umělá obnova. Druhová skladba dřevin v umělé obnově dle cílové druhové skladby jednotlivých SLT.	Lze-li, využití přirozené obnovy BK, SM a JD, případně i dalších dřevin přirozené skladby. Zastoupení dřevin v umělé obnově dle přirozené druhové skladby v SLT.
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
6K 6O 6S 6V 6I 6P	Hlavní BK 60, ostatní 40 Hlavní JD 50, ostatní 50 Hlavní BK 60, ostatní 40 Hlavní BK 50, ostatní 50 Hlavní BK 60, ostatní 40 Hlavní JD 50, ostatní 40	Porostní typy B a C: Výsadba uvedených dřevin do obnovních prvků; zastoupení dřevin dle „předpokládané cílové druhové skladby“.
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,		
Nejsou navrhována žádná opatření.	<u>Výchova</u> : podpora vzácnějších dřevin cílové druhové skladby, příp. odstraňování nepůvodních druhů	<u>Výchova</u> : úprava druhové skladby ve prospěch zastoupení dřevin dle cílové druhové skladby; odstraňování nepůvodních druhů
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
<u>Ochrana proti zvěři</u> – údržba oplocení.	<u>Ochrana proti zvěři</u> – dle uvážení mechanická nebo repelenty; <u>Ochrana proti bušení</u> – mechanická (vyžínání, ošlap) <u>Ochrana proti hmyzu</u> (kůrovci, klikoroh) - pouze feromonové lapače; po domluvě s OOP asanace odkorněním nebo odvozem; <i>chemické látky</i> lze v případě mimořádných událostí (kalamity, velkoplošné disturbance porostů) použít pouze <i>na základě udělené výjimky</i> ze strany OOP dle §43 ZOPK. <u>Nahodilé těžby</u> - v bezpečné vzdálenosti od cest a linek ponechávat odumřelé a padlé stromy přirozenému rozpadu. Po domluvě s OOP je možná asanace aktivních kůrovcových stromů odkorněním nebo odvozem mimo PR.	<u>Ochrana proti zvěři</u> – mechanická i repelenty; dle uvážení <u>Ochrana proti bušení</u> – mechanická (vyžínání, ošlap); chemická proti bušení vč. geograficky nepůvodních druhů – pouze ve výjimečných případech (nutné udělení výjimky ze strany OOP ze zákazu používat biocidy v PR a 1. zóně CHKO) <u>Ochrana proti hmyzu</u> (kůrovci, klikoroh) - feromonové lapače, po domluvě s OOP asanace odvozem nebo odkorněním; <i>chemické látky</i> lze v případě mimořádných událostí (kalamity, velkoplošné disturbance porostů) použít pouze <i>na základě udělené výjimky</i> ze strany OOP dle §43 ZOPK. <u>Nahodilé těžby</u> - asanace aktivních kůrovcových stromů odvozem mimo PR nebo odkorněním.
Poznámka		
<p>Využití nepůvodních druhů při umělé obnově není přípustné (vč. MD).</p> <p>Po úmyslných těžbách nepálit klest a ponechat na místě k zetlení alespoň 10 % hmoty všech průměrů (primárně listnáčů a jedle; přednostně spodní části kmenů s hnilobami a klest).</p> <p>Je-li možné, práce v lese provádět mimo vegetační sezonu (rušení ptáků a vývoje rostlin).</p> <p>Zvláště šetrně postupovat kolem pramenišť (práce na zámru, lanové techniky, kůň atp.).</p> <p>Plán péče nenahrazuje výjimky či souhlasy k činnostem zakázaným dle platné legislativy a zřizovacího předpisu.</p>		

Přílohy:

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Zvláštní péče o vzácné druhy rostlin se nepředpokládá. Pro zachování podmínek pro jejich výskyt bude pečováno o lesní ekosystém a o jeho věkovou, druhovou a prostorovou skladbu. Nepočítá se s těžbami většího rozsahu. Část dřeva všech dimenzí bude ponechána v rezervaci do přirozeného rozpadu, což by mělo prospět lišejníkům, houbám i na ně navázaným, dosud málo prozkoumaným společenstvům bezobratlých. Plocha otevřeného prameniště bude udržována částečně nezastíněná. Vodní a rybářský režim na přítoku Hadince zůstane stejný jako doposud, tj. bez odběrů vody a se zákazem sportovního rybaření (režim chovného toku).

c) péče o populace a biotopy živočichů

Vliv zvěře je v rezervaci žádoucí omezovat. Proto není žádoucí zde umisťovat zařízení pro přikrmování zvěře; ze stejného důvodu zde není omezováno právo myslivosti. Běžně se zde vyskytuje zejména zvěř jelení, v menší míře pak srnčí a černá. Zvěř je limitním faktorem odrůstání dřevin, zvláště pak jedle a listnáčů. Kde to bude s ohledem na bezpečnost a průjezdnost komunikací možné, budou ponechány doupné stromy na dožití a následně k přirozenému rozpadu (listnáče a jedle primárně, ale i smrky). Jde o podporu dutinových ptáků a savců, dále bezobratlých vázaných na mrtvé dřevo, hub a měkkýšů.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**a) lesy**

Viz přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo není vyhlášené, ze zákona ho tedy tvoří porosty do 50 m od hranice rezervace. Ty se nacházejí převážně ve II. zóně CHKO Orlické hory, částečně v I. zóně. Lze je obhospodařovat tak, aby těžebním zásahem nedošlo k náhlému otevření porostní stěny či odclonění rezervace. Při umělém zalesňování by MZD měly být prioritně umisťovány sem.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území PR bylo v roce 1999 geodeticky zaměřeno a byl vyhotoven geometrický plán. Bohužel lomové body neodpovídají ani jednotkám prostorového rozdělení lesa, ani katastrální mapě. Při revizi hranic rezervace v roce 2009 se vycházelo především z prostorového rozdělení lesa. Toto bylo ovšem dočasné řešení, a proto byla v r. 2011 určena hranice rezervace v terénu a zaměřena lomovými body, aby bylo možné vymezit území rezervace. Z tohoto důvodu byla rezervace v roce 2014 nově vyhlášena.

Na všech přístupových cestách při hranici PR je území označeno tabulí s malým státním znakem ČR a označením kategorie ochrany. Pod státním znakem je rovněž připevněna informační tabulka shrnující přírodní poměry PR. V průběhu platnosti plánu péče je navržena obnova pruhového značení. Před vjezdem do rezervace od pevnosti Hanička je informační tabule.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Při obnově LHP (2021–2030) by bylo vhodné uvést hranice prostorového rozdělení lesa do souladu se zaměřenou a vytyčenou hranicí rezervace.

Stejně tak mokřinu v PSK 328B4a zařídit např. jako bezlesí - prameniště.

Zásahy většího rozsahu, např. využití biocidů k asanaci aktivního kůrovcového dříví, těžební a pěstební práce v lesních porostech, které mění biologickou rozmanitost, strukturu a funkci ekosystémů (viz Metodické doporučení k uplatnění pojmu intenzivní technologie a souvisejících pojmů použitých v zákoně č. 114/1992 Sb. zveřejněné ve věstníku MŽP č. 6/2013) vyžadují platnou výjimku podle ustanovení § 43 zákona č. 114/1992 Sb.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

Území PR Černý důl není turisticky příliš využíváno, nevedou přes něj žádné značené stezky. Turistický provoz v současné době tedy není třeba zvláště upravovat.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Doporučuje se údržba a průběžná aktualizace stávajícího informačního panelu, dle potřeby doplnění a obnova.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Před delší dobou proběhl v PR Černý důl botanický inventarizační průzkum (Kučera, 2004, Čejková, 2012) a entomologický (Pavlíček, 2010) a malakologický průzkum (Hlaváč, 2010). Ke konci roku 2019 jsou z posleních 2 let k dispozici závěrečné zprávy či alespoň předběžné výsledky z průzkumů arachnologického (Čapek, 2018), bryologického (Myšková a Vicharová, 2019), lichenologického (Haldová a Halda, 2019), mykologického (Tejklová, 2019) a herpetologického (Lemberk, 2018). Výsledky zmíněných prací jsou zahrnuty v tomto plánu péče. V různé fázi rozpracování jsou průzkumy vážek a vodního hmyzu, saproxylického hmyzu a epigeických predátorů, měkkýšů, netopýrů a savců. S ohledem na popsání a v souvislosti s dosavadními výsledky monitoringu se navrhuje aktualizace botanického průzkumu a zpracování průzkumu skupin, kterým byla dosud věnována malá pozornost (ptákům, broukům a některým dalším skupinám hmyzu). Lokalita je významná z hlediska mykologie a lichenologie, průzkumy těchto skupin by tedy bylo vhodné před dalším plánem péče zopakovat.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Dosadba a podsadba MZD	1.000 ks	9	200.000,-
Ochrana dřevin (repelenty)	1.000 ks	9	12.000,-
Stavba a oprava oplocenek	300 m	9	375.000,-
Využití šetrných technologií (kůň)	10 m ³	9	55.000,-
Oprava informační tabule	1 ks	1	23.000,-
Obnova pružového značení hranic rezervace	3.300 m	1	5.000,-
Výchovné zásahy ve prospěch MZD	0,5 ha	4	20.000,-
Sběr jedlového osiva	10 stromů	2	15.000,-
Asanace kůrovcového dříví odkorněním	5 m ³	9	30.000,-
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			735.000,-

4.2 Použité podklady a zdroje informací

ČAPEK, M., 2018: *Pavouci (Araneae) orlickohorských bučin*. Orlické hory a Podorlicko 25/1-2, 27-88.

ČEJKOVÁ, A., 2012: *Botanický inventarizační průzkum Přírodní rezervace Černý důl*. Správa CHKO Orlické hory, 36s.

EHRENDORFER, F., HAMANN U., 1965: Vorschläge zu einer floristischen Kartierung von Mitteleuropa. – Ber. Deutsch. Bot. Ges., 78: 35–50.

GRULICH, V., CHOBOT, K., 2017: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky - cévnaté rostliny*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 178s.

HALDA, J. P., BOUDA, F., MALÍČEK, J., PALICE, Z., SVOBODA, D., VONDRÁK, J., 2018: *Přírodní rezervace Černý důl – miniaturní relikt bukového pralesa v Orlických horách*. Orlické hory a Podorlicko 25 (1-2): 237-252.

HALDOVÁ, J., HALDA, J., 2019: *Inventarizační průzkum lišejníků přírodní rezervace Černý důl*. Závěrečná zpráva, 16s.

HEJDA, R., FARKAČ, J., CHOBOT, K., 2017: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky - bezobratlí*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 612s.

HLAVÁČ, J., 2010: *Inventarizační malakologický průzkum PR Černý důl (CHKO Orlické hory) za období 2009–2010*. Závěrečná zpráva.

HOLEC, J., BERAN, M., 2006: *Červený seznam hub (makromycetů) České republiky*. Sborník prací z ochrany přírody, AOPK ČR, 2006.

CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M., GRULICH, V., LUSTYK, P. (EDS.), 2010: *Katalog biotopů ČR*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

JELÍNEK, J., 2017: *Výsledky faunistického průzkumu brouků (Coleoptera) CHKO Orlické hory na lokalitách NPR Bukačka, PR Černý důl, PR Komáří vrch, PR Pod Vrchmezím, PR Sedloňovský vrch a NPR Trčkov*. Závěrečná zpráva.

KACÁLEK, D., 2006: *Přirozená obnova a porostní poměry v přírodě blízkých smíšených porostech Orlických hor a jejich podhůří*. Disertační práce. FLD ČZU Praha, 126 s.

LIŠKA, J., PALICE, Z., 2010: *Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1)*. Příroda 29: 3-66.

KUČERA, J., 2004: *Botanický průzkum přírodní rezervace Černý důl*. Správa CHKO Orlické hory.

- KUČERA, J., VÁŇA, J., HRADÍLEK, Z., 2012: *Bryophyte flora of the Czech Republic: Updated checklist and Red List and a brief analysis*. Preslia 84: 813–850.
- LEMBERK, J., 2019: *Inventarizace MZCHÚ - PR Černý důl - savci*. Předběžná data závěrečné zprávy.
- LEMBERK, V., 2018: *Inventarizační průzkum plazů v PR Černý důl*. Závěrečná zpráva, 12 s.
- LEMBERK, V., 2019: *Inventarizace MZCHÚ - PR Černý důl - letouni*. Předběžná data závěrečné zprávy.
- MACKOVČIN, P., SEDLÁČEK, M., FALTYSOVÁ, H. (eds.), 2002: *Chráněná území ČR, svazek V., Královéhradecko*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, 409 s.
- MYŠKOVÁ, T., VICHEROVÁ, E., 2019: *Bryologický průzkum PR Černý důl*. Závěrečná zpráva, 16s.
- MYŠKOVÁ, Z., 2009: *Prameništní vegetace Orlických hor a sezónní dynamika jejího mechového patra*. Diplomová práce, PřF MUNI Brno.
- NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z., 1998: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: textová část*. Praha: Academia, ISBN 80-200-0687-7.
- OPLETAL, M., 1980: *Geologie Orlických hor*. Praha, Academia, 202 s.
- PAVLÍČEK, J., 2010: *Zpráva o provedeném inventarizačním průzkumu brouků (Coleoptera) v PR Černý důl v Orlických horách*. Závěrečná zpráva.
- PODRÁZSKÝ, V., VACEK, S., 1996: *Dynamika poškození smrkových a bukových porostův CHKO Orlické hory. V. Stav výživy lesních dřevin v přírodních rezervacích makroelementy*. Příroda, Praha 5: 139–146.
- ŘEZÁČ, M., KŮRKA, A., RŮŽIČKA, V., HENEGER, P., 2015: *Red List of Czech spiders: 3rd edition ad-justed according to evidence-based national conservation priorities*. Biologia 70: 645-666.
- SKALICKÝ, V., 1988: *Regionálne fyto geografické členení*. In: HEJNÝ, S., SLAVÍK, B. (eds): *Kvetena České socialistické republiky 1*. Praha: Academia. pp. 103 – 121
- TEJKLOVÁ, T., 2019: *Mykologický průzkum přírodní rezervace Černý důl*. Závěrečná zpráva, 66s.
- TOLASZ, R., 2007: *Atlas podnebí Česka (Climate Atlas of Czechia)*. 1. vyd., Český hydrometeorologický ústav, Olomouc, Univerzita Palackého v Olomouci.
- VACEK, Z., 2017: *Structure and dynamics of spruce-beech-fir forests in Nature Reserves of the Orlické hory Mts. in relation to ungulate game*. Central European Forestry Journal 63: 23-34.

Plánovací dokumentace:

- Lesní hospodářský plán LHC 508000 Rychnov nad Kněžnou 2011-2020 (Lesprojekt Hradec Králové, s. r. o., 2010)
- Oblastní plán rozvoje lesů: Přírodní lesní oblast 25 Orlické hory 1999-2018. (Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, 1999).
- Plán péče o PR Černý důl 2014-2019. (Správa CHKO Orlické hory, 2013).

Internet, WMS, IMS:

- Česká geologická služba <http://www.geologicke-mapy.cz/>
- Český úřad zeměměřický a katastrální: <http://wms.cuzk.cz/wms.asp?>
- Nálezová databáze ochrany přírody: <https://portal.nature.cz/nd/find.php?X=X>
- Mapy AOPK ČR: <http://mapy.nature.cz/>
- Ústav pro hospodářskou úpravu lesů: <http://geoportal2.uhul.cz/>

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	geografický informační systém
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IUCN	International Union for Conservation of Nature (Mezinárodní svaz ochrany přírody)
KN	katastr nemovitostí
LHC	lesní hospodářský celek
LHP	lesní hospodářský plán
MZD	meliorační a zpevňující dřeviny
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
OOP	orgán ochrany přírody
OPRL	oblastní plán rozvoje lesů
PK	pozemkový katastr
PLO	přírodní lesní oblast
PO	ptačí oblast
PR	přírodní rezervace
PSK	porostní skupina
RBC	regionální biocentrum
SLT	soubor lesních typů
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZCHÚ	zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Plán péče zpracovala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Východní Čechy, Správa CHKO Orlické hory.

Na zpracování se podíleli:

Ladislav Čepelka (text)

Lucie Berkovcová (zoologie)

Martin Čapek (hydrologie)

Rudolf Remeš (mapové přílohy)

Zuzana Mruzíková (botanika)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Ing. David Rešl

V Rychnově nad Kněžnou 21. 6. 2019.

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha M6 - **Mapa zásahů**

Vrstvy: Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Tabulky - Příloha T1 k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL/dílčí plochy	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/	Dřeviny	Zastoupení dřevin	Stupeň přiroze- nosti*	Doporučený zásah	Naléhavost**	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
			Porostní typ		(%)				
328B1a		0,62	1C	SM	80	6	Výchovné zásahy ve prospěch JD a stanovištně původních listnáčů, ochrana před zvěří, případně vylepšit BK či JD.	1	
				JD	15				
				BK	5				
328B2		0,37	1C	SM	95	6	Výchovné zásahy do 30 % zásoby ve prospěch JD a stanovištně původních listnáčů.	1	
				BK	5				
328B4a		0,37	1C	SM	100	3c	Ponechat výstavky původního porostu (BK, SM); výchovné zásahy do 20 % hmoty.	1	V severní části subalpínského prameniště se zdrojovkou hladkosemennou; postupovat max. šetrně (zámrz, kůň, lano) a udržovat bezlesí (odstraňovat nálet).
328B5		0,18	1C	SM	100	3c	Výchovné těžby do 20 % zásoby; mrtvé dřevo ponechat v porostu (krom aktivní kůrovcové hmoty).	1	
328B12/1b	1b	0,74	1C	JD	20	3c	Oplocenky udržovat dle potřeby ve funkčním stavu, případně vylepšit BK či JD.	1	
				BK	60				
				SM	20				
	12	3,36	1C	SM	95	3c	Clonnou sečí (do 20 % zásoby) podpořit zmlazení; mrtvé dřevo ponechat v porostu (krom aktivní kůrovcové hmoty).	1	
				BK	5				

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL/dílčí plochy	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/	Dřeviny	Zastoupení dřevin	Stupeň přirozenosti*	Doporučený zásah	Naléhavost**	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
			Porostní typ		(%)				
328B17/4b/1C	1c	0,27	1A	SM	10	2	Samovolnému vývoji		Jádro rezervace.
				BK	90				
	4b	0,29	1A	BK	100				
	17	0,72	1A	SM	69				
				BK	30				
				JD	1				
328C7		0,08	1C	SM	88	3c	Výchovné zásahy ve prospěch JD a stanovištně původních listnáčů (do 10 % zásoby). Mrtvé dřevo ponechat v porostu (krom aktivní kůrovcové hmoty).	1	V novém LHP by mělo být zahrnuto do 328B.
				JR	10				
				BK	2				
328C12		0,18	1C	SM	90	3c	Clonnou sečí (do 20 % zásoby) podpořit zmlazení; mrtvé dřevo ponechat v porostu (krom aktivní kůrovcové hmoty).	2	V novém LHP by mělo být zahrnuto do 328B.
				BK	10				
329A6a		0,05	1B	BK	100	3c	Výchovné zásahy (do 20 % zásoby).	2	V novém LHP by mělo být zahrnuto do 329B.
329B2/1	1	0,6	1B	SM	65	6	Výchovné zásahy ve prospěch JD a stanovištně původních listnáčů, dle potřeby ochrana proti zvěři, příp. řediny dosazovat dřevinami přirozené skladby.	1	
				JD	20				
				JR	5				
				BK	5				
				BR	5				
	2	0,93	1C	SM	95	6	Výchovné zásahy do 20 % zásoby ve prospěch JD a stanovištně původních listnáčů, příp. řediny dosazovat dřevinami přirozené skladby.	1	
				BK	5				
329B3		1,41	1C	SM	100	6	Výchovné zásahy do 30 % zásoby; ponechat výstavky BK využívat přirozenou obnovu; příp. řediny dosazovat dřevinami přirozené skladby.	1	

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL/dílčí plochy	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/	Dřeviny	Zastoupení dřevin	Stupeň přirozenosti*	Doporučený zásah	Naléhavost**	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
329B16		1,21	1C	SM	85	3c	Uvolnění kvalitního zmlazení SM a BK v J části (0,3 ha, těžba do 40 % zásoby). Mrtvé dřevo ponechat v porostu (krom aktivní kůrovcové hmoty).	2	U potoka lesní prameniště; přistupovat jen při zámru a max. šetrně (kůň, lano).
				BK	10				
				JD	5				
329F4		0,98	1C	SM	100	6	Výchovné zásahy do 30 % zásoby ve prospěch JD a stanovištně původních listnáčů; využívat přirozenou obnovu; příp. řediny dosazovat dřevinami přirozené skladby.	2	
329F10/3	3	2,1	1B	SM	90	3c	Výchovné zásahy do 30 % zásoby ve prospěch JD a stanovištně původních listnáčů; využívat přirozenou obnovu; příp. řediny dosazovat dřevinami přirozené skladby.	1	
	10	0,29	1B	BK	100				
329F13/1	1	0,12	1B	BK	90	3c	Uvolnění náletu, ochrana před zvěří. Maximálně využít přirozenou obnovu-clonné seče do 20 % zásoby pro podporu BK, příp. podsadby JD. Mrtvé dřevo ponechat v porostu.	2	V centrální části lesní prameniště; přistupovat jen při zámru a max. šetrně (kůň, lano).
				SM	10				
	13	0,74	1B	SM	70				
				BK	30				
329F17/9/5	5	1,06	1A	BK	100	2	Samovolný vývoj; udržovat oplocení.		Jádro rezervace.
	9	0,53	1A	BK	80				
				SM	20				
	17	1,59	1A	BK	50				
				SM	45				
				JD	5				
426D14a		1,77	1C	SM	90	3c	Clonná seč do 20 % zásoby pro podporu přirozené obnovy. Mrtvé dřevo ponechat v porostu. Odstraňovat DG.	3	
				BK	7				
				DG	2				
				KL	1				
426D3a		0,53	1C	SM	100	6	Výchovné zásahy do 30 % hmoty.	2	

Stupeň přirozenosti je stanoven dle Vyhl. č. 45/2018;

1 – les původní

2 – les přírodní

3 – les přírodě blízký

3a) – ponechaný samovolnému vývoji

3b) – dočasně prováděné účelové zásahy

3c) – trvale prováděné účelové zásahy

4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji

5 – les významný pro biodiverzitu

6 – les produkční – stanovištně původní

7 – les nepůvodní

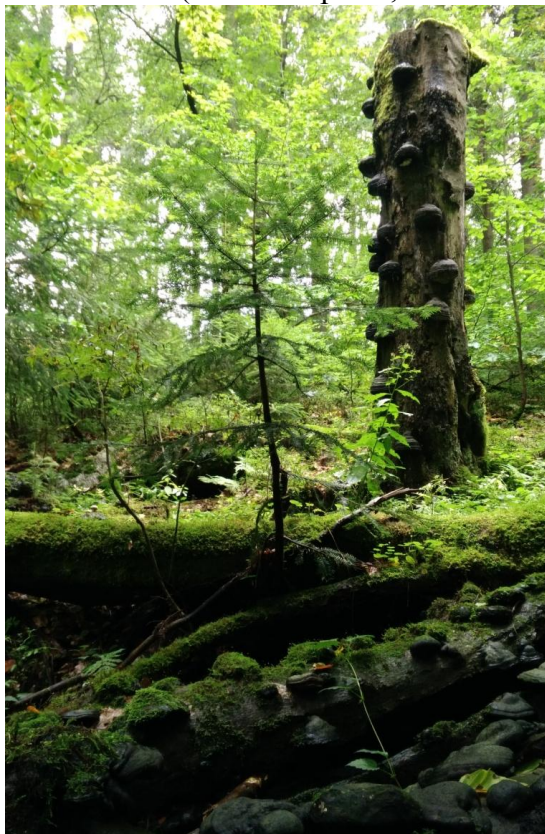
****Naléhavost** – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí dle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),

2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),

3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Příloha F1 – vybraná fotodokumentace (foto L. Čepelka, 2017 a 2018).



Obr. 1: Smíšený les s přirozeným zmlazením a mrtvé dřevo s bohatou navázanou biotou u lesního prameniště v PR Černý důl.



Obr. 2: Rozpadající se kmen v nejcennější části rezervace s dosud zapojenou hlavní etází.



Obr. 3: Jedna z jedlí, která přežila tlak zvěře při využití individuálních ochran.



Obr. 4: Má-li být souvislé oplocení jižního jádra rezervace (porostu 329F17/9/5) funkční, žádá si každoroční opravu (stav po zimě 2016/17). Zvěři běžně přístupný je porost vpravo.