

**Plán péče
o
přírodní rezervaci
Fajmanovy skály a Klenky**

**na období
2021–2029**



Foto © Jaroslav Šoun

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1.1 Základní identifikační údaje	4
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	5
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	5
1.6 Kategorie IUCN.....	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	6
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	6
1.8 Cíl ochrany.....	7
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	8
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	8
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	8
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	10
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	13
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	13
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	14
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	15
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	15
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	16
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	17
3. Plán zásahů a opatření.....	18
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	18
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	18
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	21
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	21
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	22
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	22
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	22
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	22
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	22
4. Závěrečné údaje	23
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	23
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	23
4.3 Seznam používaných zkratk.....	24
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval	25
5. Přílohy	26

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo: 2493
kategorie ochrany: přírodní rezervace
název území: Fajmanovy skály a Klenky
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: nařízení
orgán, který předpis vydal: Okresní úřad Plzeň - jih
číslo předpisu: 8/99
datum platnosti předpisu: 1. 11. 1999
datum účinnosti předpisu: 22. 11. 2000

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj: Plzeňský
okres: Plzeň-jih
obec s rozšířenou působností: Nepomuk
obec s pověřeným obecním úřadem: Nepomuk
obec: Čížkov
katastrální území: Chynín

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 796239 – Chynín

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
448/1		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	113 0808	4434
449		lesní pozemek		2 1526	1702
450/1		lesní pozemek		102 6049	14 8891
451		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	2 0123	2869
454/1		lesní pozemek		79 1839	14 0838
474		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	2 7550	531
479		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	8506	42
480/3		lesní pozemek		54 0864	570
Celkem					299877

*výměry parcel byly vypočítány ořezem katastrálních ploch dle geometrického plánu PR v programu Q GIS

Ochranné pásmo

Katastrální území: 796239 – Chynín

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)
448/1		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	113 0808
449		lesní pozemek		2 1526
450/1		lesní pozemek		102 6049
451		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	2 0123
454/1		lesní pozemek		79 1839
474		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	2 7550
479		lesní pozemek	les jiný než hospodářský	8506
480/3		lesní pozemek		54 0864
456/1		lesní pozemek		53 8806

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	29,9877			
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy			neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	29,9877			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

ne

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

Brdy (I. zóna)

překryv s jiným typem ochrany:

ne

mezinárodní statut ochrany:

ne

Natura 2000

ptačí oblast:

ne

evropsky významná lokalita:

ne

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Zbytky reliktních borů a jedlobučin.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
Kyselé bučiny a jedliny L5.4	20	Fragment kyselých bučin asociace <i>Luzulo luzuloidis-Fagetum sylvaticae</i> , ve stromovém patře s převahou klenu a menším podílem buku a smrku. Hojně zmlazují buk a smrk, vzácněji jedle. Podrost má velmi nízkou pokryvnost s dominancí třtiny rákosovité (<i>Calamagrostis arundinacea</i>), vzácně však obsahuje druhy mezotrofních bučin věsenku nachovou či pšeníčko rozkladité (<i>Prenanthes purpurea</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Milium effusum</i>) Druhově chudší acidofilní jedliny as. <i>Vaccinio myrtilli-Abietetum albae</i> zaujímají asi 4 x větší plochu. Stromové patro je tvořeno jedlí a smrkem. V horních partiích jedliny plynule přecházejí do borů a dole do smrkových monokultur, kde jedle zvolna vyznívá. Na mrtvé nebo odumírající dřevo je vázáno významné množství lignikolních hub a lišejníků.	a
Boreokontinentální bory L8.1	15	Rozvolněné druhově chudé porosty asociace <i>Vaccinio myrtilli- Pinetum sylvestris</i> v nejvyšších polohách PR, hlavně kolem hrany svahu. Ve stromovém patře dominuje borovice, vtroušená je bříza, jeřáb a modřín, v podrostu borůvka a rozvinuté mechové patro s lišejníky.	a
Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin S1.2	5	Petrofilní organizmy obývající hrubou balvanitou sutí a její okraje. Hlavní ochranný významnou taxonomickou skupinou jsou lišejníky porůstající kamenné moře (<i>Cladonia stellaris</i> , <i>Chaenotheca chlorella</i> , <i>Hertelidea botryosa</i> , <i>Porpidia cinereoatra</i> , <i>Xanthoparmelia mougeotii</i>) nebo ležící souše v suti (<i>Hertelidea botryosa</i>) a živočichové suťových polí-pavouci slíďák ostnohý (<i>Acantolytosa norvegica</i>) a snovačky <i>Rughatodes bellicosus</i> a <i>Pholcoma gibbum</i>	c

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Kyselé bučiny a jedliny L5.4	Zachování dobrého stavu ekosystému o dostatečné rozloze a funkci, včetně přirozeného zmlazení bez výskytu invazních druhů. Udržení současné dřevinné skladby, zejména současného podílu JD a rozšíření JD a listnáčů na plochu stávajících smrkových kultur. Dostatek mikrostanovišť pro zachování diversity rostlin (zejm. nižších) a živočichů.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému min. 20 ha přítomnost vývojových fází ekosystému přítomnost stojícího a ležícího mrtvého dřeva (min 120 m³/ha) jako mikrostanovišť pro lišejníky, mechy a houby zvýšení zastoupení jedle na 30 % a na plochách s vyšším podílem smrku zvýšení podílu listnáčů (buk, klen) na 60 %
Boreokontinentální bory L8.1	Rozvolněný bor s břízou a jeřábem na okrajích suti s ponechanými „biotopovými“ stromy (vč. MD) pro lišejníky a další organizmy vázané na odumírající osluněné dřevo.	<ul style="list-style-type: none"> absence nepůvodních druhů bylin a zmlazení nepůvodních druhů dřevin (hlavně modřín) přítomnost habitatových stromů a stojících i ležících souší se zachovalými populacemi alespoň 10 ohrožených druhů lišejníků (VU, CR, EN) v množství 50 - 80 m³/ha zachování současné rozlohy biotopu
Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin S1.2	Kamenné moře prosté nepůvodních druhů, jinak ponechané přirozenému vývoji. Zachování suťových druhů pavouků.	<ul style="list-style-type: none"> absence nepůvodních druhů stabilní populace pavouka <i>Acantolytosa norvegica</i> a alespoň 10 ohrožených druhů lišejníků (VU, CR, EN) včetně druhu <i>Cladonia stellaris</i> ponehání stojících i ležících souší zachování rozlohy biotopu alespoň na 80 % současné plochy

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní rezervace Fajmanovy skály a Klenky leží v rozmezí nadmořských výšek 688–778 m v oreofytiku Brdské vrchoviny. Geomorfologicky se jedná převážně o svah jihozápadní až západní orientace s geologickým podkladem kambrického a ordovického stáří s výchozy proterozoických silicitů. Najdeme zde i buližníkové suky a mrazové sruby. V nejprudších částech svahu jsou kamenná moře s bory, které na svahu přechází do fragmentů jedlových porostů a bučin. Horní plošina, úpatí svahu a úžlabiny, jsou dnes zalesněné převážně smrkovou monokulturou s chudým bylinným podrostem.

Vegetace: Převažujícím společenstvem na území PR je dnes smrková monokultura zaujímající cca 60 % plochy. Vzhledem k nedostatku srážek a napadení kůrovci v letech 2018–2020 je zdravotní stav smrku většinou špatný, na JV straně PR se nacházejí poměrně rozlehlé kůrovcové holiny s ponechanými výstavky a podsadbou v oplocenkách. Ve smrčinách se nachází 3 ostrůvky světlých borových porostů na hraně svahu, prolínající se se skalkami a kamennými moři. Tato společenstva jsou velmi chudá, co se týče cévnatých rostlin, vynikají však druhovou bohatostí i množstvím vzácných druhů lišejníků porůstající kameny a také stojící a ležící souše (Šoun 2019).

Ve spodní, SZ části PR se nachází malá plocha podhorské (klenové) acidofilní bučiny. Bylinné patro dosahuje nízkých pokryvností, druhově je však poměrně bohaté. Dominantu tvoří třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*). Spolu s ní se uplatňují běžné acidofilní a acidotolerantní druhy jako metlička křivolaká, kapraď rozložená, k. osténkatá, jestřábník zední, bika bělavá či pstroček dvoulistý a borůvka (*Avenella flexuosa*, *Dryopteris dilatata*, *D. carthusiana*, *Hieracium murorum*, *Luzula luzuloides*, *Maianthemum bifolium*, *Vaccinium myrtillus*). Vzácně a s malou pokryvností se objevují i druhy květnatých bučin, ale vzhledem k podkladu a prolínání s oligotrofními jedlinami a s bory se společenstvo řadí k acidofilním (Klinerová & Čížková 2019).

Dalším typem ochrannářsky cenného společenstva jsou na brdské poměry poměrně rozsáhlé porosty jedlin, včetně jedlového zmlazení. Podrost je velmi druhově chudý, dominuje borůvka (*Vaccinium myrtillus*) a velmi zřídka pak najdeme další charakteristické druhy metlička křivolaká a kapraď rozložená (*Avenella flexuosa*, *Dryopteris dilatata*). Podíl jedle je proměnlivý, nejvýše kolem 60 %, zbytek tvoří smrk. Jedlina postupně vyznívá do borů směrem nahoru k hraně svahu nebo dolů do kulturních smrčin pod svahem. Jedlina je nejbohatším stanovištěm, co se týče mykologie – většina ochrannářsky významných druhů hub byla nalezena právě zde (Hejl & Bartůšek 2019).

Z lichenologického hlediska je ZCHÚ jednoznačně velmi cenné, zejména díky společenstvům otevřených sutí – kamenných moří, zahrnujících bohaté porosty makrolišejníků i mikrolišejníků s řadou horských druhů reliktního charakteru, přetrvávající zde pravděpodobně od poslední

doby ledové. Také epifytická a epixylická společenstva jsou bohatá, především na okrajích sutí a na starých odumřelých stromech uvnitř lesního porostu. Epixylický boreální druh *Carbonicola anthracophila* zde má druhý nález v ČR – poprvé byl nalezen u Plešného jezera na Šumavě. Několik zajímavějších, jinde nenalezených druhů hostily staré listnaté stromy (javor klen, mlč) v klenové bučině při SZ okraji PR (Šoun 2019). Tato „praesní“ podhorská společenstva jsou bohužel v současnosti na výrazném ústupu – vadí jim celoroční zastínění smrkem a také téměř úplná absence střední generace listnatého lesa. Od inventarizace lišejníků provedené v roce 2011 (Peksa) řada těchto druhů vymizela.

V rámci mykologické inventarizace bylo nalezeno 120 taxonů, což je na tak rozlehlé území spíše nízké číslo, částečně to však bylo zřejmě způsobeno nepříznivým počasím v době průzkumu. K nejpočetněji zastoupeným skupinám hub patří lignikolní (saprotrofické, parazitické a saproparazitické) druhy, celkem 79 (66 %) druhů, dále pak mykorhizní druhy 24 (19 %). Největší bohatost vykazovala jedlina (Hejl & Bartůšek 2019).

Zoologie: Vzhledem k charakteru stanoviště se na lokalitě vyskytuje omezené množství druhů živočichů. Jedná o druhy se speciálními nároky na stanoviště (suťové pole) či druhy lesních společenstev, které jsou vázány i na lesnatý charakter širšího území okolí PR. Na území PR se vyskytuje pavouk slíďák ostnohý (*Acantholycosa norvegica sudetica*), který je biotopově charakteristickým druhem suťových polí, a který zde má silnou a stabilní populaci (Hula 2017). Z významných druhů brouků byl na lokalitě zaznamenán výskyt hrotnatce tesaříkovitého (*Pseudocistela ceramboides*). Jinak je lokalita na druhy saproxylického i fytofágního hmyzu chudá a bez významných druhů. Nepodařilo se objevit žádný druh specificky vázaný na skalní sutě (Sedláček & Sommer 2020). Z malakologického hlediska je lokalita velmi chudá (Hlaváč 2020).

Z obratlovců se na lokalitě dle Fischera (2019) vyskytují plazi rozšíření na celém území Třemšínských Brd – ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Z obojživelníků je na lokalitě výskyt čolka horského (*Ichthyosaura alpestris*), pro kterého je lokalita terestrickým i reprodukčním stanovištěm, a skokana hnědého (*Rana temporaria*) (pouze terestrické stanoviště). Za zmínku stojí i jeden nález mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*). Vlastní PR se svými rozsáhlými plochami sutí přitom představuje pro mloky velmi atraktivní biotop. Podle dosavadních průzkumů (např. i Fischer 2017, 2018 – vlastní údaje) se zdá, že na lokalitě dlouhodobě přežívá velmi málo početná populace tohoto druhu (Fischerová & Fischer 2019).

Díky pestrým biotopům je na lokalitě častý výskyt dutinových ptáků, kteří v přestárlém porostu hnízdí. Dutiny po datlech jsou využívány i jinými běžnými lesními druhy. V širší lokalitě PR je prokázán výskyt datlíka tříprstého (*Picoides tridactylus*). Lokalita je vhodná jako potencionální lokalita pro lejska malého (*Ficedula parva*) s tím, že dojde k propojení s lokalitami PR Getsemanka a PR Chynínské buky. Zaznamenaný výskyt lejska bělokrkého (*Ficedula albicollis*) je ojedinělý (Muláček & Tichai 2016). Občasné hlasové projevy sov výra velkého (*Bubo bubo*), sýce rousného (*Aegolius funereus*) i kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) a jejich výskyt zařazuje lokalitu jako potencionální hnízdiště. Hnízda nebyla doposud nalezena. Na lokalitě při chiropterickém průzkumu byl prokázán výskyt 12 druhů letounů (13, pokud bychom započítali možnost výskytu netopýra Brandtova v rámci detektorem zjištěných registrací obtížně rozlišitelných taxonů *M. brandtii* a *M. mystacinus*). Na MZCHÚ

lesního charakteru středních nadmořských výšek se jedná o velmi pestré druhové sestavy. Ta je patrně výsledkem různorodé nabídky úkrytových a potravních mikrohabitatů, a to jak přímo na území PR, např. netopýr hvízdavý, severní, vousatý a ušatý (*P. pipistrellus*, *E. nilssonii*, *M. mystacinus*, *P. auritus*), tak v širším kontextu např. n. večerní, rezavý a pestrý (*E. serotinus*, *N. noctula*, *V. murinus*). (Bufka 2020).

V PR Fajmanovy skály a Klenky byl zjištěn současný výskyt 15 druhů savců, z toho 2 druhy hmyzožravců, 5 druhů hlodavců, 1 druh zajíce, 4 druhů šelem a 3 druhy sudokopytníků. V cenóze drobných zemních savců výrazně dominoval norník rudý (*Clethrionomys glareolus*), nižší podíl myšic – myšice lesní (*Apodemus flavicollis*), m. křovinná (*A. sylvaticus*). Nově zjištěným druhem je i rys ostrovid (*Lynx lynx*), jehož přítomnost má zřejmě občasný nepravidelný charakter (migrace, potulky). Za důležitý poznatek lze považovat i absenci rejška horského (*Sorex alpinus*), pro kterého se kamenité a balvanité sutě řadí k osídlovaným biotopům. Monitoringem nebyl zjištěn plch zahradní (*Eliomys quercinus*), jehož poslední výskyt na lokalitě byl zaznamenán v roce 1981 (4 ex.). Jelenec běloocasý (*Odocoileus virginianus*) byl z oblasti nejspíše vytlačen (Anděra 2019).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Houby			
<i>Auriporia aurulenta</i> (pórnatka pomerančová)	-	CR	na 3 ležících smrkových kmenech v jedlobučině
<i>Hymenochaete cruenta</i> (kožovka purpurová)	-	NT	v jedlobučině na větvích padlé jedle
<i>Lentinellus castoreus</i> (houžovec bobří)	-	VU	na jediném jedlovém kmenu v jedlobučině v počtu cca 8 plodnic.
<i>Phlebia centrifuga</i> (žilnatka bledá)	-	EN	na 3 různých kmenech jehličnanů v jedlobučině
<i>Phyllotopsis nidulans</i> (hlíva hnězdovitá)	-	NT	na 2 smrkových kmenech v jedlobučině
<i>Pycnoporellus fulgens</i> (oranžovec vláknitý)	-	NT	na jednom smrkovém kmenu a jednom smrkovém pařezu v jedlobučině
<i>Sparassis brevipes</i> (kotrč Němcův)	-	EN	pouze jedna plodnice v boru ve vrcholové části
Lišejníky			
<i>Arthonia didyma</i>	-	VU	v kyselé klenové bučině při SZ okraji PR
<i>Arthonia radiata</i>	-	VU	v kyselé klenové bučině při SZ okraji PR
<i>Arthonia vinosa</i>	-	VU	dožívající populace v kyselé klenové bučině při SZ okraji PR (Peksa 2011)
<i>Bryoria fuscescens</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Calicium salicinum</i>	-	VU	stojící souše v suti, boru a klenové bučině při SZ okraji PR a roztroušeně i jinde v kyselé bučině
<i>Calicium viride</i>	-	VU	dožívající populace v kyselé klenové bučině při SZ okraji PR (Peksa 2011)
<i>Carbonicola anthracophila</i>	-	-	druhý nález tohoto druhu v ČR; torzo kmene borovice v mozaice boru a kyselé jedlobučiny – desítky dm ³

název druhu	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Chaenotheca chlorella</i>	-	EN	na několika místech v kyselé klenové bučině při SV okraji PR – na kůře a dřevě mléče, klenu a smrku
<i>Cladonia ciliata</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Cladonia cornuta</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Cladonia glauca</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Cladonia macrophylla</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Cladonia stellaris</i>	-	CR	poměrně silná populace v sutích v severovýchodní i středové části PR (naměřeno 2239 cm ²), oproti sledování v roce 2011 spíše vzrostla.
<i>Cladonia straminea</i>	-	EN	Nalezena pouze jednou, na humusu (Malíček 2015)
<i>Cladonia sulphurina</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Hertelidea botryosa</i>	-	CR	ležící souš borovice v suti v S části, několik dm ³
<i>Imshaugia aleurites</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Lecanora swartzii</i>	-	VU	sutě, skály, ležící kmeny borovic
<i>Lecidea nylanderii</i>	-	VU	sutě, skály, ležící kmeny borovic
<i>Montanelia panniformis</i>	-	VU	sutě, skály, ležící kmeny borovic
<i>Ochrolechia microstictoides</i>	-	VU	v kyselých bučinách
<i>Ochrolechia turneri</i>	-	VU	v kyselé klenové bučině při SV okraji PR
<i>Parmelia submontana</i>	-	EN	v kyselé bučině při SZ okraji PR, spadlé 2 stélky pod korunou KL
<i>Pertusaria hemisphaerica</i>	-	EN	dožívající populace v kyselé klenové bučině při SZ okraji PR (Peksa 2011)
<i>Pertusaria leioplaca</i>	-	VU	v kyselé klenové bučině při SZ okraji PR
<i>Porpidia cinereoatra</i>	-	EN	kámen v suti v S části, několik cm ³
<i>Pycnora praestabilis</i>	-	VU	sutě, skály, ležící kmeny borovic
<i>Rhizocarpon cinereovirens</i>	-	VU	sutě, skály, ležící kmeny borovic
<i>Rhizocarpon eupetraeum</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Rhizocarpon oederi</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Scoliciosporum curvatum</i>	-	VU	v kyselých bučinách
<i>Usnea dasopoga</i>	-	VU	v mozaice sutí a reliktních borů
<i>Xanthoparmelia mougeotii</i>	-	EN	na kamenech v suti v S a nejjihnější části PR, vždy několik dm ³
<i>Xylographa parallela</i>	-	VU	sutě, skály, ležící kmeny borovic
Bezobratlí živočichové			
<i>Acantolytosa norvegica sudetica</i> (slídák ostnnohý)	-	EN	silná a stabilní populace
<i>Pseudocistella ceramboides</i> (hrotnatec tesaříkovitý)	-	VU	běžný, v ploše PR
Obojživelníci a plazi			
<i>Anguis fragilis</i> (slepýš křehký)	SO	NT	v celé ploše, vitální a početná populace
<i>Zootoca vivipara</i> (ještěrka živorodá)	SO	NT	v celé ploše, vitální a početná populace
<i>Ichthyosaura alpestris</i> (čolek horský)	SO	VU	v celé ploše, rozmnožování – zaplavené kaluže a výmoly po technice a jiné drobné vodní plochy, početná a vitální populace
<i>Salamandra salamandra</i> (mlok skvrnitý)	SO	VU	opakovaný nález jednoho jedince v suti 2018 a 2020
<i>Rana lessonae</i> (skokan krátkonohý)	SO	VU	nález jednoho jedince v PR. Vodní stanoviště v kolejích po lesní technice.

název druhu	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Rana temporaria</i> (skokan hnědý)	-	VU	terestrický biotop, rozmnožování mimo plochu PR
<i>Bufo bufo</i> (ropucha obecná)	O	VU	terestrický biotop, zimoviště
Ptáci			
<i>Aegolius funereus</i> (sýc rousný)	SO	VU	hlasová provokace, pravděpodobný výskyt
<i>Dryocopus martius</i> (datel černý)	-	LC	plošně, stálý, pravděpodobné hnízdění
<i>Corvus corax</i> (krkavec velký)	O	LC	hnízdni okrsek, občasné zahnízdění
<i>Accipiter gentilis</i> (jestřáb lesní)	O	VU	bez prokázaného hnízdění, občasný výskyt
<i>Picoides tridactylus</i> (datlík tříprstý)	SO	EN	ojedinelý výskyt, zalétání – rozšíření v širší oblasti – hnízdni pár
<i>Glaucidium passerinum</i> (kulíšek nejmenší)	SO	VU	pravděpodobné hnízdění, vhodný biotop
<i>Columba oenas</i> (holub douphák)	-	VU	akusticky, hnízdění možné, zaznamenáván častěji
<i>Scolopax rusticola</i> (sluka lesní)	O	VU	jižní okraj, jeden jedinec
<i>Bubo bubo</i> (výr velký)	O	EN	přeletující, JV okraj PR
Savci			
<i>Lynx lynx</i> (rys ostrovid)	SO	EN	migrující jedinci, výskyt na celé ploše i nutný výskyt v okolí, bez stálé populace a dokladu rozmnožování
<i>Sciurus vulgaris</i> (veverka obecná)	O	DD	v celé ploše, požerky
<i>Lepus europaeus</i> (zajíc polní)	-	NT	občasný výskyt
<i>Pipistrellus pipistrellus</i> (netopýr hvízdavý)	SO	LC	v celé ploše, nejtypičtější druh netopýra PR
<i>Myotis myotis</i> (netopýr velký)	KO	NT	registrován opakovaně, velké prostorové nároky
<i>Myotis mystacinus/brandti</i> (netopýr vousatý/Brandtův)	SO	LC/LC	běžný lesní druh (<i>M. mystacinus</i> , ale nejde od <i>M. brandti</i> odlišit detektorem, proto uváděny společně)
<i>Myotis nattereri</i> (netopýr řasnatý)	SO	LC	několikrát registrován pouze detektorem
<i>Nyctalus noctula</i> (netopýr rezavý)	SO	LC	registrován v září, bez trvalejšího úkrytu či početnějšího výskytu
<i>Plecotus auritus</i> (netopýr ušatý)	SO	LC	trvalý výskyt, běžnější druh lokality
<i>Myotis mystacinus</i> (netopýr vousatý)	SO	LC	zjištěn i nettingem, lesní druh
<i>Eptesicus serotinus</i> (netopýr večerní)	SO	LC	vzácněji v souvislých lesích
<i>Eptesicus nilssonii</i> (netopýr severní)	SO	LC	typický druh, pravidelný výskyt
<i>Pipistrellus nathusii</i> (netopýr parkový)	SO	LC	ojedinelý výskyt
<i>Nyctalus leisleri</i> (netopýr stromový)	SO	DD	vzácný, zachycen pouze jedenkrát
<i>Vespertilio murinus</i> (netopýr pestrý)	SO	LC	vzácný, pouze přelety
<i>Barbastella barbastellus</i> (netopýr černý)	KO	LC	vzácný, zjištěn jen detektorem

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

** podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, lišejníky, houby, bezobratlí, obratlovci, pavouci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – nedostatečné údaje; podle Grulich & Chobot (2017), Liška & Palice (2010), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017), Řezáč et al. (2015)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Z abiotických činitelů se může uplatňovat vliv větru, oteplování a sucha. Vliv obou uvedených disturbančních činitelů může zesílit po obnažení lesního pláště při těžbě okolních lesních porostů.

b) biotické disturbanční činitele

Velký predanční tlak zvěře významně ohrožuje udržení jednoho z předmětů ochrany – jedlobučin – tím, že blokuje zmlazení jedle.

V důsledku sucha v letech 2015–2019 a následného oslabení lesních porostů hrozí nebezpečí rozvoje kůrovcového napadení smrkových porostů. Smrk je zastoupen v území cca 60 %. Možné kůrovcové škody by znamenaly výrazné obnažení terénu a spolu s abiotickými činiteli možné ovlivnění předmětu ochrany. V konečném důsledku by ale neměly představovat významné zhoršení jeho stavu.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Chráněné území bylo zřízeno výnosem Ministerstva kultury ČSR č. j. 17.848/55 v roce 1955. Výnos o zřízení rezervace není ovšem k dispozici. V rezervační knize existuje pouze „Prohlášení“ podepsané pracovníky tehdejší Krajské správy lesů v Plzni a Správy lesního hospodářství ve Spáleném Poříčí, kterým je vysloven souhlas uživatelů pozemků se zřízením chráněného území. Rozloha území v roce 1955 činila pouhých 2,25 ha. Při celostátní prověrce MZCHÚ prováděné v roce 1962 byly při obnově LHP (1960–1969) přičleněny ke stávající rezervaci další porosty podobného charakteru a výměra rezervace tehdy činila 18,39 ha. Rezervace byla vytyčena a zaměřena až v roce 1978. K jejímu přehlášení došlo až v roce 1990 vyhláškou MŽP č. 6/1991 Sb. Poslední platné vyhlášení je Nařízením č. 8/99 okresním úřadem Plzeň - jih ze dne 1. 11. 1999.

b) lesní hospodářství

Brdské lesy byly od středověku silně modelovány lidskou činností. První zmínky o kolonizaci pocházejí již z 11. století, kdy je uváděn Teslínský klášter, který však velmi brzy zanikl a jeho existence neměla s největší pravděpodobností velký vliv na okolní krajinu. V průběhu 12. až 14. století rostla výrazněji těžba dřeva v okolí lidských sídel. V 16. století došlo v předhůří Brd k rozvoji průmyslu, především sklářského, s čímž souvisela rostoucí spotřeba stavebního a palivového dřeva i dřevěného uhlí. V 18–19. století byla spotřeba dřeva z brdských lesů největší. Bylo využíváno v hutích, dolech, jako stavební a palivové dříví. Část vytěženého dřeva se vozila až do Prahy. S rostoucí poptávkou souvisela i těžba v málo přístupných partiích Brd. Krom přímých literárních zpráv existuje i řada nepřímých ukazatelů, jako například usnesení z roku 1708 týkající se ochrany stromů rostoucích na odvalech malých dolů, které byly situovány i v centrální části Brd. V 18. století dokonce některé železářny musely zastavit provoz pro nedostatek dřeva. Podobně si můžeme udělat představu o stavu a využívání porostů ze vzniku husté sítě cest mezi druhým a třetím vojenským mapováním. Zajímavou skutečností je i to, že na začátku 19. století se objevují literární prameny popisující v centrální části Brd v okolí Teslín prales. Zdůrazňování přítomnosti 200 až 300letých porostů naznačuje stav okolních lesů. V

literatuře dále nalezneme zmínky o zvyšování zastoupení smrku a borovice v jednotlivých poleších, z toho plyne, že odlesněné plochy jsou uměle zalesňovány.

V 19. století zde probíhala důlní činnost, vzhledem k množství odvalů a charakteru porostů je pravděpodobné, že nezanedbatelná část území byla odlesněna. Z pramenů a historických map vyplývá, že do zahájení důlní činnosti byly v této oblasti porosty pralesního typu. Porosty po ukončení těžby vznikly nejspíše samovolným náletem. Od vyhlášení MZCHÚ podléhá hospodaření požadavkům státní ochrany přírody.

Porosty jsou i přes extrémní stanoviště silně ovlivněny lidskou činností. Jejich druhové složení je výsledkem přirozené obnovy a umělých výsadeb (podsadby). Vlivem zásahů je zde stromovou dominantou smrk (cca 60 % celkového zastoupení, přičemž jeho přirozené zastoupení dle SLT činí cca 15 %). Vzhledem k nedostatku srážek a napadení kůrovci v letech 2018–2020 je zdravotní stav smrku většinou špatný, na JV straně PR se nacházejí rozlehlé kůrovcové holiny s ponechanými listnatými výstavky a podsadbou ve velkých oplocenkách. Zcela nepůvodní modřín má v současnosti zanedbatelné zastoupení. Dva malé polykormony nepůvodní borovice kleče na nejsevernějším kamenném moři jako pozůstatek okrašlovacích pokusů jsou z ochrannářského hlediska zanedbatelné.

c) myslivost

Vysoký tlak zvěře na porosty se projevuje zejména absencí zmlazení jedle a tím ohrožením jednoho z předmětů ochrany. Území je součástí honitby CZ3207202023 – Chynín.

d) rekreace a sport

V blízkosti rezervace prochází zpevněná cesta, značená jako cyklotrasa. Vzhledem k neschůdnému terénu je však navštěvována velmi sporadicky. Sotva znatelná pěšina vede na nejvyšší bod PR s vyhlídkou a vrcholovou knihou.

e) těžba nerostných surovin

Na území rezervace a v okolí se dříve dolovala železná ruda. Maloplošné pozůstatky po povrchové těžbě (jámy) je možné vidět ve středové části rezervace pod kamenným mořem.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Shválený územní plán. k. ú. Chynín – Územní plán Čížkov účinný od 20. 4. 2012 (UrbioProjekt Plzeň, ateliér urbanismu, architektury a ekologie)
- Oblastní plán rozvoje lesů (OPRL) pro oblast 7 – Brdská vrchovina, schváleno MZe, dne: 23. 5. 2001, č. j.: 20666/2001-5040.
- Lesní hospodářský plán (LHP) pro lesní hospodářský celek (LHC) Spálené Poříčí s platností od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2020. Pořizovatelem tohoto LHP byl podnik Lesy České republiky, s. p. V souvislosti s církevními restitucemi probíhajícími v letech 2014–2015 se vlastníkem převážné části lesních pozemků zařízených tímto LHP (území PP nevyjímaje) stalo Arcibiskupství pražské, které podle LHP hospodaří do skončení jeho platnosti. Tento plán péče se stane jedním z podkladů pro vyhotovení LHP nového LHC.
- Rozhodnutí MZe č. j. 1290/2000/Les ze dne 27. 12. 2000 o zařazení lesů do kategorií lesa ochranného a lesa zvláštního určení, – § 8 – lesy zvláštního určení, subkategorie dle § 8 odst. 2 písm. a) – lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách.
- Rozhodnutí o zařazení honitby do jakostních tříd a stanovení minimálních a normovaných stavů.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	7 - Brdská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Spálené Poříčí
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	29,99
Období platnosti LHP (LHO)	2011–2020
Organizace lesního hospodářství	Arcibiskupství pražské – Lesní správa

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
0Z	reliktní bor	BO9, BR1, DB, BK	6,41	21
5S	svěží jedlová bučina	BK 4–7, JD 3–4, SM+-2, KL+-1, LP+-1 JL+	2,91	10
5K	kyselá jedlová bučina	BK 5–7, JD 2–4, SM 0–1, BO+-1, LP, BŘ	0,18	0,5
5N	kamenitá kyselá jedlová bučina	BK 5–7, JD 2–4, SM 0–2, BO+-2, JV+, LP+, BŘ1	11,03	36
6N	kamenitá kyselá smrková bučina	SM 2–3, JD 1–3, BO +-2, BK 4–6, JV, BŘ, JŘ +	5,77	19
6Z	zakrslá smrková bučina vrcholová	SM 3–6, BO+-2, BK 2-5, BŘ+-1, JD, JŘ	3,43	11,5
6Y	skeletová smrková bučina	SM 4–7, BK 2–4, JD+-1, BO, JV, BŘ, JŘ	0,52	2
Celkem			29,99	100 %

*Přirozená dřevinná skladba byla převzata z OPRL pro PLO 7 Brdská vrchovina

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	Kyselé bučiny a jedliny L5.4		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha ekosystému (min. 20 ha)	Pás kyselých jedlin se prostírá ve svahu pod suťovými poli, bez pohybu materiálu, někdy však značně skeletovitém. Obsahují velkou příměs smrku a jen zvolna vyznívají do porostů kulturních smrčín; určit přesnou rozlohu je proto problematické. Nejreprezentativnější porosty se nacházejí v psk 126D17 A 126J17. V SZ rohu PR se pak nachází maloplošný porost starých klenů a buků se silnou příměsí smrku a podrostem na pomezí kyselých a květnatých bučin. Plochu jedlobučin lze navrhovaným způsobem udržet a navýšit postupnou úpravou druhové skladby na celou plochu svahu a náhorní plošinu.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
přítomnost vývojových fází ekosystému	Les je relativně věkově rozrůzněný. Na většině plochy dožívají velmi staré jedle, smrky, kleny a buky. Na většině se nachází víceetážový porost. Zmlazení není nijak chráněno, takže v případě jedle špatně dorůstá a je tvořeno téměř výhradně smrkem.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
přítomnost stojícího a ležícího mrtvého dřeva jako mikrostanovišť pro mechy, lišejníky a houby a živočichy	Množství dřeva ponechávaného v porostech poukazuje na jeho odstraňování v minulosti. V současnosti se v bučinách nachází kolísavě 1–5 % ležícího i stojícího mrtvého dřeva.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
zvýšení zastoupení jedle na 30 % a na plochách s vyšším podílem smrku zvýšení podílu listnáčů (buk, klen) na 60 %	Na ploše cca 18 ha – v současnosti paseky nebo kulturní les s výraznou převahou smrku (psk 126H9, 126H11, 126J10, 126E9 a další) – se dřevinná skladba i struktura porostu postupně přibližuje bučinám dosadbou a podporou zmlazení buku, jedle, kleny. Současný celkový podíl smrku je přes 60 %, přičemž přirozené zastoupení dle SLT činí okolo 15 %. Současné zastoupení jedle je přibližně 20 %. Odumírání a časté nahodilé těžby smrku v současnosti poskytují příležitost k výraznému zlepšení složení druhové skladby.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	

ekosystém:	L8.1 boreokontinentální bory		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
absence invazních a nepůvodních druhů bylin a zmlazení nepůvodních druhů dřevin (hlavně modřínu)	V území v současnosti nebyl zaznamenán výskyt invazních druhů. Potenciálnímu šíření nepůvodních dřevin je vhodné bránit a předcházet, v současnosti zde zmlazení modřínu nečiní potíže.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
přítomnost habitatových stromů a stojících i ležících souší se zachovalými populacemi alespoň 10 ohrožených druhů lišejníků (VU, CR, EN) v množství 50 - 80 m3/ha	Řídký porost borovic, jeřábů a bříz na skalních výchozech a na suti hostí významné druhy lišejníků (viz. Tab2.1.2). Od poslední inventarizace nedošlo k významnému snížení jejich druhové bohatosti, při inventarizaci v roce 2019 bylo na živých i mrtvých kmenech borovic nalezeno 19 ohrožených druhů. Podíl mrtvého dřeva kolísá v závislosti na přístupnosti porostů mezi 30 – 45 m3/ha, což činí cca 10-15 % z celkové zásoby. Na přístupnějších místech zřejmě bylo mrtvé dřevo těženo		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
zachování současné rozlohy biotopu	Řídký porost borovice, jeřábu, břízy na rozloze cca 4,5 ha se na okrajích prolíná a tvoří mozaiku s vegetací suti. Po vnějších okrajích dochází k prolínání s okolním lesem (smrčinou, jedlinou) a hranice je někdy těžké definovat.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

ekosystém:	S1.2 štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
absence nepůvodních druhů	Krom vzácného výskytu modřínu je suť nepůvodních druhů prostá. Modřín zatím významně nezmlazuje, případné zmlazování na suti bude řešeno prořezávkou (prostříháním). Na nejsevernějším suťovém poli přežívají 2 malé polykormony vysazené borovice kleče, ze současného pohledu ochránářsky bezvýznamné. Při případném šíření bude nutné kleč vyřezat.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
zachování rozlohy biotopu alespoň na 80 % současné plochy	Kamenná moře se postupně zazemňují a zarůstají vegetací posledních 10 000 let. Vzhledem k prolínání s borem po okrajích suti je složité hranice a rozlohu biotopu jednoznačně definovat.. Zarůstání suti je vhodné bránit zejména v případě náletu nepůvodních dřevin (modřín). V současnosti činí rozloha kamenných moří 1,5 ha.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
stabilní populace pavouka <i>Acantolytosa norvegica</i> a alespoň 5 ohrožených druhů lišejníků (VU, CR, EN) včetně druhu <i>Cladonia stellaris</i>	V současnosti stabilní populace Společenstva nejméně 8 druhů ohrožených lišejníků a obou zmíněných druhů vázaných na silikátové sutě. Populace by mohl negativně ovlivnit nálet do suti (což se ve velké míře nepředpokládá) nebo kácení v těsném okolí suti, vedoucí ke změně mikroklimatu. Vyvíjejí se však i v závislosti na procesech, které nelze naší péčí o území příliš ovlivnit.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Nebyly identifikovány protichůdné zájmy, pro které by bylo potřeba stanovovat priority nebo odchýlná řešení.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	les ochranný/ zvláštního určení	0Z, 5N	Boreokontinentální bory – L8.1
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
0Z	BO9, BR1, BK, DB +		
5N	BK 5–7, JD 2–4, SM 0–2, BO+-2, JV+,LP+, BR1		
Porostní typ A		Porostní typ B	
smrkový		borový	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
podrovní (násečný)		-(účelové výběry)	
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
fyzický věk (120)	nepřetržitá (30–40)	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Porosty s přirozeným zmlazením, bez nepůvodních druhů dřevin. Zapojené porosty se směrem ke skalním výchozům rozvolňují.		Porosty s významným zastoupením BO, postupně se směrem ke skalním výchozům rozvolňují. Na nejextrémnějších částech udržování bezlesí. Cílem je udržení boru, na méně exponovaných stanovištích se toleruje příměs ostatních dřevin.	
Způsob obnovy a obnovní postup			
Postupné odtěžování SM skupinovým výběrem, náseky nebo okrajovou clonnou sečí. Nevytvářet podmínky pro přirozenou obnovu MD a nadměrnou přirozenou obnovu SM.		Přirozená obnova. Možné pouze citlivé zásahy ve formě jednotlivých či skupin. výběrů za účelem rozvolnění a udržování bezlesí na suťovém moři.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Využívat přirozeného zmlazení dřevin PDS. Umělá obnova jamkovou sadbou. MZD 5 %		Maximálně přirozeného zmlazení dřevin PDS, zejména BO. Umělá obnova jamkovou sadbou. MZD 5 %	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
0Z	BO–8, BK–2, DB+		
5N	BK–3, JD–3, BO–2, JV+,BR1		
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů			
Redukovat SM na úkor ostatních dřevin PDS.		Provádět redukci náletových dřevin na kamenných mořích, zamezit úplnému zarůstání skalních výchozů. Podpora BO	
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
Těžby provádět z důvodu ochrany dutinových ptáků (kulíšek nejmenší, sýc rousný, datlík tříprstý) v VIII–XII. V období I–VI se snažit omezit i zpracování NT. Ponechávat doupné stromy a ležící odumřelé dřevo za předpokladu neohrožení sousedních porostů hmyzími a houbovými škůdci.			
Poznámka			
Na SLT 5N je částečně vymapován bor L8.1., který je málo vyhraněný, proto vymapovaný biotop nekoresponduje s typologií Vzhledem k malé rozloze a velké heterogenitě segmentů jsou pro určení druhové skladby rozhodující ekologické podmínky. V místech, kde jsou podmínky pro BK a další dřeviny méně příznivé, může v porostu převažovat BO. Jedná se o přirozenou anomálii. Ponechávat doupné stromy a ležící odumřelé dřevo v množství alespoň 50 m³/ha dle „Metodiky managementu tlejícího dříví v lesích zvláště chráněných území“ za předpokladu neohrožení sousedních porostů hmyzími a houbovými škůdci.			

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
2	les ochranný (zvláštního určení)	5K, 5S, 5N, 6N, 6Z, 6Y	L5.4 acidofilní bučiny a jedliny
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
5K	BK 5–7, JD 2–4, SM 0–1, BO+–1, LP, BŘ		
5S	BK 4–7, JD 3–4, SM+–2, KL+–1, LP+–1 JL+		
5N	BK 5–7, JD 2–4, SM 0–2, BO+–2, JV+, LP+, BŘ 1		
6N	SM 2–3, JD 1–3, BO +–2, BK 4–6, JV, BŘ, JŘ +		
6Z	SM 3–6, BO+–2, BK 2–5, BŘ+–1, JD, JŘ		
6Y	SM 4–7, BK 2–4, JD+–1, BO, JV, BŘ, JŘ		
Porostní typ A		Porostní typ B	
smrkový		jedlový {s příměsí buku a klenu}	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
podrostití, násečný		výběrný, podrostití, (násečný)	
Obmýtlí*	Obnovní doba*	Obmýtlí*	Obnovní doba*
fyzický věk (110)	nepřetržitá (30–40)	fyzický věk (160)	nepřetržitá (50)
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Víceetážové, výškově i prostorově rozrůzněné stabilní lesní porosty tvořené dřevinami PDS s vysokým podílem mrtvého dřeva.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
V předstihu založení skupin pro BK a JD nebo uvolnění vtroušených JD (clonné skupiny), pak náseky nebo okrajová clonná seč (využít zmlazení JD).		Vybrané části ponechat bez zásahu. Obnovovat porosty pouze po NT SM.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
MZD 100 %		JD vnášet jednotlivě nebo skupinově do míst přirozeného rozpadu porostů. MZD 100 %	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	5K, 5S, 5N, 6N, 6Y, 6Z	5K, 5S, 5N, 6N, 6Y, 6Z	
Dřeviny:	JD6, BK2, KL2. Maximálně využít přirozenou obnovu listnatých dřevin.	Při umělé obnově vnášet jednotlivě JD, maximálně využít přirozenou obnovu listnatých dřevin.	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů			
Redukovat SM na úkor ostatních dřevin PDS.			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
Těžby provádět z důvodu ochrany dutinových ptáků (kulíšek nejmenší, sýc rousný, datlík tříprstý) v VIII–XII. V období I–VI se snažit omezit i zpracování NT. Ponechávat doupné stromy a ležící odumřelé dřevo za předpokladu neohrožení sousedních porostů hmyzími a houbovými škůdci. U SM provádět standardní opatření proti podkornímu hmyzu.			
Poznámka			
Ponechávání veškeré odumřelé hmoty, jednotlivých sterilních souší, zlomů a vývrátů dřevin PDS v množství alespoň 50 m³/ha dle „Metodiky managementu tlejícího dříví v lesích zvláště chráněných území“, zveřejněné ve Věstníku MŽP 2014 v částce 7 a dle metodiky „Management mrtvého dřeva v hospodářských lesích“, která udává cílový objem tlejícího dřeva pro stanoviště extrémní 50 - 80 m³/ha a stanoviště ostatní 120–240 m³/ha			

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Navrhovaná péče by měla být pro zájmové druhy prospěšná. Ekosystémy sutí a borů lze navrhovaným způsobem udržet v současném poměrně uspokojivém stavu, klíčové je ponechávání stojícího a ležícího mrtvého nebo odumírajícího dřeva k rozpadu, aby se udržela kontinuita populací (zejm. lišejníků) na něj vázaných, a zamezení těžbě v okolí kamenných moří, aby nedošlo ke změnám mikroklimatu v sutích, a tím ohrožení populací vzácných druhů lišejníků.

Vzhledem ke stavu lesních porostů (kůrovcové těžby zatím zejm. v J části PR) je pro přežívání a zlepšování stavu populací zejména hub zásadní ponechávání co největšího množství mrtvého dřeva vč. sterilních souší, aby docházelo k co nejmenším výkyvům v mikroklimatu v souvislosti s kůrovcovou těžbou. Pro zvýšení druhové pestrosti v budoucnu je klíčová podpora jedlového zmlazení na úkor smrku.

c) péče o populace a biotopy živočichů

Pro zjištěné druhy není žádný speciální management bezprostředně nutný. Většina území rezervace má stabilní charakter prostředí, což zaručuje i přirozený vývoj populací zejména v unikátních partiích balvanitých sutí. Lze doporučit tzv. „bezzásahový“ management, kombinovaně s ochranou přirozeného zmlazení a podporu přirozené druhové a diferencované věkové a prostorové struktury. S ohledem na současný výskyt kůrovce je možné smrkové porosty odstranit, vyjma bezprostředního okolí sutí a při ponechání dostatečného množství mrtvého dřeva. Je dobré ponechat do úplného rozkladu zdejší listnaté druhy dřevin, jedli, borovici a dále sterilní zlomy a souše. V porostu by měly zůstat stromy, které jsou vhodné jako potenciální úkryty a hnízdiště (stojící souše a torza stromů, doupné stromy všech druhů stromů). Vhodné je ponechat drobné otevřené proluky uvnitř PR i v ochranném pásmu (nezalesňovat). Dále je dobré a žádoucí neupravovat narušený terén po pohybu lesnické techniky, pokud nepůsobí erozní problémy. Zaplavené koleje po lesnické technice tvoří jedinečná reprodukční stanoviště těchto druhů v širokém okolí a jejich zavezení by silně ovlivnilo současné populace obojživelníků. Projíždění lesní techniky je možné celoročně a není v rozporu se zájmy ochrany přírody. Po domluvě se správcem lesa a orgánem ochrany přírody upravit je možné upravit terén (srazit střední hranu) pro průjezd lesní techniky.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Příloha:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu se nacházejí výhradně lesní porosty. Kromě vlastního lesnického hospodaření zde tak nelze očekávat činnosti, které by se mohly dostat do kolize se zájmy ochrany přírody a krajiny. Do ochranného pásma je žádoucí umisťovat zvýšený podíl melioračních a zpevňujících dřevin, zejm. pak dřeviny přirozené druhové skladby. Tento proces

je žádoucí řešit přirozenou obnovou, striktně proto nepoužívat násečnou seč, ale seč clonnou či skupinovou. Podporovat přirozenou obnovu, teprve pokud zmlazení nenastane, přistoupit k podsadbě semenáčků. Vhodné je též ponechání (nezalesňování) drobných otevřených proluk. V okolí lokality je třeba zachovávat veškeré stávající vodní plochy (zejména zaplavené vyježděné koleje a kaluže po lesnické technice, příkopy a lesní mokřady). Zaplavené koleje po lesnické technice tvoří jedinečná reprodukční stanoviště těchto druhů v širokém okolí a jejich zavezení by silně ovlivnilo současné populace obojživelníků. Projíždění lesní techniky je možné celoročně a není v rozporu se zájmy ochrany přírody. Po domluvě se správcem lesa a orgánem ochrany přírody upravit je možné upravit terén (srazit střední hranu) pro průjezd lesní techniky.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

PR nevyžaduje zaměření nebo jiné geodetické práce. V roce 1995 byla plocha PP oddělena geometrickým plánem jako samostatná pozemková parcela. Vyznačení území v terénu je v porovnání se skutečnými hranicemi PR v dostatečné přesnosti.

V roce 2016 byly kompletně vyměněny veškeré hraničníky. V roce 2018 proběhla na celých hranicích PR kompletní obnova pruhového značení. Je nutné počítat pro případy zničení nebo pádu stromů s lokálními opravami pruhového značení a hraničníků.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) Vyhlášovací dokumentace

Nejsou

b) Návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Nejsou

c) Ostatní

Nejsou

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Aktuálně nejsou známy skutečnosti, pro které by bylo potřeba přijímat opatření k regulaci sportovního nebo rekreačního využívání území veřejností. Na základě dosavadního pozorování lze konstatovat, že území je navštěvováno sporadicky. Nebyly pozorovány pozůstatky táboření v lokalitě (ohniště, odpad).

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

V JV okraji PR u silnice je umístěn informační panel instalovaný KÚ Plzeňského kraje. Další využití v současnosti není uvažováno.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V roce 2019 proběhl v lokalitě komplexní inventarizační průzkum převážné části taxonomických skupin fauny, flóry, mechorostů, lišejníků a hub. S ohledem na tuto skutečnost by bylo vhodné inventarizační průzkumy zopakovat před přípravou plánu péče pro další období. Vhodné by bylo rozšířit monitoring o potvrzení výskytu plcha zahradního.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Údržba pruhového značení	2460 m	1x	4 000
Údržba hraničníků	6 ks	1x	23 000
Dosadba jedle, buku, klenu	20 000 ks	dle potřeby	280 000
Skupinová ochrana (u jedle individuální) kultur oplocením proti zvěři včetně údržby.	3 000 m	dle potřeby	300 000
Individuální ochrana přirozeného zmlazení a výsadeb proti zvěři včetně údržby	1 000 ks	dle potřeby	300 000
Výřezy náletu na suti	0,3 ha	1 x	20 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			927 000

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Anděra M. (2019): Závěrečná zpráva, Inventarizační průzkum vybraných druhů savců v PR Fajmanovy skály a Klenky. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.

Balatka B. et al. (1971): Regionální členění reliéfu ČSR. Mapa s vysvětlivkami. – Geograf. ústav ČSAV, Brno.

Bufka L. (2020): Závěrečná zpráva, Inventarizační průzkum letounů v MZCHÚ PR Fajmanovy skály a Klenky. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.

Fischerová L. & Fischer D. (2019): Závěrečná zpráva, PR Fajmanovy skály a Klenky, Inventarizace obojživelníků. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.

Fischer L. & Fischer D. (2019): Závěrečná zpráva, PR Fajmanovy skály a Klenky, Inventarizace – plazi. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.

Hejl L. & Bartůšek M. (2019): Orientační mykologický průzkum – Mykologická inventarizace v PR Fajmanovy skály a Klenky (CHKO Brdy). – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.

Grulich V. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612.

Holec J. & Beran M. [eds] (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – Příroda, Praha, 24: 1–282.

- Chobot K. & Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky, druhé vydání. AOPK ČR, Praha,
- Liška J. & Palice Z. (2010): Červený seznam lišejníků ČR. – Příroda 29: 3–66.
- Malíček J., Peksa O. & Steinová J. (2015): Lišejníky sutí v jižních Brdech. – Bryonora 56: 24–45
- Muláček R. & Tichai M. (2017): Inventarizační průzkum ptačích populací ve vybraných přírodě blízkých porostech v CHKO Brdy. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.
- Peksa O. (2011): Lichenologický výzkum PR Fajmanovy skály a Klenky. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.
- Rooks F & Klinerová T., (2018): Botanický inventarizační průzkum PR Fajmanovy skály a Klenky – floristika, fytoocenologie. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.
- Řezáč M., Kůrka A., Růžička V. & Heneberg P. (2015): Red List of Czech spiders: 3rd edition, adjusted according to evidence-based national conservation priorities. – Biologia 70 (5): 645–666.
- Šoun J. (2019): Lichenologický inventarizační průzkum PR Fajmanovy skály a Klenky. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy. Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – Studia geographica 16: 1–74.
- Sedláček, O. & Sommer, D. (2020): Závěrečná zpráva, Inventarizační průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů v PR Fajmanovy skály a Klenky. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.
- Sedláček O. & Sommer D. (2020): Závěrečná zpráva, Inventarizační průzkum fytofágního hmyzu a epigeických predátorů v PR Fajmanovy skály a Klenky. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.
- Tenčík T. (2019): Bryologický inventarizační průzkum PR Fajmanovy skály a Klenky. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.
- ZO ČSOP Kladská (2009): Plán péče o PR Fajmanovy skály a Klenky 2011–2020. – Ms., depon. in Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Oddělení Správy CHKO Brdy.
- Hlaváč J. (2020): ústní sdělení

4.3 Seznam používaných zkratk

EVL – evropsky významná lokalita
 CHKO – chráněná krajinná oblast
 KN – katastr nemovitostí
 LHC – lesní hospodářský celek
 LHP – lesní hospodářský plán
 MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
 MZD – meliorační a zpevňující dřeviny
 NT – nahodilá těžba
 OP – ochranné pásmo

OPRL – oblastní plán rozvoje lesů
PDS – přirozená dřevinná skladba
PK – pozemkový katastr
PR – přírodní rezervace
PSK – porostní skupina
PZ – přirozené zmlazení
TO – těžba obnovní
TOp – těžba obnovní podrostní
ZCHÚ – zvláště chráněné území
Zkratky dřevin použity dle vyhl. č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Oddělení Správy CHKO Brdy

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
126D2		0,11	2A	BK	10	6	TV – 15 %, podpora BK, možná NT SM	2	
				SM	90				
126D9		1,09	2A	BR	10	6	TV – 15 %, proředit v místech PZ BK a JD zejména v SZ části proclonění – podpora zmlazení JD, možná NT SM	2	
				SM	90				
126D11		2,08	2A	KL	5	6	TO 25 % násečně obnovit JZ část, v SZ části jednotlivý výběr na podporu PZ KL,	2	individuální ochrany KL
				SM	90				
126D17		4,17	2B	BK	1	6	bez úmyslných těžebních zásahů, NT SM možná více než 50 m od okrajů suti, v případě vzniku holin zal. JD, na 0Z zal. BO-8, KL-2; výřez případného náletu MD na sutích		šetřit PZ listnáčů a JD, ochrana JD oplocením, kamenná moře nezalesňovat
				BO	20				
				JD	40				
				SM	39				
126E1		0,43	2A	SM	60	6	prořezávka, podpora JD a BO, redukovat MD, BR využít jako přípravnou dřevinu	2	vtroušený JR, MD, na části zal. JD, udržovat funkční oplocení, případně individuální ochrana JD
				BR	30				
				BO	9				
				JD	1				
126E9		2,24	2A	SM	95	6	bez úmyslných těžebních zásahů, možná NT SM, v případě vzniku holin zal. na 6Z: BK-5, SM-3, BO-2, na 6N: BK-5 SM-2, JD-2		ochrana JD oplocením (individuální i skupinové)
				BR	5				
126E11		1,15	1A	BO	25	6	bez úmyslných těžebních zásahů, možná NT SM, v případě vzniku holin zal. na 0Z: BO-8, KL-2, JD+ na 5N: BK-6 JD-2, BO-1, SM-1		.
				BR	5				
				JD	10				
				SM	60				
126E17		2,93	1B	SM	45	6	bez úmyslných těžebních zásahů, NT SM možná více než 50 m od okrajů suti; výřez případného náletu MD na sutích		kamenná moře nezalesňovat, 0,02 ha holina po nah. těžbě, zalesněno JD
				JD	30				
				BO	25				
126J0		0,20	1B			6	ponechat bez zásahů		dvě malé kalamitní výtrže.
126J1		0,31	2A	SM	100	6	prořezávka, zásah cílený pouze do SM	2	vtroušená JD, BK, BR.
126J10		3,11	1A	SM	95	6	bez úmyslných těžebních zásahů, možná NT SM, v současných kuterách (BR 4, SM- 3, BO, JD, JR, MD KL) prořezávka na podporu listnáčů (kromě BR) a podporu JD	2	cca 30 % již odtěženo při NT, částečně zalesněno
				BR	5				
126J101		0,30					výřez případného náletu MD na suti		bezlesí, kamenné moře
126J13		0,25	1B	BR	90	6	bez zásahu		téměř odtěženo., nálety BR
				SM	10				
126J17		6,06	2B	BO	25	5	bez zásahu, i SM hmotu ponechat rozpadu		místy řediny – skalky s BO; hodně různorodé; místy zmlazení SM a JD, vzácně i BO
				JD	45				
				SM	30				
126H1		0,31	2A	SM	80	6	prořezávka, podpora vtr. dřevin	2	vtroušená BO
				BR	20				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
126H9		1,85	2A	SM	95	5	zpracovávat NT SM, zal.: BK-5, SM-3, BO-2	2	
				BR	5				
126H11		1,29	2A	SM	100	5	zpracovávat NT SM,	2	v jižní části skalka.
126H17		2,12	2B	BO	20	5	bez zásahu, i SM hmotu ponechat rozpadu		
				JD	50				
				SM	30				

* Stupeň přirozenosti 5 – les významný pro biodiverzitu, 6 – les produkční, stanovištně původní

naléhavost zásahu: 1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany), 2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu), 3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).