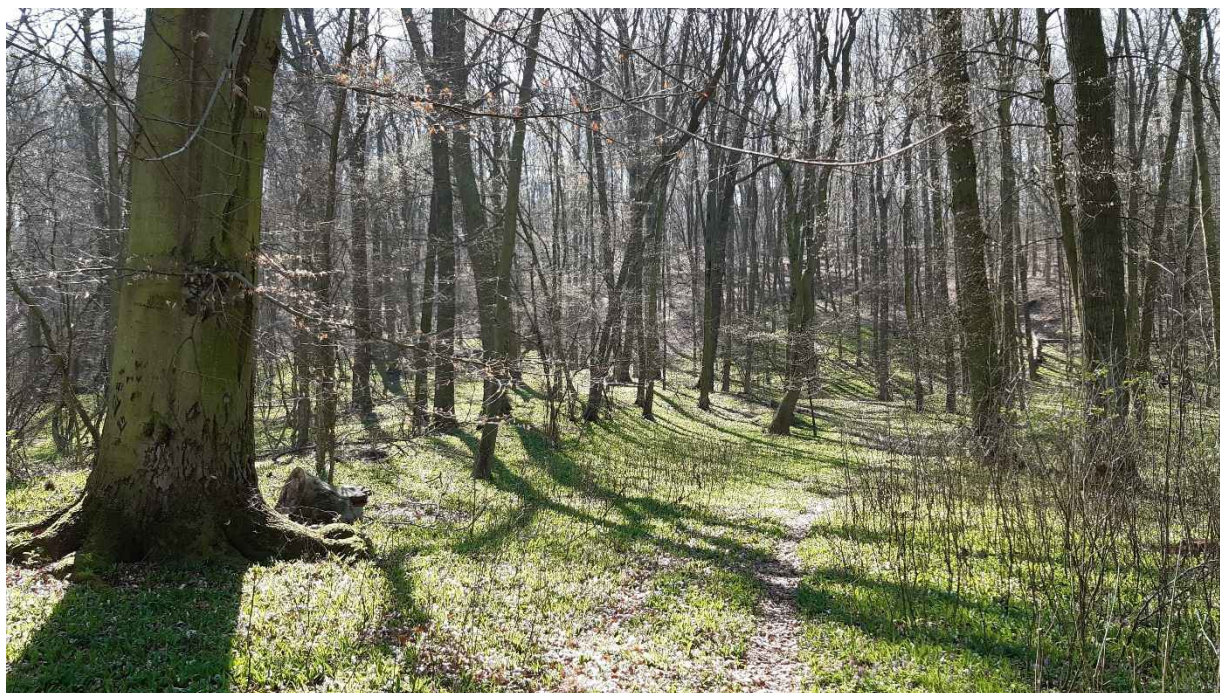


Plán péče na období 2021 - 2030 pro přírodní rezervaci Myslivna



Objednatel	Ústecký kraj Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem IČ: 70892156 Číslo smlouvy: 19/SML2888/SoD/ZPZ
Zhotovitel	Beleco, z.s. Na Zátorce 10 160 00 Praha 6 IČ: 027 15 431 
Autoři	Jiří Koptík, Oldřich Čížek, Petr Bašta
Místo, datum	Praha, 30. 11. 2020

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	4
1.1. Základní identifikační údaje	4
1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	4
1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	4
1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma	7
1.5. Překryv s jiným typem ochrany	7
1.6. Kategorie IUCN	7
1.7. Předmět ochrany ZCHÚ	7
1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	7
1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav	8
1.8. Cíl ochrany	9
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	10
2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	10
2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	10
2.1.2. Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	11
2.1.3. Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	12
2.1.4. Zhodnocení hydrologických poměrů nivní části PR.....	12
2.1.5. Inventarizace odvodňovacích kanálů	12
2.1.6. Inventarizace pramenišť	13
2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	14
2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	15
2.4. Současný stav chráněného území a přehled dílčích ploch	15
2.4.1. Základní údaje o lesích.....	15
2.4.2. Základní údaje o nelesních pozemcích	16
2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	16
2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	18
3. Plán zásahů a opatření.....	19
3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	19
3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	19
3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	23

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	24
3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu	25
3.4. Návrhy potřebných administrativně správních opatření v území	25
3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	25
3.6. Návrhy na vzdělávací využití území	25
3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany	25
4. Závěrečné údaje	26
4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)	26
4.2. Použité podklady a zdroje informací	26
4.3. Plán péče zpracoval	27
Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich.....	28
Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich.....	38
Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území	39
Příloha M2 – Vymezení ZCHÚ na podkladu katastrální mapy	40
Příloha M3 – Lesnická mapa typologická	42
Příloha M4 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů	43
Příloha M5 – Porostní mapa	44
Příloha M6 – Mapa systému odvodňovacích kanálů	45
Příloha M7 – Mapa pramenišť	46
Příloha M8 – Výškopis lužní části ZCHÚ	47
Příloha M9 – Mapa dílčích ploch na nelesních pozemcích	48
Příloha F – Fotodokumentace	49
Příloha - Vyjádření k hydrologickému a vodohospodářskému významu přírodní rezervace Myslivna	

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1. Základní identifikační údaje

Evidenční číslo	253
Kategorie ochrany	přírodní rezervace
Název území	Myslivna
Druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno	nařízení kraje
Orgán, který předpis vydal	Ústecký kraj
Číslo předpisu	3/2015
Datum platnosti předpisu	30. 9. 2015
Datum účinnosti předpisu	20. 11. 2015

1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

Kraj	Ústecký
Okres	Litoměřice
ORP	Roudnice nad Labem, Lovosice
Obec	Budyně nad Ohří, Libochovice
KÚ	Kostelec nad Ohří, Poplze

1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území

Číslo KÚ	Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	výměra parcely celková podle KN (m ²)	výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
741795	102/3	lesní pozemek		3521	3390
741795	102/4	lesní pozemek		281	281
725773	668/6	lesní pozemek		3558	22
725773	413	lesní pozemek		1288	1316
725773	405	lesní pozemek		1114	56
725773	409/1	ostatní plocha	neplodná půda	20842	8923
725773	409/2	ostatní plocha	jiná plocha	102	102
725773	409/3	ostatní plocha	jiná plocha	99	92
725773	412	trvalý travní porost		3665	3342
725773	656	lesní pozemek		9130	337
725773	657	lesní pozemek		83217	29101
725773	658	lesní pozemek		502	502
725773	659	lesní pozemek		331	363

725773	660	lesní pozemek		1092	1077
725773	691/6	lesní pozemek		11500	10028
725773	691/7	lesní pozemek		10000	9096
725773	661	lesní pozemek		746	4
725773	662	lesní pozemek		10963	7595
725773	666/2	lesní pozemek		211	47
725773	686	lesní pozemek		574	529
725773	687	lesní pozemek		1661	1566
725773	688	lesní pozemek		4171	4147
725773	689	lesní pozemek		57760	57931
725773	690	lesní pozemek		10708	10692
725773	693/1	lesní pozemek		1065	31
725773	747	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	819	483
725773	746/1	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	17117	125
725773	697	lesní pozemek		148182	1381
725773	731	ostatní plocha	ostatní komunikace	6283	1755
725773	736	ostatní plocha	ostatní komunikace	2592	1050
725773	740/1	ostatní plocha	ostatní komunikace	8046	3076
725773	692/1	lesní pozemek		305927	304836
725773	692/3	lesní pozemek		75829	73379
725773	692/4	lesní pozemek		19783	1
725773	673	lesní pozemek		13462	13447
725773	674	lesní pozemek		5123	4258
725773	681	lesní pozemek		4735	3428
725773	682	lesní pozemek		1466	714
725773	683	lesní pozemek		14276	14219
725773	684	lesní pozemek		2000	1911
725773	685	lesní pozemek		4418	4487
725773	691/5	lesní pozemek		31801	31278
725773	741	ostatní plocha	ostatní komunikace	1605	1528
Celkem					611926

Poznámka 1: Výměra částí parcel spadajících do ZCHÚ byla vypočtena přesně v GIS s využitím vektorové vrstvy parcelní kresby.

Poznámka 2: Výměra ZCHÚ dle údajů v ÚSOP je 61,1822 ha. Rozdíl oproti výměře získané součtem výměr částí parcel spadajících do ZCHÚ je bagatelní a nemá vliv na plnění funkcí ZCHÚ.

Ochranné pásmo

Číslo KÚ	Číslo parcely podle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	výměra parcely celková podle KN (m ²)	výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
741795	95/4	ostatní plocha	ostatní komunikace	2887	2887
741795	602	ostatní plocha	ostatní komunikace	2267	1275
725773	691/6	lesní pozemek		11500	1474
725773	691/7	lesní pozemek		10000	725
725773	693/1	lesní pozemek		1065	361
725773	747	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	819	52
725773	697	lesní pozemek		148182	581
725773	746/2	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	9936	7
725773	736	ostatní plocha	ostatní komunikace	2592	1333
725773	692/1	lesní pozemek		305927	279
725773	692/4	lesní pozemek		19783	285
725773	674	lesní pozemek		5123	172
725773	678/1	lesní pozemek		1562	1531
725773	679/1	lesní pozemek		8369	6877
725773	679/2	lesní pozemek		2186	1928
725773	680/4	lesní pozemek		17000	16814
725773	680/1	lesní pozemek		18556	17752
725773	680/3	lesní pozemek		3785	1
725773	681	lesní pozemek		4735	1185
725773	682	lesní pozemek		1466	841
725773	684	lesní pozemek		2000	75
725773	691/5	lesní pozemek		31801	528
725773	740/2	ostatní plocha	ostatní komunikace	5076	5074
Celkem					62037

Poznámka 1: Výměra částí parcel spadajících do OP byla vypočtena přesně v GIS s využitím vektorové vrstvy parcelní kresby.

Poznámka 2: Výměra OP dle údajů v ÚSOP je 6,2028 ha. Rozdíl oproti výměře získané součtem výměr částí parcel spadajících do OP je bagatelní a nemá vliv na plnění funkcí ZCHÚ.

1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	59,1450	5,1409		
vodní plochy	0,0608	59	zamokřená plocha	
			rybníky nebo nádrže	
			vodní tok	0,0608
trvalé travní porosty	0,3342			
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	1,6526	1,0569		
zastavěné plochy a nádvoří			neplodná půda	0,8923
			ostatní způsoby využití	0,7603
plocha celkem	61,1926	6,2037		

1.5. Překryv s jiným typem ochrany

Národní park	-
Chráněná krajinná oblast	-
Jiný typ chráněného území	-
Ptačí oblast	-
Evropsky významná lokalita	CZ0420015 Myslivna, CZ0423510 Ohře

1.6. Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7. Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

7220 Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*), 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*), pro které byla vyhlášena evropsky významná lokalita Myslivna (kód CZ0420015). Předmětem ochrany jsou dále smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a drobnější tůně s trvale stagnující vodou obklopené mokřadními olšinami as. *Carici acutiformis-Alnetum* (Mokřadní olšiny) a tyto zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin, hub a živočichů: bledule jarní (*Leucojum vernalis*), kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*), růžkatec potopený (*Ceratophyllum submersum*), mozkovka rosolovitá (*Ascotremella faginea*), pavučinec nancyský (*Cortinarius nanceiensis*),

lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), zlatohlávek skvostný (*Cetonischema aeruginosa*).

1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy:

Ekosystém	Podíl plochy v ZCHÚ (%)	Popis ekosystému	Kód předmětu ochrany
Komplex tvrdých luhů, mokřadních olšin, nelesních vysokobylinných mokřadů a stojatých vod v mokřadní pánvi, která představuje významnou plochu přirozené retence vody v krajině	55%	Rozsáhlý mokřadní komplex v ploché pánvi v nivě Ohře na úpatí svahu tvořeného křídovými sedimenty, odkud je území zásobováno vodou z vydatných pramenišť. Ve vegetaci dominuje tvrdý luh s dubem letní, jasanem ztepilým a jilmy na vyvýšených místech a mokřadní olšiny v podmáčených sníženinách. Porost je věkově poměrně heterogenní, s přítomností starých exemplářů stromů a velkého množství mrtvého dřeva. Některé porosty jsou narušeny výsadbou hybridních topolů. Méně jsou zastoupeny otevřené mokřady s porosty vysokých ostřic a vodní biotopy v trvaleji zaplavených depresích. Území je protkáno systémem odvodňovacích kanálů, jež jsou v současnosti již zaneseny sedimentem a z větší části nefunkční. Území je mimořádně hodnotné i z hydrologického hlediska jako plocha potenciální retence vody v krajině.	a, b
Přírodě blízký komplex lesů na členitém svahu nad nivou Ohře	33%	Komplex starých bučin, dubohabřin a v menší míře i teplomilných doubrav na členitém erozním svahu budovaném převážně cenomanskými pískovci a slepenci. Většina porostů má přírodě blízké složení a pestrá prostorová struktura s bohatým zastoupením starých exemplářů dřevin a mrtvého dřeva, pouze menší část byla nepříznivě ovlivněna intenzivním lesnictvím spojeným s nahrazením věkově diverzifikovaných porostů stejnověkými plantážemi s významným podílem nepůvodních dřevin. Mimořádně významnou složkou biotopu jsou četná lesní prameniště (považovaná pro účely PP za samostatný ekosystém).	a, b
Vydatná lesní prameniště na úpatí svahu nad nivou Ohře	2%	Soustava vydatných lesních pramenišť, zvláště ve východní části ZCHÚ s intenzivním srážením limonitických pěnoveců	a, b

B. druhy:

Dle zřizovacího předpisu je předmětem ochrany vedle biotopů také populace bledule jarní (*Leucojum vernum*), kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*), růžkatec potopený (*Ceratophyllum submersum*), mozkovka rosolovitá (*Ascotremella faginea*), pavučinec nancyský (*Cortinarius nanceiensis*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), zlatohlávek skvostný (*Cetonischema aeruginosa*). Mimo těchto druhů se v ZCHÚ nachází také populace řady

dalších významných druhů. Žádný z těchto druhů však nevyžaduje specifickou péči nad rámec péče o biotopy, v nichž se vyskytuje. Platná osnova plánu péče v takových případech doporučuje nahlížet na ochranu druhů prostřednictvím ochrany jejich stanovišť, takže s těmito druhy není jako se samostatnými předměty ochrany dále pracováno.

1.8. Cíl ochrany

Ekosystém	Cíl ochrany	Indikátory cílového stavu
Komplex tvrdých luhů, mokřadních olšin, nelesních vysokobylinných mokřadů a stojatých vod v mokřadní pánvi, která představuje významnou plochu přirozené retence vody v krajině	Přirozeně se vyvíjející komplex lužních lesů, bažinných olšin a nelesních mokřadních stanovišť, reagující na přirozenou dynamiku vlhkostních poměrů v pánvi; součástí této dynamiky může být změna proporčního zastoupení jednotlivých typů stanovišť	stabilní nebo rostoucí populace významných druhů rostlin (indikačně významných, vzácných a ohrožených) jako např. <i>Leucojum vernum</i> , <i>Thelypteris palustris</i> , <i>Hottonia palustris</i> , <i>Ceratophyllum submersum</i> , vzácné a indikačně významné druhy lignikolního hmyzu, hub, ptáků a případně dalších skupin organismů
Přírodě blízký komplex lesů na členitém svahu nad nivou Ohře	Přírodě blízké lesy s dynamikou určenou primárně přírodními procesy a usměrňovanou pouze méně intenzivními antropogenními zásahy, s pestrou prostorovou strukturou a hojností mrtvého dřeva a odumírajících jedinců stromů, bez účasti stanovištně a geograficky nepůvodních druhů	stabilní nebo rostoucí populace významných druhů rostlin (indikačně významných, vzácných a ohrožených) jako např. <i>Bupleurum longifolium</i> , <i>Dictamnus albus</i> , <i>Cornus mas</i> , <i>Lathyrus niger</i>) vzácné a indikačně významné druhy lignikolního hmyzu, hub, ptáků a případně dalších skupin organismů, pestrá prostorová a věková struktura porostů
Vydatná lesní prameniště na úpatí svahu nad nivou Ohře	Prosperující, přirozeně se vyvíjející lesní prameniště se sedimentací limonitických pěnoveců	charakter stanoviště a struktura vegetace typická pro zachovalá prameniště se sedimentací limonitických pěnoveců

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Geologie: Podloží tvoří druhohorní převážně hlinité sedimenty České křídové pánve. Křídové sedimenty jsou překryty čtvrtohorní štěrkopískovou terasou řeky Ohře. Na okraji nivy jsou drobná ložiska limonitických pěnoveců.

Geomorfologie: Území je na severu omezeno tokem Malé Ohře a na jihu hranou terasových štěrků vlastní Ohře. Území leží na rozhraní geomorfologických podcelků Tereziánské kotliny a Řípské tabule.

Pedologie: Lužní les roste na fluvizemích. Teplomilné doubravy na svazích do údolí rostou pravděpodobně na luvizemích, rendzinách nebo pararendzinách.

Krajinná charakteristika: Jeden z nejzachovalejších zbytků lužních lesů v dolním Poohří s navazujícím svahovým komplexem teplomilných doubrav a dubohabřin.

Vegetační kryt stávající přírodní rezervace tvoří převážně společenstva tvrdých a jasanovo-olšových lužních lesů. Stromové patro jasanovo-olšového lužního lesa tvoří hlavně olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), topol černý (*Populus nigra*), vrby (*Salix* sp.) (as. *Fraxino-Populetum*), ve společenstvech tvrdého lužního lesa převládají dub letní (*Quercus robur*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), javor babyka (*Acer campestre*) (as. *Quercus-Ulmetum*). V lužním lese se místy vyskytují drobnější tůně s trvale stagnující vodou obklopené mokřadními olšinami as. *Carici acutiformis-Alnetum*. Bylinné a keřové patro těchto společenstev se vyznačuje značnou druhovou rozmanitostí. Bylinný podrost vyniká zvláště v jarním aspektu.

Vegetační kryt svahů terasy je tvořen porosty hercynských doubrav svazu *Carpinion* a teplomilných doubrav sv. *Quercion petraea*. Ze svahů terasy vyvěrají prameny spojené s ukládáním pěnovecových sedimentů. Na těchto prameništích se vyvíjí charakteristická vegetace sv. *Lycopodo-Cratoneurion commutati*.

Okrajově lokalita zahrnuje i stanoviště xerothermních trávníků svazu *Bromion erecti*.

Ze vzácnějších druhů rostlin se v lokalitě vyskytuje: růžkatec bradavčitý (*Ceratophyllum submersum*), kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*), ladoňka vídeňská (*Scilla vindobonensis*), oměj vlčí mor (*Aconitum lycoctonum*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), topol černý (*Populus nigra*), kostival český (*Symphytum bohemicum*), rožec hajní (*Cerastium lucorum*), bledule jarní (*Leucojum verum*), ve společenstvech xerothermních trávníků se vyskytuje bradáček vejčitý (*Listera ovata*).

Zoologický průzkum stávající přírodní rezervace zdokumentoval výskyt mnoha vzácných druhů obratlovců. Z ptáků zde hnízdí např. žluna šedá (*Picus canus*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), lejsek černohlavý (*Ficedula hypoleuca*), cvrčilka zelená (*Locustella naevia*), cvrčilka říční (*L. fluviatilis*), rákosník obecný (*Acrocephalus scirpaceus*) a rákosník zpěvný (*A. palustris*). Z lokality také pochází první nález suchozemského koryše *Trichoniscoides helveticus*. Ve stávající přírodní rezervaci je uváděno 54 druhů měkkýšů, ze zajímavých druhů se zde vyskytuje např. řasnatka břichatá (*Macrogastra ventricosa*).

Zdroj: AOPK ČR (2018)

2.1.2. Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Zdroj dat: NDOP, Hamerský (2015), Zíbarová (2014), vlastní pozorování v roce 2020

Údaje o ohrožení a stupni ochrany – použité zkratky: §1, §2, §3 – druhy chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v kategorii "druhy kriticky ohrožené" (§1) "druhy silně ohrožené" (§2), "druhy ohrožené" (§3), C1, C2, C3, C4a – druhy uvedené v Černém a červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich et al. 2012) jako kriticky ohrožené (C1), silně ohrožené (C2), ohrožené (C3), vzácnější taxony vyžadující další pozornost (C4a), u ostatních skupin jsou použity údaje z obvyklé symboly pro jednotlivé stupně ohrožení dle IUCN

Uvedeny jsou druhy relevantní z hlediska plánování péče.

Druh	Kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	Stupeň ohrožení	Popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Aconitum lycoctonum</i> oměj vlčí mor	§3	C4a	humózní lesy na úpatí svahu, roztroušeně
<i>Bupleurum longifolium</i> prorostlík dlouholistý		C2	vzácně až roztroušeně v suchých dubohabřinách a teplomilných droubravách (NDOP)
<i>Cephalanthera damasonium</i> okrotice bílá	§3	C3	dubohabřiny a bučiny (Hamerský 2015)
<i>Ceratophyllum submersum</i> růžkatec potopený	§2	C1	velmi ojediněle, lokálně - jezero v olšině, podél kanálů (Hamerský 2015)
<i>Cornus mas</i> dřín obecný	§3	C4a	hojně v teplomilných doubravách v Z části ZCHÚ, jinde nad hranou svahu při J okraji ZCHÚ vzácně
<i>Dictamnus albus</i> třemdava bílá	§3	C3	hojně v teplomilných doubravách v Z části ZCHÚ, jinde nad hranou svahu při J okraji ZCHÚ vzácně
<i>Epipactis albensis</i> kruštík polabský	§2	C2	vzácně, lužní les, místa s vysokou hladinou spodní vody (Hamerský 2015)
<i>Hottonia palustris</i> žebatka bahenní	§3	C3	roztroušeně, místy až hojně v odvodňovacích kanálech a jezírkách
<i>Leucojum vernum</i> bledule jarní	§3	C3	lužní les, hojně v místech s vysokou hladinou spodní vody (Hamerský 2015)
<i>Lilium martagon</i> lilie zlatohlávek	§3	C4a	roztroušeně ve svaňových lesích (NDOP, Hamerský 2015)
<i>Scilla vindobonensis</i> Ladoňka vídeňská	§2	C3	lužní les, hojně na místech s vysokou hladinou spodní vody
<i>Symphytum bohemicum</i> kostival český	§3	C2	lokálně, lužní les, místa s vysokou hladinou spodní vody, břehové porosty (Hamerský 2015)
<i>Thelypteris palustris</i> kapradiník bažinný	§3	C3	roztroušeně, místy koncentrovaněji, olšiny, lužní les Hamerský 2015, v roce 2020 nezjištěn, v NDOP novější údaje chybí)
<i>Sorbus torminalis</i> jeřáb břek		C4a	hojně v teplomilných doubravách v Z části ZCHÚ, jinde nad hranou svahu při J okraji ZCHÚ vzácně
<i>Ulmus laevis</i> jilm vaz		C4a	roztroušeně v lužní části ZCHÚ
<i>Ascotremella faginea</i>	§2	VU	lesní prameniště
<i>Cortinarius alnetorum</i>		EN	mokřadní olšiny
<i>Cortinarius helvelloides</i>		EN	mokřadní olšiny
<i>Cortinarius nanceiensis</i>	§2	EN	květnaté bučiny
<i>Cucujus cinnaberinus</i> lesák rumělkový	§3	EN	roztroušeně (Hamerský 2015)
<i>Osmoderma eremita</i>	§2	CR	přírodě blízké lesy v Z části ZCHÚ (Hamerský 2015)

páchník hnědý			
<i>Cetonischema aeruginosa</i> zlatohlávek skvozný	§3	EN	přírodě blízké lesy v Z části ZCHÚ (Hamerský 2015)
<i>Picus canus</i> žluna šedá		VU	přírodě blízké lesy (Hamerský 2015)
<i>Muscicapa striata</i> lejsek šedý	§3	LC	přírodě blízké lesy (Hamerský 2015)
<i>Jynx torquilla</i> krutihlav obecný	§2	VU	dutiny v okrajích lesů (Hamerský 2015)

2.1.3. Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

Abiotické disturbanční činitele

- kolísající vodní hladina v lužním lese
- periody extrémního sucha v posledních letech
- půdní eroze a svahové pohyby půd

Biotické disturbanční činitele

- vliv lignikolních hub na vitalitu dřevin
- disturbanční vliv zvěře (zatím málo výrazný)

2.1.4. Zhodnocení hydrologických poměrů nivní části PR

S ohledem na význam hydrologického režimu pro utváření celkového charakteru přírodního prostředí ZCHÚ byla nad rámec standardní osnovy PP na základě požadavků zadavatele vypracováno základní zhodnocení hydrologických poměrů v nivní části ZCHÚ, jehož hlavním cílem je poskytnout podklad pro rozhodování o dalším nakládání se systémem drenážních kanálů. Kompletní zpráva z hydrologického zhodnocení a podrobný výškopis lokality vypočtený z digitálního modelu reliéfu je přílohou plánu péče. Jednotlivé poznatky jsou využívány pro formulování managementových doporučení v příslušných kapitolách.

2.1.5. Inventarizace odvodňovacích kanálů

Součástí hydrologického zhodnocení bylo i podrobné zmapování odvodňovacího systému. Cílem bylo podchytit rozsah systému, parametry jednotlivých kanálů, jejich stav a přítomnost vody, a to za účelem získání podkladů pro plánování způsobu obnovy přirozeného vodního režimu území. Průzkum kanálů byl proveden dne 4. 11. 2020, údaje v tabulce níže (zejm. aktuální stav vody) jsou tedy platné k tomuto datu. Vizualizace dat viz mapa M6 v příloze (označení kanálu odpovídá číslu kanálu v mapě).

Číslo kanálu	Šířka (cm)	Hloubka (cm)	Přítomnost vody v době průzkumu	Poznámka
1a	300	100	ne	bez vody, bez vegetace
1b	300	50	ano	zaneseno bahnem, <i>Hottonia</i>
2a	200	50	ne	bez vody, mírně zarostlé
2b	300	50	ne	větve, mírně zarostlé, bez vody
3	100	30	ne	suché
4a	700	30	ne	zazemněné, zarostlé vegetací

4b	200	30	ne	zarostlé
1c	400	80	ano	stojatá voda
5a	300	50	ano	propust mezi tůň a hlavní svodnicí
5b	400	80	ano	stojatá voda, <i>Hottonia</i>
6a	200	40	ne	zazemněné, bez vody, zarostlé vegetací
6b	200	40	ne	zazemněné, zarostlé vegetací, bez vody
7	0	0	ne	zcela zazemněné, nefunkční
8	0	0	ne	zazemněné, nefunkční
9a	300	60	ne	bez vody, +- bez vegetace
9b	250	60	ano	stojatá voda
10	300	60	ano	stojatá voda, hloubka kanálu po vodní hladinu cca 30 cm
11	150	30	ne	zazemněné, bez vody
12	250	40	ano	tekoucí voda, částečně zanesené bahnem
13	0	0	ano	potok - odvodnění hlavních pramenišť
14a	250	70	ano	potoky odvodňující prameniště
14b	0	0	ano	potoky odvodňující prameniště
14c	0	0	ano	potoky odvodňující prameniště

2.1.6. Inventarizace pramenišť

Vzhledem k významnosti biotopu lesních pramenišť byla v rámci přípravy plánu péče zpracována jejich základní inventarizace s cílem podchytit jejich počet a přibližnou rozlohu a základním způsobem zhodnotit jejich stav. Číslování pramenišť odpovídá označení v mapě v příloze M7. Průzkum pramenišť byl záměrně prováděn mimo vegetační sezónu, výčet typických mokřadních druhů je proto pouze orientační s cílem a podává zejména informaci o přítomnosti nebo absenci mokřadní vegetace.

Číslo	Přibližná plocha (m ²)	Vydatnost	Popis	Vegetace
1	76	vydatné	bez zjevné sedimentace pěnvců, vývěr z pískovcové skály	bez mokřadní vegetace
2	1635	vydatné	plošné prameniště, vícero odtoků, východní odtok vydatný, z pískovcového převisu, bez zjevné sedimentace pěnvců	<i>Alnus glutinosa</i> , <i>Carex</i> sp.
3	788	málo vydatné	plošné prameniště, bez zjevné sedimentace pěnvců	<i>Alnus glutinosa</i>
4	2039	málo vydatné	nevýrazné, plošné prameniště, bez zjevné sedimentace pěnvců	<i>Alnus glutinosa</i>
5	126	málo vydatné	drobné prameniště, bez zjevné sedimentace pěnvců	<i>Alnus glutinosa</i>
6	292	málo vydatné	drobné, nevýrazné prameniště, bez zjevné sedimentace pěnvců	<i>Alnus glutinosa</i>
7	103	málo vydatné	drobné pěnvcové prameniště	bez typických mokřadních druhů
8	800	vydatné	velké, vydatné prameniště s mohutnou sedimentací pěnvců a drobnými jezírky, zastíněné	<i>Alnus glutinosa</i>
9	1199	vydatné	rozsáhlé plošné pěnvcové prameniště, tvořící reliktní přirozeně otevřenou	<i>Alnus glutinosa</i> , <i>Betula pendula</i> , <i>Betula</i> cf.

			enklávu v jinak zapojeném lese	<i>pubescens, Phragmites australis, Carex sp., Frangula alnus, Eupatorium cannabinum</i>
10	464	málo vydatné	plošné prameniště, bez výrazné sedimentace pěnovců	<i>Alnus glutinosa, Carex sp.</i>
11	1189	vydatné	plošné, dobře vyvinuté pěnovcové prameniště	<i>Alnus glutinosa, Carex sp.</i>
12	1847	vydatné, dva odtoky	rozsáhlý, vydatný pěnovcový systém o několika dílčích částech, s etážovou strukturou a permanentními jezírky, představuje výrazné reliktní otevřené stanoviště	<i>Alnus glutinosa, Carex sp., Molinia cf. arundinacea, Deschampsia cespitosa, Eupatorium cannabinum</i>
13	3665	málo vydatné	plošné svahové pěnovcové prameniště navazující na sousední systém č. 12, v porovnání s ním méně výrazné, ale stále velmi kvalitní	<i>Alnus glutinosa, Betula sp., Frangula alnus, Molinia cf. arundinacea, Carex sp.</i>

Celkový zjištěný rozsah lesních pramenišť v PR je zhruba 1,4 ha

2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

Historii území se blíže věnuje Hamerský (2015) a Hamerský & Košner (2006). Z hlediska plánování péče jsou nejvýznamnější tyto skutečnosti:

- 1) Poměrně zachovalá struktura a druhové složení většiny lesních porostů v PR vyjma její nejzápadnější části, daná historickým vývojem lokality. Další vývoj území tak může být v těchto porostech určován primárně přírodními procesy s minimálními nebo žádnými antropickými zásahy.
- 2) Narušení porostů v západní a jižní části PR holosečným hospodařením. Původní 110- až 150leté porosty zde byly v nedávné době těženy a nahrazovány nevhodnými dřevinami – časté je příliš velké zastoupení jasanu a javoru klenu, hojně využívány byly i zcela nepůvodní dřeviny (modřín, dub červený). Doubravy v západní části tak byly z velké části zničeny a dochovaly se pouze fragmentované zbytky původních porostů. Ve střední části MZCHÚ, v místech s vyšším zastoupením bučin, jsou provedené zásahy méně rozsáhlé a týkají se z větší části pouze porostů při jižním okraji PR na terase nad prameništi.
- 3) Existence historického systému odvodňovacích kanálů, který negativně ovlivnil hydrologické poměry lokality. V důsledku absence pravidelné údržby jsou kanály v současnosti funkční pouze omezeně a zvyšují odtok z lokality jen při vyšším stavu vody (v roce 2020 pouze v jarním období, v létě a na podzim se dno svodnice v úseku před propustkem nacházelo nad úrovní hladiny spodní vody a drenážní systém tak celkovou vodní bilanci v tomto období nijak neovlivňoval), i tak je nutné jeho existenci považovat za negativní faktor, který je nutné řešit.
- 4) Zalesnění zbytků bezlesí v mokřadní části PR zhruba ke konci první poloviny 20. století, které bylo patrně usnadněno odvodněním lokality. K zalesnění byly nevhodně využívány zejména hybridní topoly.

2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Platnost lesního hospodářského plánu je pro LHC 407 000 Litoměřice, 407 806 LHO Litoměřice – ORP Lovosice a 407 806 LHO Litoměřice – ORP Roudnice nad Labem je od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2026.

2.4. Současný stav chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1. Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	17 - Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	407 000 Litoměřice
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	58,14
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2017 - 21. 12. 2026
Organizace lesního hospodářství	Lesy České republiky, s.p., lesní správa Litoměřice
Nižší organizační jednotka	revír Peruc

Přírodní lesní oblast	17 - Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	407 806 LHO Litoměřice – ORP Lovosice
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	0,36
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2017- 21. 12. 2026
Organizace lesního hospodářství	--
Nižší organizační jednotka	--

Přírodní lesní oblast	17 - Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	407 807 LHO Litoměřice – ORP Roudnice nad Labem
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	0,03
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2017-21.12.2026
Organizace lesního hospodářství	--
Nižší organizační jednotka	--

Pro pozemky č. 691/6 a 691/7 (k.ú. Poplze 725773) o celkové rozloze 21 500m² není zpracováno LHP (vlastník pozemků neznámý). V Příloze tabulka T1 a Příloha M5: jsou tyto pozemky označeny jako JPRL A.

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
1B	Bohatá habrová doubrava	db8, hb1, bk1, lp, břek, cer, keře	5,89	9,96
1C	Suchá habrová doubrava	db8, hb1, lp1, břek	0,06	0,10
1D	Obohacená habrová doubrava	db7, lp1, jv1, hb1, js	1,04	1,76
1G	Vrbová olšina	ol6, vr3, (<i>Salix alba</i> , <i>S.fragilis</i>), tp1, os	19,12	32,34
1L	Jilmový luh	db4, jl2, js2, hb1, lp (jv)1, keře, (js	16,85	28,50

		úzkolistý)		
1T	Březová olšina	ol8, břp1, sm1, os, jř, krušina, kalina, vrby	1,55	2,62
2D	Obohacená buková doubrava	db6, bk1, lp1, jv1, hb1, jl (slabě keře)	10,09	17,07
2K	Kyselá buková doubrava	db7, bk3, bo, bř, jř (hb)	1,31	2,22
2S	Svěží buková doubrava	db6, bk3, hb1	3,21	5,43
Celkem			59,12	100 %

Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Lesnická mapa typologická

M4 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2. Základní údaje o nelesních pozemcích

V ZCHÚ se nachází menší degradovaná suchá louka sv. *Bromion erecti* v při JZ cípu území.

Přílohy:

T2 - Popis dílčích ploch na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

M9 - Mapa dílčích ploch na nelesních pozemcích

2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Předměty ochrany jsou v zásadě v dobrém stavu a předchozí péči tak lze považovat v hrubých rysech za vyhovující.

Nevyřešená však zůstává problematika narušení hydrologického režimu nivní části PR vlivem historického odvodnění. Plán péče z roku 2006 výslovně doporučuje údržbu kanálů jako prevenci nadměrného zamokřování spojeného s rizikem odumírání části stromových porostů. Následující plán péče z roku 2015 již pracuje i s názory, které tento přístup zpochybňují. Od posledního čištění kanálů koncem 90. let minulého století (Hamerský 2015) každopádně k žádnému dalšímu podobnému zásahu zřejmě nedošlo.

S ohledem na nesporný hydrologický význam území i přírodě blízký charakter a dynamiku lužní části PR považujeme jednoznačně za žádoucí obnovit vodní režim lokality do stavu co nejbližšího stavu přirozenému. K tomu lze přistoupit dvěma způsoby – přirozeným zazemněním kanálů nebo jejich cílenou inaktivací (zahrnutím, přehrazením). S ohledem na jednoduchost technického řešení (z hydrologického posouzení lokality plyne, že vzhledem k minimálnímu sklonu území patrně postačí zbudovat pouze jedno hrazení na hlavním kanálu) lze jednoznačně doporučit tuto cestu. Odumření stromového patra u nejnižší situovaných porostů mokřadních olšin, ke kterému by pravděpodobně v určitém rozsahu došlo, nelze z pohledu ochrany přírody vnímat v negativním světle, neboť tento proces je součástí přirozené dynamiky mokřadních olšin v důsledku kolísání hladiny spodní vody (např. Chytrý et al. 2013). Naopak dojde k přinejmenším dočasnému rozšíření biologicky velmi hodnotných vodních biotopů a nelesních mokřadních stanovišť, přičemž v dlouhodobějším časovém horizontu lze předpokládat postupný sukcesní návrat k mokřadním olšinám.

Z dosud problematický je nutné považovat stav nejzápadnější části PR s porosty teplomilných doubrav a dubohabřin. Ty byly ještě před přičleněním této plochy k PR poškozeny intenzivními lesnickými zásahy, spojenými s výsadbou nepůvodních dřevin s potenciálem invazního chování (dub červený), a to i v bezprostředním okolí některých pramenišť. Důsledky nevhodného lesnického zásahu dosud nebyly péčí i ZCHÚ kompenzovány. V těžbou nenarušených porostech naopak vlivem neusměrňované sukcese dochází k přílišnému zapojování porostů a kumulaci opadu a v důsledku toho ke zhoršování podmínek pro světlo milné elementy (*Dictamnus albus*, *Bupleurum longifolium* a další). Zde by naopak bylo vhodné

citlivými lesnickými zásahy snížit zápoj porostu prioritní redukcí výskytu expanzivních druhů dřevin s hojnou produkcí živinami bohatého opadu (zejm. jasan).

Lesní prameniště jsou celkově v dobrém stavu a nevyžadují ani do budoucna žádnou cílenou péči vyjma striktní pasivní ochrany (zákaz jakýchkoli technických zásahů vč. zásahů lesnických, a to jak v ploše prameniště, tak v jejich bezprostředním okolí.

Ekosystém:	Komplex tvrdých luhů, mokřadních olšin, nelesních vysokobylinných mokřadů a stojatých vod v mokřadní pánvi, která představuje významnou plochu přirozené retence vody v krajině	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
stabilní nebo rostoucí populace významných druhů rostlin (indikačně významných, vzácných a ohrožených) jako např. <i>Leucojum vernum</i> , <i>Scilla vindobonensis</i> , <i>Thelypteris palustris</i> , <i>Hottonia palustris</i> , <i>Ceratophyllum submersum</i> , vzácné a indikačně významné druhy lignikolního hmyzu, hub, ptáků a případně dalších skupin organismů	stav:	indikačně významné druhy jsou na lokalitě přítomny
	trend vývoje:	Hamerský & Košner (2006) popisují ústup populace <i>Thelypteris palustris</i> po provedeném pročištění odvodňovacích kanálů v roce 1999, populace toto druhu tedy zřejmě bude procházet určitými výkyvy. V roce 2020 nebyl druh zaznamenán, z kapradorostů se v olšinách hojněji vyskytovala pouze <i>Dryopteris carthusiana</i> (cílený průzkum zaměřený na populaci <i>Thelypteris palustris</i> nebyl prováděn). Z vodních druhů se relativně hojně ve střední, nejvlhčí části lužního lesa vyskytovala <i>Hottonia palustris</i> , <i>Ceratophyllum submersum</i> zaznamenáno nebylo. Populace rostlin rostoucích v tvrdém luhu (<i>Leucojum vernum</i> , <i>Scilla vindobonensis</i>) jsou patrně stabilní. Populace lignikolních druhů hmyzu a hub a populace druhů ptáků vázaných na staré lesy budou patrně stabilní, neboť na lokalitě je stále přítomen dostatek potřebných stanovišť.

Ekosystém:	Přírodě blízký komplex lesů na členitém svahu nad nivou Ohře	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
stabilní nebo rostoucí populace významných druhů rostlin (indikačně významných, vzácných a ohrožených) jako např. <i>Bupleurum longifolium</i> , <i>Dictamnus albus</i> , <i>Cornus mas</i> , <i>Lathyrus niger</i>) vzácné a indikačně významné druhy lignikolního hmyzu, hub, ptáků a případně dalších skupin organismů	stav:	většina populací je dle aktuálních údajů zřejmě stabilní
	trend vývoje:	zřejmě i nadále stabilní, snad s výjimkou pravděpodobného dlouhodobého ústupu světlo milných elementů z fragmentů teplomilných doubrav a dubohabřin
pestrá prostorová a věková struktura porostů, s dostatkem mrtvého dřeva	stav:	většina porostů má pestrou strukturu s významným podílem starých a odumírajících jedinců i mrtvého dřeva; výjimkou jsou porosty v nejzápadnější části PR narušené v minulosti těžbou
	trend vývoje:	ve střednědobém horizontu beze změny

Ekosystém:	Vydatná lesní prameniště na úpatí svahu nad nivou Ohře	
Indikátory cílového stavu	Aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
charakter stanoviště a struktura vegetace typická	stav:	stanoviště je v dobrém stavu, s odpovídající strukturou a duhovým

pro zachovalá prameniště se sedimentací limonitických pěnoveců		složením vegetace, bez zjevného narušení
	trend vývoje:	stabilní

2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Jako určitá forma kolize může být vnímána potřeba obnovení přirozeného hydrologického režimu nivní čisti PR, která může vést k dočasnému odumření stromového patra v níže položených partiích území, porostlých převážně bažinnými olšinami. V tomto případě je třeba jednoznačně upřednostnit obnovu vodního režimu, který je klíčovou součástí přirozených procesů, před ochranou vzrostlých stromů, neboť jejich přítomnost nebo nepřítomnost je nutné považovat za přirozenou odpověď společenstva na momentální stanovištní podmínky, nikoli za biologickou hodnotu samu o sobě. Unikátní hydrologické poměry lokality jsou navíc jistě jedním z nejhodnotnějších atributů ZCHÚ a měly by proto stát v popředí ochrannářských zájmů.

Jiná forma kolize zájmů se nepředpokládá.

3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

Navržené principy péče o ZCHÚ

V lužní části rezervace se navrhuje obnova přirozeného vodního režimu, tj. inaktivace odvodňovacího systému cíleným zásahem tak, aby v území docházelo k přirozené retenci vody. Za funkční a relativně přijatelné řešení lze považovat cestu přirozeného zazemnění kanálů, která však bude jistě řádově pomalejší a s nejistým výsledkem.

V přírodě blízkých lesních porostech (celá lužní část rezervace, většina střední a východní části porostů mimo nivu) se navrhuje režim s pouze minimálními zásahy zaměřenými na odstraňování nepůvodních druhů dřevin a kalamitních situací (pád stromu na cestu apod.).

V porostech v nejzápadnější části rezervace vyžadující určité antropické zásahy (zbytky teplomilných doubrav, porosty narušené intenzivním lesnictvím) se navrhuje péče směřující k přirozené dřevinné skladbě a příznivé vegetační struktuře (nižší zápoj stromového patra u teplomilných doubrav i dubohabřin). Zde lze dlouhodobě připustit provozování přírodě blízkých forem lesnictví spojených s těžbou a využíváním dřevní hmoty.

Nelesní ekosystémy nejsou prioritním předmětem ochrany a budou udržovány standardní péčí odpovídající stanovištním poměrům s cílem tyto biotopy zachovat v alespoň současném rozsahu a kvalitě.

Všechna svahová prameniště budou spravována ve striktně bezzásahovém režimu, a to včetně absolutního vyloučení jakýchkoli lesnických zásahů, pohybu techniky apod., a to za jakékoli, i kalamitní, situace.

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	les zvláštního určení (32a), hospodářský les	1B, 1C, 1D, 1T, 2D, 2K, 2S	různé typy doubrav a bučin
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
1B	db8, hb1, bk1, lp, břek, cer, keře		
1C	db8, hb1, lp1, břek		
1D	db7, lp1, jv1, hb1, js		
1T	ol8, břp1, sm1, os, jř, krušina, kalina, vrby		
2D	db6, bk1, lp1, jv1, hb1, jl (slabě keře)		
2K	db7, bk3, bo, bř, jř (hb)		
2S	db6, bk3, hb1		
Porostní typ A		Porostní typ B	Porostní typ C
doubravy s relativně zachovalou druhovou skladbou dřevin		bučiny s relativně zachovalou druhovou skladbou dřevin	doubravy a bučiny s výrazně pozměněnou druhovou skladbou dřevin
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	Hospodářský způsob (forma)

podrostní, násečný		podrostní, násečný		podrostní, násečný	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
120 - fyzický věk	nepřetržitá	150 - fyzický věk	nepřetržitá	40-90	20
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Úprava druhové skladby. Přirozeně diferencované, nestejnověké porosty s bohatým horizontálním i vertikálním zápojem a tolerováním světlin a nízkého zápoje, s celkovým zakmeněním 0,6-0,8. Skladba dřevin dle stanovištních podmínek. Zvýšení podílu mrtvého a odumírajícího dřeva.		Úprava druhové skladby. Přirozeně diferencované, nestejnověké porosty s bohatým horizontálním i vertikálním zápojem a tolerováním světlin a nízkého zápoje, s celkovým zakmeněním 0,6-0,8. Skladba dřevin dle stanovištních podmínek. Zvýšení podílu mrtvého a odumírajícího dřeva.		Primárně upravení druhové skladby. Směřovat k přirozeně diferencovaným, nestejnověkým porostům s bohatým horizontálním i vertikálním zápojem a tolerováním světlin a nízkého zápoje. Skladba dřevin dle stanovištních podmínek s vtroušením dalších dřevin. Zvýšení podílu mrtvého a odumírajícího dřeva.	
Způsob obnovy a obnovní postup					
Clonná, seč s vyloučením domýtné seče a náseky o průměru max. výšky okolních porostů. Směřovat k porostům s dřevinnou skladbou odpovídající stanovišti a s minimálně třemi věkovými třídami. Úplné odstranění případného DBC, MD a SM. Při těžbě uvolňovat starší stromy, méně zastoupené dřeviny a netvárné jedince. Během platnosti plánu péče je vyloučeno přednostně těžit nejstarší stromy v porostu, doupné stromy a stromy s hnízdy velkých ptáků. Je nutné zachovat v porostní skupině na ha cca 10-20 suchých či odumírajících listnatých stromů. Pokud chybí v porostní skupině suché či odumírající listnaté stromy je vyloučeno těžit stromy perspektivní v tomto směru. Při těžbě ponechávat každé těžby na místě do rozpadu minimálně 10-30% hroubí (vč. kmenů!).		Bukové porosty jsou v rámci příslušných JPRL zastoupeny pouze roztroušeně. V místech s převahou buku ponechat samovolnému vývoji - jsou vyloučeny jakékoliv zásahy vč. nahodilých těžeb a odstraňování BK torz. V místech s převahou jiných dřevin clonná, seč s vyloučením domýtné seče a náseky o průměru max. výšky okolních porostů. Směřovat k BK porostům s dřevinnou skladbou odpovídající stanovišti a s minimálně třemi věkovými třídami. Úplné odstranění případného DBC, MD a SM. Při těžbě uvolňovat starší stromy, méně zastoupené dřeviny a netvárné jedince. Během platnosti plánu péče je vyloučeno přednostně těžit nejstarší stromy v porostu, doupné stromy a stromy s hnízdy velkých ptáků. Je nutné zachovat v porostní skupině na ha cca 10-20		Clonná, seč s vyloučením domýtné seče a náseky o průměru max. výšky okolních porostů. Maximální měrou šetřit dřeviny PDS. Úplné odstranění případného DBC, MD a SM. Směřovat k porostům s dřevinnou skladbou odpovídající stanovišti a s minimálně třemi věkovými třídami. Při těžbě uvolňovat starší stromy, méně zastoupené dřeviny a netvárné jedince. Během platnosti plánu péče je vyloučeno těžit předrostlíky, netvárné jedince a starší stromy dle PDS v porostu. Je vyloučeno těžit případné doupné stromy a stromy s hnízdy velkých ptáků. Je nutné zachovat v porostní skupině na ha cca 10-20 suchých či odumírajících listnatých stromů. Pokud chybí v porostní skupině suché či odumírající listnaté stromy je vyloučeno těžit stromy perspektivní v tomto směru. Při	

<p>Přednostně obnova přirozená! K umělé obnově je možné přistoupit jen pokud nedojde ke zmlazení dřevin v souladu se skladbou dané SLT.</p> <p>Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy.</p>	<p>suchých či odumírajících listnatých stromů. Pokud chybí v porostní skupině suché či odumírající listnaté stromy je vyloučeno těžit stromy perspektivní v tomto směru. Při těžbě ponechávat každé těžby na místě do rozpadu minimálně 10-30% hroubí (vč. kmenů!).</p> <p>Přednostně obnova přirozená! K umělé obnově je možné přistoupit jen pokud nedojde ke zmlazení dřevin v souladu se skladbou dané SLT.</p> <p>Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy.</p>	<p>těžbě ponechávat každé těžby na místě do rozpadu minimálně 10-30% hroubí (vč. kmenů!).</p> <p>Přednostně obnova přirozená! K umělé obnově je možné přistoupit jen pokud nedojde ke zmlazení dřevin v souladu se skladbou dané SLT. Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy.</p>
<p>Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu</p> <p>dřevinami přirozené dřevinné skladby místní provenience.</p>		
<p>Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)</p>		
<p>SLT</p>	<p>druh dřeviny</p>	<p>komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově</p>
<p>1B</p>	<p>db8, hb1, bk1, lp, břek, cer, keře</p>	<p>Při dosadbě reflektovat situaci při zmlazení. Dosazovat jen chybějící druhy a to roztroušeně.</p>
<p>1C</p>	<p>db8, hb1, lp1, břek</p>	
<p>1D</p>	<p>db7, lp1, jv1, hb1, js</p>	
<p>1T</p>	<p>ol8, břp1, sm1, os, jř, krušina, kalina, vrby</p>	
<p>2D</p>	<p>db6, bk1, lp1, jv1, hb1, jl (slabě keře)</p>	
<p>2K</p>	<p>db7, bk3, bo, bř, jř (hb)</p>	
<p>2S</p>	<p>db6, bk3, hb1</p>	
<p>Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,</p> <p>Při probírkách směřovat k zastoupení dřevin odpovídající dané SLT.</p> <p>Podle situace je možné použít individuální nebo plošnou ochranu zmlazení před zvěří. Ochrana před buření.</p> <p>Úplné odstranění stanovištně nepůvodních dřevin.</p>		
<p>Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb</p> <p>Monitoring zdravotního stavu, následný zdravotní výběr. Sledovat míru okusu a v případě větších škod realizovat rozsáhlejší oplocení zmlazení. Ochrana proti buření. Vyloučení použití herbicidů a insekticidů. Nahodilé těžby vyloučeny, výjimkou je bezpečnostní riziko plynoucí ze stromů nad cestami. V porostech ponechávat dostatečné množství tlejícího dřeva, přestálé jedince a doupné stromy.</p>		
<p>Poznámka</p> <p>Cílem zásahů a péče je podpora organismů, jež jsou předmětem ochrany, a dalších významných druhů.</p>		

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
2	les zvláštního určení (32a), hospodářský les	1G, 1L	luhy a trvale podmáčené lesní porosty
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
1G	ol6, vr3, (<i>Salix alba</i> , <i>S.fragilis</i>), tp1, os		
1L	db4, jl2, js2, hb1, lp (jv)1, keře, (js úzkolistý)		
Porostní typ A		Porostní typ B	
olšiny		luhy	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
--		podrostoní, násečný	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
--	--	120 - fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Samovolný vývoj s uplatněním přírodních procesů.		Úprava druhové skladby. Přirozeně diferencované, nestejnověké porosty s bohatým horizontálním i vertikálním zápojem a tolerováním světlin a nízkého zápoje, s celkovým zakmeněním 0,6-0,8. Skladba dřevin dle stanovištních podmínek. Zvýšení podílu mrtvého a odumírajícího dřeva.	
Způsob obnovy a obnovní postup			
Úmyslné těžební zásahy neprovádět. Veškerou padlou hmotu ponechávat na místě do rozpadu Cílem je přirozená obnova. U druhů chybějících je možné přistoupit k dosadbě.		Clonná, seč s vyloučením domýtné seče a náseky o průměru max. výšky okolních porostů. Směřovat k porostům s dřevinnou skladbou odpovídající stanovišti a s minimálně třemi věkovými třídami. Úplné odstranění případného DBC, MD a SM. TP a jeho kultivary ponechávat do rozpadu. Při těžbě uvolňovat starší stromy, méně zastoupené dřeviny a netvárné jedince. Během platnosti plánu péče je vyloučeno přednostně těžit nejstarší stromy v porostu, doupné stromy a stromy s hnízdy velkých ptáků. Je nutné zachovat v porostní skupině na ha cca 10-20 suchých či odumírajících listnatých stromů. Pokud chybí v porostní skupině suché či odumírající listnaté stromy je vyloučeno těžit stromy perspektivní v tomto směru. Při těžbě ponechávat každé těžby na místě do rozpadu minimálně 10-30% hroubí (vč. kmenů!).	

Přednostně obnova přirozená! K umělé obnově je možné přistoupit jen pokud nedojde ke zmlazení dřevin v souladu se skladbou dané SLT. Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy.		
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
dřevinami přirozené dřevinné skladby místní provenience.		
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
1G 1L	ol6, vr3, (<i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i>), tp1, os db4, jl2, js2, hb1, lp (jv)1, keře, (js úzkolistý)	Při dosadbě reflektovat situaci při zmlazení. Dosazovat jen chybějící druhy a to roztroušeně.
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů		
Při probírkách směřovat k zastoupení dřevin odpovídající dané SLT. Podle situace je možné použít individuální nebo plošnou ochranu zmlazení před zvěří. Ochrana před buřením. Úplné odstranění stanovištně nepůvodních dřevin.		
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Monitoring zdravotního stavu, následný zdravotní výběr. Sledovat míru okusu a v případě větších škod realizovat rozsáhlejší oplocení zmlazení. Ochrana proti buření. Vyloučení použití herbicidů a insekticidů. Nahodilé těžby vyloučeny, výjimkou je bezpečnostní riziko plynoucí ze stromů nad cestami. V porostech ponechávat dostatečné množství tlejícího dřeva, přestálé jedince a doupné stromy.		
Poznámka		
Cílem zásahů a péče je podpora organismů, jež jsou předmětem ochrany, a dalších významných druhů.		

Přílohy:

M3 - Lesnická mapa typologická

M4 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

Péče o rostliny

Při odstraňování akátu postupovat velmi obezřetně – nejprve jedince zlikvidovat chemicky aplikací herbicidu do navrtaných děr a až po odumření všech vzrostlých jedinců je následně odstranit. Aplikaci herbicidu bude možná třeba opakovat. Důsledně likvidovat případné výmladky (dle potřeby opakovaně).

Péče o živočichy (myšlivost)

Neumísťovat myslivecká zařízení (zvláště krmná) do prostoru přírodní rezervace. V případě zjištění nadměrného okusu, eutrofizace a disturbance biotopů v PR (zvláště prameniště) způsobené volně žijící zvěří je třeba její stavy důsledně regulovat.

3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Návrhy zásahů v lesních porostech jsou uvedeny v tabulce T1, návrhy zásahů na nelesních plochách v tabulce T2.

Opatření na obnovu přirozeného vodního režimu v nivní části ZCHÚ

Za účelem obnovy přirozeného vodního režimu v nivní části ZCHÚ se navrhuje inaktivovat hlavní svodnici v blízkosti propustku pod cestou vedoucí okolo severního okraje ZCHÚ. Inaktivace lze dosáhnout technicky poměrně jednoduchým přehrazením kanálu do výšky úrovně okolního terénu okolo kóty 160 m n. m. V takovém případě by při maximálním naplnění retenčního prostoru po významné srážkové epizodě došlo k zaplavení všech níže položených částí luhy s porosty mokřadních olšin, avšak výše položené tvrdé luhy by zůstaly mimo dosah záplav. Při přehrazení svodnice těsně u propustku (uzávěrového profilu) by bylo dosaženo nastoupání na cca 160,4 m, což je zřejmě již výše, než představuje přirozená úroveň okolního terénu (z výškopisu je patrné, že terén je v těchto místech pravděpodobně uměle mírně zvýšený, možná v souvislosti se stavbou cesty). V takovém případě by navíc již mohlo docházet k zaplavování nejnižší položených partií orné půdy na parcele č. 101/1 přiléhající k jihovýchodnímu okraji luhy.

Přehrazení lze zbudovat ručně z místního materiálu, a to nejlépe v letním období, kdy je tento úsek kanálu zcela suchý. Osvědčenou metodou je např. zbudování dvou stěn z vodorovné kulatiny v odstupu cca 0,5 m – 1 m (kulatinu lze z obou stran fixovat mezi kůly zatlučené do dna kanálu) a vyplnění vzniklého prostoru bahnem, větveří a jiným vhodným místním substrátem. Nejvhodnější je odebrat kulatinu z okolních porostů (olše, jasany, případně jiné hojné dřeviny), což z hlediska ochrany přírody nepředstavuje žádný problém a zamezí se tím zbytečnému transportu materiálu a vnosu cizorodých prvků do území.

Hrazení na ostatních kanálech nebo ve výše položených úsecích svodnice není vzhledem k minimálnímu sklonu terénu nutné (po velkou část roku voda neodtéká svodnicí ani za současného stavu, neboť v sušším období klesá hladina spodní vody pod úroveň dna svodnice v úseku před uzavěrovým profilem a území tak nemá v tomto období povrchový odtok).

Za akceptovatelnou nulovou variantu je možné považovat také pozvolnou renaturaci hydrologického režimu přirozeným zameňováním kanálů. Veškeré zásahy s cílem posílit umělý odtok vody z lokality (odbahňování kanálů, odklizení kmenů a větví spadlých do kanálů) je třeba kategoricky vyloučit.

Ochrana lesních pramenišť

Soustava pramenišť ve svahu nad nivou Ohře nevyžaduje aktivní management, důležité je pouze zcela zamezit antropickým disturbancím. Budou proto spravována ve striktně bezzásahovém režimu, a to včetně absolutního vyloučení všech lesnických zásahů, pohybu techniky apod., a to za jakékoli, i kalamitní, situace. V případě nadměrně zvýšených disturbancí zvěří je třeba přistoupit k cílenému snižování jejich stavů.

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Aby ochranné pásmo plnilo v potřebné míře svoji funkci, je nezbytné jej rozšířit o zbylou část lesního komplexu jižně od současné hranice (zejm. parc. č. 697), neboť způsob hospodaření v těchto porostech má intenzivní dopad na porosty v ZCHÚ (změna mikroklimatu při vytvoření pasek, riziko šíření nežádoucích druhů z porostů narušených intenzivním hospodařením, nadměrné splachy živin vlivem mechanického narušení povrchu intenzivní těžbou apod.). Z hlediska míry ovlivnění vývoje ZCHÚ je režim hospodaření v porostech jižně od ZCHÚ podstatně významnější, než způsob využívání současného ochranného pásma.

Hospodaření na lesních pozemcích v OP a jiném okolí PR by mělo směřovat k dosažení věkově i strukturně heterogenních porostů stanovištně odpovídající dřevinné skladby. Klíčové je zcela vyloučit holosečné hospodaření a nahradit je menšími náseky nebo podrostowním hospodařením. Tato opatření by kromě zvýšení diverzity organismů (zejména bezobratlých) měla snížit erozi a splach do předmětného území a vyloučit další negativní stanovištní změny ohrožující ekosystémy v PR.

V porostech dřevin na severu území podél Malé Ohře je nutné vyloučit těžbu starých dubů a zajistit zde dostatek mrtvého dřeva. Přilehlou louku je vhodné dále obhospodařovat v obvyklém režimu.

V celém OP je nutné vyloučit použití jakýchkoliv insekticidů.

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu

Navrhuje se průběžně revidovat a dle potřeby obnovovat pruhové značení a nahrazovat poškozené úřední tabule.

3.4. Návrhy potřebných administrativně správních opatření v území

Navrhuje se rozšíření ochranného pásma (blíže viz kap. 3.2).

V některých lesních porostech je plánováno nižší zakmenění, případně se počítá s rozpadem porostů a přirozenou obnovou, což může vést ke vzniku světlin nebo pomalejší obnově porostů. V souladu se zákonem 289/1995 Sb. bude nutné získat příslušné výjimky.

3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.

Rekreační ani sportovní využívání území není vzhledem k jeho charakteru nutné regulovat. Výjimkou jsou pouze myslivecké aktivity, kdy je nutné zcela vyloučit umísťování mysliveckých zařízení (zejména krmných) do prostoru přírodní rezervace.

3.6. Návrhy na vzdělávací využití území

Lokalita je osazena informačním panelem umístěným na okraji ZCHÚ u osady Myslivna, který je v zásadě vyhovující. Podporovat vyšší návštěvnost lokality není vhodné vzhledem k citlivosti prameništích biotopů. Proto je žádoucí, aby ani nadále neprocházela cestou na úpatí svahu žádná turistická značka nebo naučná stezka, která by vedla k ohrožení pramenišť nadměrným sešlapem.

3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany

Po provedení inaktivace odvodňovacího systému je nezbytné detailně sledovat odpověď společenstva objektivními kvantitativními metodami. Celkově je vhodné zpracovat nový botanický průzkum lokality a v obvyklých intervalech zopakovat průzkumy vybraných indikačně a ochrannářsky významných skupin organismů.

4. Závěrečné údaje

4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Přehrazení svodnice před propustkem	1 ks	1x	15 000 Kč
Odstranění dřevin z louky na JZ okraji ZCHÚ	0,5 ha	3x	100 000 Kč
Seč louky na JZ okraji ZCHÚ	0,5 ha	10	200 000 Kč
Seč vlhké louky na lesní půdě (318C114)	0,6 ha	15	180 000 Kč
Náklady celkem (Kč)			495 000 Kč

Případné náhrady vlastníkům lesů za ponechání dřevní hmoty, předčasnou těžbu atp. nejsou do výpočtu nákladů zahrnuty.

4.2. Použité podklady a zdroje informací

AOPK ČR (2018): Souhrn doporučených opatření pro EVL Myslívna. AOPK ČR, Praha

Bašta P. (2020): Vyjádření k hydrologickému a vodohospodářskému významu přírodní rezervace Myslívna u Libochovic. FŽP ČZÚ v Praze, Praha

Chytrý M. [ed.] (2013): Vegetace České republiky. 4. Lesní a křovinná vegetace. Academia, Praha

Kaplan Z. et al. [eds.] (2019): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha

Hamerský R. & Košner M. (2006): Plán péče o přírodní rezervaci Myslívna na období 2007–2016. Ms., depon. in: Krajský úřad Ústeckého kraje, Ústí nad Labem

Hamerský R. (2015): Plán péče o přírodní rezervaci Myslívna na období 2015–2017. Ms., depon. in: Krajský úřad Ústeckého kraje, Ústí nad Labem

Marhoul P. & Turoňová D. [eds.] (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK ČR, Praha

Zíbarová L. (2014): Mykologicky inventarizační průzkum přírodní rezervace Myslívna. Ms., depon. in: Krajský úřad Ústeckého kraje, Ústí nad Labem

Vlastní terénní šetření v roce 2020 (6. 4., 27. 8., 4. 11., 11. 11.)

<https://archivnimapy.cuzk.cz>

<http://drusop.nature.cz/>

<http://geoportal.cenia.cz>

<https://kontaminace.cenia.cz/>

<https://mapy.geology.cz/geocr50/>

<http://sgi.nahlizenidokn.cuzk.cz>

<http://www.uhul.cz>

datový zdroj LČR

4.3. Plán péče zpracoval

Zhotovitel:

Beleco, z.s.
Slezská 125
130 00 Praha 3
IČ: 02715431

Autoři:

Jiří Koptík, Oldřich Čížek, Petr Bašta

Doporučená citace:

Koptík J., Čížek O. & Bašta P. (2020): Plán péče na období 2021-2030 pro přírodní rezervaci Myslivna. Ms., depon. in: KÚ Ústeckého kraje, Ústí nad Labem

Poznámka: Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318A07	--	0,39	1C	DBZ JS LP	40 30 30	5	Probírka, uvolnit starší stromy a vybrané předrostlíky v porostu. Šetřit dřeviny PDS, výrazně snížit podíl JS	2	
318A15	--	0,48	1A	BRK DBZ JS LP	17 59 18 6	5	Clonnou sečí uvolnit starší DBZ v porostu. Výrazně snížit podíl JS, dřeviny PDS šetřit. Důsledně šetřit mladší dřeviny PDS.	3	JPRL ze dvou částí
318A17/09	--	0,96	1C	etáž 9 JS KL LP etáž 17 DBZ JS LP	30 20 50 15 75 10	5	Clonnou sečí uvolnit starší DBZ v porostu. Těžit pouze JS. Důsledně šetřit dřeviny PDS v jakémkoliv stáří.	3	
318A16/11	--	2,03	1B	etáž 11 DBZ JS LP etáž 16 BK	10 60 30 100	5	Na S okraji JPRL 1x AK. Usmrtit okroužkováním nebo aplikací herbicidu a následně pokácet. Ve spodní etáži snížit clonnou sečí či kotlíky (o průměru do výšky porostů) zakmenění o 10% - těžit výlučně JS, ostatní dřeviny PDS v jakémkoliv stáří důsledně šetřit	1 2	věkově a strukturně diferenciované

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318A01b	--	0,53	1C	BB BK JS KL LP	2 70 2 15 11	7	Prořezávka. Snížit podíl BK, vnést DB. Směřovat ke složení dřevin v souladu s PDS.	1	JPRL složena ze dvou částí
318A01d	--	0,14	1C	DBZ JS LP	10 20 70	7	Prořezávka, snížit podíl JS. Směřovat ke složení dřevin v souladu s PDS	1	
318A01f/01e	--	0,40	1C	etáž 01e BK LP JV etáž 01f BR JS LP	50 50 + 10 5 85	7	Dle potřeby prořezávka	2	Věkově diferenciované
318A02a	--	0,41	1C	DB JS KL LP	30 30 30 10	7	Silná prořezávka. Výrazně snížit podíl JS, směřovat ke složení dřevin v souladu s PDS	2	JPRL složená ze dvou částí.
318A02b	--	0,66	1C	BK DB JS LP	10 30 20 40	7	Silná prořezávka. Výrazně snížit podíl JS, směřovat ke složení dřevin v souladu s PDS	2	

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318A02c	--	0,11	1C	BK JS KL LP	15 45 30 10	7	Silná prořezávka. Výrazně snížit podíl JS, směřovat ke složení dřevin v souladu s PDS	2	strukturně diferenciované. Na S JPRL výmladkové zmlazení LP
318A03b	--	0,08	1C	BK DB JS KL MD	30 30 10 10 20	7	Odstranit veškerý MD, snížit podíl JS. Směřovat ke složení dřevin v souladu s PDS.	2	Do MZCHÚ zasahuje pouze malá část JPRL
318A03c	--	0,69	1C	BK DBZ JS LP MD	15 30 20 5 30	7	Odstranit veškerý MD, snížit podíl JS. Směřovat ke složení dřevin v souladu s PDS.	2	JPRL složena ze dvou částí
318A03d	--	0,72	1C	BK DB DBC JS KL LP MD	5 20 30 15 10 5 15	7	Silná prořezávka. Odstranit veškerý DBC a MD.	1	
318A04b	--	1,10	1C	BK BR DB JS LP MD	18 4 27 16 21 14	7	Odstranit veškerý MD, snížit podíl JS. Směřovat ke složení dřevin v souladu s PDS.	2	JPRL složena ze dvou částí

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318A13a	--	0,97	1A	BRK DBZ JS LP	4 63 23 10	5	Bez zásahu	3	JPRL složena ze dvou částí. Věkově diferenciované.
318A13b	--	0,41	1A	DBZ JS JV LP	33 40 8 19	5	Clonnou sečí snížit zakmenění. Uvolnit starší DB. Je vyloučeno těžit starší DB (včetně vegetativního původu) v porostu. Snížit podíl JS, směřovat ke složení dřevin v souladu s PDS.	3	Věkově diferenciované. Pozůstatek věkově předržené pařeziny.
318B10a	--	0,94	1C	DB JS KL LP OL TPS	2 30 5 20 3 40	5	Clonnou sečí snížit zakmenění o 10-20%. Uvolňovat starší a netvárné stromy v porostu. Přednostně těžit TPS, je zcela vyloučeno těžit DB, LP a KL.	2	
318C04	--	10,91	2A	JS OL TPS VR	27 70 3 +	3	Bez zásahu	-	V porostu starší olše
318C06	--	0,48	2B	TPS	100	5	Bez zásahu	-	V porostu mladší etáž - KL, JS, JL. Zmlazuje KL, JV, LP, JS
318C12	--	2,43	1C	DB JS JV KL OL TP	5 80 5 5 5 +	7	Clonnou sečí snížit zakmenění o 10-20%. Šetřit starší stromy v porostu, důsledně pak DB. Výrazně snížit podíl JS, směřovat k PDS.	2	

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318C17	--	1,52	2B	DB JS OL TPS BK JL KL LP	20 45 30 5 + + + +	5	Clonnou sečí snížit zakmenění o 10%. Šetřit starší stromy v porostu, důsledně pak DB, LP, KL a JL. Výrazně snížit podíl JS, směřovat k PDS.	2	Na hranici s 318C04 výrazně starší DB, na J hranici výrazně starší KL - vyloučeno těžit.
318C01a	--	0,08	2A	OL	100	5	bez zásahu	-	
318C01b	--	0,22	2A	OL	100	5	bez zásahu	-	
318C09a	--	9,96	2B	AK DB HB JL JS JV KL LP OL SM TP TPC BB	1 6 1 1 21 1 5 30 9 1 4 20 +	5	Uvolnit 5-10 nejstarších DB v porostu. Torza stromů ponechat. V severní části odstranit výsadby AK. Stromy nejdříve usmrtit (kroužkováním, navrtáním a aplikací herbicidu), teprve po uschnutí těžit. Kontrolovat situaci, důsledně redukovat AK výmladky. Dle situace dosadba v souladu s PDS.	1 1 1	Rozsáhlá skupina složená za tří částí. V porostu výrazně starší DB – bývalé výstavky
318C09b	--	1,71	2B	JS OL TPS	20 30 50	5	bez zásahu	-	Rozpadajíc s eporost. Mladší KL a LP

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318C09c	--	0,34	2B	JS LP BB DB	30 70 + +	5	Uvolnit staré DB a BB	2	výrazně starší DB BB
318C11a	--	0,36	2B	DB JS LP KL HB	70 30 + + +	5	bez zásahu	-	
318C11b	--	5,74	2B	DB JS LP OL TP JL OS	11 13 1 75 + + +	5	Ve střední a severní části uvolnit 5-10 starých DB a LP. Olšové prostory bez zásahu. Na J hranici torzo památného DB. V těsném sousedství cca 100letý DB, uvolnit jej a umožnit jeho rozvoj. Důvodem je zajištění kontinuity místa s výrazně starším stromem.	2 - 2	Co do skladby dřevin značně heterogenní skupina. OL pouze na jihu JPRL. Ve střední a severní části staré DB a LP
318D02	--	0,30	1C	BK HB JS JV KL LP OL BR	40 3 10 2 15 20 10 +	5	Dle potřeby prořezávka.	3	JPRL složené ze 4 částí-
318D06	--	0,03	1C	SM	100	7	odstranit SM	2	Do MZCHÚ zasahuje jen malá část JPRL

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318D08	--	2,15	2A	BR JS KL LP	20 30 10 40	5	Během decénia bez zásahu. V dlouhodobém horizontu je vyloučeno provádět jakékoliv zásahy (vč. výchovných a zalesňování) v okolí pramenišť. Je vyloučeno těžit nejstarší stromy v porostu. BR ponechat do rozpadu.	1	Pod skalní stěnou v jižní části pěnovecová prameniště.
318D04a	--	0,12	1C	JS KL	5 95	7	Střední prořezávka, směřovat k PDS.	2	
318D04b	--	0,45	1C	BK DB DBZ JS KL LP MD	25 6 35 15 6 10 3	5	Střední prořezávka, směřovat k PDS.	2	
318D05a	--	0,10	1B	BK BR DBZ HB KL LP	40 20 10 10 10 10	5	Bez zásahu. BR ponechat do rozpadu.	-	

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318D05b	--	0,15	1C	BR DB DBC DBZ JS KL LP MD	5 15 2 15 15 10 28 10	5	Odstranit veškerý DBc a MD. výrazně snížit zastoupení JS.	1	
318D12a	--	7,18	1B	BK BR DBZ HB JS KL LP	8 4 50 7 19 2 10	3	Během decénia bez zásahu. V dlouhodobém horizontu je vyloučeno provádět jakékoliv zásahy (vč. výchovných a zalesňování) v okolí prameniště. Je vyloučeno zasahovat do BK porostů. Ponechat je do rozpadu a následné přirozené obnovy. Je vyloučeno odstraňovat BK torza. Je vyloučeno kácet nejstarší DB v porostu. BR ponechat do rozpadu.	1	Pod skalní stěnou v jižní části pěnovecová prameniště. V JPRL bukové kotlíky tvořené staršími a rozpadajícími se BK a BK zmlazením. V porostu výrazně starší DB.
318D12b	--	0,02	1A	DBZ HB BR	95 5 +	5	Bez zásahu	-	Do MZCHÚ zasahuje JPRL pouze nepatrnou částí
318E07a	--	0,06	1A	DB JS JV BB	80 + 15 5	5	Bez zásahu	-	Do MZCHÚ zasahuje JPRL pouze nepatrnou částí

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318F07	--	0,001	1A	DBZ JS	90 10	5	Bez zásahu	-	Do MZCHÚ zasahuje JPRL pouze nepatrnou částí
318A5	--	0,13	1A	DB LP MD BO JS JV	60 20 20 + + +	6	Odstranit MD a BO.	2	věkově diferenciované
318C9	--	0,03	1C	LP JS KL	80 20 +	6	Bez zásahu	-	
JPRL A	--	1,91	2B	TPS LP KL OL BB BK	50 10 10 30 + +	5	Uvolnit starší DB v západní části.	2	V porostu starý DB
Bezlesí v rámci lesa									
318C101	--	0,003	--	--	--	0	Bezlesí - manipulační plocha, bez zásahu, je možná seč.	3	
318C114	--	0,62	--	--	--	0	Degradovaná vlhká luční lada se solitérními starými DB. Pásová nebo mozaiková seč. Každoročně, minimálně co 2 roky.	1	
318C502	--	0,57	--	--	--	0	Tůň v rámci slepého ramene s OL, BR. Bez zásahu.	-	
318C503	--	0,16	--	--	--	0	Podmáčené stanoviště s OL, VR Bez zásahu.	-	

Označení JPRL/dílčí plochy	Část JPRL	Výměra (ha)	Číslo rámcové směrnice/porostní typ	Dřeviny	Zastoupení dřevin (%)	Stupeň přirozenosti	Doporučený zásah	Naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
318C504	--	0,09	--	--	--	0	Tůň v rámci slepého ramene s OL, BR. Bez zásahu.	-	
318C627	--	0,18	--	--	--	0	cesta		
318D102	--	0,05	--	--	--	0	Bezlesí - manipulační plocha, bez zásahu, je možná seč	3	
318E402	--	0,08	--	--	--	0	Průsek pod VVN, zarostlé <i>Rubus</i> sp. Je možné vyřezávat.	3	

stupně naléhavosti:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný

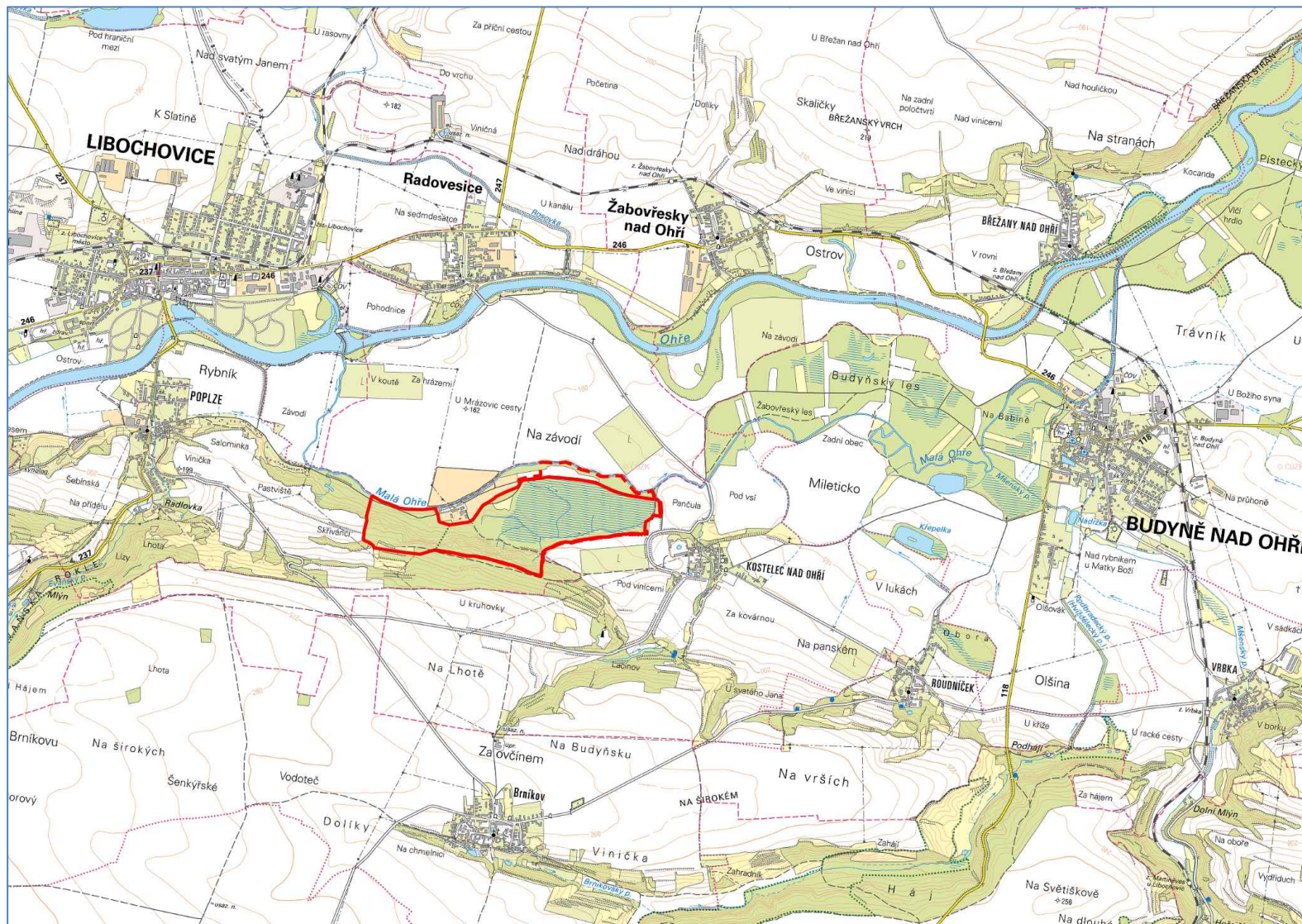
Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

Označení dílčí plochy	Výměra (ha)	Stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	Doporučený zásah	Naléhavost*	Termín provedení	Interval provádění
1	0,49 ha	Degradované, dlouhodobě neudržované suché trávníky sv. <i>Bromion erecti</i> zarůstající dřevinami	Odstranění cca 95% dřevin jednorázovým výřezem v mimovegetačním období, případně ve druhé polovině léta a v takovém případě podpořit výřez zatíráním pařízků herbicidem, přednostně ponechávat kompaktní skupiny křovin (nikoli izolované jedince) a solitérně rostoucí stromy, zásah dle potřeby v následujících letech opakovat	2	mimovegetační období nebo VIII. – IX.	jednorázově a následně dle potřeby
		Dlouhodobý cíl péče: Prosperující suché trávníky s odpovídajícím druhovým složením a prostorovou strukturou Prioritně udržovat zachovalejší západní část plochy	Seč 1x ročně s ponecháváním cca 20% neposečených v alespoň 2 oddělených ploškách, termín seče meziročně měnit, vždy důkladně vyhrabat posečenou biomasu, v prvním roce důkladně vyhrabat i mech a nahromaděnou stařinu a v případě potřeby tento zásah opakovat	2	VI. – VIII.	alespoň 1x za 3 roky, nejlépe každoročně

stupně naléhavosti:

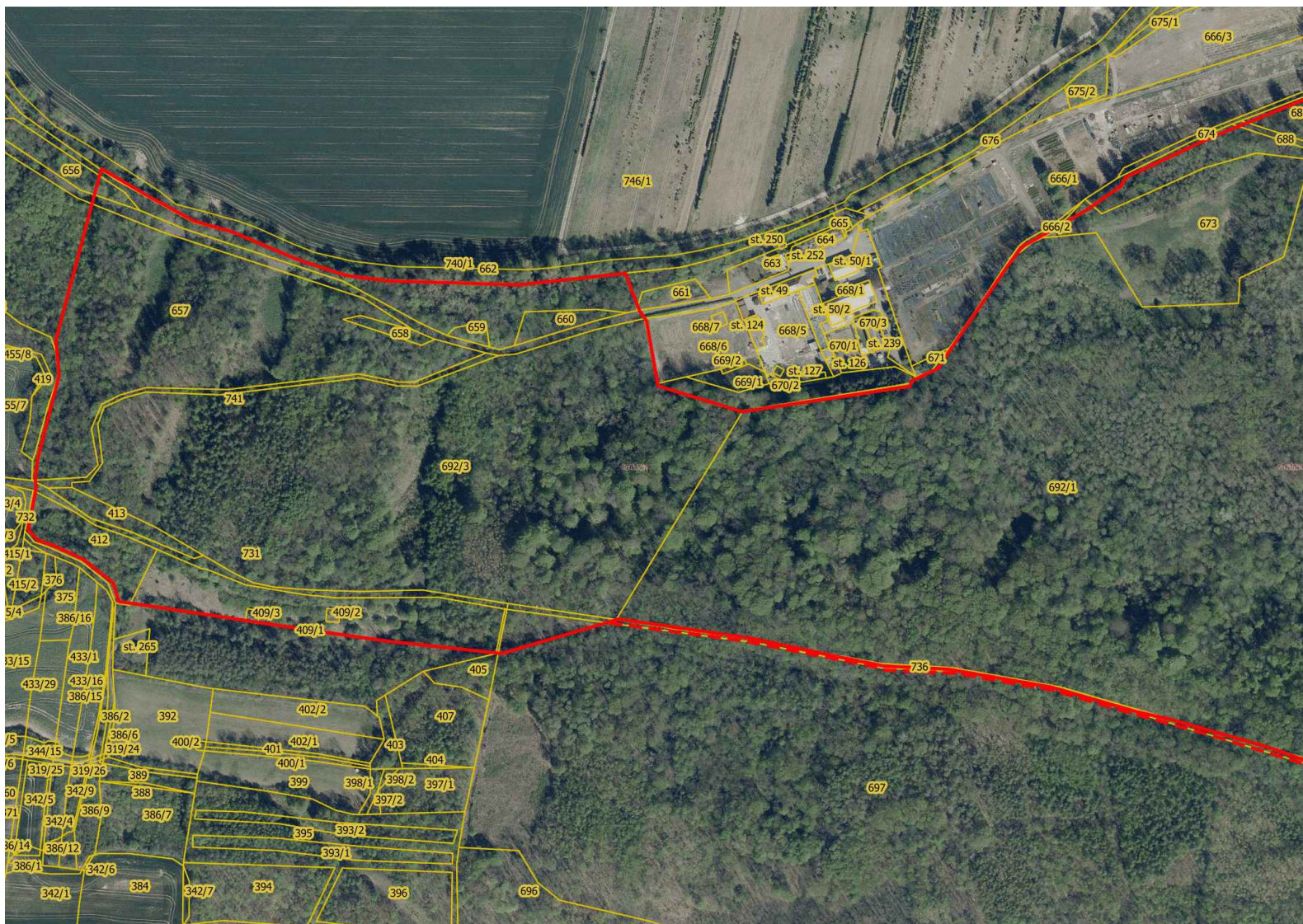
1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný

Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území



Hranice ZCHÚ vyznačeny plnou červenou čarou, hranice ochranného pásma přerušovanou čarou.

Příloha M2 – Vymezení ZCHÚ na podkladu katastrální mapy

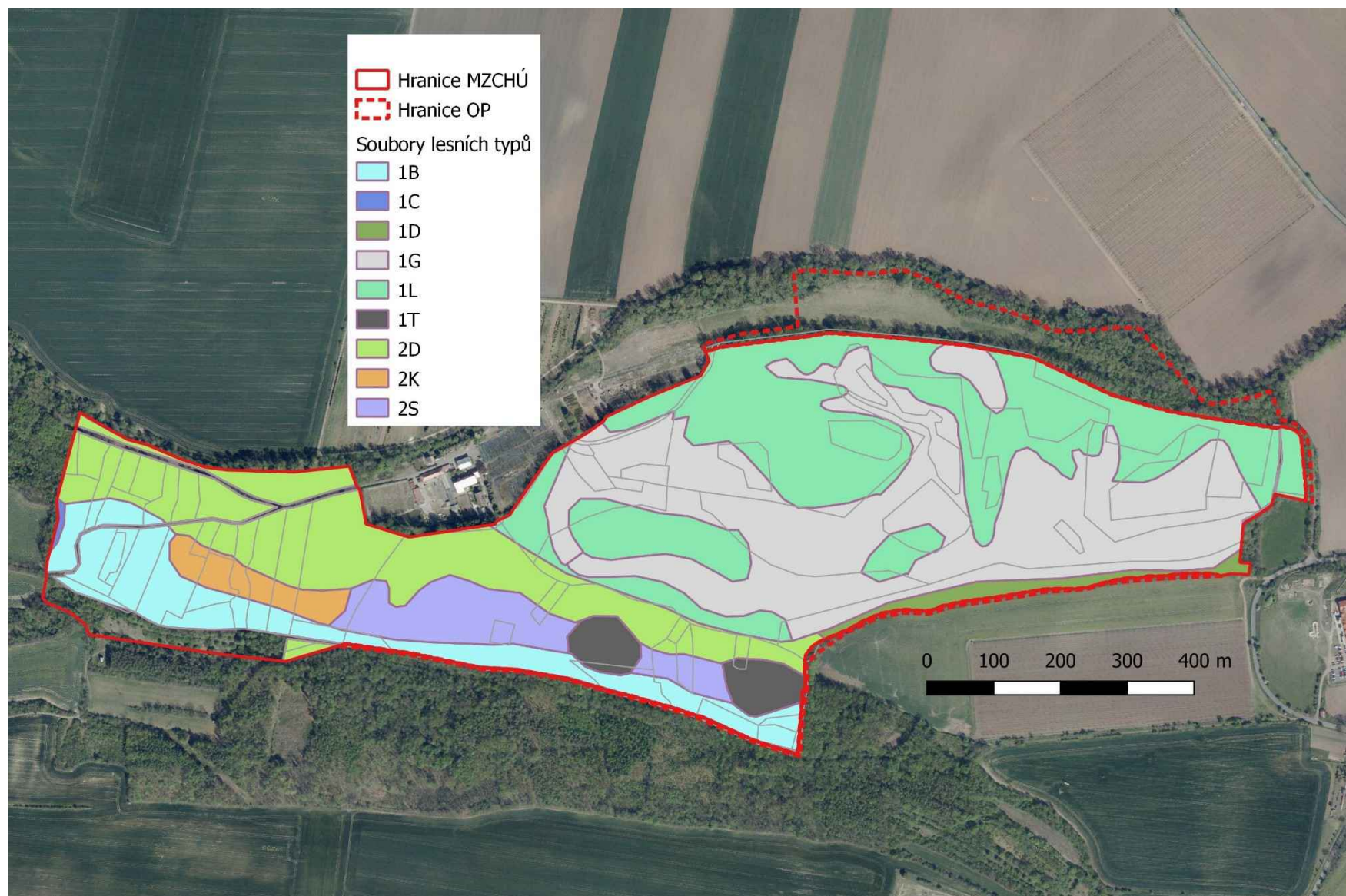


Západní část ZCHÚ

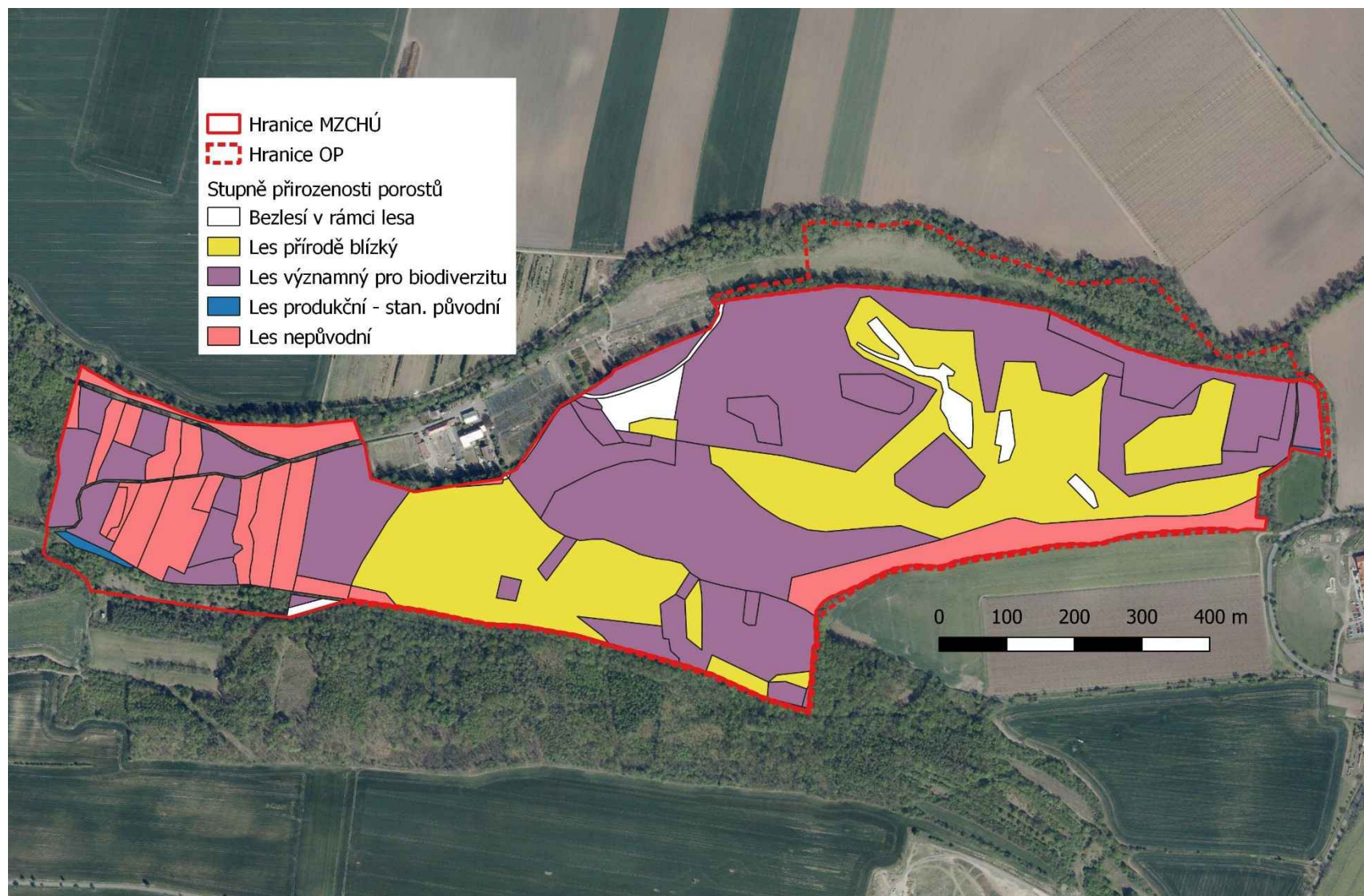


Východní část ZCHÚ

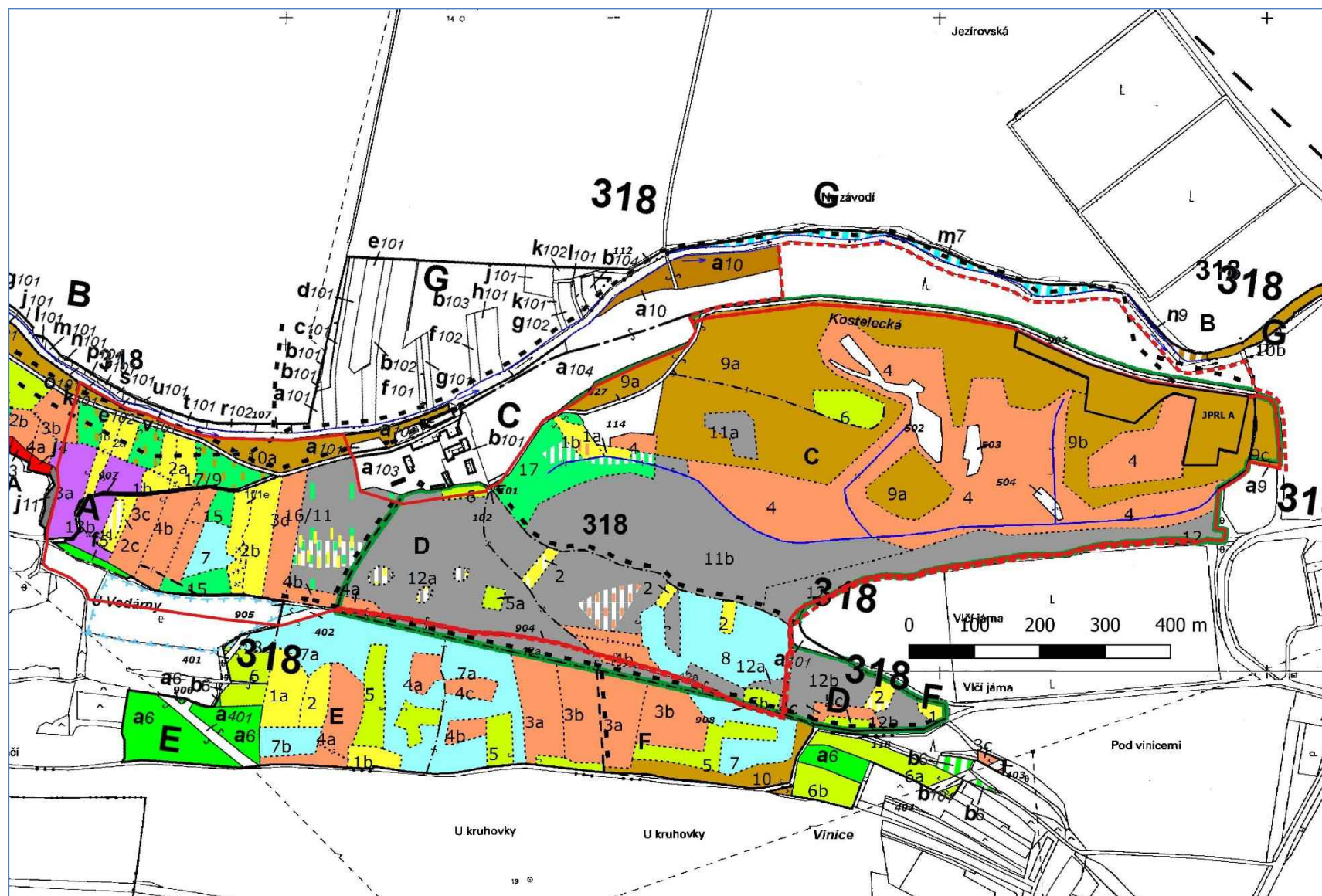
Příloha M3 – Lesnická mapa typologická



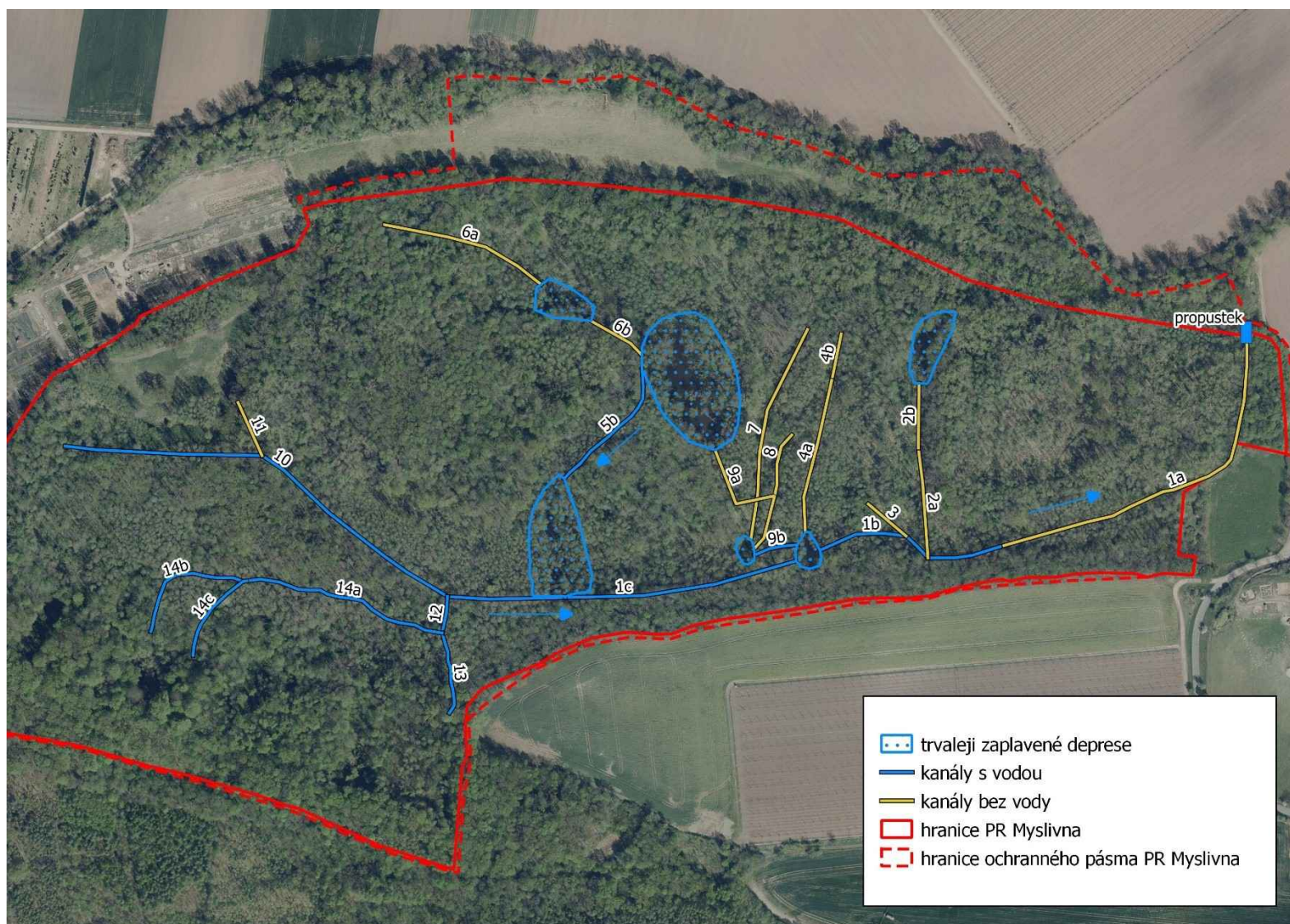
Příloha M4 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů



Příloha M5 – Porostní mapa

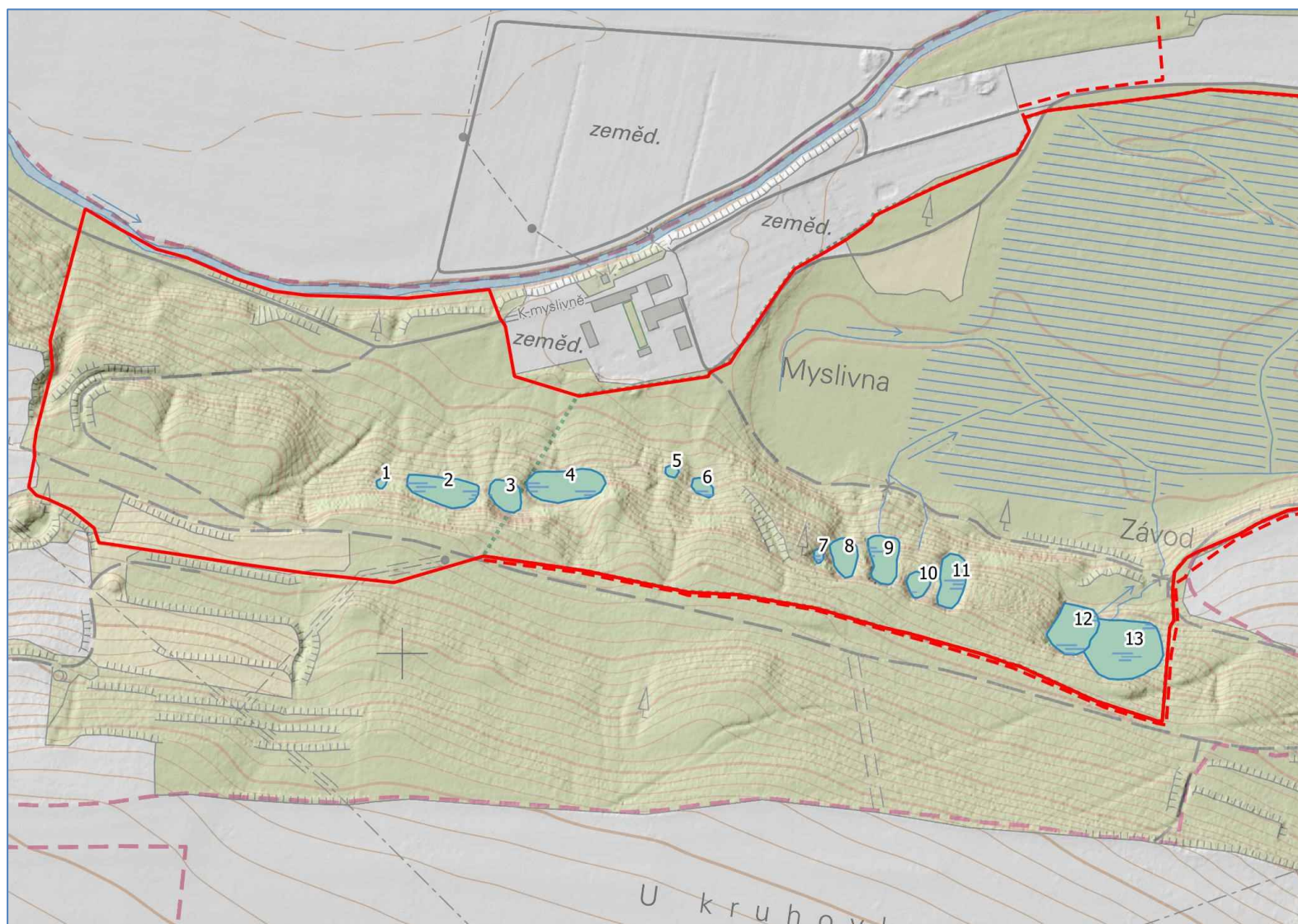


Příloha M6 – Mapa systému odvodňovacích kanálů



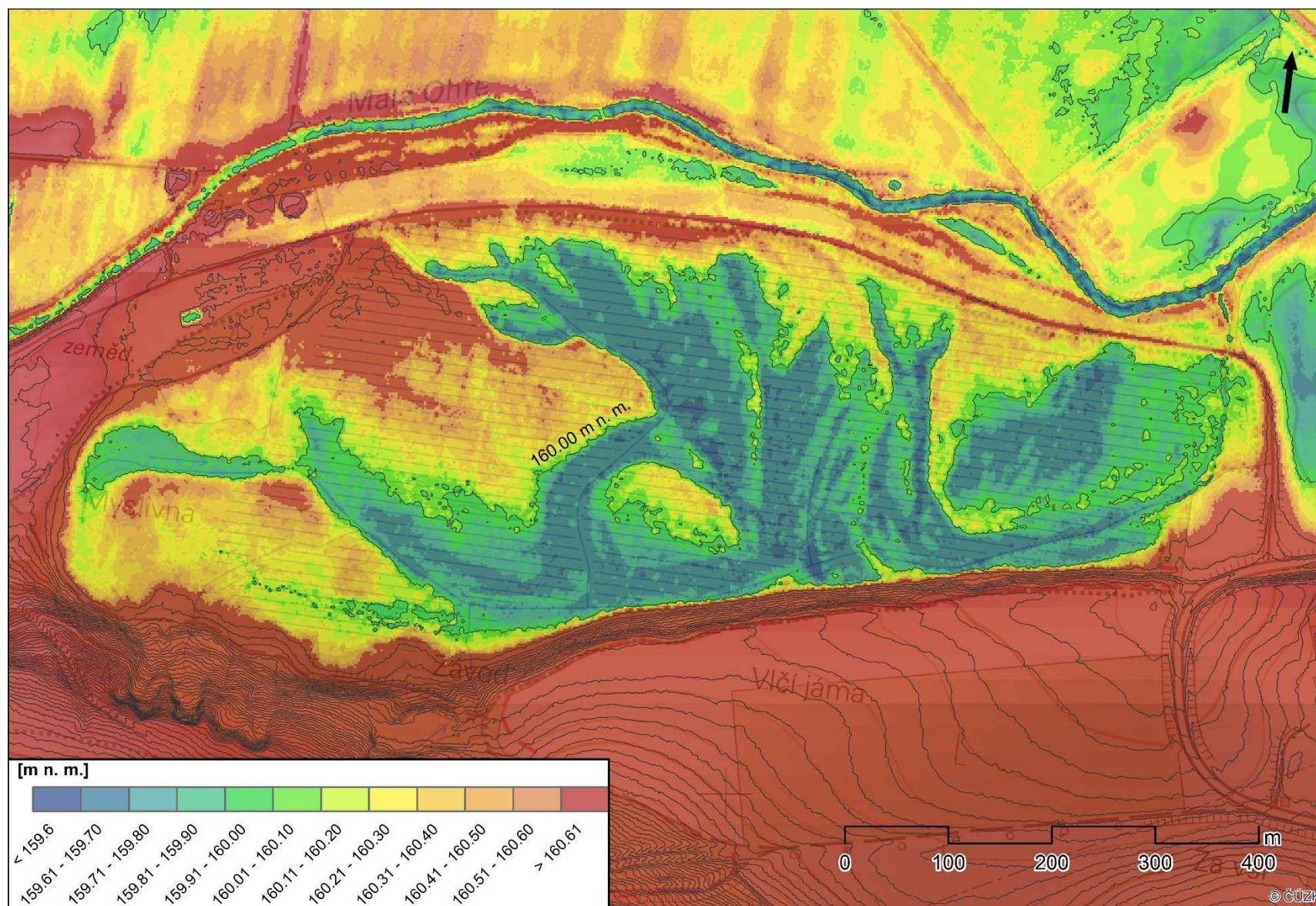
Číslování kanálů odpovídá tabulce v kapitole 2.1.5.

Příloha M7 – Mapa pramenišť



Číslování pramenišť odpovídá tabulce v kapitole 2.1.6.

Příloha M8 – Výškopis lužní části ZCHÚ



Příloha M9 – Mapa dílčích ploch na nelesních pozemcích



Označení plochy odpovídá tabulce T2.

Příloha F – Fotodokumentace



Foto 1. Jarní stav vodní hladiny ve svodnici těsně před propustkem pod cestou. V tomto období disponuje lužní část rezervace uměle zvýšeným povrchovým odtokem, který je z hlediska ochrany přírody nežádoucí. (6. 4. 2020)



Foto 2. Stav svodnice v úseku těsně před propustkem v létě, kdy je v těchto místech hladina spodní vody níže, než je dno svodnice. V tomto období lužní část rezervace postrádá povrchový odtok. (27. 8. 2020)



Foto 3. Stav svodnice v úseku těsně před propustkem v podzimním období, kdy je v těchto místech hladina spodní vody níže, než je dno svodnice. I v tomto období lužní část rezervace postrádá povrchový odtok. (12. 8. 2020)



Foto 4. Zvýšený stav vody v severním okraji mokřadních sníženin v lužní části rezervace. V letním a podzimním období byly tyto porosty zcela suché. (6. 4. 2020)



Foto 5. Zaústění kanálu 3 do svodnice v jarním období, kdy byly oba kanály zaplavené. (6. 4. 2020)



Foto 6. Zaústění kanálu 3 do svodnice v podzimním období (stejně místo jako na předchozím snímku), kdy hladina spodní vody poklesla pod úroveň dna kanálu 3. Ve svodnicibylomálemnožství stojaté vody přítomno. (4. 11. 2020)



Foto 7. Konec zaplaveného úseku hlavní svodnice (pohled východním směrem k bodu, kde v listopadu klesala hladina podzemní vody pod úroveň dna svodnice). (4. 11. 2020)



Foto 8. Přejít zaplaveného úseku svodnice v suchý úsek v JV části ZCHÚ (4. 11. 2020)



Foto 9. V suchých obdobích je plocha jezírek při jižním okraji ZCHÚ silně redukována a některé porosty *Hottonia palustris* tak přežívají v terestrické formě na vlhkém bahně. (27. 8. 2020)



Foto 10. Husté stejnověké výsadby dřevin s podílem alochtonních druhů je třeba postupně převést na přírodě bližší porosty. (4. 11. 2020)



Foto 11. Prameniště č. 1 je situováno v monokultuře dubu červeného, který je potřeba z území zcela odstranit, neboť jde o potenciálně invazní druh. (4. 11. 2020)



Foto 12. Louka v JZ cípu území je vlivem absence hospodaření již značně degradovaná. Zvláště pro zachovalejší západní část je navrženo odstranění náletu dřevin a údržba prostřednictvím seče. (4. 11. 2020)



Vyjádření k hydrologickému a vodohospodářskému významu přírodní rezervace Myslívna u Libochovic

Popis rezervace Myslívna z hydrologického hlediska

Z hlediska hydrologické situace je zcela zásadní geomorfologie terénu lokality a znalost jejího podloží. Přírodní rezervace Myslívna je z hlavní části vyplněna plochou pánví s mokřadním stanovištěm, který je předmětnou lokalitou zájmu. Tento útvar je lemován z jižní a jihozápadní strany poměrně strmým svahem, severní a východní část obvodu pánve je ohraničena zpevněnou cestou mírně vyvýšenou nad terén pánve. Cesta představuje jakési hrázové těleso. Při severovýchodním cípu rezervace, poblíž lokality s místním názvem Pančula, je pod cestou situován propustek, který je jakýmsi uzávěrovým profilem předmětné lokality.

Výše popsaná pánev s mokřadem tak představuje bezodtokou terénní depresi zahluobenou pod úroveň okolního terénu. Výškopis předmětné lokality dokumentuje obrázek č. 1. Na většině své plochy se terénní deprese vyznačuje stálým zamokřením, místy je zaplavena systémem vodních ploch vzájemně propojených sítí vodních kanálů. Dle digitálního modelu reliéfu 5. generace od ČÚZK se nadmořská výška dna terénní deprese pohybuje v rozmezí intervalu jednoho metru kolem kóty 160 m n. m. Úroveň nezaplaveného povrchu deprese se pohybuje v intervalu od 159,8 m n. m. v její centrální části do 160,4 m n. m. při okrajích deprese. Nejhlouběji situované části deprese (až 159,6 m n. m.) v jejím středu a při jižním okraji podél hlavní svodnice („vodního příkopu“) jsou trvale zaplaveny. Úroveň cesty (jakožto hrázového tělesa) včetně umístění uzávěrového profilu kolísá nad kótou 160,4 m n. m. Na takovou kótu by zhruba dostoupala hladina v případě přehrazení svodnice u propustku a za předpokladu, že by vlivem velmi významné srážkové epizody došlo k zaplnění celého retenčního prostoru (zde jde ovšem o hrubý odhad, který by bylo nutné upřesnit podrobným místním měřením, např. pomocí RTK GPS s odpovídající 3D chybou).

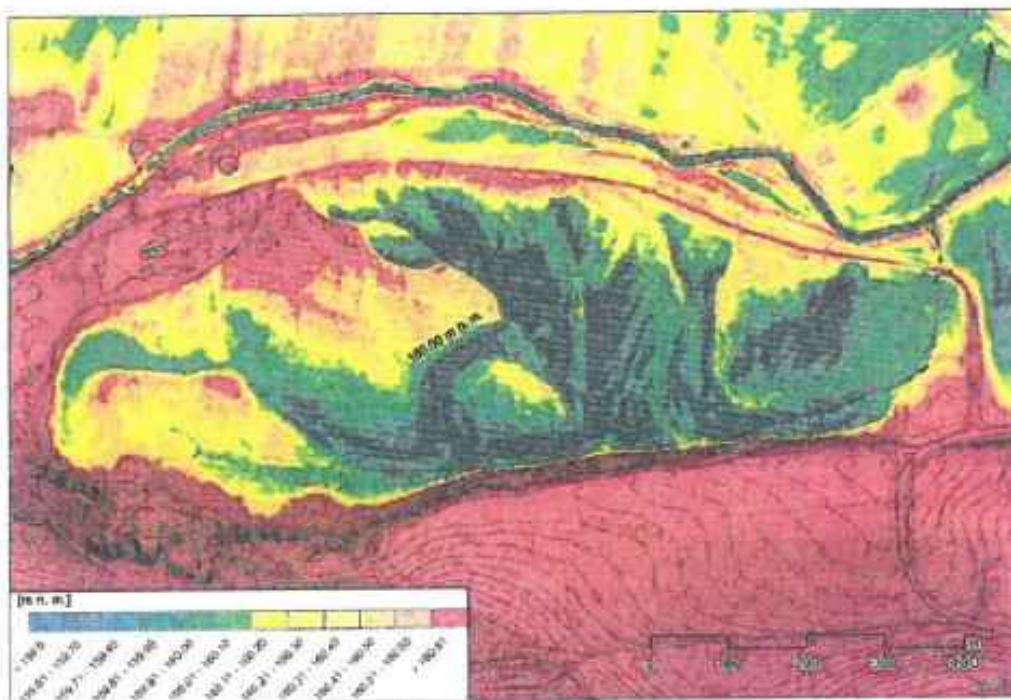
Ze severních svahů při jihozápadním okraji předmětné lokality přitéká do terénní deprese soustředěným i plošným přímým odtokem voda vyvěrající hned z několika pramenišť a výrazně tak dotuje zásobu vody v celé depresi. Voda takto nejprve přitéká do výše zmíněné svodnice vedoucí podél jižního okraje deprese a následně se sotva znatelným průtokem (max. jednotky desetin l.s⁻¹) dostává východním směrem do systému vodních ploch. V zaplaveném území dle dlouhodobějšího monitoringu lokality nedochází k výrazným výkyvům hladiny vody, hladina je zakleslá cca 30 cm pod úroveň terénu v okolí výše uvedené svodnice a přilehlých vodních ploch. Povrch mimo vodní plochy je zamokřený a vypovídá o hladině podzemní vody mělce zaklesnuté pod úroveň terénu. Směrem k východnímu konci deprese, tedy k uzávěrovému profilu, hloubka vody ve svodnici postupně klesá, průtok již není znatelný, až nakonec povrchové zamokření zcela mizí. Voda tedy povrchovým odtokem za běžných podmínek depresi neopouští.

Podloží celé terénní deprese je tvořeno glejovými půdami potvrzujícími trvalé zamokření lokality. Glejové půdy, zejména při plném nasycení pod úrovní hladiny podzemní vody, způsobují velmi malou propustnost. Nasycená hydraulická vodivost v předmětné lokalitě bude velmi nízká, avšak k transportním procesům přesto dochází. Pro detailní znalost dynamiky proudění a přesné vyšetření hydrogeologické rozvodnice k místu uzávěru je potřeba provést podrobný hydrogeologický průzkum.

Toto činí z přírodní rezervace Myslívna významný vodní rezervoár, ze kterého voda neodtéká prostřednictvím přímého odtoku, ale pomalu dotuje své okolí udržováním hladiny podzemní vody



v malé, dostupné hloubce. Celou předmětnou lokalitu lze dle morfologie terénu označit jako plochu potenciální retence v krajině.



Obrázek 1: výškopis předmětné lokality

Hydrologický a vodohospodářský význam přírodní rezervace Myslivna

Plochy potenciální retence vody v krajině jsou identifikované plochy přirozených bezodtokých terénních depresí, v nichž dochází k přirozené akumulaci vody (povrchových, případně podpovrchových odtoků) ze srážek. V těchto plochách může docházet k přechodnému nebo trvalému zamokření.

Z vodohospodářského hlediska jde o plochu velmi cennou, zcela zásadní pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a infiltraci vody, jež se zde vlivem téměř nulového přímého odtoku zdržuje, do půdy. Tím se také mírně snižuje povodňové riziko na přilehlých vodních tocích. Vedle toho taková lokalita ochlazuje okolní krajinu a dotuje zdroje podzemních vod ve svém okolí. Zvláště v současné době extrémního sucha mohou plochy potenciální retence v krajině napomoci ke zmírnění enormního deficitu podzemní vody. Zároveň pomáhá spoulytvářet velmi cenná ekologická stanoviště. Bude-li tato plocha i nadále ponechána bezzásahovému sukcesnímu vývoji, bude na ní docházet ke stabilizaci hydro-ekologicky cenného prvku, který bude přirozeně a pozvolně uvolňovat zadržanou vodu a který může dotovat hladinu podzemní vody.



Přírodní rezervace Myslívna je také lokalitou úzce navázanou na nedaleký vodní tok Malá Ohře. Jedná se o tzv. vztahovou zónu vodního toku, která definuje oblasti v jeho bezprostředním okolí, které s tokem těsně komunikují. Taková plocha je tokem aktivně ovlivňována a aktivně tok ovlivňuje, zejména prostřednictvím mělce zaklesnuté hladiny podzemní vody a také vlivem sezónních záplav. Pokud je tato vztahová zóna toku narušena, může docházet zvláště při hydrologických extrémech k negativním jevům ovlivňujícím širší okolí, než které je touto zónou definováno. Taková situace má pak dopad na hydrologický režim krajiny v širším, nejen bezprostředním okolí. Pokud naopak dojde k povodni a tok je se svou vztahovou zónou narušen, může dojít k nárůstu destruktivního účinku povodňové vlny.

Doporučený vodohospodářský management

V plochách potenciální retence a vztahových zónách vodních toků jsou žádoucí taková opatření, jejichž cílem je vytvoření podmínek pro udržení a rozvoj jejich hydrologické a vodohospodářské funkce pro zachování výše uvedeného významu. Takovými opatřeními zejména jsou:

- maximální zachování hydrologických a vodohospodářských funkcí mokřadu, v ideálním případě jejich posílení;
- vyloučení technických zásahů pro odvodnění ploch potenciální retence;
- vyloučení veškerých způsobů využití ploch, které by negativně ovlivňovaly celkovou vodní bilanci lokality (pokles zásoby povrchové vody, pokles hladiny podzemní vody), tedy odvodňování;
- vyloučení veškerých způsobů využití ploch, které by negativně ovlivňovaly infiltrační schopnost půd (zpevňování a hutnění povrchu, intenzivní lesní hospodaření);
- využití těchto ploch pro realizaci nebo posílení prvků systému protierozní ochrany půd při současném posilování jejich vodohospodářského a ekologického významu (mokřady, akumulční nádrže, zasakovací pásy, eventuálně přehrážky);

Závěry

Na základě pozorování lokality Myslívna lze prezentovat následující obecné závěry.

Nedoporučují technické zásahy směřující k realizaci a urychlování přímého odtoku z lokality. Obnovení odvodňovacího kanálu směrem k uzávěrovému profilu by k tomuto nežádoucímu stavu mohlo směřovat. Voda z rezervace Myslívna proudí i v současném stavu, avšak prostřednictvím pomalého, základního odtoku. Pozitivně tak ovlivňuje hydrologický režim svého širšího okolí. Odvodnění lokality, byť jen částečné, by mohlo mít za následek negativní hydrologickou bilanci nejen v rámci lokality samotné, ale také jejího okolí.

Z pohledu geologického podloží, půdních vlastností a stálého zamokření považují jakékoli technické zásahy v lokalitě za velmi obtížně realizovatelné, přičemž by mohly způsobit další škody na hydrologickém režimu a ekologické stabilitě území.

Z technického hlediska jednoduchým řešením, které by hydrologický režim dále stabilizovalo, se jeví přehrazení uzávěrového profilu v podobě propustku pod cestou při východním cípu rezervace Myslívna. Propustek nyní umožňuje, aby při vyšších vodních stavech byla přebytečná voda povrchovým odtokem rychle převedena z rezervace Myslívna do Malé Ohře. V případě mimořádných srážkových



událostí (přívalové srážky) by se srážková voda v rezervaci zadržela a nepřispívala by k navýšení povodňových průtoků v Malé Ohři. Místo toho by se voda z rezervace do okolí uvolňovala kontinuálně, pomalým tempem prostřednictvím podpovrchového proudění.

V síti vodních kanálů v ploše terénní deprese může být zároveň realizována stavba přehrázek. Toto opatření nebude příliš efektivní za běžných vodních stavů, neboť v současné situaci je průtok ve svodnicích zcela zanedbatelný, ale při přívalových srážkách může toto opatření rovněž zpomalit povrchový odtok.

V Praze, dne 19. 11. 2020

Ing. Petr Bašta