



Chyba! Neznámý název vlastnosti dokumentu.

**Plán péče
o
přírodní rezervaci
Choustník**



na období 2022–2031

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	3
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	4
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	4
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	4
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	4
1.8 Cíl ochrany.....	6
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	7
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	7
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	7
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	11
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	13
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	14
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	22
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	23
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	23
2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody	26
2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	27
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	28
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	31
3. Plán zásahů a opatření.....	32
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	32
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	32
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	37
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	38
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	41
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	41
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	42
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	43
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	44
4. Závěrečné údaje	45
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	45
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	45
4.3 Seznam používaných zkratk.....	47

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval.....	47
5. Přílohy.....	48

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	131
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Choustník
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	rozhodnutí*
orgán, který předpis vydal:	Státní pozemkový úřad
číslo předpisu:	3402/26-II/2 ze dne 4.3.1926
druh právního předpisu, kterým bylo území rozšířeno:	vyhláška*
orgán, který předpis vydal:	Ministerstvo školství, věd a umění
číslo předpisu:	170405/49-IV/1 ze dne 19.11.1949

** Jde o právní předpisy platné v době zpracování plánu péče, podrobněji k historii zřízení zvláštní územní ochrany viz kap. 2.2a. PR je navržena k přehlášení.*

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Jihočeský
okres:	Tábor
obec s rozšířenou působností:	Tábor
obec:	552470 Choustník
katastrální území:	653594 Choustník

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území (v nově navržených hranicích):

Katastrální území: 653594 Choustník

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ* (m ²)
605/16		ostatní plocha	neplodná půda	59372	59372
st. 84		zastavěná plocha a nádvoří	(areál zříceniny hradu)	4792	4792
605/23		lesní pozemek		744620	40942
605/17		ostatní plocha	ostatní komunikace	3327	37
Celkem					105143

* Plochy částí parcel zasahujících do nově vymezené přírodní rezervace byly zjištěny planimetrováním v aplikaci QGIS. Přesná výměra bude zjištěna po vyhotovení ZPMZ nebo GP.

Zdroj dat pro informace o parcelách: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo je dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. tvořeno pásem o vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Katastrální území: 653594 Choustník

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v OP PR* (m ²)
605/23	-	lesní pozemek	-	744620	97980
605/17	-	ostatní plocha	ostatní komunikace	3327	241
605/10	-	ostatní plocha	ostatní komunikace	3237	140
Celkem					98361

* Plochy částí parcel začleněných v ochranném pásmu přírodní rezervace byly zjištěny planimetrováním v aplikaci QGIS.

Zdroj dat pro informace o parcelách: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

D2 – Srovnání nového vymezení PR se stavem z roku 1949

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha*	OP plocha v ha*	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	4,0942	9,7980		
vodní plochy		-	zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty		-		
orná půda		-		
ostatní zemědělské pozemky		-		
ostatní plochy	5,9409	0,0381	neplodná půda	5,9372
			ostatní způsoby využití	0,0037
zastavěné plochy a nádvoří	0,4792	-		
plocha celkem	10,5143	0,0381		

* Plochy částí parcel zasahujících do nově vymezené PR byly zjištěny planimetrováním v aplikaci QGIS.

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	ne
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	ne
překryv s jiným typem ochrany:	kulturní památka r. č. ÚSKP 28387/3-4840 (zřícenina hradu)
	ÚSES – regionální biocentrum č. 695 Choustník
mezinárodní statut ochrany:	ne
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	ne
evropsky významná lokalita:	ne

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

V listině Státního pozemkového fondu z roku 1926 (č.j. 3402/26-II/2) není předmět ochrany konkrétně zmíněn (tzn. nebyl přesně definován). K pozemkům zaujatým v chráněném území (p. č. 605/16 a st. p. 84) se zde uvádí:

- „Areál „Skalního města“ bude chráněn jako vzácná přírodní památka před poškozováním.“
- „Všechny lesní porosty na ponechávaných nemovitostech budou šetřeny a event. kácení je dovoleno pouze tzv. tmavou sečí; nikoli holosečí.“
- „Zřícenina hradní se „Skalním městem“ a přilehlými lesními porosty bude přístupna obecnostvu, pokud jde o členy turistických a vzdělávacích korporací, jakož i školním exkurzím, vedeným učitelstvem.“

Ve vyhlášce MŠVU z roku 1949 (viz příloha č. D1) charakteristika předmětů ochrany přírodní rezervace chybí.

Definování předmětů ochrany pro právní přepis, kterým bude PR přehlášena:

- Přirozená lesní společenstva převažujících květnatých bučin a suťových lesů na kamenitých až balvanitých stanovištích s výchozy skal
- Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolní vyvinutá ve stěnách a na terasách vrcholové skalní hradby a v navazujících horninových rozpadech
- Přirozené skalní útvary a horninové rozpady vrcholových partií hřebene

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany
L5.1 Květnaté bučiny (sv. <i>Fagion sylvaticae</i>)	70	Regionálně významné květnaté bučiny s bukem lesním (<i>Fagus sylvatica</i>), smrkem ztepilým (<i>Picea abies</i>) a javorem klenem (<i>Acer pseudoplatanus</i>) na kamenitých až balvanitých stanovištích JV a SZ svahů Choustníku. Převažují věkově diferencované staré kmenoviny lokálně (ve vrcholových partiích) proředěné v důsledku extrémních stanovištních podmínek a maloplošných disturbancí (vítr, kůrovec). Plochy stadia rozpadu zarůstají sukcesními dřevinami (bříza bělokorá <i>Betula pendula</i> , jeřáb ptačí <i>Sorbus aucuparia</i> , krušina olšová <i>Frangula alnus</i> aj.). V bylinném patře jsou místy hojně zastoupeny typické mezofilní lesní druhy (kostřava lesní <i>Festuca altissima</i> , kaprad' rozložená <i>Dryopteris dilatata</i> , sveřep Benekenův <i>Bromus benekenii</i> , samorostlík klasnatý <i>Actaea spicata</i> , svízel vonný <i>Galium odoratum</i> , pšeničko rozkladité <i>Milium effusum</i> aj.).	c

L4 Suťové lesy (sv. <i>Tilio-Acerion</i>)	15	Na úpatních balvanitých sutiích skal přecházejí květnaté bučiny v nevyhraněné fragmenty suťových lesů s dominantním javorem klenem (<i>Acer pseudoplatanus</i>), bukem lesním (<i>Fagus sylvatica</i>), nepravidelnou příměsí jasanu ztepilého (<i>Fraxinus excelsior</i>) a pomístně vtroušeným jilmem horským (<i>Ulmus glabra</i>). V bylinném patře se uplatňují zejména nitrofilní byliny a kapradiny (kakost smrdutý <i>Geranium robertianu</i> , kopřiva dvoudomá <i>Urtica dioica</i> , netýkavka nedůtklivá <i>Impatiens noli-tangere</i> , pitulník horský <i>Galeobdolon montanum</i> , bažanka vytrvalá <i>Mercurialis perennis</i> aj.)	c
L8.1 B Boreokontinentální bory (sv. <i>Dicrano-Pinion sylvestris</i>)	«1	Fragmenty reliktních borů (plošně v řádu jednotek arů) na vrcholové plošině skalního hřebene (zejména střední a severovýchodní část). Stromové patro tvoří několik netvárných jedinců borovice lesní. V řídkém, jen místy vyvinutém acidofilním podrostu, roste borůvka (<i>Vaccinium myrtillus</i>), metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>) nebo šťovík menší (<i>Rumex acetosella</i>).	c
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin (sv. <i>Asplenion septentrionalis</i>)	1	Stěny a terasy vrcholové skalní hradby a navazující horninové rozpady zarůstají v zastíněných partiích vlhkomilnými společenstvy mechů a kapradin s osladičem obecným (<i>Polypodium vulgare</i>), puchýřníkem křehkým (<i>Cystopteris fragilis</i>), sleziníkem červeným (<i>Asplenium trichomanes</i>) nebo kapradí rozloženou (<i>Dryopteris dilatata</i>), v osluněných částech skal se objevuje také rozchodník velký (<i>Hylotelephium maximum</i>), r. ostrý (<i>Sedum acre</i>), pryšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>), či jahodník obecný (<i>Fragaria vesca</i>), více jsou zastoupeny také mezofilní lesní druhy.	c

B. útvary neživé přírody

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany
Tektonický klip / bradlo (morfologicky výrazný skalnatý útvar – tektonicky oddělený útržek hornin vystupující nad své okolí) s horninovými rozpady (nakupené balvany – blokové akumulace a navazující kamenité sutě , místy s charakterem souvislejších kamenných moří).	Přírozené skalní výchozy a horninové rozpady ve vrcholových partiích Choustníku. Věžovité zvětrávání podél puklinových systémů, povrchové zvětrávání typu voštin. Horninou je zde biotit-muskovitická ortorula choustnická uložená v pararulách jednotvárné skupiny české části moldanubika. (podrobně viz kap. 2.1.1 a 2.4.2).	Asi 430 m dlouhý skalní útvar orientovaný ve směru JZ – SV. Je tvořen souvislými hradbami a tory, nakupenými balvany (skalními bloky) a navazujícími sutěmi (kamennými moři) v různé míře zazemněnými. Skalní útvar dosahuje v průměru šířky 10-15 m (max. 30 m). Na SZ úbočí vybíhají po spádnici dva výraznější postranní hřbety (SV část území). Výška skal se v průměru pohybuje kolem 10 metrů nad terénem.	c

kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se s EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L5.1 Květnaté bučiny, L4 Suťové lesy	<p>Přírodě blízké porosty květnatých bučin a suťových lesů (ve smyslu vyhlášky 45/2018 Sb.) tvořené dřevinami přirozené druhové skladby (PDS) s převažujícím zastoupením buku lesního (L5.1) nebo javoru klenu (L4), obnovované primárně cestou přirozené obnovy, smíšené, věkově i prostorově diferencované, místy s vyvinutým keřovým patrem tvořeným mimo zmlazení mateřského porostu také původními keři, se zastoupením starých stromů a odumřelé dřevní hmoty ponechávané k samovolnému zetlení a s hojnou účastí typických mezofilních druhů v bylinném patře (dle korunového zápoje a vláhových poměrů na stanovišti).</p> <p>Stavy zvěře umožňující odrůstání přirozené obnovy dostatečně početných populací všech dřevin přirozené druhové skladby zastoupených v mateřském porostu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (min. 9 ha nebo 85 % území) zastoupení dostatečně početných, přirozeně se obnovujících populací dřevin přirozené druhové skladby přítomnost mladých růstových fází (nárostů až tyčovin) dřevin přirozené druhové skladby zastoupených v mateřském porostu alespoň na 30 % plochy území (<i>za předpokladu, že v území nedojde k plošně rozsáhlé disturbanci působením přírodních sil</i>) přítomnost starých i odumírajících (biotopových) stromů a tlející silné dřevní hmoty (Ø 30 cm +) v různém stupni rozkladu (v min. množství 50 m³/ha) absence geograficky nebo stanovištně nepůvodních dřevin; absence invazních rostlinných druhů, únosná míra výskytu expanzivních (pasekových) druhů v bylinném a keřovém patře.
L8.1 B Boreokontinentální bory (sv. <i>Dicrano-Pinion sylvestris</i>)	Reliktní bory ponechávané samovolnému vývoji.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (min. jednotky arů) absence antropického poškození
S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	Vegetace ponechávaná převážně samovolnému vývoji s dostatečným zastoupením typických druhů dle podmínek stanoviště.	<ul style="list-style-type: none"> absence nežádoucí sukcese (zarůstání náletovými dřevinami, šíření expanzivních nebo invazních druhů) absence poškození štěrbinové vegetace v důsledku antropických vlivů (turistické aktivity, lesní hospodaření)

C. útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Tektonický klip / bradlo s horninovými rozpady (blokové akumulace, kamenité sutě)	Uchování skalního útvaru a horninových rozpadů v přirozeném stavu.	<ul style="list-style-type: none"> absence antropického poškození skal a horninových rozpadů (turistické aktivity, vandalismus)

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

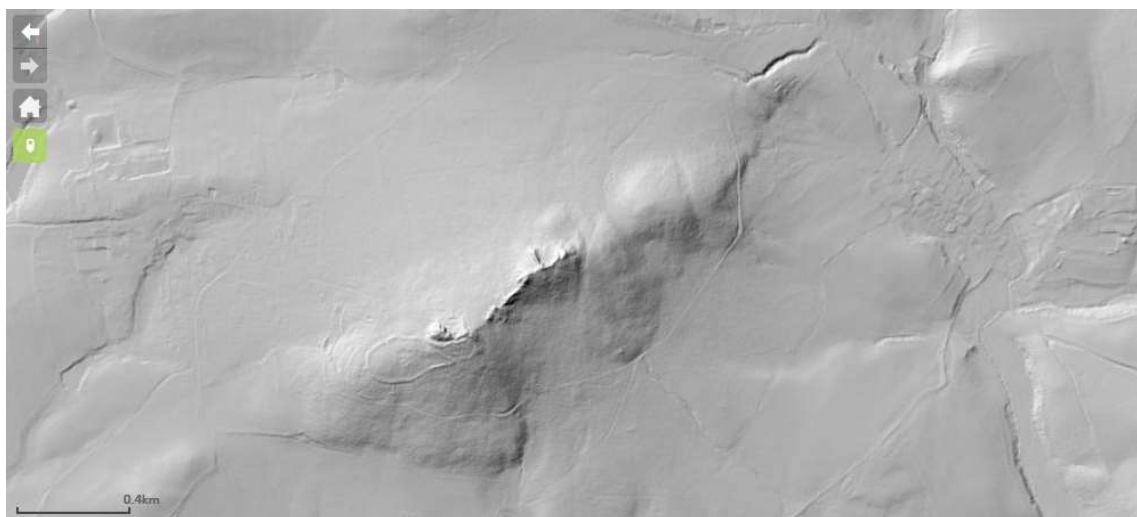
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Geomorfologické poměry:

Zařazení území do geomorfologických jednotek (Demek, Mackovčin 2006): provincie: Česká vysočina, soustava: Česko-moravská soustava, podsoustava: Českomoravská vrchovina, celek: Křemešnická vrchovina, podcelek: Pacovská pahorkatina, okrsek: Svidnická vrchovina.

Svidnická vrchovina (IIC-1B-6) je středně lesnatá s typickými zaoblenými hřbety a většinou plochými údolími. Nachází se ve 4-5. vegetačním stupni. Lesy jsou zde tvořeny převážně smrkovými porosty s borovicí. Nejvyšším vrcholem je Svidník (739 m n. m.). Přírodní rezervace je situována ve vrcholových partiích výrazného více než 400 m dlouhého hřebtu Choustníku se dvěma vrcholy (669,8 a 689,2 m), který se nachází asi 1 km východně od stejnojmenné obce. Nejnižší nadmořská výška v rámci vymezeného chráněného území činí 620 m n.m. (SV cíp rezervace).



Obr. 1 Digitální model georeliéfu 5g (se skalnatým hřebenem Choustníku), dostupný na internetové adrese: <https://geoportal.cuzk.cz/>

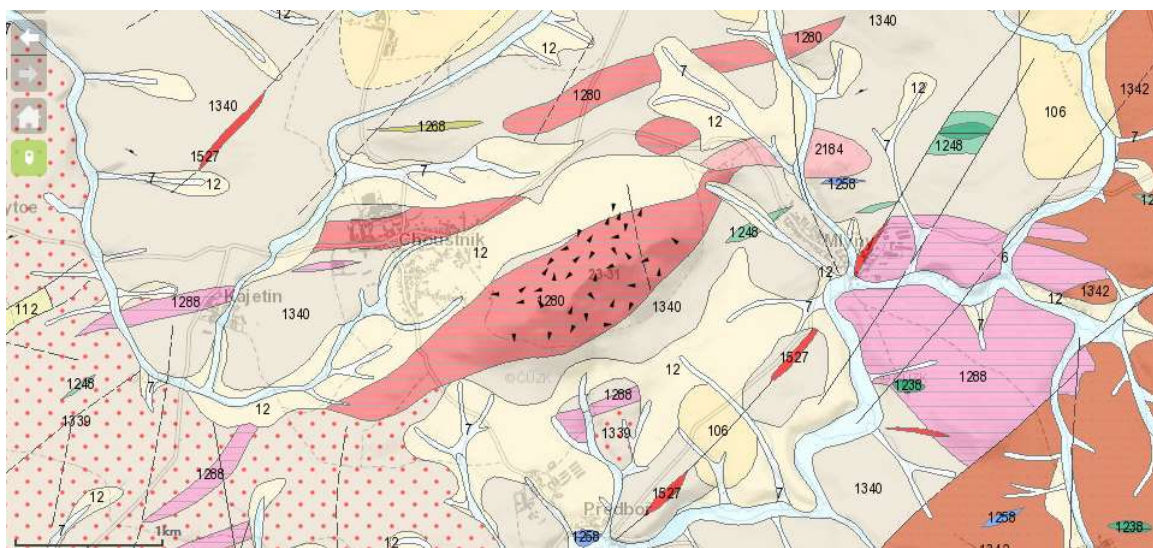
Geologické poměry:

Horninový podkladem (ČGS: Geologická mapa 1:50.000, <https://mapy.geology.cz/geocr50/>) je biotit-muskovitická dvojslídňá ortorula až metagranit s turmalínem, uložená v dvojslídňých pararulách jednotvárné skupiny české části moldanubika.

Regionální členění: soustava: Český masív – krystalinikum a prevariské paleozoikum, oblast: moldanubická oblast (moldanubicum), region: metamorfní jednotky v moldanubiku.

Stáří hornin – éra: proterozoikum-paleozoikum.

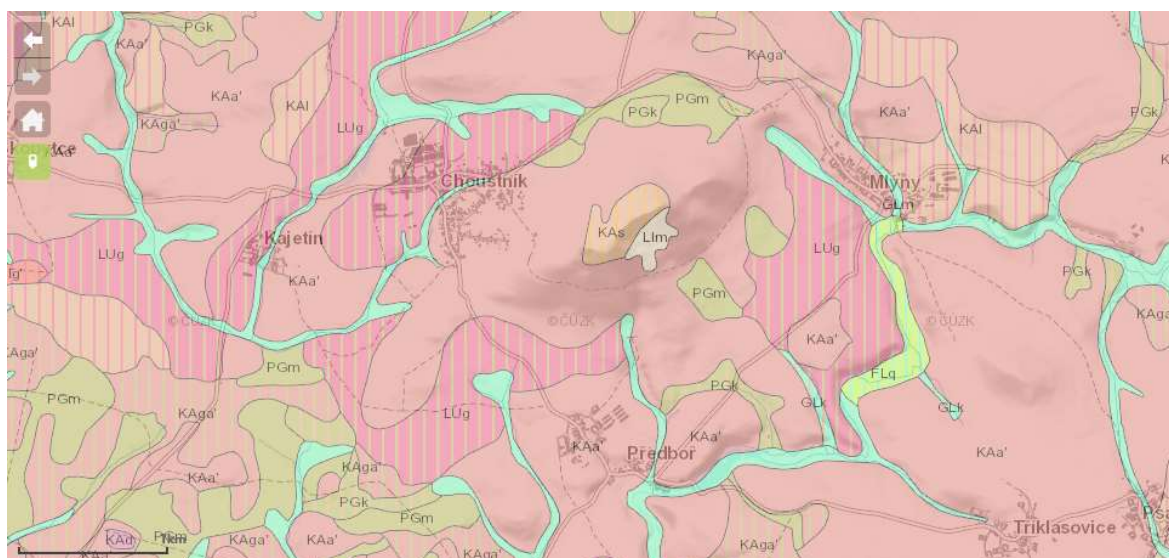
Dominantou vrcholových partií Choustníku je více než 400 m dlouhý skalní útvar probíhající ve směru JZ-SV, který je tvořen skalními hradbami, tory a úpatním balvanovým mořem. Vznikl v pleistocenním periglaciálním klimatu.



Obr. 2 ČGS, Geologická mapa 1:50 000, ID1280 – ortorula až metagranit, ID1340 – pararula.
Dostupné na <https://mapy.geology.cz/geocr50>

Pedologické poměry:

Z půdních typů (ČGS: Půdní mapa 1:50 000, <https://mapy.geology.cz/pudy/>) jsou v území na zazemněných sutích zastoupeny převážně kambizemě - kambizem rankerová (kód:KAs), v plošších částech svahů kambizem mesokambická (KAa'), na extrémních skalnatých stanovištích se vyskytuje litozem modální (LIm).



Obr. 3 ČGS, Pedologická mapa 1:50 000, KAa' - kambizem mesokambická, KAs – kambizem rankerová, LIm – litozem modální, Dostupné na: <https://mapy.geology.cz/pudy/>

Klimatické poměry:

Podle klimatické rajonizace ČSSR (QUITT, 1971) náleží celé území do mírně teplé oblasti, okrsku MT5. Nachází se při okraji této jednotky, z jihu i západu sousedí s mírně teplou oblastí, okrskem MT7. Místní klima (topoklima) může být částečně závislé na orientaci svahů ke světovým stranám (jihovýchodní x severozápadní svahy hřebene).

Hydrogeologické a hydrologické a poměry:

V chráněném území se nenacházejí vodní plochy, trvalé ani periodické vodoteče či lesní prameniště. Severozápadně orientované svahy hřebene patří k povodí Boreckého potoka (1-07-04-043), jižní, jihovýchodní a východní svahy k povodí Černovického potoka (1-07-04-033). Obě vodoteče jsou pravostrannými přítoky Lužnice.

Hřebenem Choustníku (po hranici rozvodí) prochází hranice hydrogeologických rajonů (dle přílohy č. 6, vyhlášky č. 5/2011 Sb.): Krystalinikum v povodí Střední Vltavy (kód: 6320) a Krystalinikum v povodí Lužnice (6510), s příslušností k útvarům podzemních vod: Krystalinikum v povodí Střední Vltavy – jižní část (kód 63201), resp. Krystalinikum v povodí Lužnice (65100). Pozice útvarů podzemních vod je v obou případech základní.

Fytogeografické zařazení a potenciální přirozená vegetace:

Na základě regionálně fytogeografického členění ČSR (Skalický, 1988) lze lokalitu zařadit do fytogeografické oblasti mezofytikum, obvodu Českomoravské mezofytikum, okresu (fytochorionu) 67 – Českomoravská vrchovina (západní okraj).

Mapa potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová a kol., 1998) umísťuje v masivu Choustníku jednotku acidofilních bučin a jedlin (*Luzulo-Fagion*), kterou na bohatších půdách může maloplošně nahrazovat bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*).

Aktuální vegetace

Prakticky celá plocha chráněného území, s výjimkou hradní zříceniny a skal, je pokrytá smíšenými lesními porosty, které rostou na kamenitých až balvanitých suťových svazích v různé míře zazemněných. Převažují staré kmenoviny dosahující především ve vrcholových partiích stadia rozpadu. Z fytocenologického hlediska se jedná o květnaté bučiny (sv. *Fagion sylvaticae*), které lze rámcově přiřadit ke košťavovým bučinám as. *Festuco altissimae-Fagetum sylvaticae* (SZ svahy), případně k bučinám s kyčelnicí devítilistou as. *Dentario enneaphylli-Fagetum sylvaticae* (JV svahy). V okolí hradu a při úpatí skal přecházejí květnaté bučiny v nevyhraněná společenstva suťových lesů sv. *Tilio-Acerion* (viz např. Šrůtek, Hrdina, 1989). Vzhledem k dlouhodobému antropickému ovlivňování lokality se nejedná o porosty, které by bylo možné označit za zcela přirozené. Na většině území mají zjednodušenou prostorovou strukturu a částečně pozměněnou druhovou skladbu. Na extrémních stanovištích ve vrcholových partiích hřebene je stromové patro na řadě míst v důsledku disturbancí (vítr, kůrovec) rozvolněné až ředinaté. Hlavní porostotvornou dřevinou je buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen je javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Původně nepřirozeně vysoký podíl smrku byl v posledních letech výrazně snížen v důsledku kůrovcové kalamity, která zasáhla lesy v širokém okolí). Z další druhů se vtroušeně uplatňují zejména jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a geograficky nepůvodní modřín opadavý (*Larix decidua*). Jedle bělokorá (*Abies alba*) v současnosti prakticky chybí, během terénních šetření byl v rezervaci zjištěn jediný dospělý strom. Z cenných listnáčů lze ojediněle zaznamenat také javor mléč (*Acer platanoides*), dub letní (*Quercus robur*), lípu srdčitou (*Tilia cordata*), l. velkolistou (*T. platyphyllos*), nebo jilm horský (*Ulmus glabra*). Častěji se objevují sukcesní náletové dřeviny zastoupené na plochách stadia rozpadu: bříza bělokorá (*Betula pendula*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), vrba jíva (*Salix caprea*) nebo topol osika (*Populus tremula*). Mimo zmlazení stromů se v keřovém patře porostních mezer a světlin uplatňují nitrofilní pasekové druhy jako krušina olšová (*Frangula alnus*), bez černý (*Sambucus nigra*) a bez hroznatý (*S. racemosa*). Místy je významně zastoupena líska obecná (*Corylus avellana*). Charakteristické bylinné patro je vyvinuté v zachovalejších částech lesa, kde jsou hojně zastoupeny mezofilní lesní druhy indikující společenstva květnatých bučin: samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), sveřep Benekenův (*Bromus benekenii*), kaprad' samec (*Dryopteris*

filix-mas), kostřava lesní (*Festuca altissima*), pitulník horský (*Galeobdolon montanum*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), svízel vonný (*Galium odoratum*), pšeníčko rozkladité (*Milium efusum*), vraní oko čtyřlísté (*Paris quadrifolia*), bukovník kapraďovitý (*Gymnocarpium dryopteris*), aj. V ředinách a plochách po těžbě kůrovcového dříví se místy prosazují expanzivní pasekové druhy: třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ostružiníky (*Rubus sp.*), ostružiník maliník (*Rubus idaeus*) nebo ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*). Skupiny zapojených jednoetážových bukových kmenovin nevytvářejí podmínky pro rozvoj bylinného podrostu, který zde buď chybí, nebo je tvořen jednotlivými trsy kapradin (převážně kapradí rozloženou *Dryopteris dilatata*, jinak v celé rezervaci hojnou).

Vegetace vrcholové části hřebene je značně heterogenní. Ve více zazemněných partiích je vyvinuté stromové patro tvořené jednotlivými, většinou netvárnými stromy, místy i menšími skupinami. Převažují náletové dřeviny. Na vrcholu skalní hradby lze zaznamenat také plošně nepatrné fragmenty reliktních borů (*Dicrano-Pinion*). Terasy a plošiny s mělkou půdou obsazují nenáročné acidofilní druhy: metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), borůvka (*Vaccinium myrtillus*), šťovík kyselý (*Rumex acetosella*), smilka tuhá (*Nardus stricta*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), jestřábník zední (*Hieracium murorum*) aj. Místa s vyšší akumulací humusu zarůstají zejména ostružiníky (*Rubus sp.*).

Význačná je štěrbínová vegetace silikátových skal z rámce sv. *Asplenion septentrionalis*. V zastíněných partiích jsou vyvinuta vlhkomilná společenstva mechů a kapradin s osladičem obecným (*Polypodium vulgare*), puchýřníkem křehkým (*Cystopteris fragilis*), sleziníkem červeným (*Asplenium trichomanes*), kapradí rozloženou (*Dryopteris dilatata*), k. samcem (*D. filix-mas*). V osluněných výběžcích skal se v druhovém spektru objevuje také rozchodník velký (*Hylotelephium maximum*), rozchodník ostrý (*Sedum acre*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*), osívka jarní (*Erophila verna*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*) nebo prvosenka jarní (*Primula veris*).

Staré stromy hostí zástupce chorošovitých hub, zejména troudnatec kopytovitý (*Formes fomentarius*) a t. pásovaný (*Fomitopsis pinicola*). V severovýchodní části území byl na padlém kmenu buku během terénního šetření zaznamenán výskyt poměrně vzácného korálovce bukového (*Hericium coralloides*).

Fauna:

Na lokalitě žijí některé druhy brouků typické pro vyšší polohy, například úzkoštitník (střevlík) nosatý (*Cychrus caraboides*) a drabčík (*Phloeostiba lapponica*). Mezi dvoukřídly hmyzem byly zaznamenány lokálně rozšířené druhy, například bráněnka (*Beris geniculata*) a octomilka (*Leucophenga maculata*), vázaná na staré stromy napadené choroši. Významný je i výskyt poskočilky (*Sectiliclava paliuri*) z řádu blanokřídlych (Albrecht a kol. 2003).

Při výzkumu prováděném v roce 1999 (Juříčková 2005) byla na lokalitě zaznamenána bohatá fauna měkkýšů čítající 37 druhů. Mnoho z nich je typických pro suťové lesy. Uváděny jsou druhy z Červeného seznamu: zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), skelníčka zjizvená (*Vitrea subrimata*), vrkoč horský (*Vertigo alpestris*), v. lesní (*V. pusilla*), hladovka horská (*Ena montana*), vřetenatka mnohozubá (*Laciniaria plicata*) a další.

Opakovaně jsou v balvanitých sutích pozorováni jedinci užovky obojkové (*Natrix natrix*) a ropuchy obecné (*Bufo bufo*).

Kromě běžných lesních druhů ptáků zde byly zaznamenány druhy evropského listnatého lesa s úzkou vazbou na starší porosty, zejména holub doupňák (*Columba oenas*), žluna zelená (*Picus viridis*), dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*) nebo strakapoud velký (*Dendrocopos major*). V přírodní rezervaci nebo v jejím blízkém okolí pravidelně hnízdí i několik druhů sov: výr velký (*Bubo bubo*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*) a puštitk obecný (*Strix aluco*). Z dalších opakovaně pozorovaných druhů lze uvést například krahujce obecného (*Accipiter nisus*) a datla černého (*Dryocopus*

martius). V květnu 2021 byli v SV části území pozorováni dva dospělí jedinci orla mořského (*Haliaeetus albicilla*).

V hradním sklepení zimují převážně chladnomilné druhy netopýrů (jde vždy o několik jedinců): netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), n. černý (*Barbastella barbastellus*) a nepravidelně netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*). Zjištěn byl také například výskyt n. řasnatého (*Myotis nattereri*), n. velkého (*M. myotis*) nebo n. dlouhouchého (*Plecotus austriacus*). Některé druhy lze na lokalitě nepravidelně zastihnout i v letním období.

Z chráněných druhů savců lze uvést veverku obecnou (*Sciurus vulgaris*) a bělozubku bělobřichou (*Crocidura leucodon*) žijící v suťových polích pod skalní hradbou.

Nejčastějšími drobnými savci (Zbytovský 2000) jsou hlodavci norník rudý (*Clethrionomys glareolus*), myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*) a myšice lesní (*A. flavicollis*), které doplňují hmyzožravci rejsek malý (*Sorex minutus*) a r. obecný (*S. araneus*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie dle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
rostliny			
(mech) <i>Sciuro-hypnum flotowianum</i>		DD	Ve skalách pod hradní věží (zřícenina hradu Choustník). Nalezen J. Kučerou (2004). Zdroj: NDOP.
lipnice oddálená (<i>Poa remota</i>)		NT	Roztroušeně v podrostu lesa. (Abazid 2021, ústní sdělení).
prvosienka jarní pravá (<i>Primula veris</i> subsp. <i>veris</i>)		LC	Jižně orientované skalní terásky pod zříceninou hradu (bohatá populace několika stovek rostlin). Vlastní pozorování.
živočichové			
měkkýši			
jehlovka zlatá (<i>Platyla polita</i>)		VU	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).
hladovka horská (<i>Ena montana</i>)		NT	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).
hrotice obrácená (<i>Balea perversa</i>)		VU	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).
zemoun skalní (<i>Aegopis verticillus</i>)		VU	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).
skelnička zjizvená (<i>Vitrea subrimata</i>)		VU	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).
srstnatka jednozubá (<i>Petasina unidentata</i>)		NT	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).
trojlaločka pyskatá (<i>Helicodonta obvoluta</i>)		NT	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).
vrkoč horský (<i>Vertigo alpestris</i>)		VU	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).
vrkoč lesní (<i>Vertigo pusilla</i>)		NT	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).
vřetenatka mnohozubá (<i>Laciniaria plicata</i>)		NT	Druh byl zaznamenán v rámci průzkumu měkkýšů hradu (Juříčková, 2005).

brouci			
drabčík (<i>Phloestiba lapponica</i>)		VU	Brouk typický pro vyšší polohy (zdroj: Albrecht a kol. 2003).
motýli			
okáč ječmínkový (<i>Lasiommata maera</i>)		NT	Na pasekách a lesních cestách, r. 2010 ve světlíně pod hradem.
obojživelníci a plazi			
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	SO	NT	Vzácně pozorován během terénních návštěv v rezervaci i v jejím okolí. Žije skrytě pod kameny, tlejícím dřevem (kůrou) nebo v hrabance.
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	O	NT	Vlastní náhodná pozorování v balvaninách a kamenitých sutích (dospělí jedinci).
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	O	VU	Vlastní opakovaná pozorování dospělých a juvenilních jedinců v kamenitých sutích.
ptáci			
datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)		LC	Opakovaná vlastní pozorování v PR i okolí, běžný druh starších lesů.
dlask tlustozobý (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)		LC	Starší listnaté a smíšené porosty, vlastní pozorování v PR i okolí.
holub doupnák (<i>Columba oenas</i>)	SO	VU	V bučinách s doupnými stromy. Opakovaná pozorování, pravděpodobné hnízdění. Zdroj: NDOP, vlastní zjištění.
krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>)	SO	VU	Opakovaná vlastní pozorování v PR i v okolí, pravděpodobné hnízdění.
kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	SO	VU	Opakovaná pozorování v hnízdním období (PR a okolí). Hnízdí ve starých dutinách stromů. Zdroj: NDOP.
orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	KO	EN	Dva dospělí jedinci pozorováni v květnu 2021 v SV části rezervace (skalý a navazující les). Vlastní pozorování.
puštík obecný (<i>Strix aluco</i>)		LC	Opakovaně pozorován v PR i v okolí (hlasové projevy). Pravděpodobné hnízdění.
strakapoud velký (<i>Dendrocopos major</i>)		LC	Běžný druh starších lesních porostů, na lokalitě opakovaně pozorován.
sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	SO	VU	Pravidelná pozorování v hnízdním období (PR a okolí). Obsazuje dutiny starých stromů. Zdroj: NDOP.
výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	O	EN	Hnízdí ve skalách v návštěvnicky méně frekventované SV části území. Opakovaná vlastní pozorování dospělých ptáků v hnízdním období. Početnost: 1 pár.
žluna šedá (<i>Picus canus</i>)		VU	V bučinách s doupnými stromy, r. 2021.
žluna zelená (<i>Picus viridis</i>)		LC	Ve světlejších částech lesa, nepravidelná pozorování.
savci			
bělozubka bělobřichá (<i>Crocidura leucodon</i>)	O	LC	V suťových polích, vrcholové partie Choustníku. Zdroj: NDOP
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	KO	LC	Zimoviště v hradním sklepení, jednotlivá pozorování. Zdroj: NDOP
netopýr dlouhouchý (<i>Plecotus austriacus</i>)	SO	VU	Zimoviště v hradním sklepení, jednotlivá pozorování. Zdroj: NDOP
netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>)	SO	LC	Zálet do lesa, odchyt do sítě v bučině (Anděra, Zbytovský, 2021)
netopýr řasnatý (<i>Myotis nattereri</i>)	SO	LC	Zimoviště v hradním sklepení, jednotlivá pozorování. Zdroj: NDOP

netopýr severní (<i>Eptesicus nilssonii</i>)	SO	LC	Zimoviště v hradním sklepení, jednotlivá pozorování. Zdroj: NDOP
netopýr ušatý (<i>Plecotus auritus</i>)	SO	LC	Zimoviště v hradním sklepení, jednotlivá pozorování. Zdroj: NDOP
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	KO	NT	Zimoviště v hradním sklepení. Nepravidelná pozorování jednotlivých zvířat. Zdroj: NDOP.
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	O	DD	Vlastní jednotlivá pozorování v rezervaci i okolí, stabilní populace, většinou obývá hnízda v dutinách starých stromů.

kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

*dle červených seznamů ČR: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje; dle Grulich & Chobot, 2017; Hejda et al., 2017; Holec & Beran, 2006; Chobot & Němec, 2017; Kučera et al., 2012

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Extrémní klimatické události (bouřky, vánice, krupobití aj., v posledních letech častější vlivem globální klimatické změny), se v **rámci rezervace** dosud projevují zpravidla jednotlivě rozptýlenými vývraty, zlomy nebo zavěšenými stromy. Staré kmenoviny na exponovaných stanovištích ve vrcholových partiích skalnatého hřebene jsou dlouhodobě rozvolněné až místy ředinaté. Dlouhodobě jsou ovlivněny nepříznivými půdními podmínkami i častějšími maloplošnými disturbancemi nárazovými větry.

Stanoviště na kamenitých sutích jsou náchylná k vysychání. Významné byly v této souvislosti výjimečně suché a teplé roky 2015 a 2018, které se projeví sníženou vitalitou stromů i jejich zmlazení. V důsledku extrémních podmínek během vegetační sezóny s vysokými teplotami a minimem srážek se prohloubilo oslabení smrkových porostů. V hospodářských porostech navazujících na přírodní rezervaci dochází k plošnému odumírání (až rozpadu lesa) v důsledku kůrovcové gradace. Ohniska napadených stromů se objevují také ve smíšených kmenovinách v okrajových partiích rezervace a v ochranném pásmu (viz níže). Listnaté stromy klimatickým změnám posledních let prozatím odolávají. V exponovaných partiích lze však ve zvýšené míře pozorovat prosychání korun starších jedinců (zejména buků).

b) biotické disturbanční činitele

Zvěř:

Spárkatá zvěř (zejména srnčí) je v přírodní rezervaci významným limitujícím faktorem přirozené obnovy lesa. V listnatých a smíšených porostech vrcholových partií Choustníku se přirozeně koncentruje a způsobuje vážné škody zejména na zmlazení buku, klenu a dalších vtroušených dřevin přirozené skladby. Preferované druhy jsou selektivně okusovány, zaznamenat lze i plošné spásání náletů (zejména u klenu). Na kmíncích bodově odrostlých mlazin buku se objevují škody ohryzem a vytloukáním paroží (balvaniny v SV části rezervace). Kultury založené na plochách po nahodilé těžbě nemohou bez účinné mechanické ochrany (plocení) odrůstat v širokém okolí chráněného území. Okusem trpí rovněž přípravné pionýrské dřeviny (především cenný jeřáb ptačí). **Lze jednoznačně konstatovat a v terénu ověřit, že současné stavy spárkaté zvěře zásadně ovlivňují druhové složení i věkovou strukturu dřevinné složky chráněných společenstev květnatých bučin a suťových lesů.**

Kůrovcovití:

Rozpad stromového patra porostů s vysokým (dominantním) podílem smrku způsobený přemnožením kůrovců má v oblasti Choustníku dlouhodobější charakter. Obdobně jako v jiných oblastech Vysočiny ohrožuje lesní porosty nejvíce lýkožrout smrkový (*Ips typographus*). Významnější škody se v přírodní rezervaci začaly objevovat od roku 2004, kdy bylo napadeno 51 smrků s celkovým objemem dřevní hmoty 116,5 m³. Koncem léta roku 2007 došlo k významnému namnožení lýkožrouta smrkového v hospodářských porostech v širším okolí rezervace, napadena byla následně také smrková kmenovina v jejím SV výběžku (celkem 320,6 m³ dřevní hmoty).

Během posledního decénia se oslabení smrkových porostů prohloubilo v souvislosti s déle trvajícími obdobími sucha (viz výše). Postupující kůrovcová kalamita zasáhla hospodářské porosty v širokém okolí rezervace a způsobila jejich plošné odumírání. Rozpad smrkových kmenovin dospěl, nejprve v severovýchodní části území a následně i na dalších místech, až k historickým hranicím rezervace. Na srážky nadprůměrný rok 2020 postup kalamity částečně zpomalil, ani velmi chladné jarní období a pomalý nástup léta v roce 2021 však nemohly zabránit intenzivnímu odumírání smrku, které stále (podzim 2021) pokračuje.

Regionálně významné porosty květnatých bučin nejsou kůrovcovou gradací zásadně ohroženy. Do určité míry je možné hodnotit odumírání smrku jako prospěšné (snížení jeho nepřirozeně vysokého zastoupení v druhové skladbě lesa, žádoucí nárůst objemu tlejícího dřeva za předpokladu ponechávání sterilních souší do stadia rozpadu). V současnosti je smrk v rámci chráněného území jen jednotlivě až skupinově přimíšenou dřevinou s celkovým podílem do 10 % (včetně sterilních souší, které přibývají). Ohniska výskytu kůrovcového dříví je nutné považovat za součást přirozené vývojové dynamiky porostů. Nahodilé těžby aktivních kůrovcových stromů byly proto v posledních letech v rezervaci prováděny jen výjimečně (viz kap. 2.2b – výčet opatření na pozemku AOPK), zpravidla v souvislosti se zajištěním bezpečnosti v okolí návštěvnický frekventovaných míst (jihozápadní část území). Většina dřevní hmoty byla ponechána na místě bez předchozí asanace (po dohodě se sousedními vlastníky), jen malá část (asi 8 m³) byla v okrajových partiích vyklizena. Tento trend je nezbytné zachovat. Asanace kůrovcového dříví v ploše PR je vzhledem k rozsahu kalamity v okolních hospodářských porostech a aktuálnímu zastoupení smrku (s minimem živých stromů) bezpředmětná.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Vrcholová část Choustníku je chráněna již od roku 1926 rozhodnutím Státního pozemkového úřadu č. 3402/26-II/2 ze dne 4. 3. 1926, a to v rámci pozemkové parcely 605/16 (o výměře 5,8996 ha) a parcely stavební č. 84 (0,4873 ha). Hlavním motivem vyhlášení byla ochrana areálu skalního města jako vzácné *přírodní památky* před poškozováním. V lesních porostech měla být vyloučena holoseč. Veřejnosti byl vstup povolen (především za účelem turistiky a vzdělávání). Obvod takto vymezeného chráněného území byl Klubem českých turistů (dřívější majitel pozemků) v minulosti stabilizován betonovými mezníky, z nichž se však velká část nezachovala. Z důvodu vyjasnění vlastnických vztahů došlo z popudu AOPK ČR v roce 2005 k novému zaměření a vytýčení parcely 605/16 v terénu. Při té příležitosti byly zjištěny značné nesrovnalosti v tradovaném vymezení rezervace, zejména v důsledku nelogického průběhu některých úseků hranic této parcely (zasahujících v lomových bodech např. do skalních útvarů). Pravděpodobnou příčinou jsou dřívější geodetické nepřesnosti.

Od roku 1949 jsou součástí „*přírodní rezervace*“ také staré lesní porosty v podvrcholových partiích jihovýchodních a severozápadních svahů hřebene, neboť územní ochrana byla vyhláškou tehdejšího Ministerstva školství věd a umění (MŠVU) č. 170405/49-IV/1 ze dne 19.11.1949 rozšířena na část lesní parcely č. 605/15 (dnes 605/23). Tento právní předpis (viz příloha č. D1) neuvádí celkovou výměru nově přiřčeného území, pouze výčet zaujatých jednotek prostorového rozdělení lesa z roku 1949 (5 a, b, c, f, g, h, i, e, l, m, 4 l). V jediném dostupném zákresu rozšířené přírodní rezervace (viz příloha D1) chybí z uvedeného výčtu porost (dle vyhlášky lesní oddělení) 5e a některé jednotky zasahují do chráněného území jen zčásti (např. 5b). Hranice rezervace z tohoto podkladu (dlouhodobě respektovaná orgánem ochrany přírody i vlastníky) byla zavedena do evidence digitálního registru ústředního seznamu ochrany přírody (DRÚSOP). Plocha části přiřčené v roce 1949 činí při převodu do GIS 3,3 ha.

Výnosem ministerstva kultury ČR ze dne 29. listopadu 1988 č.j. 14.200/88-SÚOP bylo území prohlášeno za státní přírodní rezervaci (SPR). Vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb. ze dne 19.6.1992 následně došlo k jeho převedení do kategorie přírodní rezervace.

Vymezení hranic území v terénu na základě prostorového rozdělení lesa z roku 1949 (dnes již jen stěží identifikovatelného) je v současnosti značně problematické a bez předchozího zaměření (vytýčení) lomových bodů prakticky nereálné. S ohledem na zřizovací právní předpisy, které neodpovídají platné legislativě a problémy s vymezením území, je proto dlouhodobým záměrem ochrany přírody rezervaci přehlásit (nově vyhlásit).

Na základě jednání s vlastníky byla navržena nová hranice přírodní rezervace (viz mapové přílohy). Původní záměr začlenit do územní ochrany celý souvislý komplex přírodě blízkých květnatých bučin na JV a SZ svazích Choustníku se však nepodařilo orgánu ochrany přírody naplnit vzhledem k nesouhlasu majitelů lesa. Nová podoba hranice tak představuje plošně ne příliš významné rozšíření stávajícího chráněného území (o 0,8 ha, tedy z 9,72 ha na 10,52 ha). Jde o minimalistickou variantu, jejíž hlavní předností je, že postihuje kompletní fenomén vrcholového skalního masivu, včetně jeho bočních hřbetů vybíhajících po SZ svahu. Výskyt regionálně významných lesních společenstev nové vymezení chráněného území bohužel dostatečně nereflektuje.

Ochranným pásmem zůstává pruh území do vzdálenosti 50 m od hranice PR.

Územní systém ekologické stability (ÚSES): chráněné území je součástí regionálního biocentra č. 695 Choustník.

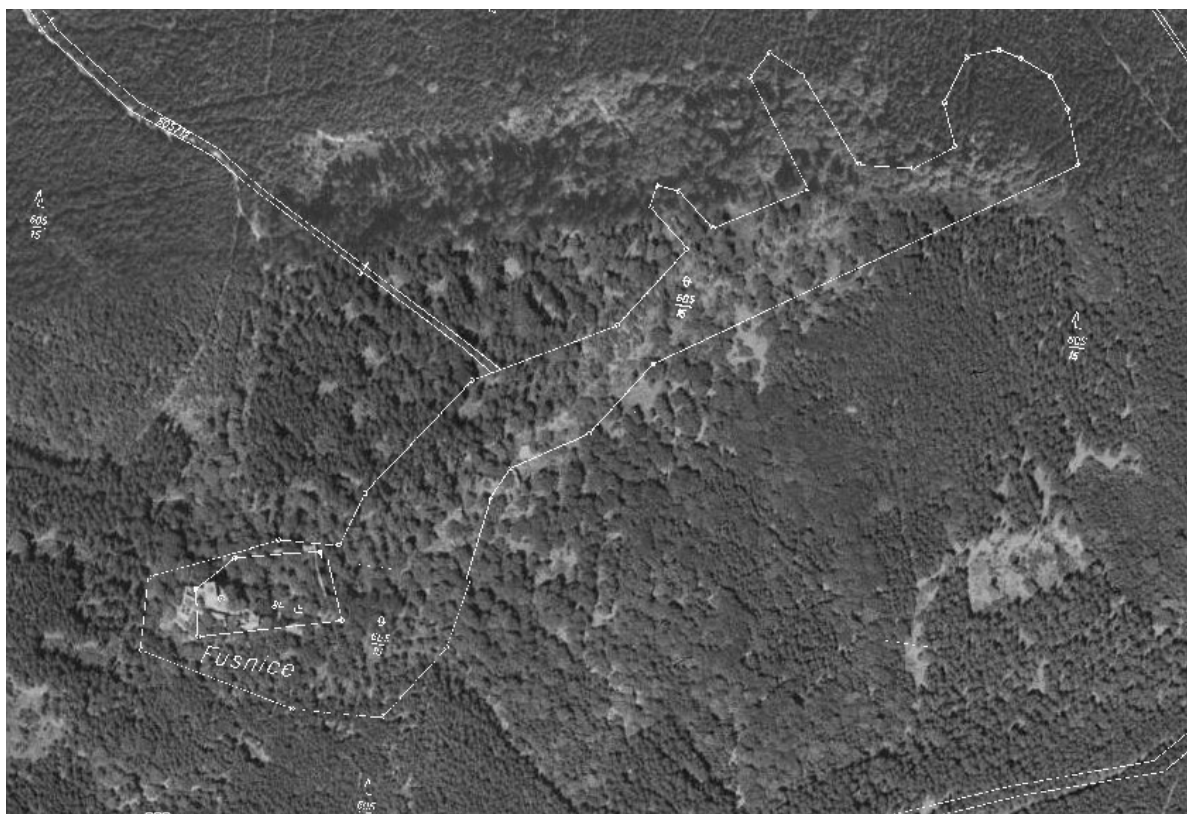
b) lesní hospodaření

Lesní porosty přírodní rezervace byly v minulosti významně ovlivňovány existencí hradu Choustník, respektive aktivitami jeho majitelů a obyvatel. Z historických kreseb a rytin je dobře patrné, že zejména okolí hradního objektu nebylo zdaleka zalesněné v té míře, jako je tomu dnes.

Údaje, které lze nalézt v urbáři rožmberských statků z roku 1379, charakterizují lesy na choustnicku jako černé, nebo černé smíšené „*silva nigra mixta*“. Z historických pramenů lze vyčíst, že v 16. století se po Lužnici hojně plavilo dříví z treboňských, bechyňských, chýnovských a choustnických lesů. Zastoupení dominantních dřevin v širším okolí lze do určité míry odhadnout také z názvů některých obcí: Bukov, Bukovec, Klenovy, Dubový hájek, Borovnice, Smrkov (Nožička 1957).

Hnízdo (1948) uvádí, že téměř celá hora je pokrytá lesem. Vyskytují se zde mohutné smrky ztepilé a málo zastoupené jedle bělokoré, ke kterým se ojediněle druží staříčké buky lesní, četné břízy bílé a jeřáb ptačí. Ve vrcholových partiích (na temenu) hory se nachází listnatý porost složený převážně z buku a klenu. Z keřů se zde hojně vyskytuje líska obecná, zimolez černý a bez červený. Ojediněle lze nalézt také lýkovec jedovatý. Některá místa, hlavně na jižním svahu hory, jsou zarostlá maliníkem.

V Dotazníku o přírodních památkách z roku 1949 (součást rezervační knihy deponované na AOPK ČR, RP Jižní Čechy), který se týká rozšíření rezervace u hradu Choustník, se ve stručné poznámce k popisu území uvádí: „výskyt buku a klenu (vzácně javoru) stáří 60 až 100 roků s charakterem ředin.“



Obr. 4 Letecký snímek z roku 1953. Ve vrcholových partiích území je dobře patrná ředinatá horizontální struktura lesa, která je důsledkem extrémních stanovištních podmínek a maloplošných disturbancí.

Z hlediska hospodářského využití (produkce dřeva) jsou extrémní stanoviště vrcholových partií Choustníku jen málo významná. Les zde plní především půdoochrannou funkci. Historická část rezervace, vyhlášená v roce 1926 (tzn. parcely: st. 84 a 605/16), není součástí lesních pozemků. Hospodářská činnost zde tudíž neprobíhala ani v minulosti. V období po druhé světové válce byla na většině plochy rozšířená územní ochrana (1949) prováděna jen nahodilá těžba výběrného charakteru spojená s částečným vyklížením pokácené dřevní hmoty z dostupných částí svahů.

Přes dílčí narušení, která lze z historických pramenů zachytit, se na Choustníku zachovaly porosty blízké svým složením předpokládaným původním společenstvům květnatých bučin a suťových lesů. Důsledky antropického ovlivňování se projevují v jejich zjednodušené vertikální i horizontální struktuře, částečně též v pozmeněné druhové skladbě porostů (do nedávna místy vyšší zastoupení smrku, absence jedle bělokoré). Přirozené vývojové procesy významným způsobem narušují škody zvěří blokující přirozenou obnovu. V podvrcholových partiích, kde dochází k rozpadu přestárých kmenovin, není v důsledku toho

v dostatečné míře zajištěna nástupní generace lesa (viz níže). Negativně ovlivňují zbytky přírodě blízkých porostů lesní kulticenózy s dominantním zastoupením smrku v jejich okolí. Při zpracování kůrovcové kalamity dochází například na SZ úbočích hřebene k obnažení porostních stěn bučin a ohrožení jejich statické stability (od konce léta 2021 zde probíhala intenzivní nahodilá těžba s využitím harvesterové technologie). Ve zvýšené míře se v ploše přírodní rezervace také objevují nálety smrku, místy se prosazuje modřín poměrně hojně přimíšený v hospodářských porostech.

Odumírání smrku v souvislosti s kůrovcovou gradací (viz 2.1.3. b) porosty bučin přímo neohrožuje. V rámci přírodní rezervace však dochází k urychlení rozpadu stromového patra (přestárlé kmenoviny ve vrcholových partiích). Přirozená obnova cílových dřevin je devastována selektivním okusem a vzniklé světliny či porostní mezery obsazuje (většinou dočasně) nitrofilní paseková vegetace (ostružiníky *Rubus sp.*, maliník *Rubus idaeus*, třtina křovištní *Calamagrostis epigejos*, bez černý *Sambucus nigra*, krušina olšová *Frangula alnus* aj.). Zmlazení buku, klenu a dalších původních druhů zastoupených v mateřském porostu se v kamenitých sutích prosazuje jen obtížně. K úspěšnému odrůstání dochází často až s odstupem minimálně 10 (15) nebo i více let, pod ochranou náletových dřevin (břízy bělokoré, jívy, osiky, smrku). Na bodových nárostech a mlazinách odrostlých okusu se vlivem předchozího poškození často objevují růstové deformace.

Umělá obnova lesa na extrémních stanovištích kamenitých a balvanitých sutí je (vzhledem k vysokým nákladům na ochranu sazenic a jejich slabou ujmavost) jen málo efektivní.

Hospodářsky zaměřenými zásahy byly dosud ovlivněny jen okrajové partie území: např. severovýchodní cíp se smrkovou kmenovinou (dnes již vytěženou) nebo frekventovaná místa v okolí hradu (jižní úbočí), kde se objevují relativně stejnověké porosty buku.

Výčet opatření evidovaných na pozemku ve správě AOPK ČR (parcela KN č. 605/16) za poslední dvě decenia:

V jarním období roku 2004 byla provedena první asanace kůrovcového dříví v podvrcholových partiích SZ svahu. Bylo napadeno 51 smrků s celkovým objemem dřevní hmoty 116,5 m³. Z tohoto množství bylo 80 m³ pokáceno a vyklizeno (přístupné svahy) a 36,6 m³ bylo odkorněno a ponecháno na místě (převážně v rámci stávající dílčí plochy č. 9a). Také několik sterilních kůrovcových souší (celkem asi 8 stromů), které mohly ohrozit zdraví osob, zůstalo po pokácení ležet na místě. Těžební zbytky (klest) byly staženy do hromad a na místě spáleny. Dále byly po obvodu SZ hranice rezervace instalovány celkem 4 feromonové lapače Theyson, jako preventivní opatření k zachycení kůrovcového rojení.

V roce 2005 bylo přistoupeno k podsadbám vzniklých lesních světlin. Na vhodných místech bylo vysazeno 150 ks sazenic (BK 50 %, KL 40 %, LP 10 %) a instalováno celkem 200 dřevěných oplůtků k jejich ochraně a k ochraně perspektivních bodových nárostů před okusem. V rozvolněné části porostu asi 100 m SV od hradu byla vybudována oplocenka k ochraně očekávaného zmlazení cílových dřevin, především buku a klenu (součást stávající dílčí plochy 9c).

Koncem léta roku 2007 došlo k významnému namnožení kůrovce v širším okolí rezervace v důsledku čehož byla silně napadena skupina smrkové kmenoviny v jejím SV výběžku (v rámci současných dílčích ploch 7 a 8). Tato skupina byla během října jednorázově vytěžena a vyklizena (celkem 320,6 m³ dřevní hmoty).

Od roku 2007 byl v rámci PR prováděn selektivní nátěr bodového zmlazení cílových dřevin (dohledané perspektivní semenáčky a nálety) proti zimnímu okusu (Cervacol).

V roce 2010 byla část paseky vzniklé po těžbě kůrovcového dříví v roce 2007 (plocha bez rozvinuté přirozené obnovy smrku) oplocena (0,25 ha) a zalesněna sazenicemi BK a KL (v poměru 4:1 na ploše redukované holiny 0,21 ha). Mezery v nárostech smrku byly lokálně doplněny opět BK (50 ks) a KL (50 ks). Část sazenic mimo plocení byla chráněna proti okusu drátěnými oplůtky, u ostatních se prováděl nátěr Cervacolem.

V roce 2013 bylo provedeno bezpečnostní kácení 12 suchých, nahnilých a nestabilních stromů (většinou pahýlů: 11 buků a 1 klen s výčetní tloušťkou 30-70 cm). Rostly v těsné blízkosti zeleně značené turistické trasy a frekventovaných pěšin u hradní zříceniny. Jejich stav bezprostředně ohrožoval zdraví návštěvníků území. Dřevní hmota zůstala ponechána na místě k zetlení, zčásti však došlo k jejímu využití při nezákonném táboření (viz dále).

Dva aktivní kůrovcové smrky (celkem asi 8 m³ hroubí s kůrou) byly pokáceny a vyklizeny v JZ části území (u oplocenky na SZ svahu) v roce 2018. Zásah byl proveden v rámci zpracování nahodilé těžby v navazující části ochranného pásma.

V roce 2019 bylo provedeno další bezpečnostní pokácení a odvětvění nestabilních smrků na kamenité suti v blízkosti značené turistické pěšiny a vyhledávaných skalních stěn (povolená horolezecká činnost). Šlo celkem o 8 kůrovcem napadených stromů, včetně sterilních souší a jednoho zavěšeného zlomu. Celkový objem těžby činil 28,16 m³ hroubí s kůrou. Pokácené kmeny zůstaly ponechány na místě k samovolnému zetlení.

Na podzim 2021 bylo pokáceno dalších 5 stromů v návštěvnícky nejfrekventovanější JZ části území (d. p. 9c). Šlo o tři buky (jeden suchý a dva s vyhnílymi bázemi kmene) a dvě sterilní smrkové souše s celkovým objemem dřevní hmoty cca 18 m³. Pokácené stromy zůstaly ponechány na místě k zetlení.

Na západně orientovaných skalních terasách pod hradem jsou nepravidelně vyřezávány náletové dřeviny. Cílem opatření (realizovaného obcí Choustník) je umožnění výhledu ze zříceniny a obnažení její siluety za účelem zajištění její viditelnosti z širokého okolí. Zásahy se v posledních letech omezují na nejbližší okolí obvodových zdí a příliš nepřispívají k podpoře diverzity stíněné skalní vegetace. Většina klestu je vyklízena a likvidována (spálením) v areálu zříceniny, v některých partiích však vyřezané výmladky zůstávají, což bude nutné změnit.

Ochrana přirozeného zmlazení před škodami zvěří je v posledních dvou deceniích prováděna prostřednictvím údržby instalovaných oplocenek. Oplocenka v JZ části území z roku 2005 je od zpracování nahodilé těžby v roce 2018 poškozená. Skupinový nárost na části plochy již odrostl vlivu zvěře. Oprava bude provedena po vyhodnocení účelnosti opatření. V současnosti zbývající část plotu slouží jako „psychologická bariéra“ a zabraňuje poškozování zmlazení návštěvníky území (v souvislosti s nezákonným tábořením a rozděláváním ohňů). Oplocenka v SV části území z roku 2010 je udržována ve funkčním stavu. Do roku 2018 zde byl prováděn ožin buřeně. V témže roce byla také realizována prořezávka za účelem redukce smrkových nárostů a konkurujících náletových dřevin.

Mimo oplocení byly nepravidelně prováděny repelentní nátěry (Cervacol) perspektivních náletů zejména buku a klenu proti zimnímu okusu (pracovníkem AOPK ČR během terénních pochůzek roztroušeně po celé ploše PR).

Mimo pozemek AOPK ČR byly v rámci 50 m širokého ochranného pásma v bukových a smíšených porostech vrcholových partií Choustníku do roku 2021 prováděny jen nahodilé těžby výběrného charakteru zaměřené na zpracování kůrovcového dříví. Dřevní hmota byla vyklizena bez významnějších škod na existujícím zmlazení nebo půdním krytu. Pomístním prosvětlením korunového zápoje se vytvořily podmínky pro přirozenou obnovu cílových listnáčů (SZ svah v JZ části území).

V SV části území dospělo v minulosti zpracování kůrovcové kalamity ve smrkových porostech až k hranicím rezervace. Ve vytěžených plochách zde zůstávají jako výstavky ponechány jednotlivé modříny, ojediněle též vtroušené listnáče.

Od konce léta 2021 byla za účelem zpracování kůrovcové hmoty nasazena v hospodářských porostech harvestorová technologie. V době zpracování plánu péče (říjen 2021) částečně zasáhla na SZ svazích i do smíšených smrkobukových kmenovin ochranného pásma. Zásah měl charakter prosvětlovací clonné seče. Pokácením napadených smrků došlo k rozvolnění korunového zápoje. Dřevní hmota byla majiteli lesa vyklizena (včetně sterilních souší). V důsledku realizace nahodilých těžeb postupně dochází k obnažování porostních stěn přírodě blízkých porostů ve vrcholových partiích hřebene, což může ovlivňovat jejich statickou stabilitu.

Východiska pro stanovení další péče o les:

Z dosavadních zkušeností lze vyvodit, že v péči o les je nutné maximálně podporovat přirozenou obnovu cílových dřevin. Umělá obnova je ekonomicky náročná (údržba plocení, ožínání buřeně) a na stanovištích kamenitých sutí poměrně málo efektivní (odumírání sazenic). Měla by být realizována pouze tam, kde s přirozeným zmlazením nelze počítat, případně jen pro vnesení chybějících nebo nedostatkových druhů přirozené skladby. Nezbytné je předem zvážit účelnost vynaložených prostředků.

Do cílové skladby nástupní generace lesa musí být integrovány pionýrské náletové dřeviny (jeřáb ptačí, bříza bělokorá, vrba jíva, topol osika), lokálně lze připustit (spíše dočasně) zastoupení geograficky nepůvodního modřínu opadavého (jako pomocné dřeviny), který zde velmi dobře prosperuje. V místech expanzivního šíření je ale nutné zajistit redukci jeho zmlazení (podobně jako u zmlazení jasanu). Smrk lokálně zmlazuje v podrostu vzniklých světlin. Do budoucna by se jeho zastoupení nemělo navyšovat, není však žádoucí jeho záměrné odstraňování. Nabízí se jeho využití jako pionýrské a pomocné dřeviny (ve stádiu náletů až mlazin může např. chránit vtroušené listnáče před škodami zvěří). Cílové zastoupení by v rámci PR a OP nemělo přesáhnout 20 %.

Účinným opatřením proti okusu zvěří je zejména plocení. Individuální ochrana sazenic a perspektivních náletů by měla být realizována především s využitím repelentních nátěrů. Budované oplůtky (ať už dřevěné nebo drátěné) jsou nestabilní, chráněnou dřevinu mohou mechanicky poškozovat a dochází také k jejich prorůstání a následnému okusu. Do budoucna se s jejich využitím příliš nepočítá.

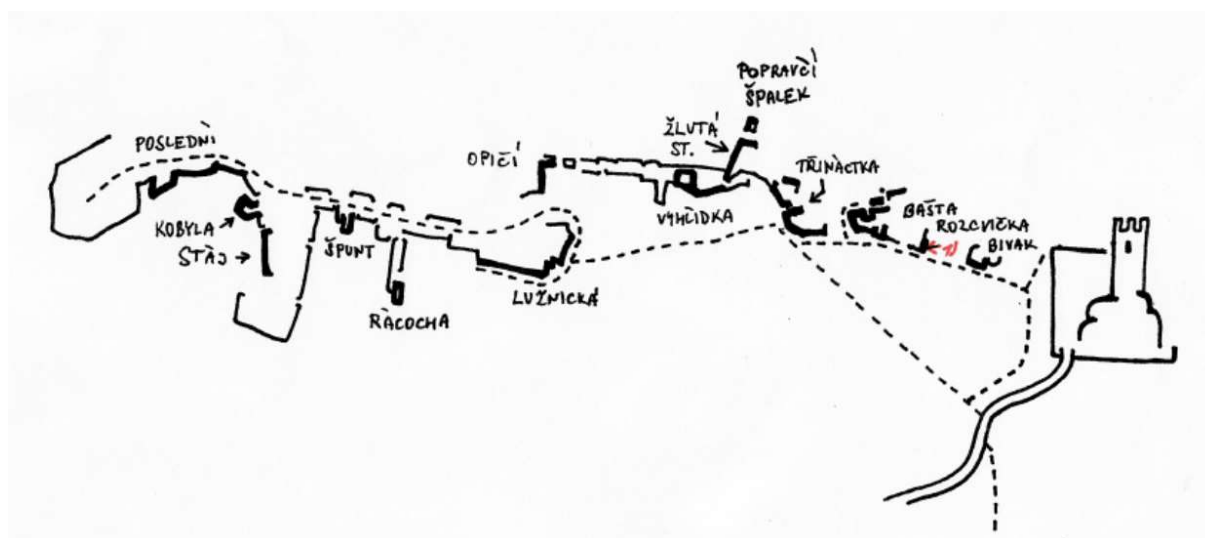
Zpracovávání kůrovcového dříví není prioritním zájmem ochrany přírody. Může být realizováno na základě aktuálního posouzení možnosti ohrožení sousedících hospodářských lesů (v minulosti tyto zásahy probíhaly). Vzhledem ke kůrovcové kalamitě v okolních hospodářských porostech je však v současnosti hodnocení míry rizika šíření kůrovců z přírodní rezervace irelevantní. Pokud odumírající napadené stromy neohrožují návštěvníky území (nachází se mimo frekventovaná místa), je žádoucí ponechávat je samovolnému rozpadu. V případě bezpečnostního rizika by měly být pokáceny a ponechány na místě (bez asanace).

c) myslivost

Přírodní rezervace je součástí honitby CZ3112110060 Choustník (celková rozloha: 1473 ha, mapa se zákresem hranic honitby je dostupná na internetové adrese: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapyhon.html>). V chráněném území nejsou v současnosti umístěna žádná myslivecká zařízení. Stávající způsob mysliveckého hospodaření je v rozporu se zájmy ochrany přírody. Vysoké stavy spárkaté zvěře, která se navíc v prostoru chráněného území přirozeně koncentruje (podle známého pravidla „3K“), zásadním způsobem omezují přirozenou obnovu dřevin přirozené druhové skladby zastoupených v mateřském porostu.

d) rekreace a sport

V rámci širokého okolí jsou vrcholové partie Choustníku turisticky jednoznačně nejnavštěvovanějším místem. Hlavní atrakcí je zde zřícenina středověkého hradu založeného ve 13. století, která nabízí také výhled do dalekého okolí. Neméně navštěvované jsou hřebenové skalní hradby, které vyhledávají hojně např. horolezci. Historickou památku spravuje obec Choustník. Během letních měsíců (červen až srpen) je zpřístupněna denně od 9:00 do 17:00. V květnu, září a říjnu o víkendech a svátcích. Obec umožňuje pronájem hradu pro soukromé akce. Chráněným územím prochází zeleně značená turistická trasa propojující zříceninu s atraktivní jihozápadní částí skalního hřebene.



Obr. 5 Schematický zákres horolezecky využívaných skal v JZ polovině PR
(dostupné na internetové adrese: <http://www.horosvaz.cz/skaly-sektor-31>)

V souvislosti s vysokou návštěvností se objevují nežádoucí jevy, které je třeba monitorovat a podle potřeby regulovat. V JZ části území dochází dlouhodobě k devastaci bylinného patra sešlapem. Někteří návštěvníci v blízkosti hradu a skalních stěn bivakují a táboří. Jde o dlouhodobější (zavedenou) tradici provozovanou většinou během letních měsíců (nezřídka ale také v chladnějších ročních obdobích). Poměrně běžně dochází k nezákonnému a především vysoce rizikovému rozdělávání ohňů. K tomuto účelu je využívána dřevní hmota ponechávaná v rezervaci k zetlení. Za projev vyloženého vandalizmu lze v této souvislosti považovat vyřezávání přirozeného zmlazení buků a klenů pro získání prutů na opékání (včetně nárostů odrostlých vlivu zvěře, které byly v minulosti opakovaně chráněné repelentním nátěrem). Znečištění odpadky je i přes poměrně vysokou intenzitu návštěvnosti minimální. Jen ojediněle

byly zaznamenány jízdy terénními motocykly a čtyřkolkami. V roce 2009 se objevily na stěně tzv. Žluté skály sprejové graffiti, které významně narušily krajinný ráz místa.

Horolezectví má dosud čistě sportovní charakter a v současnosti objektivně nedochází v důsledku provozování této činnosti v přírodní rezervaci k vážnějším poškozením (nelze však vyloučit občasné rozdělávání ohňů nebo bivakování). Zdejší skály poskytují možnosti téměř všech způsobů lezení. Krátké cesty vedou převážně ve svislé, rozmanitě členěné a velmi pevné skále. Pokud jde o jištění, jsou fixními prostředky zabezpečeny všechny cesty kromě těch, které se dají jistit smyčkami nebo vklíněnci. Členové horolezeckého svazu částečně přispívají k udržování čistoty v okolí skal. Z hlediska bezpečnosti jde však o rizikovou činnost, zaznamenána již byla vážnější zranění i smrtelný úraz (2015).

Návštěvnost území narůstá během pořádání hromadných akcí. Oficiálně organizované kulturní a sportovní události zpravidla probíhají za předem stanovených podmínek a se souhlasem orgánu ochrany přírody. Jde např. o středověké slavnosti na hradě Choustník nebo v posledních letech pravidelné závody v orientačním běhu. Tyto aktivity nemají na předměty ochrany významný negativní dopad. Přechodně může docházet např. k rušení některých ptačích druhů během hnízdění, čemuž je možné předcházet usměrněním pohybu účastníků. Rizikové však mohou být některé soukromé aktivity s vysokým počtem účastníků, které využívají možnosti pronájmu hradu. Zaznamenány byly např. orgánu ochrany přírody neohlášené akce typu „Larp“ (*Live Action Role Play, resp. hraní rolí na živo*) s nekontrolovaným pohybem vysokého počtu „hráčů“ v ploše přírodní rezervace, kteří zde rozdělávali ohně, stavěli nejružnější příbytky, tábořili apod. Podobné činnosti, zdaleka přesahující únosnou mez využívání území v rámci volnočasových aktivit, je nezbytné v budoucnu zcela vyloučit.

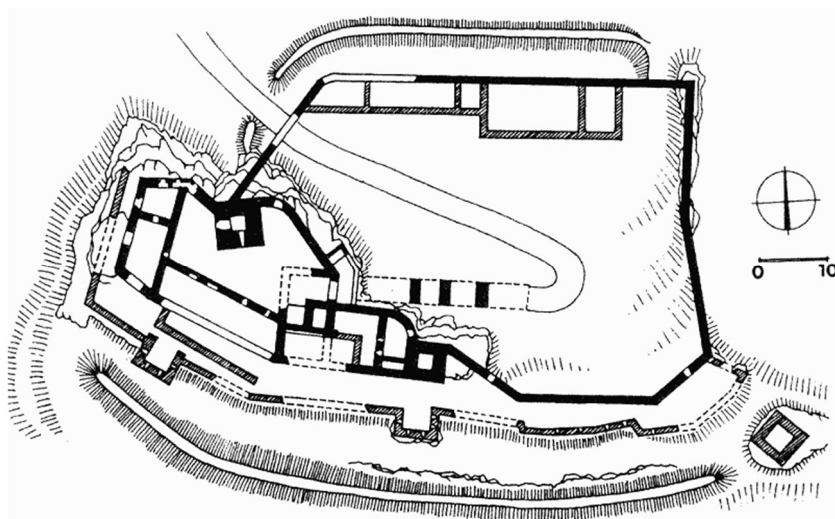
e) jiné způsoby využívání

Historický vývoj a památková hodnota hradu (dle památkového katalogu NPÚ dostupného na internetové adrese: <https://pamatkovykatalog.cz/zricenina-hradu-19902333>):

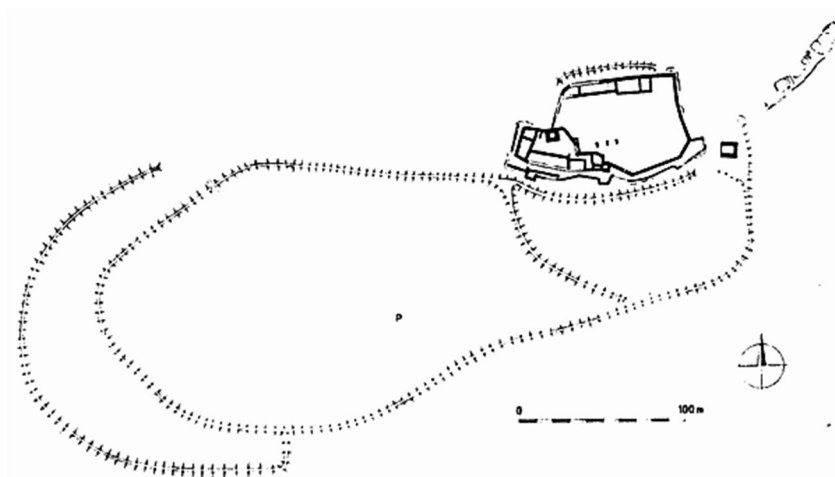
Choustník je jedním z nejvýstavnějších českých šlechtických hradů 13. Století. Byl založen na výrazném kopci Benešem z Poděbrad po roce 1262. Po Benešově smrti došlo k rozdělení hradu mezi dva bratry Beneše a Jana z Choustníka. Po roce 1322 tehdy nevelký hrad koupil rod Rožmberků a podstatně jej rozšířil. Výstavba rozsáhlého valy opevněného předhradí (cca 6 ha) byla podniknuta pravděpodobně za husitských válek. Před jižní a západní frontou hradu byl přeložen nový parkán, zajištěný dvěma otevřenými čtverhrannými baštami a baštovitým rozšířením na východní straně. Součástí tohoto dělostřeleckého opevnění se zřejmě stala i volně stojící masivní čtverhranná věž, předsunutá před jihovýchodní nároží hradu. V předhradí postupně vzniklo větší množství hospodářských objektů. K posledním stavebním úpravám, které se dotkly především obytných částí, došlo roku 1563 za Viléma Rožmberka. Koncem 16. století počal hrad pustnout a roku 1614 se připomíná jako „zámek pustý.“

Choustník představuje u nás vzácný hradní typ tzv. ganerbenburg, v němž je jádro hradu rozděleno na více samostatných částí. Obě jádra představují klasický šlechtický bergfritový typ, svými čtverhrannými věžemi však odkazují spíše na podunajskou oblast. Opevnění z první poloviny 15. století bylo jedním z prvních pokusů o aktivní dělostřelecký obranný systém. Ojedinelé je rovněž rozsáhlé valové předhradí. Hrad Choustník tak odpovídá pojetí kulturní památky podle zákona č. 20/1987 Sb., § 2, o státní památkové péči, v platném znění. Jde o jeden z nejvýznamnějších hradů v jižních Čechách.

Současným majitelem hradu je obec Choustník, která o památku pečuje a zajišťuje její zpřístupnění veřejnosti.



Obr. 6 Choustník, plán hradu podle D. Menclové (1976):
černě - 2. polovina 13. století, šrafovaně - 1. polovina 15. století (budovy jádra v úrovni 1. patra)



Obr. 7 Choustník, celková situace s valovým opevněním a předsunutým opevněním
(dostupné na internetové adrese: <http://hrady.dejiny.cz/choustnik/002.htm>)

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Památková ochrana – kulturní památka rejst. č. ÚSKP 28387/3-4840 – zřícenina hradu
- Územní plán Choustník, vydalo: Zastupitelstvo obce Choustník 3.9.2010, nabytí účinnosti: 18.9.2010, č.j. S-META 48891/2007, pořizovatel: MěÚ Tábor, odbor územního rozvoje
- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje, vydalo: Zastupitelstvo Jihočeského kraje dne 13.9.2011, nabytí účinnosti: 7.11.2011, pořadové číslo poslední aktualizace: 6, nabytí účinnosti poslední aktualizace: 9.3.2018
- Lesní hospodářský plán (LHP) pro lesní hospodářský celek (LHC) 211716 Rohan na období od 1.1.2012 do 31.12.2021 (zpracoval: EKOLES – PROJEKT s.r.o.)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích (na lesních pozemcích)

Přírodní lesní oblast	Českomoravská vrchovina (č. 16)
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Rohan
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	4,1 ha (PUPFL v PR)
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2012 – 31.12.2021
Organizace lesního hospodářství	Lesy Rohan s.r.o.

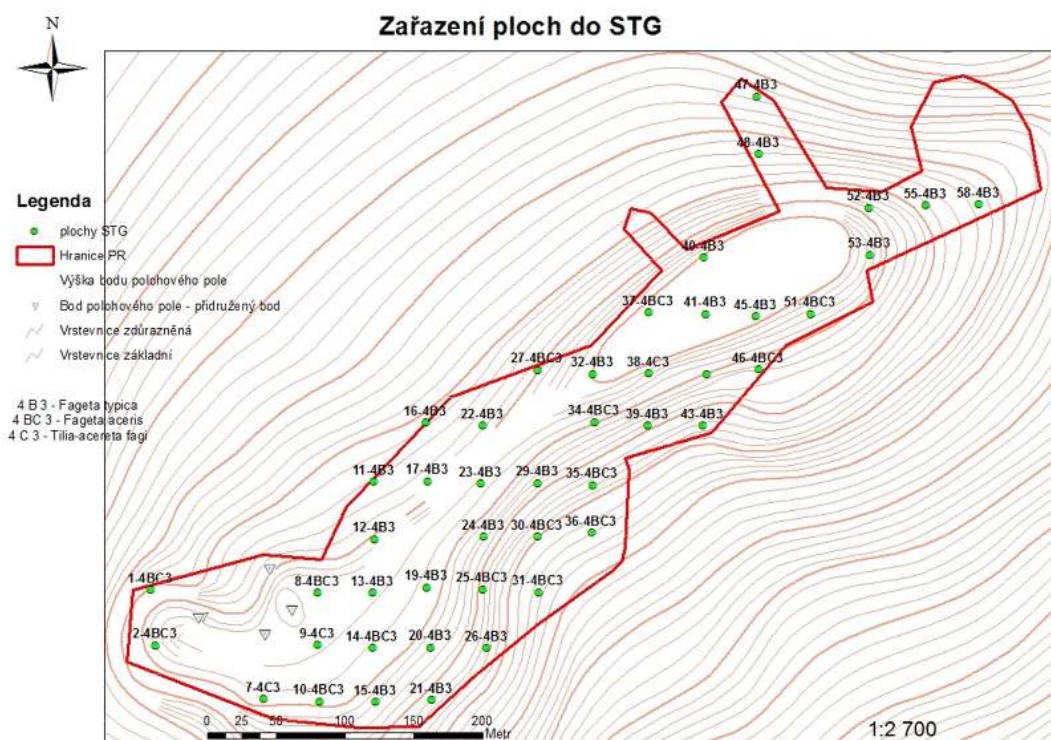
Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů (v rámci PUPFL)

Přírodní lesní oblast: Českomoravská vrchovina (č. 16)				
Lesní typ	Název lesního typu	Přirozená dřevinná skladba dle SLT*	Výměra (ha)	Podíl *(%)
5F1	Svěží kamenitá jedlová bučina modální	BK 4-7, JD 1-4, KL (JV) 1-4, SM 0-2, LP/LPV 0-1, (JLH, DB) +	3,96	97
5S1	Svěží jedlová bučina modální	BK 5-7, JD 3-5, KL (JV) 1-2, LP/LPV 0-1, SM 0-2, JLH +	0,13	3
(5J2)	Obohacená skeletová jilmová javorina chudší	BK1-4, JD 1-3, KL (JV) 2-4, JLH 1-2, LP/LPV 0-1, SM 0-2	0,01	0
Celkem			4,1	100 %

* Přirozená druhová skladba byla stanovena dle Vrška et al (2017) a upravena podle místních poměrů;

Typologické mapování podle typologického klasifikačního systému ÚHÚL bylo provedeno v rámci pozemků určených k plnění funkce lesa (na cca 40 % plochy PR). Vrcholové partie území (p. č. st. 84 a 605/16) zmapované nejsou. Celá oblast Choustníku je v typologické mapě zařazena do 5. lesního vegetačního stupně. Na základě stanovištních podmínek a charakteru porostů je zřejmé, že ve vrcholových partiích hřebene (typologicky nezmapovaných) převažuje SLT 5F – svěží kamenitá jedlová bučina (obdobně, jako v navazujících úbočích severozápadních a jihovýchodních svahů).

Slepička (2014) ve své práci uvádí, že na základě výskytu rostlin, umístění Choustníku, přepočtu teplot a zjištění absolutních výškových bonit dřevin, lze uvažovat o zařazení chráněného území do 4. lesního vegetačního stupně. Ve zkoumaných kruhových plochách s poloměrem 12,62 m a rozlohou 500 m² (lokalizace viz obr. 7) stanovil dle fytoindikace a zastoupení dřevin následující skupiny typů geobiocénů (STG): 4 B 3 – *Fageta typica*, 4 BC 3 – *Fageta aceris* a 4 C 3 *Tilia acereta*.



Obr. 8 Geobiocenologická typizace území – zařazení zkoumaných ploch (1-58) do skupin typů geobiocénů (Slepička 2014)

Porovnání předpokládané přirozené a současné skladby lesa (komentář):

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení / potenciál přirozené obnovy (PPO)*	Předpokládané přirozené zastoupení
Jehličnany			
SM	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	Ve smíšených porostech jednotlivě až skupinově přimíšen (více SZ úbočí). V posledních letech ve stromovém patře odumírá (kůrovcová gradace), aktuální celkové zastoupení: do 10 % (včetně souší). PPO: dosud poměrně vysoký, místy pionýrská dřevina. Nalétává z hospodářských porostů, další vývoj závisí na průběhu kůrovcové kalamity.	V přírodních společenstvech nelze zastoupení smrku historicky vyloučit až do výše zhruba 20 %. Vzhledem k předpokládaným změnám klimatu a posunu LVS je aktuálně přirozené zastoupení nejasné. Růstové podmínky zde pravděpodobně nebudou v budoucnu pro smrk příznivé.
JD	jedle bělokora (<i>Abies alba</i>)	Ojediněle (v rámci PR zjištěn pouze 1 dospělý strom, v OP menší skupinka tyčoviny JZ od hradu). PPO: v současnosti prakticky nulový (ojediněle semenáčky v místě výskytu).	Pravděpodobně hojně zastoupena jako jedna z hlavních porostotvorných dřevin s podílem až cca 40 %.
MD	modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	Roztroušeně (včetně zmlazení). PPO: vysoký, odpovídá zastoupení ve stromovém patře, v místech výskytu dobře zmlazuje, nevytváří však souvislé nálety.	Chybí.
BO	borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	Jednotlivě až ostrůvkovitě na skalách, jinak jen ojediněle. PPO: velmi nízký.	Ostrůvkovitě na plošinách skal (reliktní bory).

Listnáče			
BK	buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>)	Hlavní porostotvorná dřevina s odhadovaným celkovým zastoupením asi 60 % (místy též monodominantní porosty). PPO: vysoký (intenzivní přirozená obnova).	Dominanta s průměrným zastoupením asi 50-70 %.
KL	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	Jednotlivá i skupinová příměs v BK porostech s celkovým zastoupením do 25 %, na suťových stanovištích jedna z dominant. PPO: vysoký (intenzivní přirozená obnova).	Přimíšená dřevina dosahující max. celkového zastoupení do cca 40%.
JV	javor mlč (<i>A. platanoides</i>)	Jednotlivě vtroušen. PPO: nízký, odpovídá zastoupení ve stromovém patře – bodově semenáčky v místě výskytu.	Výskyt s KL na suťových stanovištích.
JS	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Roztroušeně, lokálně v menších skupinách, výskyt soustředěn v JZ části území. PPO: v místech výskytu přirozeně zmlazuje.	Zastoupení v přirozené skladbě nelze spolehlivě stanovit. Pravděpodobně se v území nevyskytoval.
LP / LPV	lípa srdčitá /lípa velkolistá (<i>Tilia cordata</i> / <i>T. platyphyla</i>)	LP i LPV - ojediněle (skály) PPO: nízký, dle zastoupení v mateřském porostu.	Vtroušeně (do 10 %).
JLH	jilm horský (<i>Ulmus glabra</i>)	Jednotlivě vtroušen (převážně mladší stromy). PPO: velmi slabý, fruktifikující stromy jen ojediněle (spíše vegetativní množení).	Vtroušeně, na suťových stanovištích snad až do 20 %.
DB / DBZ	dub letní /d. zimní (<i>Quercus robur</i> / <i>Q. petraea</i>)	Ojediněle DB (skály, balvanitá suť). PPO: velmi nízký.	Jednotlivě vtroušen. Obecně se předpokládá spíše lokální výskyt dubu zimního.
JR, BR, OS, JIV	jeřáb ptačí (<i>Sorbus aucuparia</i>), bříza bělokorá (<i>Betula pendula</i>), topol osika (<i>Populus tremula</i>), vrba jíva (<i>Salix caprea</i>)	Pionýrské náletové dřeviny, které se prosazují v místech rozpadu mateřského porostu a na pasekách. Nejvíce zastoupena BR (jednotlivě i ve skupinách), JR roste roztroušeně po celé ploše, OS a JIV se objevují jen lokálně. PPO: vysoký	Běžná příměs (součást) lesních společenstev s nestálým zastoupením (dle typu stanoviště, fáze vývoje, či způsobu hospodaření).

*PPO nezohledňuje devastující vliv spárkaté zvěře

Přílohy:

T1 - Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Charakteristika geologické stavby území a skalního reliéfu jeho vrcholové části (zpracovaná RNDr. Petrem Rajlichem, CSc.) je poměrně podrobně podána v informačním letáku vydaném Jihočeským krajem v roce 2010 (zkráceno):

Vrch Choustník představuje morfologicky výrazný skalní útvar tzv. bradlo (tektonicky oddělený útržek hornin, který vystupuje jako vyvýšenina nad své okolí). Je tvořen choustnickou žulou a ortorulou. Tyto horniny jsou fragmentem kdysi daleko většího žulového tělesa, jehož útržek není o mnoho hlubší než úpatí kopce. Od hradu se SV směrem táhne více než 400 m dlouhá skalní hradba s navazujícími balvanitými sutěmi a kamennými moři.

Více než 2 miliardy let starou žulu postihlo v době jejího rozbití na úlomky silné plastické přetvoření podél smykových zón, které jí nepravidelně pronikají. Ve smykových pásmech byla původní žula mocným tlakem přeměněna na ortorulu. Smyková pásma jsou různě mocná a celá východní část návrší představuje ortorulu, na rozdíl od části západní a okolí hradu, kde je více zachována původní žula. Po přeměně žuly na ortorulu proběhla ještě řada chemických reakcí působením roztoků, které žulou pronikaly. Okraje tělesa byly například obohaceny světlou slídou (muskovitem). Průnik roztoků horninou a krystalizace mladších nerostů, které žulu „utěsnili“, je viditelná na tzv. voštinovém zvětřování skal. Při tomto výběrovém zvětřování skalního povrchu vzniká nepravidelná síť drobných, zpravidla několik centimetrů hlubokých jamek (voštin). Vystupující části jsou ty více nepropustné pro vodu (žula zde byla druhotně „prokřemeněna“). Dalším patrným rysem skalního mikroreliéfu je „matracovitý“ vzhled skal, který vzniká přednostním výběrovým odnosem žuly z vodorovných puklin.

Četné útržky zemského pláště najdeme také v okolí Choustníka. Podle názoru geologů studujících tzv. Český kráter pocházejí velmi pravděpodobně z prohlubně v zemském plášti mezi Benešovem a Českými Budějovicemi, odkud byly s útržkem choustnické žuly vmístěny do okolních hornin při dopadu meteoritu před 2 miliardami let. Tím se rovněž vysvětluje mocné přetvoření žuly na ortorulu, které muselo probíhat při tlacích 60 – 80 tisíc atmosfér.

Geologická charakteristika území dle Nováka (1986):

PR Choustník zaujímá centrální část hlavního tělesa choustnické ortoruly, kde jsou zachovány reliktní granitoidy a jejich přechody do ortorul. K přeměně granitoidů v ortoruly došlo cestou přeměny struktury, tedy cestou izochemickou, a to na duktilních střížných zónách, které jsou projevem variské orogeneze a indikují násuny řádově kilometrových rozměrů. Lokalita je tedy velmi významná pro obecnou teorii geologických pochodů i její regionální aplikaci (v rozsahu moldanubika), neboť popsané projevy horninových deformací jsou významným indikátorem násunové tektoniky v oblastech, kde schází litologická pestrost, jako je moldanubikum Českého masívu. Lze ji označit z tohoto hlediska jako vzorovou a typickou.

Skalní útvary jsou v rámci přírodní rezervace zařazeny do dílčí plochy **2a**, resp. **2b**.

Přílohy:

T1 - Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Areál zříceniny středověkého hradu ze 13. století chráněný mohutnými hradbami. Koncem 16. století je hrad uváděn jako zanedbaný a od roku 1614 jako pustý. Uvnitř se nachází prostorné nádvoří, zbytky hradního paláce a také asi 18 m vysoká věž s vyhlídkou do širokého okolí. V udržovaném prostranství s převahou ruderalizované vegetace roste několik vzrostlých stromů (javor klen, buk lesní, jasan ztepilý).

V současné době je zřícenina hradu Choustník zrestaurována. Vlastníkem je obec Choustník, která také od května do října zajišťuje jeho zpřístupnění veřejnosti (viz kap. 2.2.d). Na náklady krajského úřadu zde u výstupu skalního podloží vznikla naučná zastávka s popisem hornin. Obec umožňuje pronájem hradu pro soukromé akce.

V létě se zde pravidelně konají Choustnické slavnosti s ukázkami historického šermu, dobýváním hradu a účinkováním divadelních a hudebních skupin.

Popis zříceniny hradu dle památkového katalogu NPÚ dostupného na internetové adrese: <https://pamatkovykatalog.cz/zricenina-hradu-19902333>):

Zřícenina hradu se nachází na západním výběžku vystupujícího skalního bradla. Jádru hradu tvoří dva samostatné celky. Kolem se zachovalo rozsáhlé valové předhradí. Nachází se na západním výběžku vystupujícího skalního bradla. Směrem na jihovýchod vystupují další skalní bloky, na kterých byly pravděpodobně předsunuté obranné stavby. Vlastní hrad s předhradím má přibližně lichoběžníkový tvar. V místě bývalé brány do předhradí na severozápadě hradu je novodobá dřevěná palisáda s dřevěnými vraty. Po levé straně u obvodové hradby je řada novodobých dřevěných staveb v místě bývalých hospodářských budov. Cesta stoupá ke studni, u níž se obrací a vede na renovovaný dřevěný most k jádru hradu. Jádro se rozpadá na dva samostatné celky, každý se svou vlastní čtverhrannou věží. Na jižní straně doplňuje hrad později vystavěný parkán.

Hradní komplex je vymezen jako dílčí plocha č. 1.

Přílohy:

T1 - Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	L5.1 Květnaté bučiny a L4 Suťové lesy
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha ekosystému (min. 9 ha)	<p>S výjimkou skalních útvarů a areálů hradní zříceniny pokrývají porosty květnatých bučin a suťových lesů (v různé míře degradované) většinu chráněného území (aktuálně cca 80 % celkové plochy). Pouze v SV části jsou maloplošně (0,48 ha) zastoupeny kulturní smrčiny z přirozené obnovy na ploše po nahodilé těžbě. Nevýhraněná společenstva suťových lesů jsou vyvinuta jen fragmentárně na konkávních kamenitých až balvanitých (poměrně strmých) svazích při úpatích skal. Vyznačují se především vyšší účastí nitrofilních bylin a významným zastoupením až převahou javoru kleny ve stromovém patře. Vzhledem k obtížné klasifikaci a vzájemným přechodům není praktické oba typy přírodních lesních biotopů plošně rozlišovat. Květnaté bučiny v území plošně zcela dominují a převažují také v plochách kamenitých suti (vrstvu mapování biotopů je nutné v této souvislosti hodnotit kriticky, neboť neodpovídá skutečnosti a rozšíření suťových lesů v území silně nadhodnocuje). K porostům květnatých bučin lze v současnosti přiřadit také dříve vyčleněné okrajové fragmenty kulturních smrkových porostů, které byly přeměněny v důsledku realizace nahodilé těžby a následného zalesnění nebo se v nich prosadily původní listnáče z přirozené obnovy (d. p. 7). Během posledního decennia plocha předmětu ochrany tedy mírně narostla a blíží se kapacitě přírodní rezervace. Liší se však míra degradace jednotlivých částí lesa zahrnujících např. zalesněné paseky v SV část území, mladá sukcesní stadia s převahou pionýrských dřevin (balvanité suti s ředinami mateřského porostu), přestárlé řediny nebo zapojené bukové kmenoviny (J a JZ úbočí hřebene Choustníku).</p> <p>Cílem navrhovaných opatření je celkovou plochu předmětů ochrany (aktuálně 8,7 ha) v přírodní rezervaci udržet, případně mírně navýšit (přeměna mladých smrčiny v SV části území). Vzhledem k malé rozloze PR je realizace tohoto záměru závislá také např. na výskytu rozsáhlejších plošných disturbancí během příštích let.</p> <p><i>Pozn. Plochu předmětu ochrany lze významně (až dvojnásobně) navýšit v případě rozšíření územní ochrany o navazující přírodě blízké porosty květnatých bučin na úbočích hřebene Choustníku (zčásti začleněné do ochranného pásma).</i></p>
	stav: dobrý (z hlediska plošného rozšíření biotopů!)
	trend vývoje: setrvalý
zastoupení dostatečně početných, přirozeně se obnovujících populací dřevin přirozené druhové skladby	<p>Porovnání předpokládané přirozené a současné skladby lesa viz kap. 2.4.1. Chybějícím (resp. silně nedostatkovým) druhem přirozené skladby lesa je v přírodní rezervaci jedle bělokorá. V současnosti zde roste pouze jeden dospělý reprodukce schopný strom, zmlazení se prakticky neobjevuje (resp. jen bodově lze dohledat okousané semenáčky). Potenciál přirozené obnovy hlavních stanovištně původních dřevin zastoupených v mateřském porostu je dosud vysoký. Intenzivně zmlazuje buk, klen, smrk i některé další přimíšené a vtroušené druhy (v místě výskytu). Semenáčky a nálety se objevují ve většině perspektivně vhodných ploch (plošky stadia rozpadu, porostní mezery a světliny po disturbancích, obnovní prvky), včetně kamenitých suti. Smrk nalétává také z okolních hospodářských porostů a prosazuje se jako pionýrská dřevina spolu s břízou, osikou, jeřábem nebo jívou. Jilm horský se objevuje jen vtroušeně zejména v mladších etážích (často výmladkového původu).</p> <p>Stav nástupní generace lesa z přirozené obnovy a její druhové složení významně ovlivňuje spárkatá zvěř (selektivní okus, spásání skupinových náletů). S výjimkou jedle není nutné vnášet další nedostatkové původní druhy uměle. Dlouhodobým problémem je zajištění úspěšného odrůstání nejmladších věkových stadií cílových listnáčů (níže). Popis dosavadních zásahů a východiska pro stanovení další péče viz kap. 2.2 b.</p>
	stav: zhoršený
	trend vývoje: setrvalý

<p>přítomnost mladých růstových fází (nárostů až tyčovin) dřevin přirozené druhové skladby zastoupených v mateřském porostu alespoň na 30 % plochy lesa (za předpokladu, že zde nedojde k plošně rozsáhlé disturbanci působením přírodních sil)</p>	<p>Do stadia mlazin dorůstá jen relativně malá část perspektivní přirozené obnovy cílových listnáčů (buku, kleny a dalších vtroušených druhů), kterou zvěř buď nestačí spásat (skupinové nálety v turisticky frekventovaných partiích území) nebo vyrůstá v obtížně dostupných balvaninách chráněna porostem pionýrských dřevin (většinou bodově). Často se objevují růstové deformace následkem předchozího poškození. Extrémní stanovištní podmínky ve strmých (podvrcholových) partiích svahů s nevyvinutou půdou pravděpodobně neumožňují vznik zapojených porostů, které jsou přirozeně ředinaté. Porostní světliny a mezery také lokálně obsazuje paseková buřň (bezy, ostružiníky, třtina křovištní) ztěžující úspěšné odrůstání zmlazení. Druhové složení nástupní generace lesa by mělo odrážet zastoupení jednotlivých dřevin v mateřském porostu. Podíl smrku lze připustit maximálně do výše 20 % (v současnosti je výrazně nižší).</p> <p>Přes dílčí zlepšení stavu indikátoru během posledního decennia (lokálně odrůstají skupinové i bodové nálety cílových druhů) nelze dosažení hodnoty 30 % plochy lesa v následujícím období očekávat, pokud nebude možné výrazněji eliminovat škody zvěří. Snížení početních stavů na únosnou míru se však jeví jako nereálné, mj. proto, že zvěř se v chráněném území přirozeně koncentruje. Extrémně suché roky 2015 a 2018 se na vitalitě zmlazení významně negativně neprojeví. Příčinami zlepšeného stavu přirozené obnovy v posledních letech mohou být mírnější zimy (nedochází tak k dlouhotrvající výrazné potravní nouzi), zrychlený rozpad stromového patra (odumírání smrku) nebo vyšší návštěvnost území způsobující častější rušení zvěře. Během decennia byla prováděna údržba existujícího plocení a příležitostný nátěr perspektivního zmlazení repelentem. Popis dosavadních zásahů a východiska pro stanovení další péče (viz kap. 2.2 b).</p>		
	<table border="1"> <tr> <td>stav:</td><td>zhoršený</td></tr> </table>	stav:	zhoršený
stav:	zhoršený		
	<table border="1"> <tr> <td>trend vývoje:</td><td>zlepšující se (zatím jen lokálně)</td></tr> </table>	trend vývoje:	zlepšující se (zatím jen lokálně)
trend vývoje:	zlepšující se (zatím jen lokálně)		
<p>přítomnost starých i odumírajících (biotopových) stromů a tlející silné dřevní hmoty (Ø 30 cm +) v různém stupni rozkladu (v min. množství 50 m³/ha)</p>	<p>Vzhledem k dlouhodobé absenci lesnického hospodaření jsou ve vrcholových partiích území hojně zastoupeny staré hmotnaté stromy, včetně souší nebo odumírajících jedinců na hranici fyzického věku. Jde o dřeviny původní druhové skladby (dominantně buk, klen nebo smrk, v příměsi též javor mlč, jasan, náletové dřeviny, vzácně lípa srdčitá nebo dub letní). Během posledního decennia byla na pozemku 605/16 v rámci nahodilé těžby vyklizena pouze malá část kůrovcového dříví. Bezpečnostní kácení bylo provedeno v blízkosti turisticky frekventovaných partií území (viz kap. 2.2.b). Tlející dřevní hmota je koncentrována zejména v podvrcholových, těžko přístupných kamenitých sutích. Z přístupnějších partií (mimo pozemek 605/16) byla v minulosti částečně vyklizena a proto je místy patrný její nedostatek. Postupující rozpad stromového patra urychlený v posledních letech odumíráním smrku (kůrovcová gradace) může lokální absenci silného tlejícího dříví v relativně krátkém čase nahradit. Arbitrárně stanovených 50 m³/ha může být celoplošně dosaženo již během následujícího decenia (za předpokladu respektování nastavených podmínek hospodaření majiteli lesa). Pro určení aktuálního množství mrtvého dřeva bude vhodné využít letecké snímky z dronu v dobrém rozlišení (viz kap. 3.7).</p>		
	<table border="1"> <tr> <td>stav:</td><td>(dočasně?) zhoršený (z hlediska množství tlející dřevní hmoty)</td></tr> </table>	stav:	(dočasně?) zhoršený (z hlediska množství tlející dřevní hmoty)
stav:	(dočasně?) zhoršený (z hlediska množství tlející dřevní hmoty)		
	<table border="1"> <tr> <td>trend vývoje:</td><td>zlepšující se</td></tr> </table>	trend vývoje:	zlepšující se
trend vývoje:	zlepšující se		

absence geograficky nebo stanovištně nepůvodních dřevin; absence invazních rostlinných druhů, únosná míra výskytu expanzivních (pasekových) druhů v bylinném a keřovém patře.	<p>Nepůvodním druhem je v území modřín opadavý ve stromovém patře zastoupený jen roztroušeně, poměrně dobře však zmlazuje v ploškách stadia rozpadu a objevuje se místy i ve vrcholových partiích skal. Poněkud problematické je zastoupení jasanu, jehož přirozené rozšíření na území Jižních Čech není jednoznačně prokázané. V posledních letech však z porostní skladby spíše ustupuje. Podíl smrku je zčásti důsledkem vlivu navazujících lesních kulticenóz. Vzhledem k odumírání ve stromovém patře (kůrovcová kalamita) není v současnosti navyšování jeho stávajícího zastoupení pravděpodobné. Expanzivní pasekové druhy v keřovém a bylinném patře (bezy, ostružiníky, třtina křovištní apod.) jsou v území následkem disturbance trvale přítomné. Na ploškách stadia rozpadu se prosazují většinou dočasně. Z invazních druhů byla v rezervaci pomístně zaznamenána netýkavka malokvětá (<i>Impatiens parviflora</i>).</p> <p>Není reálné předpokládat dosažení úplné absence nepůvodních a invazních druhů v ploše přírodní rezervace (mj. s ohledem na velikost území a okolní hospodářské lesní porosty s probíhající kůrovcovou kalamitou). Z hlediska tohoto indikátoru se stav chráněného území v posledních minimálně dvou decenních nezhoršil. Tento trend by měl být udržen prostřednictvím navržených managementových opatření i nadále. Důležitá je v tomto směru rovněž funkce ochranného pásma (zejména s ohledem na riziko šíření expanzivních pasekových druhů).</p>	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L8.1B Boreokontinentální bory (sv. <i>Dicrano-Pinion sylvestris</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému (min. jednotky arů)	<p>Fragmenty relictních borů jsou v rámci přírodní rezervace plošně zanedbatelné. Jde však o cenný typ společenstva dotvářející mozaiku heterogenní vegetace skalní hradby. Celková rozloha je dlouhodobě stabilní, existenci biotopu však mohou na extrémním stanovišti ohrožovat dlouhotrvající období sucha.</p>	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence antropického poškození	<p>Stav biotopu mohou negativně ovlivňovat antropické vlivy. Skalní hřeben je relativně hojně navštěvován, což se projevuje zvýšeným sešlapáváním podrostu. Zaznamenán byl také případ vandalismu v podobě „okroužkování“ a následného odumření jedné z borovic, který zřejmě souvisel s blízkým nelegálním ohništěm.</p>	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý (?)

ekosystém:	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
absence nežádoucí sukcese (zarůstání náletovými dřevinami, šíření expanzivních nebo invazních druhů)	<p>Zarůstání skal náletovými dřevinami (jasan, bezy, jíva, trnka aj.) nebo expanzivními pasekovými druhy (ostružiníky) v místech s vyšší akumulací humusu lokálně ohrožuje druhovou diverzitu biotopu a výskyt diagnosticky významných rostlin. Opakované zásahy byly během decenia prováděny jen v prudkém skalnatém srázu pod hradní zříceninou (s převažující západní orientací). Na části plochy zde došlo minimálně 2x během decennia k vyřezání stínících výmladkových dřevin a odstranění většiny vzniklého křestru. Primárním cílem opatření však bylo vyčištění prostranství v okolí hradu, obnažení jeho siluety a umožnění dálkových výhledů z hradeb. Pro podporu skalní vegetace zde bude v budoucnu nutné realizovat zásahy častěji a na větší ploše. Pro potlačení poměrně intenzivní pařezové výmladnosti bude zřejmě nezbytné aplikovat na řezné plochy herbicidní přípravek.</p> <p>Celkově není biotop v rámci chráněného území ohrožen, mimo okolí hradu proto není realizace managementových opatření, mj. vzhledem k efektivitě vynaložených prostředků, v současnosti potřebná.</p>	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

absence poškozování štěrbinové vegetace v důsledku antropických vlivů (turistické aktivity, lesní hospodaření)	V souvislosti se sportovními a turistickými aktivitami dochází lokálně (terasy a temena skal, okolí hřebenové pěšiny) k disturbanci vegetačního krytu. Zaznamenat lze i projevy ruderalizace, které mohou souviset s atmosférickým spadem dusíku. V blízkosti hradní zříceniny se objevují (jen roztroušeně) odpadky (plastové lahve, obaly od potravin apod.), které bývají v rámci údržby historického areálu a nejbližšího okolí pravidelně odstraňovány. Dochází zde rovněž k narušování půdního krytu v důsledku zvýšeného pohybu turistů a následnému smývání půdy při přívalových srážkách. Jde o dlouhodobé, plošně doposud nevýznamné jevy, jejichž intenzita se během posledního decennia nezvýšila. Míru poškozování je nutné průběžně monitorovat a v případě potřeby zajistit eliminaci škod regulací sportovní činnosti nebo usměrnění pohybu návštěvníků (podle možností OOP a účelnosti vynaložených prostředků).
stav:	(mírně) zhoršený
trend vývoje:	setrvalý

B. útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	Tektonický klip / bradlo s horninovými rozpady (blokové akumulace, kamenité sutě)
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
absence antropického poškozování skal a horninových rozpadů (turistické aktivity, vandalismus)	V posledním decenniu nedošlo k významnějšímu poškozování skal a horninových rozpadů. Vandalismus v podobě sprejových graffiti z roku 2009 (barevné nápisy na žluté skále byly péčí OOP následně odstraněny) se již neopakoval. Dlouhodobým problémem souvisejícím s bivakováním a rozděláváním ohňů jsou povlaky sazí pod skalními převisy v JZ části území. Dochází zde také ke snosu kamenů pro stavbu ohnišť. Tyto zakázané aktivity se dosud nedaří v území eliminovat, mj. s ohledem na intenzitu návštěvnosti a do jisté míry „zavedenou“ tradici táboření. Využití trvalé strážnické služby je zde problematické z důvodů personálního zajištění. Provozování horolezecké činnosti skalní útvary dlouhodobě neohrožuje.
stav:	dobrý (mírně zhoršený pouze v JZ části území)
trend vývoje:	setrvalý

Stav předmětů ochrany z hlediska jednotlivých indikátorů:

dobrý (stav předmětu ochrany odpovídá cílovému stavu indikátoru),

zhoršený (stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru zhoršený, méně závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany),

špatný (stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru výrazně zhoršený, závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany).

Hodnocení v této kapitole je expertní a je založené na nejlepších dostupných poznatcích, které jsou v době zpracování plánu péče k dispozici.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Během platnosti plánu péče se nepředpokládá vážnější kolize zájmů ochrany přírody, kterou by nebylo možné vyřešit obvyklými prostředky.

Veškerá opatření zaměřená na zajištění údržby a ochranu historické památky (hradu Choustník), která by mohla ovlivnit předměty ochrany přírodní rezervace, musí být předem odsouhlasena orgánem ochrany přírody.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy v přírodní rezervaci

Zásady péče o lesní porosty (na lesních i nelesních pozemcích) jsou v dlouhodobé perspektivě zpracovány formou rámcové směrnice č 1.

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	les hospodářský (PUPFL) + ostatní plocha (p. č. 605/16)	5F (5S, 5J)	L5.1 Květnaté bučiny L4 Suťový les (S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin)
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
5F, 5J, 5S (+ p. č.605/16)	BK 4-7, KL 1-4, SM 0-2, JD 1-4, JV+, JLH+, BO+, TR+, LP/LPV+, DB/DBZ+, (BR, JR, OS, JIV) +		
Porostní typy			
Smíšené porosty květnatých bučin a suťového lesa s významným podílem stadia rozpadu. Heterogenní porosty vrcholové (skalnaté) části hřebene s převahou náletových dřevin. Mladé smrkové porosty v obnovených částech lesa (d. p. č. 8) – viz odchylka od modelu v poznámce			
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
- (účelový výběr), bezzásahový režim (= bez úmyslné obnovní těžby)			
Obmýtí*		Obnovní doba*	
fyzický věk		nepřetržitá	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
1) Porosty tvořené dřevinami přirozené druhové skladby ponechávanými k fyzickému dožití a samovolnému zetlení, obnovované cestou přirozené obnovy, smíšené, věkově i prostorově diferencované, místy s vyvinutým keřovým patrem tvořeným mimo zmlazení stromů také původními mezofilními keři. Realizovaná managementová opatření neovlivňují převažující působení přírodních sil. 2) Zachování štěrbinové vegetace skal a drolin (v případě potřeby s využitím regulované sukcese) 3) Stavby zvěře umožňující odrůstání přirozené obnovy všech dřevin přirozené druhové skladby.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
1) Zbytky přírodě blízkých porostů na balvanitých sutích (převážně ve stadiu rozpadu) ponechávat bez úmyslných těžebních zásahů (realizace nutné nahodilé těžby – viz níže). Padlou dřevní hmotu nevyklízet, v případě potřeby lze nakrátit nebo vyvětvit a stáhnout na určené místo (pokud např. tvoří překážku na přístupové pěšině). 2) Jednotlivý až skupinový (účelový) výběr zaměřený na uvolňování nedostatkových dřevin přirozené skladby, redukci geograficky a stanovištně nepůvodních druhů (MD, JS) a pomístní iniciaci nástupu přirozené obnovy (ve stejnověkových kompaktních partiích porostů bez zmlazení). Těžební zásahy realizovat vždy po předchozím vyhodnocení aktuálního stavu porostů za účasti kompetentního pracovníka ochrany přírody. Dřevní hmotu stanovištně původních dřevin ponechávat na místě k zetlení. 3) V heterogenních porostech vrcholových skal (díleč plochy 2a, 2b) regulovat v případě potřeby sukcesní vývoj s cílem zajistit stanovištní podmínky pro nelesní společenstva (štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin) a nepatrné fragmenty reliktních borů.			
Přirozená obnova – probíhá v závislosti na spontánním prosvětlování a rozpadu horního stromového patra, v případě potřeby může být lokálně iniciována jednotlivým až skupinovým výběrem stromů (viz výše). Součástí přirozené vývojové dynamiky porostů jsou rovněž sukcesní náletové dřeviny (BR, JIV, OS, JR). Generativní i vegetativní přirozená obnova cílových dřevin má vždy přednost před obnovou umělou!			
Umělou obnovu realizovat pouze za účelem vnášení chybějících a nedostatkových cílových druhů – podsadbami nebo doplněním existujícího zmlazení s výrazně odlišným složením od modelu přirozené skladby dle SLT.			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
Podsadba: převážně ruční sadba jamková (počty sazenic dle stavu terénu). Používat výhradně sadební materiál místní proveniencí: z přírodní lesní oblasti č. 16 – Českomoravská vrchovina, 4-5. lesní vegetační stupeň. Síje, podsíje: uplatní se jen v případě zajištění autochtonního osiva.			
MZD - ve výši jejich přirozeného zastoupení: BK, DB, DBZ, JD, JLH, JR, JV, KL, LP, LPV, OS, TR (dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 298/2018 Sb., CHS 51).			

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
pro všechny zastoupené. SLT	JD do 40 %	Sázet hloučkovitě pod horní etáž do porostních světlin a mezer (po 30-50 ks), případně jako podsadbu odrůstajících pionýrských (přípravných) dřevin. Vyhledávat mikroklimaticky a půdně vhodná místa, kde má jedle šanci odrůstat. Zajistit předstih před ostatní obnovou (tj. nedoplňovat existující kompaktní nálety BK nebo SM). V ploškách stadia rozpadu využívat přítomnost ponechávané dřevní hmoty. Nezbytná je dlouhodobá účinná ochrana před zvěří. 3000 ks/ha.
	JLH, LP/LPV do 10 %, JV, TR do 5 %	Sázet zejména v hloučcích na předem vytipovaná místa do existujících mezer nebo světlin (se zápojem 30-50 %), používat silnější obalovanou sadbu (poloodrostky, odrostky). Zajistit účinnou ochranu před škodami zvěří. 1000 ks/ha.
	(BK do 60 %, KL do 40 %)	Pokud nedojde k neočekávané plošně rozsáhlé disturbanci působením přírodních sil, s výsadbou se prakticky nepočítá. BK i KL mají v území dosud vysoký potenciál přirozené obnovy.
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů		
<p>Výchovu provádět jen v omezeném rozsahu (po předchozí konzultaci s kompetentním pracovníkem ochrany přírody), převážně za účelem úpravy druhové skladby: ve skupinách smrku uvolňovat perspektivní vtroušené listnáče (BK, KL, aj.), redukovat geograficky nepůvodní MD a v případě expanzivního šíření těž zmlazení JS. Úpravu prostorového uspořádání realizovat jen v případě výskytu plošně rozsáhlejších mladých stejnověkých skupin mimo vliv horní etáže (potom zasahovat v úrovni s nestejnou intenzitou po ploše za účelem podpory tloušťkové a prostorové diferenciacie porostu). Zachovávat sukcesní dřeviny. Neuplatňovat tradiční kvalitativní hospodářská hlediska (cíleně neredukovat předrostlíky, „dvojáky“, stromy s výskytem dřevokazných hub, zlomy apod.). Dřevní hmotu všech stanovištně původních dřevin ponechávat na místě k zetlení.</p>		
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
<p>Chránit přirozené zmlazení a případné výsadby nedostatkových nebo chybějících druhů před škodami zvěří - perspektivnější skupinky plotit, mimo plocení zajistit individuální ochranu pomocí účinných repelentních nátěrů nebo stabilních oplůtků. V nezbytných případech zajistit mechanickou redukci expanzivní pasekové vegetace (bezy, ostružiníky, třtina křovištní apod.) konkurující zdárnému odrůstání nástupní generace lesa (výřez, vytrhávání, ožínání, ošlap).</p> <p>Nezpracovávat a nevyklízet padlou nebo odumřelou dřevní hmotu, která je v PR přirozenou složkou lesního ekosystému - souše (včetně vylétaných kůrovcových smrků), doupné stromy, dosud stojící torza či vývraty dřevin přirozené druhové skladby. V případě kalamitní události konzultovat postup nakládání s dřevní hmotou s OOP.</p> <p>Nahodilé těžby provádět vylučně z bezpečnostních důvodů, zejména v okolí využívaných lesních cest a pěšin. Pokácené stromy ponechávat na místě k zetlení, v případě potřeby zajistit jejich nakrácení a uložení na určeném místě v porostu. Aktivní kůrovcové stromy nebo dřevní hmotu disponovanou k napadení (čerstvé smrkové zlomy, vývraty, apod.) z důvodů ochrany lesa nezpracovávat a nevyklízet. Aplikace chemického ošetření je vyloučena. Vzhledem k probíhající kůrovcové kalamitě v okolních hospodářských porostech je riziko šíření hmyzích škůdců z přírodní rezervace irelevantní.</p>		
Poznámka		
<p><u>Odchylka od modelu:</u> mladé smrkové skupiny z přirozené obnovy zařazené do dílčí plochy č. 8 budou obhospodařovány dle zásad péče stanovených v RS 2B, zpracované pro obdobné typy porostů v ochranném pásmu PR (viz kap. 3.2).</p> <p><u>Náhrada újmy:</u> Případné oprávněné nároky na náhradu újmy za ztížené lesní hospodaření může vlastník nebo nájemce pozemků uplatnit v souladu s § 58 zákona č. 114/1992 Sb. a s vyhláškou č. 335/2006 Sb. (žádosti vyřizuje AOPK ČR).</p> <p><u>Doporučené technologie:</u> JMP, LKT (s lanováním vytěženého dříví za pomoci navijáku), vyvážecí soupravy, koňský potah.</p> <p>V přírodní rezervaci nebudou umístěována žádná myslivecká zařízení.</p>		

* u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. údaje o obmýti a době obnovy číselně neuvádějí z důvodu induktivní metody stanovení výše těžeb dle vyhl. č. 84/1996 Sb.

Přílohy:

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o nelesní ekosystémy

Údržba areálu hradní zříceniny:

Travinobylinné porosty budou udržovány sečením podle jejich aktuálního stavu a potřeby. Výřez výmladkových dřevin na skalkách a v blízkosti zbytků historických staveb bude přednostně probíhat mimo hnízdní období (1/2 března až konec července). Vyloučena je plošná

aplikace herbicidních přípravků. V odůvodněných případech lze připustit nátěr řezných ploch dřevin (štětcem nebo aplikátorem). Získaná biomasa bude shrabána a odvezena, případně po dohodě s OOP uložena na předem určeném místě v areálu hradu. Klest z výmladků je možné spálit (za předpokladu vyloučení vzniku požáru).

Péče o vzrostlé stromy bude probíhat na základě předchozího dendrologického posouzení odborně způsobilou osobou (zdravotní a stabilizační zásahy v korunách). V případě nezbytného kácení (výlučně z bezpečnostních důvodů), je vhodné ponechat na místě hmotnaté kmeny nebo alespoň jejich části k zetlení (obdobně jako v předchozích případech).

Stavební úpravy a údržbové práce v areálu hradu je třeba předem oznámit orgánu ochrany přírody, který následně posoudí možná rizika ohrožení předmětů ochrany PR.

V období listopad až březen je nutné důsledně dbát na nutnost zajištění nerušeného zimování netopýrů v podzemních prostorách hradu.

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o druhy bylinného patra (mimo zmlazení dřevin):

Plán péče nenavrhuje speciální managementová opatření zaměřená na populace a biotopy původních druhů rostlin či hub vyskytujících se v území. Z hlediska mykoflóry není území prakticky probádané (nepodařilo se dohledat ani historické záznamy o výskytu vzácnějších druhů). Při dodržování stanovených zásad péče o lesní porosty (viz kap. 3. 1.1a, 3.1.2a) není existence charakteristických druhů bylinného patra (včetně hub) květnatých bučin a suťových lesů ohrožena.

Na skalách bude podle aktuálního stavu zajištěn regulační management zaměřený na blokování nežádoucí sukcese (odstraňování náletů).

V rámci pravidelných kontrol území je nutné sledovat vliv turistických aktivit, zejména míru sešlapu a znečištění ve frekventovaných partiích rezervace, které by mohly vegetační kryt významně poškodit či znehodnotit.

Zásady péče o genofond dřevin přirozené druhové skladby

Příznivý stav populací dřevin přirozené druhové skladby bude zajišťován prostřednictvím péče o lesní ekosystémy (viz kap. 3. 1.1a, 3.1.2a).

V přírodní rezervaci i jejím ochranném pásmu je prioritní přirozená obnova všech dřevin přirozené druhové skladby (včetně pionýrských druhů). Umělá obnova (sadba, případně sítě) bude v případě realizace prováděna za účelem vnášení málo zastoupených nebo chybějících druhů (prioritně zejména jedle bělokoré). Používaný reprodukční materiál musí pocházet z přírodní lesní oblasti č. 16 (Českomoravská vrchovina) ze 4-5. lesního vegetačního stupně.

Vzácné (v mateřském porostu jen vtroušeně zastoupené) dřeviny přirozené skladby (jedle bělokorá, jilm horský, javor mléč, dub letní, lípa malolistá a další, pokud se objeví) budou na vhodných místech podporovány v rámci plánované péče. Všechny stanovištně původní druhy budou v ploše PR ponechávány na dožití (s výjimkou nezbytného bezpečnostního pokácení nestabilních jedinců v návštěvnický frekventovaných místech rezervace).

Nezbytnou podmínkou zachování dostatečně početných populací dřevin přirozené druhové skladby v nástupní generaci lesa je eliminace škod zvěří.

Invazní a geograficky nepůvodní druhy:

V přírodní rezervaci i ochranném pásmu je nutné podporovat a zajišťovat průběžné odstraňování (mechanické) invazních druhů rostlin, které mohou mít významný negativní vliv na stav ekosystémů tvořících stanovené předměty ochrany. V tomto ohledu není v současnosti

území zásadním způsobem ohroženo. Pomístně lze zaznamenat výskyt netýkavky malokvěté (*Impatiens parviflora*). Situace se může zhoršit v souvislosti s probíhající kůrovcovou kalamitou a nahodilými těžbami v okolních hospodářských porostech.

Redukce expanzivních pasekových druhů bude prováděna po vyhodnocení případného negativního vlivu na stav přirozené obnovy lesa nebo trvalejšího ohrožení druhové diverzity mezofilního bylinného podrostu. Zvážit je nutné také finanční náročnost opatření s ohledem na jejich efektivitu (udržitelnost dosaženého stavu).

Geograficky nepůvodním druhem je v území modřín zastoupený vtroušeně ve stromovém patře a také ve zmlazení v podrostu. Současný výskyt druhovou diverzitu přírodních společenstev neohrožuje. Zastoupení by se však nemělo dále zvyšovat. Na plochách stadia rozpadu ho lze využít jako pomocnou dřevinu.

Sporná je rovněž původnost jasanu, který se může expanzivně šířit. V posledních letech však spíše ustupuje a pravděpodobně nebude nutná jeho aktivní redukce. K té by bylo nutné přistoupit, pokud by se současný trend vývoje změnil.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Činnosti povolované v přírodní rezervaci je třeba usměrňovat (pomocí volby vhodných technologií a termínů) tak, aby nedocházelo ke zraňování, usmrcování nebo nadměrnému vyrušování jedinců evidovaných chráněných a ohrožených druhů živočichů. Poškozování nebo ničení nesmí být ani jejich biotopy.

Základní podmínkou zajištění existence populací druhů vázaných na přírodě blízká lesní společenstva vrcholových partií Choustníku je zachování (nebo zlepšení) jejich stávající druhové skladby a struktury a dosažitelné omezení narušování kontinuity jejich vývoje. K tomu směřují opatření zapracovaná do plánu péče. Také v prostředí hospodářsky významněji ovlivněných porostů začleněných v ochranném pásmu rezervace směřuje navrhovaný management k vytvoření biotopů vhodných pro existenci náročnějších druhů lesních organismů (tedy k podpoře biodiverzity).

Odumřelá dřevní hmota bude v ploše PR zůstat na místě k samovolnému rozkladu. Souše, vývraty, či doupné stromy jsou v území chápány jako přirozená složka lesního ekosystému.

Těžební zásahy, pokud budou prováděny, nesmí probíhat v době hnízdění chráněných druhů ptáků, které se v přírodní rezervaci nebo v jejím okolí vyskytují, tzn. zhruba od 15. března do 31. července kalendářního roku. Toto pravidlo však nemusí být striktně dodržováno v případě zpracování stromů ohrožujících zdraví osob v turisticky frekventovaných partiích území.

V souvislosti s pravidelným zimováním netopýrů je nutné vyloučit vstup do podzemí hradní zříceniny sloužících jako zimoviště, a to minimálně od 1. 11. do 30. 3. následujícího kalendářního roku. V případě jakýchkoliv úprav těchto prostor je nutné zde zachovávat dostatečně velké přístupové (vletové a výletové) otvory.

Myslivecké hospodaření se zvěří:

Výkon mysliveckého práva (podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění) je v přírodní rezervaci možný. Podle § 34, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, může orgán ochrany přírody výkon práva myslivosti v přírodní rezervaci omezit, pokud by byl v rozporu s podmínkami ochrany tohoto území.

V přírodní rezervaci ani v jejím ochranném pásmu by neměla být umístována myslivecká příkrmovací zařízení, která by lákala zvěř v době potravní nouze. Naopak myslivecké posedy a žebříky určené k lovu není třeba omezovat. Nežádoucí je pouze sypání vlnadel (obilovin,

kukuřice apod.), které podporuje ruderalizaci stanovišť a rozšiřování nežádoucích expanzivních či invazních druhů rostlin.

Problematiku myslivosti není možné plánem péče zpracovaným pro omezený prostor chráněného území uspokojivě řešit. Lze pouze konstatovat, že cílem mysliveckého hospodaření by v rámci příslušné honitby mělo být zajištění optimalizace početních stavů spárkaté zvěře, s ohledem na přirozený potravní potenciál lesních porostů. Zdaleka však nejde jen o zájem ochrany přírody, tento požadavek je zcela legitimní také z hlediska běžného lesnického hospodaření. Velkoplošné odumírání jehličnatých (v rámci Českomoravské vrchoviny zejména smrkových) porostů je v současnosti patrné v širokém okolí rezervace. Vzniká naléhavá potřeba rychlého návratu lesa na plochy postižené kůrovcovou kalamitou. Vypěstování stabilnějších, tj. druhově, prostorově a věkově pestřejších porostů, není v potřebné míře reálné bez uplatnění přirozené obnovy. Býložravá zvěř se projevuje vždy selektivním okusem až naprostou devastací nejmladších semenáčků, zejména jedle a původních listnáčů (včetně pionýrských dřevin). Z nástupní generace lesa tak opakovaně mizí druhy, jejichž význam je pro budoucí stabilitu porostů zásadní. Je evidentní, že škody působené neúnosně vysokými stavy zvěře nelze nadále tolerovat, pokud je celospolečenským zájmem zlepšení současného neutěšeného stavu lesních porostů.

Vliv zvěře na prostředí by proto měl být v optimálním případě periodicky kontrolován (např. jednou za tři roky). Výsledky inventarizace poškození lesních porostů by se pak přímo promítaly do úprav výše lovu. Za měřítko přijatelné početnosti spárkaté zvěře lze považovat stav, kdy bude mimo oplocenky okusem terminálních výhonů ročně poškožováno max. cca 25 % z celkového počtu šetřených jedinců dřevin přirozené druhové skladby v růstové fázi náletů, nárostů či kultur.

V optimálním případě by poškození okusem zmlazení nemělo v rámci honitby překročit stanovené prahové hodnoty u jednotlivých dřevin: 10 % u buku, 5 % u smrku a borovice, 25 % u javorů, 20 % u jedle, 5 % u dubu, 10 % u pionýrských náletových dřevin (bříza, osika, jeřáb, jívka).

e) péče o útvary neživé přírody

Skalní útvary a horninové rozpady (sutě, balvaniny) budou ponechávány působení přírodních procesů. Aktivní péče se nepředpokládá, s výjimkou případů výskytu nepředvídatelných antropických poškození (viz sprejová graffiti v roce 2009). Vrcholové partie Choustníku je třeba v tomto ohledu pravidelně kontrolovat a v případě potřeby zajistit bezodkladně nápravná opatření.

Horolezecká činnost je v území provozována celoročně a dlouhodobě na základě rozhodnutí okresního úřadu v Táboře ze dne 14.1.1994. Vzhledem k přehlášení chráněného území a stanovení nových bližších ochranných podmínek bude zřejmě nutné lezení povolit novým právním předpisem (rozhodnutím krajského úřadu). Z hlediska zájmů ochrany přírody je v tzv. „sektoru Choustník“ nadále přípustná jen údržba stávajících lezeckých cest (resp. instalovaných fixních prostředků) v rámci evidovaných skal: Bašta – 18 cest, Kobyla – 2, Lužnická skála – 11, Mravenčí věž – 1, Opičí skála – 9, Popravčí špalek – 2, Poslední – 2, Rozcvička – 1, Ráchocha – 2, Třináctka – 22, Vyhlídka – 8, Žlutá stěna – 9 (viz <https://www.horosvaz.cz/skaly-sektor-31>). **Vytyčování nových výstupů nebo rozšiřování nabídky lezení na jiných místech chráněného území je zcela nežádoucí!**

Vliv horolezectví na předměty ochrany přírodní rezervace bude průběžně sledován a v případě zjištění významných negativních jevů bude nutné tuto činnost omezit (časově nebo lokálně) nebo zcela zakázat.

Za účelem potřeby řešení dlouhodobých problémů s usměrňováním některých aktivit v návštěvnický frekventované JZ části rezervace (táboření, rozdělávání ohňů apod.) může být užitečná vzájemná spolupráce orgánu ochrany přírody a Českého horolezeckého svazu. Mimo jiné proto, že aktivní horolezci se v území poměrně často pohybují (zejména o víkendech a svátcích) a mohou tak do určité míry suplovat stráž ochrany přírody.

f) zásady jiných způsobů využívání území

Způsoby využívání území, které nejsou v souladu s plánem péče nebo v něm nejsou obsaženy (a současně nejsou v rozporu se základními ochrannými podmínkami vyplývajícími ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) je třeba vždy předem projednat s orgánem ochrany přírody. Tento postup je nezbytný také v případě vzniku nepředvídatelné kalamitní události (např. velkoplošné disturbance bořivým větrem).

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Příloha:

T1 - Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů

Dílčí plochy byly vymezeny na podkladu leteckého snímku z roku 2019 a rastru lesnické mapy obrysově (LMO) dle LHP pro LHC Rohan na období 2012-2021 (příloha M3a). Tento jednotný podklad byl použit rovněž pro vymezení dílčích ploch ve vrcholových partiích Choustníku, které nepatří k pozemkům určeným k plnění funkce lesa (p. č. 605/16), fyzicky jsou však lesem zarostlé. Charakteristika dílčích ploch v tabulce T1 vychází z vlastních terénních šetření provedených v roce 2021. Data z hospodářské knihy LHP nebyla při zpracování plánu péče k dispozici.

b) útvary neživé přírody

Příloha:

T1 - Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů

Vrcholová skalní hradba byla v mapě dílčích ploch (příloha M3a) schematicky zakreslena na základě zaměření její osy pomocí terénní GPS. Ostatní balvanité sutě a rozpady horniny jsou popsány v rámci vymezených (zejména lesních) dílčích ploch.

c) ekosystémy mimo lesní pozemky

Příloha:

T1 - Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů

Mimo lesy a útvary neživé přírody je v přírodní rezervaci vymezen a popsán jako samostatná dílčí plocha pouze areál hradní zříceniny.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Zásady využívání ochranného pásma jsou podobně jako v přírodní rezervaci v dlouhodobé perspektivě zpracovány formou rámcové směrnice. Jde o pozemky určené k plnění funkce lesa. V mapové příloze M3a je vymezena příslušnost jednotlivých porostů ke stanoveným porostním typům (2A, resp. 2B).

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
2	les hospodářský	5F, 5J, 5S (5A, 5B, 5K – okrajově)	L5.1 Květnaté bučiny (L5.4 Acidofilní bučiny – SLT 5K)
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
5F, 5S (5A, 5B, 5K)	BK 3-7, JD 1-4, KL 1-4, SM 0-2, LP/LPV 0-1, JLH+, JV+, DB/DBZ+, BO+, TR+		
5J	BK 1-4, JD 1-3, KL 2-4, JLH 1-2, LP (LPV) 0-1, SM +, JV +, TR+		
Pozn. Uvedené zastoupení má orientační význam, rozhodující je dynamika přirozené obnovy lesa nebo její předpokládaný průběh při vyloučení devastujícího vlivu spárkaté zvěře. Ve všech SLT se uplatní náletové dřeviny (BR, OS, JR, JIV), zpravidla dočasně, jako součást mladých vývojových stádií lesa ve fázi stadia rozpadu nebo na pasekách po nahodilé těžbě.			
Porostní typ			
A) Přírodě blízké <u>bukové</u> porosty s příměsí smrku a kleny. Mladé skupiny s převahou původních listnáčů (buku) v obnovených částech lesa.		B) Zbytky smrkových porostů a mladá věková stadia lesa s převahou smrku (zastoupení v druhové skladbě nad 50 %) v obnovených nebo obnovovaných plochách po kalamitní těžbě.	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
- (účelový výběr), podrostit (forma skupinová clonná seč)		- (účelový výběr), podrostit, násečný, holosečný (forma skupinová /kotlíková/ seč holá)	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
1) Porosty tvořené dřevinami přirozené druhové skladby s převažujícím zastoupením buku lesního nebo lokálně javoru kleny, obnovované primárně cestou přirozené obnovy, smíšené, věkově i prostorově diferencované, místy s vyvinutým keřovým patrem tvořeným mimo zmlazení stromů také původními mezofilními keři, se zastoupením starých stromů a odumřelé dřevní hmoty ponechávané k samovolnému zetlení. 2) Stavby zvěře umožňující odrůstání přirozené obnovy všech dřevin přirozené druhové skladby.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
Obnovní postup: Jednotlivý až skupinový (účelový) výběr zaměřený na uvolňování nedostatkových dřevin přirozené skladby, redukci geograficky a stanovištně nepůvodních druhů (MD, JS) a pomístní iniciaci nástupu přirozené obnovy (ve stejnověkových kompaktních partiích porostů bez zmlazení). V příznivějším terénu lze po konzultaci s OOP použít i maloplošné clonné prvky (skupiny) o průměru max. výšky porostu. Obnovní prvky nedomycovat (obnovu ukončit po dosažení zápoje cca 50-60 %). V extrémních stanovištích s nakupenou balvanitou sutí těžebně nezasahovat. Již prosvětlené partie porostů s perspektivou přirozené obnovy dále nerozpracovávat, pouze zajistit zdárné odrůstání nástupní generace lesa. K zetlení ponechávat min. 50 % pokáceného dřeva listnáčů (nutno vyznačit před těžbou). Padlé a odumřelé stromy, s výjimkou smrků atraktivních pro šíření kůrovců a MD, nevyklízet (viz nahodilá těžba).		Obnovní postup: Kombinace jednotlivého až skupinového (účelového) výběru a maloplošných clonných sečí (do 0,5 ha) pro přirozenou obnovu dřevin přirozené druhové skladby a vytvoření přírodě blízké víceetážové struktury porostů. V předstihu uvolňovat vtroušené listnáče, redukovat nepůvodní druhy (MD). Clonnou seč je možné po dohodě s OOP kombinovat s násekem pro zajištění nedostatečně zmlazujících dřevin. Pro vnášení JD využít předsunuté skupinové seče holé (kotlíky). Nedostatkové druhy přirozené skladby (vtroušeně zastoupené listnáče) ponechávat jako trvalé výstavy na dožití. Padlé a odumřelé stromy, s výjimkou smrků atraktivních pro šíření kůrovců a MD, nevyklízet (viz nahodilá těžba).	
Pozn. Přeměny mladých SM porostů před dosažením věku 80 let (rekonstrukce): jsou v zájmu ochrany přírody, jejich provádění je podmíněno dohodami příslušného OOP s vlastníkem lesa a povoleními výjimek ze zákazu dle § 33 odst. 4 zákona č. 289/1995 Sb.			

Způsob obnovy:		
Přirozená obnova – v dosažitelné míře podporovat přirozenou obnovu cílových listnáčů (včetně sukcesních druhů přípravného lesa, které se uplatní primárně v obtížně zalesnitelných plochách kamenitých sutí nebo na pasekách po kůrovcové těžbě) a jedle bělokoré (pokud se objeví). Generativní i vegetativní přirozená obnova cílových dřevin má přednost před obnovou umělou.		
Umělou obnovu realizovat za účelem: a) vnášení chybějících a nedostatkových cílových druhů – podsadbami, doplněním / vylepšením existujícího zmlazení a založených kultur s druhovým složením výrazně odlišným od modelu přirozené skladby dle SLT, b) zajištění nástupní generace lesa tvořené dřevinami přirozené skladby v plochách bez perspektivy jejich přirozené obnovy (např. v rámci pasek po nahodilých těžbách s předpokládanou vysokou pokryvností konkurenčně silné buřeny); Nevysazovat geograficky nepůvodní druhy dřevin (tj. dřevin, u nichž nelze předpokládat, že byly součástí původních společenstev květnatých bučin).		
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
Sadba, podsadba: převážně ruční sadba jamková, minimální počty sazenic při obnově holin: dle vyhlášky 139/2004 Sb. (při podsadbách lze počty sazenic přiměřeně snižovat). Používat výhradně sadební materiál místní proveniencí: z přírodní lesní oblasti č. 16 – Českomoravská vrchovina, 4-5. lesní vegetační stupeň.		
Síje, podsíje: na vhodných místech do humózní výplně mezi kameny (pouze v případě zajištění autochtonního osiva).		
MZD ve výši jejich přirozeného zastoupení: BK, DB, DBZ, JD, JLH, JR, JV, KL, LP, LPV, OS, TR (dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 298/2018 Sb., CHS 51).		
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
pro všechny zastoupené. SLT	JD do 40 %	Sázet hloučkovitě pod horní etáž do porostních světlin a mezer (po 30-50 ks), případně jako podsadbu odrůstajících pionýrských (přípravných) dřevin, pro podsadby využívat též starší kůrovcová ohniska s nezpracovanými sterilními soušemi, nebo skupiny odrůstajících náletových dřevin. Vyhledávat mikroklimaticky a půdně vhodná místa, kde má jedle šanci odrůstat. Zajistit předstih před ostatní obnovou (tj. nedoplňovat existující kompaktní nálety BK nebo SM). Na pasekách a v ploškách stadia rozpadu využívat přítomnost ponechávané dřevní hmoty. Nezbytná je dlouhodobá účinná ochrana před zvěří. 3000 ks/ha.
	BK do 60 %,	Pouze v případě absence (stagnace) přirozené obnovy. Výsadba se uplatní zejména při přeměně kulturních smrčín (zalesnění existujících holin po nahodilých těžbách, podsadby porostů přípravných dřevin). BK lze vysazovat i v souvislejších nesmíšených skupinách. Sadba jamková. 8000 ks/ha. V případě doplňování smrkových náletů používat poloodrostky, či odrostky (1000 ks/ha).
	KL do 40 %	Pouze v případě absence (stagnace) přirozené obnovy. Vnášet v menších hloučcích do dostatečně velkých porostních mezer (nad cca 0,03 ha) s živným humusem. Používat silnější obalovanou sadbu (poloodrostky, odrostky), 1000 ks/ha.
	JLH, LP/LPV do 10 %, JV, TR do 5 %	Sázet v hloučcích na předem vytipovaná místa do existujících mezer nebo světlin (se zápojem 30-50 %), používat silnější obalovanou sadbu (poloodrostky, odrostky). Zajistit účinnou ochranu před škodami zvěří. 1000 ks/ha.

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů	
<p>Výchovu provádět jen v omezeném rozsahu, převážně za účelem úpravy druhové skladby: ve skupinách smrku uvolňovat perspektivní vtroušené listnáče (BK, KL, aj.), redukovat geograficky nepůvodní MD a v případě expanzivního šíření též zmlazení JS. Úpravu prostorového uspořádání realizovat (podle potřeby, spíše však výjimečně) v mladých stejnověkových skupinách mimo vliv horní etáže (zasahovat v úrovni s nestejnou intenzitou po ploše za účelem podpory tloušťkové a prostorové diferenciacie porostu). Šetřit přimíšené sukcesní dřeviny. Neuplatňovat tradiční kvalitativní hospodářská hlediska (cíleně neredukovat předrostlíky, „dvojáky“, stromy s výskytem dřevokazných hub, zlomy apod.).</p> <p>V probírkách ponechávat minimálně 10 % těžené hmoty k zetlení (přednostně kmeny s průměrem 20 cm +)</p>	<p>Přednostně využívat strukturní výchovné zásahy před tradičními schematickými probírkami. Včasnými zásahy v mladších věkových třídách podpořit pestřejší vertikální strukturu s možností budoucího využití principů výběrných způsobů hospodaření. V mladších porostech negativní výběry, v dospívajících porostech kladným úrovnovým výběrem podporovat cílové stromy.</p> <p>Ve všech fázích výchovy soustavně podporovat cílové listnáče a JD (v současnosti zastoupenou jen ojediněle). Neuplatňovat tradiční kvalitativní hospodářská hlediska. Zachovávat příměs pionýrských dřevin. Vtroušený MD z přirozené obnovy udržovat v max. celkovém zastoupení do 5 %.</p> <p>V souvislých smrkových náletech a mlazinách vytvářet světliny pro dosadbu chybějících druhů. Intenzivnějšími prořezávkami a probírkami smrkových porostů podpořit přirozenější strukturu s hluboko zavětvenými korunami.</p> <p>V probírkách ponechávat 5 % těžené hmoty k zetlení.</p> <p>Pozn. V případě významnějšího úhynu stromů v důsledku klimatických změn (sucha, houbových a hmyzích patogenů) a samovolného prořezávání (snižování zakmenění) probírkových porostů, bude potřeba zvážit efektivitu výchovných zásahů. V těchto případech bude vhodné (nejen z hlediska zájmů ochrany přírody) souše netěžit a využít jejich přítomnost k ochraně podsadeb za účelem urychlené druhové i prostorové přestavby.</p>
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb	
<p>Chránit přirozené zmlazení a výsadby cílových listnáčů nebo jedle před škodami zvěří - perspektivnější skupinky plotit, mimo plocení zajistit individuální ochranu pomocí účinných repelentních nátěrů nebo stabilních oplůtků.</p> <p>Zajistit redukcí expanzivní pasekové vegetace (bezy, ostružiníky, třtina křovištní apod.) konkurující zdárnému odrůstání nástupní generace lesa (výřez, vytrhávání, ožínání, ošlap).</p> <p>Nezpracovávat a nevyklízet padlou nebo odumřelou dřevní hmotu - souše (včetně vylétaných kůrovcových smrků), doupné stromy, dosud stojící torza či vývraty dřevin přirozené druhové skladby. Minimální průměrný objem tlejícího dřeva: 50 m³/ha. V případě kalamitní události konzultovat postup nakládání s dřevní hmotou s OOP.</p> <p>Nahodilé těžby provádět především z bezpečnostních důvodů, primárně v okolí využívaných lesních cest a pěšin. Pokácené stromy ponechávat na místě k zetlení, v případě potřeby zajistit jejich nakrácení a uložení v porostu.</p> <p>Aktivní kůrovcové stromy nebo dřevní hmotu disponovanou k napadení (čerstvé smrkové zlomy, vývraty, apod.) lze zpracovat a vyklidit. Aplikace chemického ošetření je možná jen s předchozím souhlasem OOP.</p> <p>Veškerá manipulace s dřevní hmotou (vyklizení, přiblížování) bude prováděna s ohledem na únosnost terénu s cílem minimálního narušení půdního krytu. Pokud by v důsledku těžby došlo k poškození živých stromů, je nezbytné zajistit včasnou sanaci poraněných míst (ošetření ran fungicidním nátěrem).</p>	
Poznámka	
<p><u>Náhrada újmy:</u> Případné oprávněné nároky na náhradu újmy za ztížené lesní hospodaření může vlastník nebo nájemce pozemků uplatnit v souladu s § 58 zákona č. 114/1992 Sb. a s vyhláškou č. 335/2006 Sb. (žádosti vyřizuje AOPK ČR).</p> <p><u>Doporučené technologie:</u> JMP, LKT (s lanováním vytěženého dříví za pomoci navijáku), vyvážecí soupravy, koňský potah.</p> <p>V ochranném pásmu nebude přikrmována zvěř (včetně např. předkládání soli). Bude podporováno zřizování nových loveckých zařízení, zejména posedů, podle potřeb uživatelů honitby.</p>	

Příloha:

M3a - Mapa dílčích ploch a objektů (vymezení porostních typů 2A a 2B v ochranném pásmu)

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Nově vymezenou hranici chráněného území je nutné geodeticky zaměřit a případně zajistit stabilizaci lomových bodů v terénu. Vyhotovení záznamu podrobného měření změn (ZPMZ) bude podkladem pro nové vyhlášení rezervace.

Obvod hranice je třeba vymezit pruhovým značením a zajistit jeho následnou pravidelnou údržbu (postupem podle § 17 odst. 3 vyhlášky č. 45/2018 Sb.). Značení musí být v terénu jasně identifikovatelné, nemělo by však být nesprávně umístěné, nepřiměřeně husté nebo nedbale provedené. Délka nové hranice přírodní rezervace činí: 1830 m.

Zajistit je potřeba výrobu, instalaci a následnou údržbu stojanů („hraničníků“) a na nich instalovaných tabulí s malým státním znakem a doplňkových tabulek s názvem přírodní rezervace. Údržbou se rozumí zejména opravy poškozených a výměna zničených prvků. Při předpokládaném umístění hraničníků na všech přístupových cestách a pěšinách i dobře viditelných místech v lesním porostu bude celkový počet max. 12 ks.

Vzhledem k navrženým zásadám péče o ochranné pásmo rezervace by bylo vhodné zajistit po dohodě s vlastníkem jeho vyznačení domluveným způsobem (např. pruhy na vybraných stromech).

Z důvodu vyjasnění vlastnických poměrů v souvislosti s realizovanými opatřeními bylo během roku 2005 provedeno vytýčení parcely KN č. 605/16 v terénu. Lomové body hranice jsou stabilizovány zčásti plastovými geodetickými mezníky, zčásti původními kamennými mezníky, ojediněle také křížky ve skalách (viz příloha č. D3). Údržba tohoto značení vyžaduje každoroční obnovu. Stabilizované lomové body je možné využít při realizaci zaměření hranice PR.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Nařízením kraje je potřeba přírodní rezervaci s ochranným pásmem nově vyhlásit a stanovit bližší ochranné podmínky. Současně musí být zrušena platnost zastaralých (stále platných) zřizovacích právních předpisů: rozhodnutí Státního pozemkového úřadu z roku 1926 a vyhlášky MŠVU z roku 1949.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Lesní porosty v rámci PUPFL začleněné do územní ochrany (viz příloha M3) by měly být zařazeny do kategorie lesů zvláštního určení (dle §8 odst. 2, písm. a/ zákona č. 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Povolení výjimky (podle § 43 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) ze zákazu hospodařit na pozemcích PR způsobem vyžadujícím intenzivní technologie (podle § 34 odst. 1 písm. a/ téhož zákona) bude nutné v případě realizace těžebních zásahů s následným vyklížením dřevní hmoty. Vyklížení dřevní hmoty stanovištěně původních dřevin se však nepředpokládá.

Povolení výjimky (podle § 43 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) ze zákazu používat biocidy (podle § 34 odst.1 písm. b/ téhož zákona) bude nutné v případě redukce náletových dřevin pomocí aplikace herbicidního přípravku (bodové ošetření řezných ploch).

Bude pravděpodobně nutné vydat souhlasy k některým činnostem vymezeným (dle § 44 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněného území. V této souvislosti bude zřejmě zapotřebí obnovit povolení horolezecké činnosti.

Souhlas podle § 37 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, k činnostem uvedeným v odst. 2 § 37 téhož zákona, bude nutný v případě použití chemických prostředků v ochraně lesa (boj s kůrovci, potlačování nežádoucí buřeny).

V souvislosti s probíhající kůrovcovou kalamitou bude žádoucí zajistit ponechání sterilních kůrovcových souší v rámci zákonem stanoveného ochranného pásma PR. Zákaz těžby může orgán ochrany přírody nařídit rozhodnutím s využitím § 66 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

c) ostatní

V případě možnosti dosažení dohody s vlastníkem lze uvažovat o výkupu lesních pozemků. Primárním zájmem ochrany přírody jsou v tomto ohledu části lesa se zbytky přírodě blízkých květnatých bučin zasahující do PR, ochranného pásma a jeho okolí (JV svah).

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Vrch Choustník je atraktivním výletním cílem s nadregionálním významem. Vysoká návštěvnost (nejen během hlavní turistické sezóny) ovlivňuje zejména jihozápadní část přírodní rezervace s vyhledávanými skalními stěnami a zpřístupněnou zříceninou středověkého hradu (viz kap. 2.2d). V těchto partiích prochází zeleně značená turistická trasa, která má charakter lesní pěšiny a navazuje na zpevněnou cestu k hradu.

Pohyb návštěvníků je třeba monitorovat a podle dostupných možností usměrňovat. Nezbytné je proto hranici chráněného území v terénu jednoznačně vymežit a stabilizovat – zřetelným pruhovým značením na stromech doplněným tabulemi (hraničníky) s malým státním znakem primárně na všech přístupových cestách a pěšinách. Vzhledem k častému bivakování a rozdělávání ohňů (spojeném se zcela nežádoucím spalováním dřevní hmoty ponechávané k zetlení a vyřezáváním zmlazení cílových dřevin) by bylo vhodné zřídit v území strážní službu, případně spolupracovat se zainteresovanými subjekty (obcí Choustník jako provozovatelem hradu nebo Českým horolezeckým svazem jako správcem skal) na zajištění kontrol lokality (především o víkendech a svátcích). Důležité je udržovat kontakt s místně příslušnou služebnou Policie ČR (Chýnov) pro případ nutnosti řešení závažnějších případů nezákonného jednání na území přírodní rezervace.

Prostřednictvím vhodně umístěných informačních panelů (viz kap. 3.6) lze návštěvníkům zprostředkovat důležité informace nejen o přírodních hodnotách Choustníku, ale i o omezení některých aktivit, vyplývajících ze zřízení zvláštní územní ochrany v kategorii přírodní rezervace. Panely i hraničníky mohou být doplněny (smaltovanými) piktogramy znázorňujícími zakázané činnosti.

Pro usměrnění návštěvnosti a podporu ohleduplného chování turistů v chráněném území může být velmi důležitá osvětová činnost (viz kap. 3.6)

Veškeré aktivity související se zpřístupněním hradní zříceniny a jejím provozováním (včetně případného pronajímání objektu k soukromým účelům nebo pořádání historických slavností) je třeba udržovat v rozumných mezích, kdy nebude docházet k nežádoucímu ovlivňování chráněných přírodních stanovišť a ohrožených druhů (včetně jejich rušení). Počty osob nocujících na hradě je proto třeba regulovat (např. na 15-20). Dále je nutné minimalizovat hluk vznikající zejména hlasitou reprodukovanou (hudební nebo i jinou) produkcí. Mimo běžnou obsluhu a údržbu musí být rovněž zásadně omezeno (případně zcela vyloučeno) vjíždění motorovými vozidly (hrad běžně navštěvují rodiny s dětmi nebo školní výlety, které nemají problém vystoupat ke zřícenině od parkoviště). Hromadné události typu „LARP“ (s nekontrolovatelným počtem a pohybem zúčastněných osob) nelze v území z hlediska zájmů ochrany přírody vůbec akceptovat. V optimálním případě by bylo vhodné pronajímání historické památky k soukromým akcím zcela zrušit.

Sportovní akce (např. typu závodů v orientačním běhu) lze v předem domluveném rozsahu a časovém období připustit na základě předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody. Vzhledem k náročnému terénu (skály, sutě) a hojnému výskytu starých i odumírajících nebo již odumřelých stromů je nutné v této souvislosti také zvážit riziko ohrožení zdraví účastníků plánovaných soutěží.

Horolezectví je povoleno na základě rozhodnutí Okresního úřadu Tábor č.j. EK-94/34 ze dne 14.1.1994 (viz příloha č. D4), které stanovuje podmínky provozování této činnosti v přírodní rezervaci. Vzhledem k přehlášení chráněného území a stanovení nových bližších ochranných podmínek přírodní rezervace bude nutné horolezeckou znovu povolit. Stav lokality musí být průběžně monitorován z hlediska dodržování stanovených omezení horolezecké činnosti.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Na hlavní přístupové cestě k hradu, v místě jižního napojení zeleně značené turistické trasy, je v současnosti umístěna informační tabule s popisem chráněného území. Informační obsah je potřeba aktualizovat s ohledem na nové vyhlášení rezervace. Vzhledem k tomu, že významná část návštěvníků vystupujících k hradu po zpevněné lesní cestě (od parkoviště), odbočuje nejdříve ke „skalnímu městu“, nabízí se možnost instalovat další informační panel v místě, kde zeleně značená turistická trasa kříží hranici rezervace. Zhuštěný informační obsah původního panelu by tak mohl být tematicky rozdělen a případně doplněn dalšími atraktivními snímky (zastoupených druhů, přírodních biotopů nebo hornin). Informace upozorňující na nutnost dodržování ochranných podmínek rezervace a bezpečnostní rizika by měly být sdíleny na obou panelech. V řadě chráněných území se rovněž osvědčuje, pokud jsou na vhodná místa (např. na instalované hraničníky) umístěny jednoduché piktogramy znázorňujících zakázané činnosti. Instalované informační tabule je potřeba udržovat a v případě potřeby zajistit aktualizaci jejich obsahu.

Podle možností by měl orgán ochrany přírody zajistit osvětovou činnost a propagaci chráněného území prostřednictvím: a) tištěných informačních materiálů (brožurek, letáčků, plakátů apod.) dostupných na veřejných místech (pokladna hradu, obecní úřady okolních obcí, nejbližší informační střediska apod.), b) elektronických médií (internetové stránky obcí, měst, krajského úřadu, AOPK), c) akcí pro veřejnost (formou exkurzí pořádaných za účasti pracovníka ochrany přírody a zaměřených na přírodní hodnoty území).

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Údaje o složení a stavu bioty v přírodní rezervaci i v jejím okolí zjištěné během terénních šetření pracovníky orgánu ochrany přírody, AOPK ČR nebo jimi pověřenými odborně způsobilými osobami, je třeba archivovat a zajistit jejich ukládání do nálezové databáze ochrany přírody (<https://portal.nature.cz/nd/>). Důležitá jsou zejména data o výskytu zvláště chráněných a jiných ohrožených druhů organismů.

Území není z biologického hlediska dostatečně prozkoumané. Existující práce (Šrůtek, Hrdina 1989, Zbytovský 2000 aj.) jsou již zastaralé. Během období platnosti plánu péče je proto žádoucí zpracovat zejména následující inventarizační průzkumy (IP):

IP botanický se zaměřením na cévnaté rostliny, mechorosty a rostlinná společenstva (poslední botanický průzkum byl v území proveden v roce 1989).

IP mykologický (se zaměřením na makromycety)

IP zoologický (případně několik průzkumů zaměřených na faunu: brouků – saproxylické i fytofágní druhy, ptáků a savců – včetně letounů)

Zajištění monitoringu indikátorů cílového stavu předmětů ochrany (např. v rámci vymezených trvalých monitorovacích ploch 20x20 m) může přispět k usměrňování plánovaných opatření a bude významným podkladem při obnově plánu péče. Zvláště důležité je sledování míry poškození přirozené obnovy stanovištně původních dřevin zastoupených v mateřském porostu býložravou zvěří (optimálně s intervalem opakování 1x za 3-5 let).

Za účelem hodnocení aktuálního stavu chráněných lesních společenstev by bylo vhodné, zajistit pořízení leteckých snímků z **dronu** (optimálně opakovaně – na počátku a na konci decennia nebo častěji), zachycující ve stejném (např. časně jarním) období roku stav lesa (sledování změn zdravotního stavu a struktury dřevinné složky vegetace, výskytu a polohy ležícího a tlejícího dřeva apod.).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Zaměření hranice PR, vytyčení a vyhotovení geometrického plánu nebo záznamu podrobného měření změn, včetně stabilizace vybraných lomových bodů mezníkem	1830 m	1	90 000
Pruhové značení obvodu hranice PR	1830 m	1	4 000
Instalace nového tabulového značení s malým státním znakem a dodatkovou tabulí s kategorií ochrany a názvem	12 ks (max.)	1	65 000
Instalace nových informačních panelů pro návštěvníky	2 (3) ks	1	90 000
Umělá obnova (sadba / podsadba nedostatkových druhů PDS do bioskupin, krytokořenné sazenice, kontejner)	do 1000 ks	N	90 000
Ochrana perspektivního zmlazení a sazenic dřevin PDS před škodami zvěří (oplocenky 160 cm drátěné nebo dřevěné, repelentní nátěry)	N	N	140 000
Odstranění starých oplocenek (drátěné do 160cm)	cca 500 m	1	50 000
Péče o výsadby (ožín / výřez buřeně)	N	5 (10)	60 000
Účelové výchovné zásahy ve prospěch cílových druhů dřevin	N/cca do 1ha	2	40 000
Bezpečnostní ořez / kácení vzrostlých stromů v návštěvnických frekventovaných místech	N	10	100 000
Regulace nežádoucí sukcese na skalách (výřez náletů, ev. ožínání expanzivních rostlin, včetně nakládání se získanou biomasou)	do 0,5 ha	až 3x	90 000
Osvětlová činnost (informační materiály apod.)	N	N	100 000
Zpracování nových inventarizačních průzkumů (houby, rostliny a vegetace, ptáci a savci, saproxylický hmyz)	4 ks	1	100 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			1 019 000

N – není stanoveno

Poznámky k tabulce:

Aktuální orientační náklady jsou zveřejňovány na internetové adrese:

https://www.mzp.cz/cz/naklady_obvyklych_opatreni_mzp. Tyto náklady jsou uváděny v Kč bez DPH.

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.

Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Albrecht J. a kol. (2003): Českobudějovicko. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek VIII. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 808 str.

Anděra M., Zbytovský P. (2021): Savci Táborska. Edice Průvodce přírodou Táborska. Svazek 1. Husitské muzeum v Táboře. Vydání 1. Tábor 2021. 196 stran.

Bače R. & Svoboda M. (2016): Management mrtvého dřeva v hospodářských lesích. Certifikovaná metodika. Lesnický průvodce 6/2016. Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v. v. i. 44 str.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (eds), 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates.). – Příroda 36.

Hnízdo A. Z. 1948: Přírodní památky a krásy Táborska. Místní a okresní osvětová rada Tábor. 108 str.

Holec J. & Beran M. (eds), 2006: Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – Příroda 24.

Grulich V. & Chobot K. (eds), 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda 35.

Chobot K. & Němec M. (eds), 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda 34.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. et Lustyk P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Juříčková L. (2005): Měkkýši (Mollusca) hradů jako ekologického fenoménu. Malacologica Bohemoslovaca 3 (Sborník k 80. narozeninám RNDr. Vojena Ložka DrSc.):100-149.

Kučera J., Váňa J. & Hradílek Z., 2012: Bryophyte flora of the Czech Republic: updated checklist and Red List and a brief analysis. – Preslia 84 : 813–850.

Menclová D. (1976): České hrady, Odeon, Praha, druhé vydání.

Novák V. (1986): Geologicko – geomorfologické poměry SPR Choustník. –Ms. [depon. in AOPK ČR, středisko České Budějovice]

Nožička J. (1957): Přehled vývoje našich lesů. Státní zemědělské nakladatelství Praha. 459 str.

Pro Silva Bohemica – kolektiv autorů (2020): Přestavba lesa vyžaduje lov. Česká technologická platforma pro lesnictví. 40 str.

Slepička J. (2014): Současný stav synuzie dřevin geobiocenóz PR Choustník. Diplomová práce. Lesnická a dřevařská fakulta Mendelovy univerzity v Brně. 79 str. + přílohy.

Šrůtek M., Hrdina P. (1989): Botanický inventarizační průzkum SPR Choustník. –Ms. [depon. in AOPK ČR, středisko České Budějovice]

Vacek V., Moucha P. a kol. (2012): Péče o lesní ekosystémy v chráněných územích ČR, MŽP, Praha, 896 str.

Vrška T. a kol. (2017): Metodika stanovení přirozenosti lesů ČR. Brno. Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i. 33 str. + přílohy.

Zbytovský P. (2000): Přírodní rezervace Choustník – Savci. –Ms. [depon. in AOPK ČR, středisko České Budějovice]

Informační leták PR Choustník, vydal: Ing. Václav Šedivý – OSSIS Tábor 2010
(financováno Jihočeským krajem)

Metodika managementu tlejícího dříví v lesích zvláště chráněných území. Věstník Ministerstva životního prostředí, ROČNÍK XIV, ČÁSTKA 7, listopad-prosinec 2014.

Vlastní terénní šetření v roce 2021.

Odkazy na využití internetové stránky jsou uvedeny v textu.

4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin (SM, JD, KL, JLH.....) použité v textu a v tabulkách odpovídají příloze č. 4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování.

Některé další zkratky:

AOPK ČR = Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky; ČGS – Česká geologická služba; CHS = cílový hospodářský soubor; EVL = evropsky významná lokalita; CHKO = chráněná krajinná oblast; LHC = lesní hospodářský celek; LHP = lesní hospodářský plán; LT/SLT = lesní typ / soubor lesních typů; LVS = lesní vegetační stupeň; MZD = meliorační a zpevňující dřeviny; NDOP = nálezová databáze ochrany přírody, NPÚ = Národní památkový ústav; OLH = odborný lesní hospodář; OOP = orgán ochrany přírody; PDS = přirozená druhová skladba (dřevin); PR = přírodní rezervace; PLO = přírodní lesní oblast; PO = ptačí oblast; PUPFL = pozemky určené k plnění funkce lesa; RS = rámcová směrnice péče o les; ÚHÚL = Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem

4.4. Plán péče zpracoval

Ing. Petr Šiška, říjen 2021

AOPK ČR, RP Jižní Čechy, nám. Přemysla Otakara II. 34, 370 01 České Budějovice, e-mail: petr.siska@nature.cz

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 - **Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3a - **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M3b - **Mapa navržených těžebních zásahů**

Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Dokumenty: Příloha D1 - **Vyhláška MŠVU a zákres PR z roku 1949**

Příloha D2 - **Srovnání nového vymezení PR se stavem z roku 1949 (mapový zákres)**

Příloha D3 - **Měřický náčrt pro vytyčení hranic pozemku 605/16 (2006)**

Příloha D4 - **Povolení horolezecké činnosti (1994)**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Vrstvy*: Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Příloha V2 - **Digitální grafické znázornění nové hranice PR**

Příloha V3 - **Digitální grafické znázornění zákonem stanoveného OP (dle nového vymezení PR)**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

(*) Samostatná příloha (digitální vrstvy ve formátu SHP)

Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	dotčená parcela / (JPRL)	výměra (ha)	číslo RS/porostní typ	popis charakteru plochy		
1	st. 84, 605/16	0,53	-	<p>Areál zříceniny středověkého hradu na JZ výběžku skalnatého hřebene Choustníku. Svažitý reliéf prostranství uvnitř obvodových zdí s výchozy skalního podloží zarůstá ruderalizovanou vegetací udržovanou nepravidelným sečením. Převažují nitrofilní druhy: <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Chelidonium majus</i>, <i>Anthriscus sylvestris</i>, <i>Taraxacum sec. Ruderalia</i> aj., zastoupeny jsou i druhy mezofilních listnatých lesů: <i>Milium effusum</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Stachys sylvatica</i> nebo <i>Melica nutans</i>. Na skalkách a v hradním zdivu rostou druhy šterbinové vegetace: <i>Polypodium vulgare</i>, <i>Asplenium ruta-muraria</i>, <i>Cystopteris fragilis</i>, <i>Sedum acre</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>, <i>Geranium robertianum</i> aj. E3 tvoří několik solitérních jedinců KL (4x), BK (2x) a JS (1x). S výjimkou slabšího prosychání v korunách (zejména u BK) jsou stromy v dobrém stavu (staticky stabilní, vitální). Výřezy hmotnatých kmenů z dřívějšího bezpečnostního kácení jsou ponechány podél přístupové cesty k zetlení. Odrostlé výmladky v hradbách (jižní část vnějšího opevnění) jsou průběžně vyřezávány.</p> <p>Biotopy: X7A, S1.2, S1.1 (hradní zdivo)</p>		
				<p>doporučený zásah</p> <p>Sečení provádět dle aktuálního stavu vegetace a potřeby správce hradu, výřez náletových dřevin realizovat mimo vegetační období (září-březen). Vyloučit plošnou aplikaci biocidů, se souhlasem OOP lze připustit natírání řezných ploch odstraňovaných výmladků povoleným arboricidem. Vysečenou biomasu optimálně shrabat a odvézt, případně deponovat na vybraném místě (kompostování). Klest stahat do hromad nebo na předem určeném místě během zimy spálit.</p> <p>Péči o vrostlé stromy provádět prostřednictvím odborně způsobilé osoby (arboristy), zajistit statickou stabilitu a provozní bezpečnost. V případě nezbytného pokácení ponechat na místě část kmene k zetlení (po dohodě s OOP).</p> <p>Trvale udržovat vhodné podmínky pro zimování chráněných druhů netopýrů.</p> <p>Stavební úpravy (opravy) hradní zříceniny předem konzultovat s OOP. Zpřístupnění hradu veřejnosti (včetně případných jednorázových pronájmů a pořádání kulturních akcí) provozovat vždy s ohledem na předměty ochrany PR (veškeré doprovodné aktivity musí probíhat uvnitř areálu hradu).</p> <p>Podpora osvětové činnosti: zprostředkování informací návštěvníkům hradu o přírodních hodnotách území a nutnosti respektování stanovených ochranných podmínek.</p>	<p>naléhavost</p> <p>2</p>	<p>cíl péče (perspektivní záměr)</p> <p>Údržba a provoz historické památky bez negativních dopadů na předměty ochrany přírodní rezervace a chráněné či ohrožené druhy rostlin nebo živočichů.</p>

2a	605/16, st. 84	0,09	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Prudký skalnatý sráz pod zříceninou hradu s převážující Z-SZ expozicí. Zazemněné partie jsou narušovány erozí v důsledku přívalových srážek a pohybu turistů. Roztroušeně se objevují odpadky. Hojně zmlazují náletové dřeviny (převážně z pařezových výmladků) vytvářející místy zapojené E2 (nižší partie Z svahu dílí plochy), jen několik jedinců přerůstá do E3. Zastoupené druhy: KL, JS, JV, JLH, JR, BR, z keřů: <i>Lonicera nigra</i>, <i>Corylus avellana</i>, <i>Euonymus europaeus</i>, <i>Rosa sp.</i>, <i>Sambucus nigra</i> aj. U vstupní brány a v okolí obvodových zdí (do vzdálenosti cca 10 m) jsou dřeviny průběžně vyřezávány správcem hradu. Ve šterbinách skal a na drobných teráskách s mělkou půdou rostou v E1: <i>Geranium robertianum</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>, <i>Polypodium vulgare</i>, <i>Asplenium trichomanes</i>, <i>Sedum acre</i>, <i>Euphorbia cyparissias</i>, <i>Silene nutans</i>, <i>Campanula rotundifolia</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Fragaria moschata</i>, <i>Linaria vulgaris</i> aj. V místech s vyšší akumulací humusu se mimo zmlazení dřevin uplatňují nitrofyty a druhy mezofilních lesů: <i>Anemone nemorosa</i>, <i>Carex muricata</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Veronica chamaedrys</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Actaea spicata</i>, <i>Anthriscus sylvestris</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Galeopsis pubescens</i> aj. Významný je výskyt bohaté populace <i>Primula veris</i>.</p> <p>Biotopy: S1.2, X12A</p>		
				<p>doporučený zásah</p> <p>Výřez náletových dřevin v celé ploše jednotky (na základě aktuálního vyhodnocení rovněž v rámci přechodné hranice s dílčí plochou 3). Zachovávat jen <u>jednotlivě roztroušené</u> stromy (druhy přirozené skladby) a cennější keře (líska, zimolez) s celkovou pokryvností do 20 %. Zásah opakovat minimálně jednou za tři roky (dle stavu výmladnosti). Veškerou vyřezanou hmotu vyklidit, možné je spálení na předem určeném místě (např. v areálu hradu). Výřez a kácení provádět mimo vegetační období, na řezné plochy lze pro potlačení výmladnosti aplikovat povolený arboricidní přípravek (výlučně štětcem nebo aplikátorem!). Podle potřeby a vyhodnocení účelnosti opatření provádět na vytipovaných ploškách ožin ruderální vegetace a travin, případně výhrab naakumulované hmoty z opadu. Biomasy vyklidit. Průběžně odstraňovat odpadky (pokud se objeví), regulovat nežádoucí pohyb osob podporující erozi a nadměrný sešlap vegetace.</p>	<p>naléhavost</p> <p>1</p>	<p>cíl péče (perspektivní záměr)</p> <p>Obnova a zachování výslunných stanovišť umožňujících existenci cenné skalní vegetace a populací význačnějších druhů rostlin, případně živočichů (pokud budou v budoucnu zjištěny).</p>
2b	605/16, 605/23	0,72	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Asi 430 m dlouhý skalní útvar ve vrcholových partiích hřebene (orientovaný ve směru JZ-SV) tvořený skalními hradbami, tory a nakupenými balvaninami. Průměrná šířka útvaru činí cca 10-15 m (max. 30), po SZ svahu vybíhají dva boční hřbety. Heterogenní E3 vyvinuté v puklinách a v místech s naakumulovanou humusovou vrstvou je tvořené jednotlivými, většinou netvárnými stromy, místy i menšími skupinkami. Druhové složení je značně rozmanité: MD, BK, SM (včetně souší), BR, LP, LPV, JLH, BO, JR, JV, KL. V roztroušeném E2 rostou, mimo zmlazení stromů, také <i>Frangula alnus</i> nebo <i>Corylus avellana</i>. Ve stěnách skal (většinou zastíněných) a balvanových rozpadech je vyvinuta šterbinová vegetace biotopu S1.2 s převážujícími kapradinami: <i>Polypodium vulgare</i>, <i>Cystopteris fragilis</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>D. filix-mas</i>, <i>Asplenium trichomanes</i>. Terasy a plošiny s mělkou půdou obsazují dominantně acidofilní druhy: <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Convallaria majalis</i>, <i>Rumex acetosella</i> nebo <i>Hieracium murorum</i>, v narušovaných partiích je místy hojná <i>Poa annua</i>. Roztroušeně se objevují také <i>Festuca altissima</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Silene nutans</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Hylotelephium maximum</i>, <i>Polygonatum multiflorum</i>, <i>Melica nutans</i> aj. Ve střední části skalní hradby (asi 260 m od hradu) a na jejím SV konci se v maloplošných fragmentech (jednotky arů) dochovaly skupinky nevyhraněných reliktních borů (sv. <i>Dicrano-Pinion</i>). JZ část skal je využívána k horolezecké činnosti a přístupnější partie zde hojně navštěvují turisté (místy sešlap vegetace, povlaky sazí na skalních stěnách v důsledku rozdělávání ohňů).</p> <p>Biotopy: S1.2, X12A, L8.1B – plošně nevýznamné fragmenty</p>		
				<p>doporučený zásah</p> <p>V případě ohrožení přírodních společenstev silikátových skal zajistit regulaci nežádoucí sukcese spočívající v lokálním prosvětlování stínících náletových dřevin nebo redukcí nepůvodních a expanzivních druhů (MD, ostružiníky apod.). Vyřezanou biomasu vyklidit nebo stahat do hromad na předem určená místa (pálení je možné jen během zimy se souhlasem OOP). Kácení nebo ořez nestabilních stromů ohrožujících bezpečnost návštěvníků provádět v nezbytně nutném rozsahu (frekvencovaná JZ část hřebene). Hmotnaté kmeny původních dřevin (včetně padlých stromů) ponechávat na místě k zetlení. Průběžně sledovat vliv obtížně regulovatelných volnočasových aktivit (horolezectví, táboření apod.) na stav předmětů ochrany. V dosažitelné míře předcházet vzniku škod (osvěta, doplnění informačních tabulí). Pokud se poškození objeví (požáříště, nápisy na skalách, odpadky), zajistit uvedení do původního stavu (v dosažitelné míře). Perspektivní nálety dřevin přirozené skladby chránit před okusem zvěří repelentními nátěry.</p>	<p>naléhavost</p> <p>2</p>	<p>cíl péče (perspektivní záměr)</p> <p>Samovolný vývoj s výjimkou opatření navržených k regulaci negativních jevů (turismus, šíření nepůvodních druhů apod.).</p>

3	605/16	0,12	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Úpatí skalního masivu pod zříceninou hradu Choustník s výchozy horninového podloží a zbytkem degradovaného suťového lesa. E3 tvoří tloušťkově diferencovaná řídká kmenovina s vyvinutou mladší etází z přirozené obnovy (celková pokryvnost asi 80 %). Převažuje JS s příměsí JV, KL, BK (staré prosychající stromy) a JLH. V E2 pokrývajícím asi 20 % plochy je mimo zmlazení stromů (JLH, KL, JV, BK) zastoupena především <i>Corylus avellana</i> a dále <i>Sambucus nigra</i>, <i>Euonymus europaeus</i>, <i>Lonicera nigra</i>. Zaznamenat lze také ojediněle rostoucí <i>Ribes uva-crispa</i>. Odumřelá dřevní hmota - padlé kmeny a klest (částečně z výřezu v okolí obvodových zdí zříceniny), zůstává v porostu ponechána k zetlení. V E1 s pokryvností asi 60 % převažují nitrofyty s příměsí mezofilních druhů listnatých lesů: <i>Chelidonium majus</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Lamium maculatum</i>, <i>Anthriscus sylvestris</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Impatiens noli-tangere</i>, <i>Geranium robertianum</i>, <i>Bromus benekenii</i>, <i>Rumex obtusifolius</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Actaea spicata</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Moehringia trinervia</i> aj. V zastíněných výstupech horninového podloží je zastoupena štěrbinová vegetace s <i>Polypodium vulgare</i> a <i>Asplenium trichomanes</i>. Objevují se odpadky a vyšlapané pěšiny.</p> <p>Biotopy: L4 (W), S1.2.</p>						
				<table><tr><th>doporučený zásah</th><th>naléhavost</th><th>cíl péče (perspektivní záměr)</th></tr><tr><td>Ponechat bez zásahu, padlou dřevní hmotu nevyklízet. Výřez náletových dřevin v rámci přechodné hranice s dílčí plochou č. 2a (pro podporu stanovištních podmínek skalní vegetace) viz výše. Takto vyřezanou hmotu vyklidit nebo stahat do hromad. V nezbytných případech (s ohledem na míru rizika ohrožení zdraví osob) provést pokácení nestabilních stromů po dohodě s OOP. Zajistit úklid odpadků.</td><td>3</td><td>Samovolný vývoj (maloplošný fragment), v případě potřeby regulace negativních jevů (vyklizení odpadků) a minimalizace rizika ohrožení zdraví osob.</td></tr></table>	doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)	Ponechat bez zásahu, padlou dřevní hmotu nevyklízet. Výřez náletových dřevin v rámci přechodné hranice s dílčí plochou č. 2a (pro podporu stanovištních podmínek skalní vegetace) viz výše. Takto vyřezanou hmotu vyklidit nebo stahat do hromad. V nezbytných případech (s ohledem na míru rizika ohrožení zdraví osob) provést pokácení nestabilních stromů po dohodě s OOP. Zajistit úklid odpadků.	3	Samovolný vývoj (maloplošný fragment), v případě potřeby regulace negativních jevů (vyklizení odpadků) a minimalizace rizika ohrožení zdraví osob.
doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)								
Ponechat bez zásahu, padlou dřevní hmotu nevyklízet. Výřez náletových dřevin v rámci přechodné hranice s dílčí plochou č. 2a (pro podporu stanovištních podmínek skalní vegetace) viz výše. Takto vyřezanou hmotu vyklidit nebo stahat do hromad. V nezbytných případech (s ohledem na míru rizika ohrožení zdraví osob) provést pokácení nestabilních stromů po dohodě s OOP. Zajistit úklid odpadků.	3	Samovolný vývoj (maloplošný fragment), v případě potřeby regulace negativních jevů (vyklizení odpadků) a minimalizace rizika ohrožení zdraví osob.								
4	605/16, st. 84	0,27	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Hradní příkop na jižním svahu hřebene s porostem místy mezernaté (východní část) smíšené kmenoviny: BK50, KL40, JS10, JV+, JLH+, BO+, MD+. Celková pokryvnost E3 činí asi 65 %. Buky prosychají v korunách, vyskytuje se zde i několik stojících souší. Jednotlivě padlá dřevní hmota je ponechávána k zetlení. V roztroušeně vyvinutém E2 s pokryvností asi 7 % je mimo zmlazení stromů (KL, JLH, JS) zastoupena též <i>Corylus avellana</i> a <i>Sambucus nigra</i>. Dřevní hmota z vyřezaných náletů v navazujícím hradním opevnění byla „shozena“ do příkopu. V bohatě vyvinutém E1 (pokryvnost 80 %) převažují nitrofilní druhy. K dominantám patří zejména: <i>Urtica dioica</i>, <i>Galium aparine</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Lamium maculatum</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Lapsana communis</i>, <i>Chaerophyllum temulum</i>, dále zde rostou: <i>Carex muricata</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Bromus benekenii</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Senecio ovatus</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Festuca altissima</i>, <i>Veronica chamaedrys</i>, <i>Alliaria petiolata</i>, <i>Heracleum sphondylium</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Geranium robertianum</i> aj.</p> <p>Biotop: L4 s přechodem k L5.1 (degradace v důsledku eutrofizace a ruderalizace).</p>						
				<table><tr><th>doporučený zásah</th><th>naléhavost</th><th>cíl péče (perspektivní záměr)</th></tr><tr><td>V případě potřeby redukovat (výřezem) křoviny a nálety narušující zdivo hradního opevnění. Zásah provádět mimo vegetační období, vyřezanou hmotu vyklidit nebo stahat do hromad na určených místech (pálení jen během zimy se souhlasem OOP). Pokácení rizikových stromů (bezprostředně ohrožujících např. stabilitu zříceniny nebo zdraví osob) je možné v nutných případech. Dřevní hmotu (včetně samovolně padlých kmenů) ponechávat na místě k zetlení. Ochranu přirozené obnovy cílových dřevin zajistit primárně repelentními nátěry (dle intenzity škod).</td><td>3</td><td>Porost s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou, přirozená obnova cílových dřevin. Zajištění bezpečnosti návštěvníků území a ochrany historické památky v nezbytně nutném rozsahu.</td></tr></table>	doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)	V případě potřeby redukovat (výřezem) křoviny a nálety narušující zdivo hradního opevnění. Zásah provádět mimo vegetační období, vyřezanou hmotu vyklidit nebo stahat do hromad na určených místech (pálení jen během zimy se souhlasem OOP). Pokácení rizikových stromů (bezprostředně ohrožujících např. stabilitu zříceniny nebo zdraví osob) je možné v nutných případech. Dřevní hmotu (včetně samovolně padlých kmenů) ponechávat na místě k zetlení. Ochranu přirozené obnovy cílových dřevin zajistit primárně repelentními nátěry (dle intenzity škod).	3	Porost s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou, přirozená obnova cílových dřevin. Zajištění bezpečnosti návštěvníků území a ochrany historické památky v nezbytně nutném rozsahu.
doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)								
V případě potřeby redukovat (výřezem) křoviny a nálety narušující zdivo hradního opevnění. Zásah provádět mimo vegetační období, vyřezanou hmotu vyklidit nebo stahat do hromad na určených místech (pálení jen během zimy se souhlasem OOP). Pokácení rizikových stromů (bezprostředně ohrožujících např. stabilitu zříceniny nebo zdraví osob) je možné v nutných případech. Dřevní hmotu (včetně samovolně padlých kmenů) ponechávat na místě k zetlení. Ochranu přirozené obnovy cílových dřevin zajistit primárně repelentními nátěry (dle intenzity škod).	3	Porost s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou, přirozená obnova cílových dřevin. Zajištění bezpečnosti návštěvníků území a ochrany historické památky v nezbytně nutném rozsahu.								

5a	605/16	0,47	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Prevážně zazemněná podvrcholová část jižního svahu hřebene s jednotlivě vystupujícími balvany. Součást bývalého valového opevnění hradu. Lesní porost tvoří rozvolněná, tloušťkově diferencovaná buková kmenovina s rozvinutou přirozenou obnovou v podrostu. Celková pokryvnost E3 činí asi 75 %, zastoupení dřevin: BK100, KL+, SM+, JS+, MD+. Patrné je prosychání stromů korunách. V E2 skupinově odrůstají nárosty KL s pokryvností asi 15 % (jen vzácně je vtroušen BK a JLH). Pokáceno bylo několik nalomených a zavěšených BK podél pěšiny. Dřevní hmota zůstala na místě k zetlení. V E1 s celkovou pokryvností asi 50 % se uplatňují především na živiny náročnější lesní druhy: <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Bromus benekenii</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Chaerophyllum temulum</i>, <i>Impatiens noli-tangere</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Lamium maculatum</i>, <i>Adoxa moschatelina</i>, <i>Anemone nemorosa</i>, <i>Vicia sylvatica</i>, <i>Carex muricata</i>, <i>Galeopsis pubescens</i> aj. Bodově lze zaznamenat také <i>Carex pilulifera</i> nebo <i>C. brizoides</i>. Semenačky a nálety KL (jen vzácně SM, JS) trpí okusem. Tlak zvěře je však oproti minulosti nižší (důsledek mírnějších zim a vyšší návštěvnosti hradu).</p> <p>Biotop: L5.1</p>		
				<p>doporučený zásah</p> <p>1) Ponechat bez zásahu. 2) Alternativně podpořit jednotlivým až skupinovým výběrem odrůstání přirozené obnovy v podrostu (primárně vycházet z existujících světlín). Intenzita zásahu do cca 10% stávající zásoby BK. V případě potřeby zajistit pokácení nestabilních stromů (zavěšené kmeny, zlomy, souše apod.) v okolí pěšiny k hradu. Veškerou dřevní hmotu ponechávat na místě k zetlení, podle potřeby lze padlé kmeny nakrátit nebo částečně vyvětvit a stahat klest do hromad.</p>	<p>naléhavost</p> <p>3</p>	<p>cíl péče (perspektivní záměr)</p> <p>Přirozená obnova porostu s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou.</p>
5b	605/16, 605/23 / (297B14b)	1,06	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Podvrcholová část jihovýchodního svahu hřebene, převážně zazemněná, na úpatí skal a v SV části jednotky (kde navazuje d. p. 5c) s rozvlečenou balvanitou sutí. E3 tvoří tloušťkově diferencovaná buková kmenovina (BK100, KL+, SM+, JS+) s celkovou pokryvností asi 85%. E2 prakticky chybí, v několika menších světlínách bodově zmlazuje SM a BK. E1 je s výjimkou horních partií svahu (fragменты suťového lesa) vyvinuté jen velmi slabě, celková pokryvnost dosahuje asi 5%. Mimo roztroušené semenačky a nálety (KL, JS, BK) převažují zejména kapradiny <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Athyrium filix-femina</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>, zaznamenat lze také <i>Festuca altissima</i>, <i>Bromus benekenii</i>, <i>Maianthemum bifolium</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Galeopsis speciosa</i>, <i>G. pubescens</i>, <i>Polygonatum multiflorum</i> aj. Porostní situace se za poslední decénium prakticky nezměnila, ve větší míře je pouze zastoupena přirozená obnova v E1, k odrůstání však nedochází.</p> <p>Biotopy: L5.1, L4 (jen fragmentárně na zazemněných úpatních sutiích skal)</p>		
				<p>doporučený zásah</p> <p>1) Ponechat bez zásahu. 2) Alternativně (na základě aktuálního posouzení během decénia) iniciovat nástup přirozené obnovy a podporu existujícího zmlazení pomístním prosvětlením porostu (jednotlivým až skupinovým výběrem stromů). Intenzita zásahu 10 % (max. 20 %) existující zásoby BK. Vzniklé světliny a mezery lze využít pro vnášení chybějící JD (viz RS). Podsadby nebo perspektivní skupinové nálety a nárosty chránit před okusem zvěří plocením. V případě potřeby zajistit pokácení nestabilních stromů (zavěšené kmeny, souše, zlomy apod.) v okolí pěšiny k hradu (hranice s d. p. 5a) a v blízkosti navštěvovaných skal. Veškerou dřevní hmotu ponechávat na místě k zetlení.</p>	<p>naléhavost</p> <p>3</p>	<p>cíl péče (perspektivní záměr)</p> <p>Porost s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou, přirozená obnova cílových dřevin, vnášení chybějících druhů přirozené skladby. Realizace managementových opatření, které neovlivňují převažující přirozené vývojové procesy.</p>

5c	605/16, 605/23 / (297B14b)	2,67	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Strmý jihovýchodní svah s balvanitou sutí (včetně enkláv kamenných moří) a četnými výstupy skalního podloží (skalky, mrazové sruby) v podvrcholových partiích. Kostru E3 tvoří stará mezernatá až ředinatá kmenovina BK a KL se slabou příměsí SM (včetně kůrovcových souší) a nepravidelně vyvinutou mladší etáží. Druhové zastoupení: BK50, KL40, SM5, BR5, DB+, JR+, JLH+, MD+, JS+, TRP+, celková pokryvnost E3: 50 %. E2 je v průměru vyvinuté asi na 20 % plochy. Mimo zmlazení stromů (zejména SM a KL, dále BK, JR nebo BR) se v horní části svahu významně prosazuje <i>Corylus avellana</i>, v menší míře <i>Frangula alnus</i>, zastoupen je i <i>Sambucus nigra</i> nebo <i>S. nigra</i>. Pokryvnost E1 dosahuje v průměru asi 40 %. V suťových polích převažují kapradiny (zejména <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>), hojně jsou zastoupeny také nitrofilní druhy, zazemněné plochy s proředěným stromovým patrem trpí expanzí ostružiníků <i>Rubus</i> sp. blokujících přirozenou obnovu. Mezofilní druhy listnatých lesů jsou přítomny roztroušeně. Zaznamenané taxony: <i>Carex muricata</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Bromus benekenii</i>, <i>Mycelis muralis</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Galeopsis pubescens</i>, <i>G. speciosa</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Festuca altissima</i>, <i>Impatiens noli-tangere</i>, <i>Rubus idaeus</i>, <i>Scrophularia nodosa</i>, <i>Carex brizoides</i>, <i>Geranium robertianum</i>, <i>Polypodium vulgare</i> (skalky), <i>Luzula luzuloides</i>, <i>Moehringia trinervia</i> aj. V posledním deceniu se vlivem maloplošných disturbancí navýšilo množství odumřelé dřevní hmoty ponechávané k zetlení (vývraty, souše). Ve zvýšené míře lze zaznamenat prosychání korun vzrostlých stromů. Nálety a nárosty cílových dřevin dlouhodobě trpí selektivním okusem, na rozdíl od předchozích let však pomístně odrůstají skupinky KL. V SV části hojně zmlazuje SM.</p> <p>Biotopy: L5.1, L4, S1.2 (zastíněné skalky).</p> <table><tr><th>doporučený zásah</th><th>naléhavost</th><th>cíl péče (perspektivní záměr)</th></tr><tr><td>Ponechat bez těžebních zásahů. Padlou dřevní hmotu nevyklízet. Na základě vyhodnocení efektivity vynaložených prostředků chránit perspektivní přirozené zmlazení cílových listnáčů před okusem zvěří (plocení, repelent). Obdobně přistupovat k dosadbě nedostatkových druhů přirozené skladby dle RS.</td><td>3</td><td>Ponechání porostu přirozeným vývojovým procesům usměrňovaným podle aktuální potřeby a finančních možností účelovým managementem (omezování škod zvěří, regulace nežádoucí sukcese, doplnění nedostatkových druhů přirozené skladby).</td></tr></table>	doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)	Ponechat bez těžebních zásahů. Padlou dřevní hmotu nevyklízet. Na základě vyhodnocení efektivity vynaložených prostředků chránit perspektivní přirozené zmlazení cílových listnáčů před okusem zvěří (plocení, repelent). Obdobně přistupovat k dosadbě nedostatkových druhů přirozené skladby dle RS.	3	Ponechání porostu přirozeným vývojovým procesům usměrňovaným podle aktuální potřeby a finančních možností účelovým managementem (omezování škod zvěří, regulace nežádoucí sukcese, doplnění nedostatkových druhů přirozené skladby).
doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)								
Ponechat bez těžebních zásahů. Padlou dřevní hmotu nevyklízet. Na základě vyhodnocení efektivity vynaložených prostředků chránit perspektivní přirozené zmlazení cílových listnáčů před okusem zvěří (plocení, repelent). Obdobně přistupovat k dosadbě nedostatkových druhů přirozené skladby dle RS.	3	Ponechání porostu přirozeným vývojovým procesům usměrňovaným podle aktuální potřeby a finančních možností účelovým managementem (omezování škod zvěří, regulace nežádoucí sukcese, doplnění nedostatkových druhů přirozené skladby).								
6	605/16, 605/23 / (296B12)	0,53	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Převážně zazemněné partie (roztroušeně balvanitá suť) konkávního úbočí SV části vrcholového hřebene se starou BK kmenovinou (jednoetážový, tloušťkově diferencovaný porost s patrným prosycháním v korunách). Slabě je přimíšen SM (včetně několika kůrovcových souší), objevuje se i vtroušený MD. Zastoupení dřevin: BK95, SM5, MD+, celková pokryvnost E3 činí 70 %. E2 prakticky chybí, jen ojediněle se v podrostu vyskytuje <i>Frangula alnus</i>. E1 je vlivem zastínění vyvinuté velmi slabě s celkovou pokryvností 5 %. Přirozenou obnovu lze zaznamenat bodově (BK, KL, MD, JR), pouze na hranici s d. p. 8 se v porostním okraji skupinově prosazuje nálet SM. V ochuzeném bylinném podrostu rostou <i>Festuca altissima</i>, <i>Prenanthes purpurea</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>D. dilatata</i>, <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Carex pilulifera</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, při okrajích invaduje <i>Calamagrostis epigejos</i>.</p> <p>Biotop: L5.1</p> <table><tr><th>doporučený zásah</th><th>naléhavost</th><th>cíl péče (perspektivní záměr)</th></tr><tr><td>Těžební zásahy neprovádět. Souše a padlou dřevní hmotu ponechávat na místě do stadia rozpadu. V případě absence perspektivní přirozené obnovy přistoupit na vybraných místech k podsadbám nedostatkových druhů (dle RS). Sazenice a perspektivní zmlazení chránit před okusem zvěří plocením nebo repelentním nátěrem. V případě potřeby zajistit redukci invadujícího MD a podporu listnáčů v hustých nárostech SM (prořezávka).</td><td>3</td><td>Účelový management pro podporu přírodě blízké druhové skladby a struktury porostu, preference přirozené obnovy cílových dřevin, vnášení nedostatkových druhů.</td></tr></table>	doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)	Těžební zásahy neprovádět. Souše a padlou dřevní hmotu ponechávat na místě do stadia rozpadu. V případě absence perspektivní přirozené obnovy přistoupit na vybraných místech k podsadbám nedostatkových druhů (dle RS). Sazenice a perspektivní zmlazení chránit před okusem zvěří plocením nebo repelentním nátěrem. V případě potřeby zajistit redukci invadujícího MD a podporu listnáčů v hustých nárostech SM (prořezávka).	3	Účelový management pro podporu přírodě blízké druhové skladby a struktury porostu, preference přirozené obnovy cílových dřevin, vnášení nedostatkových druhů.
doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)								
Těžební zásahy neprovádět. Souše a padlou dřevní hmotu ponechávat na místě do stadia rozpadu. V případě absence perspektivní přirozené obnovy přistoupit na vybraných místech k podsadbám nedostatkových druhů (dle RS). Sazenice a perspektivní zmlazení chránit před okusem zvěří plocením nebo repelentním nátěrem. V případě potřeby zajistit redukci invadujícího MD a podporu listnáčů v hustých nárostech SM (prořezávka).	3	Účelový management pro podporu přírodě blízké druhové skladby a struktury porostu, preference přirozené obnovy cílových dřevin, vnášení nedostatkových druhů.								
7	605/16	0,27	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Oplocenka na převážně zazemněném severně orientovaném svahu s mírným sklonem, postavená v roce 2010 na pasece po nahodilé těžbě kůrovcového dříví. Původní zalesnění BK a KL doplňuje přirozené zmlazení dalších dřevin. Heterogenní, v důsledku přísušků místy mezernatý porost s převažujícím charakterem odrůstající mlaziny až tyčkoviny, má aktuální složení: BK 15, KL 20, SM 20, BR 25, MD 10, JR 10, DB+, BO+, celková pokryvnost činí asi 75 %. V ploše přežívá několik ponechaných BK výstavků s prosychajícími korunami. Konkurenční paseková buň (<i>Rubus idaeus</i>, <i>Rubus</i> sp., <i>Calamagrostis epigejos</i>) v minulosti potlačovaná ožínáním výrazně ustoupila, nitrofilní křoviny jsou zastoupeny jen roztroušeně (<i>Sambucus nigra</i>, <i>Frangula alnus</i>). V posledních letech byla realizována prořezávka za účelem podpory cílových dřevin (zejména BK ve SM nárostech). Mimo uvedených pasekových druhů jsou v E1 zastoupeny spíše acidofyty, pravděpodobně v důsledku ochuzení stanoviště pod vytěženou SM monokulturou: <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Carex brizoides</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>. Bodově lze zaznamenat také <i>Festuca altissima</i> .</p> <p>Biotop: L5.1/L5.4 (W – silná degradace)</p> <table><tr><th>doporučený zásah</th><th>naléhavost</th><th>cíl péče (perspektivní záměr)</th></tr><tr><td>Prořezávka, podle potřeby 1-2x během decenia. Zajistit úpravu druhové skladby ve prospěch cílových dřevin. Skupiny SM rozvolnit. Zastoupení MD v rámci plochy udržovat do 10%. Vyřezanou dřevní hmotu ponechat na místě, v případě potřeby stahat do hromad. Oplocení udržovat ve funkčním stavu do doby zajištění stávajících náletů BK, následně odstranit.</td><td>2</td><td>Zajištění nástupní generace lesa s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou.</td></tr></table>	doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)	Prořezávka, podle potřeby 1-2x během decenia. Zajistit úpravu druhové skladby ve prospěch cílových dřevin. Skupiny SM rozvolnit. Zastoupení MD v rámci plochy udržovat do 10%. Vyřezanou dřevní hmotu ponechat na místě, v případě potřeby stahat do hromad. Oplocení udržovat ve funkčním stavu do doby zajištění stávajících náletů BK, následně odstranit.	2	Zajištění nástupní generace lesa s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou.
doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)								
Prořezávka, podle potřeby 1-2x během decenia. Zajistit úpravu druhové skladby ve prospěch cílových dřevin. Skupiny SM rozvolnit. Zastoupení MD v rámci plochy udržovat do 10%. Vyřezanou dřevní hmotu ponechat na místě, v případě potřeby stahat do hromad. Oplocení udržovat ve funkčním stavu do doby zajištění stávajících náletů BK, následně odstranit.	2	Zajištění nástupní generace lesa s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou.								

8	605/16, 605/23 / (296B1b)	0,48	1 (odchylka od modelu)	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Převážně zazemněný severně orientovaný svah s mírným sklonem zarostlý odrůstajícími mlazinami až tyčkovinami z přirozené obnovy, aktuální složení: SM 90, BR5, MD5, BK+, JR+. Zachovány zůstaly 2 BK výstavky. Jde o plochu po nahodilé těžbě kůrovcového dříví. Porost je prakticky plně zapojený, E1 v důsledku zastínění chybí (pomístně při okrajích: <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>), na hranici s d.p.6 zmlazuje SM a MD (nálet).</p> <p>Biotop: X9A</p> <table><tr><td>doporučený zásah</td><td>naléhavost</td><td>cíl péče (perspektivní záměr)</td></tr><tr><td>Prořezávka. Podpora (a následné udržování) volnějšího zápoje a tvorby hluboko nasazených korun u SM. Cíleně uvolňovat vtroušený BK, šetřit BR a JR. Zastoupení MD udržet do 5 %. Vyřezanou hmotu ponechat na místě.</td><td>2</td><td>Zajištění nástupní generace lesa s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou.</td></tr></table>	doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)	Prořezávka. Podpora (a následné udržování) volnějšího zápoje a tvorby hluboko nasazených korun u SM. Cíleně uvolňovat vtroušený BK, šetřit BR a JR. Zastoupení MD udržet do 5 %. Vyřezanou hmotu ponechat na místě.	2	Zajištění nástupní generace lesa s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou.
doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)								
Prořezávka. Podpora (a následné udržování) volnějšího zápoje a tvorby hluboko nasazených korun u SM. Cíleně uvolňovat vtroušený BK, šetřit BR a JR. Zastoupení MD udržet do 5 %. Vyřezanou hmotu ponechat na místě.	2	Zajištění nástupní generace lesa s přírodě blízkou druhovou skladbou a strukturou.								
9a	605/16, 605/23 / (296B12, 296B17)	1,34	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>Podvrcholová část SZ svahu pokrytá nezazemněnou sutí, v horních partiích včetně větších skalních bloků, nakupených balvanin a mrazových srubů na úpatí skalní hradby. E3 tvoří zčásti zapojená jednoetážová kmenovina, přecházející směrem k vrcholu v přestárlé zbytkové řediny po kůrovcové gradaci a částečném zpracování kůrovcového dříví v minulosti (napadené stromy zde byly pokáceny, odkorněny a ponechány k zetlení). Celková pokryvnost E3 dosahuje 60 % s druhovým zastoupením: BK 40, KL 40, SM 20 (včetně dominujících souší), JV +, BR+, JR +, MD +. Hojně se objevují torza, souše a doupné stromy. Veškerá odumřelá hmota je ponechávána na místě. Světliny a mezery v rozpadlých partiích mateřského porostu podrůstají křovinami (<i>Frangula alnus</i>, <i>Sambucus racemosa</i>, <i>S. nigra</i>) a zmlazením stromů zčásti přerůstajícím do nižšího stromového patra (SM, JR, BR, MD, BK). Celková pokryvnost E2 činí asi 20 %. V heterogenním E1 převažují kapradiny – <i>Dryopteris dilatata</i> a <i>D. filix mas</i>, místy jsou hojně zastoupeny pasekové nitrofyty <i>Urtica dioica</i>, <i>Rubus sp.</i> <i>Rubus idaeus</i>, <i>Senecio sylvaticus</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i> (oproti minulosti však ve výrazně menší míře), skalní bloky zarůstají pomístně keříčkovou vegetací s <i>Vaccinium myrtillus</i> a <i>Avenella flexuosa</i>, štěrby trsy <i>Polypodium vulgare</i>, z typických mezofilních lesních druhů zde rostou <i>Festuca altissima</i>, <i>Paris quadrifolia</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Senecio ovatus</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Milium effusum</i> a další. V zastíněném podrostu lze pomístně zaznamenat i vlhkomilné <i>Stellaria nemorum</i> nebo <i>Juncus effusus</i>. Celková pokryvnost E1 dosahuje asi 35 %.</p> <p>Biotopy: L5.1, S1.2,</p> <table><tr><td>doporučený zásah</td><td>naléhavost</td><td>cíl péče (perspektivní záměr)</td></tr><tr><td>Ponechat bez těžebních zásahů. V případě nutnosti v okrajových partiích pokácet smrkové souše (ochrana mladých věkových stadií lesa v OP). Podle aktuálního stavu redukovat odrůstající zmlazení MD, zamezit fruktifikaci vzrostlých jedinců. Umělé vnášení chybějících a nedostatečně zastoupených dřevin přirozené skladby realizovat na předem vytipovaných místech podle aktuálního vyhodnocení porostní situace a finančních možností (dle RS). Vzhledem k charakteru stanoviště je ale nutné preferovat přirozenou obnovu. Ochranu perspektivního zmlazení (a případné výsadby) proti okusu a ohryzu zajistit individuálně (repelentní nátěry, mechanická ochrana kmínků mlazin a tyčkovin). Veškerou dřevní hmotu (stojící i ležící) ponechávat samovolnému rozpadu (turisticky nevyužívané partie rezervace).</td><td>3</td><td>Ponechání porostu přirozeným vývojovým procesům usměrňovaným podle aktuální potřeby a finančních možností účelovým managementem (omezování škod zvířaty, regulace nežádoucí suksce, doplnění nedostatkových druhů přirozené skladby).</td></tr></table>	doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)	Ponechat bez těžebních zásahů. V případě nutnosti v okrajových partiích pokácet smrkové souše (ochrana mladých věkových stadií lesa v OP). Podle aktuálního stavu redukovat odrůstající zmlazení MD, zamezit fruktifikaci vzrostlých jedinců. Umělé vnášení chybějících a nedostatečně zastoupených dřevin přirozené skladby realizovat na předem vytipovaných místech podle aktuálního vyhodnocení porostní situace a finančních možností (dle RS). Vzhledem k charakteru stanoviště je ale nutné preferovat přirozenou obnovu. Ochranu perspektivního zmlazení (a případné výsadby) proti okusu a ohryzu zajistit individuálně (repelentní nátěry, mechanická ochrana kmínků mlazin a tyčkovin). Veškerou dřevní hmotu (stojící i ležící) ponechávat samovolnému rozpadu (turisticky nevyužívané partie rezervace).	3	Ponechání porostu přirozeným vývojovým procesům usměrňovaným podle aktuální potřeby a finančních možností účelovým managementem (omezování škod zvířaty, regulace nežádoucí suksce, doplnění nedostatkových druhů přirozené skladby).
doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)								
Ponechat bez těžebních zásahů. V případě nutnosti v okrajových partiích pokácet smrkové souše (ochrana mladých věkových stadií lesa v OP). Podle aktuálního stavu redukovat odrůstající zmlazení MD, zamezit fruktifikaci vzrostlých jedinců. Umělé vnášení chybějících a nedostatečně zastoupených dřevin přirozené skladby realizovat na předem vytipovaných místech podle aktuálního vyhodnocení porostní situace a finančních možností (dle RS). Vzhledem k charakteru stanoviště je ale nutné preferovat přirozenou obnovu. Ochranu perspektivního zmlazení (a případné výsadby) proti okusu a ohryzu zajistit individuálně (repelentní nátěry, mechanická ochrana kmínků mlazin a tyčkovin). Veškerou dřevní hmotu (stojící i ležící) ponechávat samovolnému rozpadu (turisticky nevyužívané partie rezervace).	3	Ponechání porostu přirozeným vývojovým procesům usměrňovaným podle aktuální potřeby a finančních možností účelovým managementem (omezování škod zvířaty, regulace nežádoucí suksce, doplnění nedostatkových druhů přirozené skladby).								
9b	605/16, 605/23 / (296B17)	0,30	1	<p>popis charakteru plochy</p> <p>SZ orientovaný svah mezi bočními výběžky skalního hřebene. Zazemněná suť ve spodní části přechází směrem k vrcholu a na úpatí skal v otevřenou balvaninu. E3 tvoří mezernatá stará kmenovina (tloušťkově diferencovaná) s druhovým zastoupením: BK40, KL30, SM 20 (včetně souší), (DB, JR, JV, MD) 10. Řídká přirozená obnova trpí okusem zvířat. V E2 s celkovou pokryvností asi 15 % (světliny) převažují keře: zejména <i>Frangula alnus</i>, dále <i>Corylus avellana</i>, <i>Sambucus racemosa</i>, <i>S. nigra</i>. Jen vtroušeně je zastoupen BK, SM, MD nebo JR. V ochuzeném E1 s celkovou pokryvností asi 20 % dominují kapradiny (světliny, úpatí skal): <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>D. filix mas</i>. Zaznamenat lze také <i>Carex muricata</i>, <i>Festuca altissima</i>, <i>Rubus sp.</i>, <i>Rubus idaeus</i>, <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, vzácně <i>Polygonatum multiflorum</i>. Roztroušený nálet BK devastuje zvěř.</p> <p>Biotop: L5.1 (ochuzený E1).</p> <table><tr><td>doporučený zásah</td><td>naléhavost</td><td>cíl péče (perspektivní záměr)</td></tr><tr><td>Na základě vyhodnocení aktuální porostní situace provádět podsadbu světlin (doplnění okusem trpící přirozené obnovy) dle RS. Sazenice chránit plocením. Perspektivní přirozenou obnovu natírat repelentem. Veškerou dřevní hmotu ponechávat na místě do stadia rozpadu, nevyklízet! V případě vyhodnocení zvýšené míry bezpečnostního rizika zajistit pokácení nestabilních stromů (sterilní smrkové souše).</td><td>3</td><td>Podpora přirozené obnovy a její doplnění nedostatkovými druhy přirozené skladby. Ponechání dřevní hmoty do stadia rozpadu.</td></tr></table>	doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)	Na základě vyhodnocení aktuální porostní situace provádět podsadbu světlin (doplnění okusem trpící přirozené obnovy) dle RS. Sazenice chránit plocením. Perspektivní přirozenou obnovu natírat repelentem. Veškerou dřevní hmotu ponechávat na místě do stadia rozpadu, nevyklízet! V případě vyhodnocení zvýšené míry bezpečnostního rizika zajistit pokácení nestabilních stromů (sterilní smrkové souše).	3	Podpora přirozené obnovy a její doplnění nedostatkovými druhy přirozené skladby. Ponechání dřevní hmoty do stadia rozpadu.
doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)								
Na základě vyhodnocení aktuální porostní situace provádět podsadbu světlin (doplnění okusem trpící přirozené obnovy) dle RS. Sazenice chránit plocením. Perspektivní přirozenou obnovu natírat repelentem. Veškerou dřevní hmotu ponechávat na místě do stadia rozpadu, nevyklízet! V případě vyhodnocení zvýšené míry bezpečnostního rizika zajistit pokácení nestabilních stromů (sterilní smrkové souše).	3	Podpora přirozené obnovy a její doplnění nedostatkovými druhy přirozené skladby. Ponechání dřevní hmoty do stadia rozpadu.								

9c	605/16, 605/23 / (296B17)	1,66	<div><div><div>popis charakteru plochy</div><div>Podvrcholové partie SZ-S svahů (převážně mírných) s kamenitou až balvanitou sutí, místy zazemněnou s roztroušeně vystupujícími kameny. Návštěvnícky nejvíce frekventovaná místa rezervace. E3 tvoří rozvolněná až mezernatá stará kmenovina s převahou BK (mírně prosychajícího v korunách). Přimíšené SM postupně odumírají (kůrovec). Část napadených stromů byla z bezpečnostních důvodů v posledním deceniu pokácena a ponechána na místě. Celková pokryvnost E3 dosahuje asi 70 %, zastoupení dřevin: BK 70, SM 15 (včetně dosud stojících souší), KL 15, JS 5, BR +, MD +. V E2 s celkovou pokryvností asi 20 % skupinově odrůstá přirozená obnova (zejména BK a KL, méně SM), část zmlazení zasahuje do nižšího stromového patra. Nárosty a nálety v blízkosti hradu a skal poškozují návštěvníci (pruty na oheň), dochází rovněž k pálení části ponechávané dřevní hmoty. E1 je v JZ části plochy negativně ovlivněno sešlapem. Celkově dosahuje pokryvnosti asi 30 % s hojnou účastí kapradin (<i>Dryopteris dilatata</i>, <i>D. filix mas</i>) a roztroušeným výskytem mezofilních lesních druhů: <i>Bromus benekenii</i>, <i>Festuca altissima</i>, <i>Galeobdolon montanum</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Mycelis muralis</i>, <i>Actaea spicata</i>, <i>Mercurialis perennis</i>, <i>Polygonatum multiflorum</i>, <i>Poa nemoralis</i> aj. Místy se objevuje invazní <i>Impatiens parviflora</i>, na sešlapávaných plochách <i>Poa annua</i>. Ve fragmentech suťových lesů vyvinutých zejména v okolí hradu je patrná vyšší účast nitrofilních druhů: <i>Geranium robertianum</i>, <i>Lamium maculatum</i>, <i>Galeopsis speciosa</i>, <i>Urtica dioica</i> aj.</div><div>Biotopy: L5.1, L4 (okolí hradu)</div></div><table><tr><th>doporučený zásah</th><th>naléhavost</th><th>cíl péče (perspektivní záměr)</th></tr><tr><td>Těžbu stromů provádět výlučně z bezpečnostních důvodů na základě vyhodnocení aktuálního rizika ohrožení zdraví návštěvníků rezervace (přednostně v okolí turistické trasy). Veškerou dřevní hmotu ponechávat na místě do stadia rozpadu. V případě potřeby (průchodnost pěšiny) zajistit stahání klestu nebo nakrácení ležících kmenů. Přirozenou obnovu doplnit na vhodných místech dosadbou chybějících druhů (dle RS) se zajištěním ochrany před okusem zvěří (a návštěvníky) plocením. Mimo plocení chránit perspektivní zmlazení repelentním nátěrem (s výjimkou semenáčků JD, které, pokud se objeví, je třeba rovněž oplotit). Předem vyhodnotit efektivitu opatření. Asanovat (vyčistit) plochy poškozené tábořením, zlikvidovat požářiště. Podle možností zajistit pravidelnou kontrolu dodržování ochranných podmínek rezervace ze strany návštěvníků. Podporovat osvětu (například v rámci prohlídek hradu, doplnění informačních tabulí).</td><td>3</td><td>Podpora přírodě blízké druhové skladby a struktury porostu, preference přirozené obnovy cílových dřevin, vnášení nedostatkových druhů. Regulace (usměrnění) nežádoucích aktivit, zajištění bezpečnosti návštěvníků rezervace.</td></tr></table></div>	doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)	Těžbu stromů provádět výlučně z bezpečnostních důvodů na základě vyhodnocení aktuálního rizika ohrožení zdraví návštěvníků rezervace (přednostně v okolí turistické trasy). Veškerou dřevní hmotu ponechávat na místě do stadia rozpadu. V případě potřeby (průchodnost pěšiny) zajistit stahání klestu nebo nakrácení ležících kmenů. Přirozenou obnovu doplnit na vhodných místech dosadbou chybějících druhů (dle RS) se zajištěním ochrany před okusem zvěří (a návštěvníky) plocením. Mimo plocení chránit perspektivní zmlazení repelentním nátěrem (s výjimkou semenáčků JD, které, pokud se objeví, je třeba rovněž oplotit). Předem vyhodnotit efektivitu opatření. Asanovat (vyčistit) plochy poškozené tábořením, zlikvidovat požářiště. Podle možností zajistit pravidelnou kontrolu dodržování ochranných podmínek rezervace ze strany návštěvníků. Podporovat osvětu (například v rámci prohlídek hradu, doplnění informačních tabulí).	3	Podpora přírodě blízké druhové skladby a struktury porostu, preference přirozené obnovy cílových dřevin, vnášení nedostatkových druhů. Regulace (usměrnění) nežádoucích aktivit, zajištění bezpečnosti návštěvníků rezervace.
doporučený zásah	naléhavost	cíl péče (perspektivní záměr)							
Těžbu stromů provádět výlučně z bezpečnostních důvodů na základě vyhodnocení aktuálního rizika ohrožení zdraví návštěvníků rezervace (přednostně v okolí turistické trasy). Veškerou dřevní hmotu ponechávat na místě do stadia rozpadu. V případě potřeby (průchodnost pěšiny) zajistit stahání klestu nebo nakrácení ležících kmenů. Přirozenou obnovu doplnit na vhodných místech dosadbou chybějících druhů (dle RS) se zajištěním ochrany před okusem zvěří (a návštěvníky) plocením. Mimo plocení chránit perspektivní zmlazení repelentním nátěrem (s výjimkou semenáčků JD, které, pokud se objeví, je třeba rovněž oplotit). Předem vyhodnotit efektivitu opatření. Asanovat (vyčistit) plochy poškozené tábořením, zlikvidovat požářiště. Podle možností zajistit pravidelnou kontrolu dodržování ochranných podmínek rezervace ze strany návštěvníků. Podporovat osvětu (například v rámci prohlídek hradu, doplnění informačních tabulí).	3	Podpora přírodě blízké druhové skladby a struktury porostu, preference přirozené obnovy cílových dřevin, vnášení nedostatkových druhů. Regulace (usměrnění) nežádoucích aktivit, zajištění bezpečnosti návštěvníků rezervace.							

E3, E2, E1 – stromové, keřové a bylinné patro.



výměra – stanovena planimetrováním v programu QGIS


naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plán:

1. stupeň – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Příloha M1 - Orientační mapa s vyznačením území

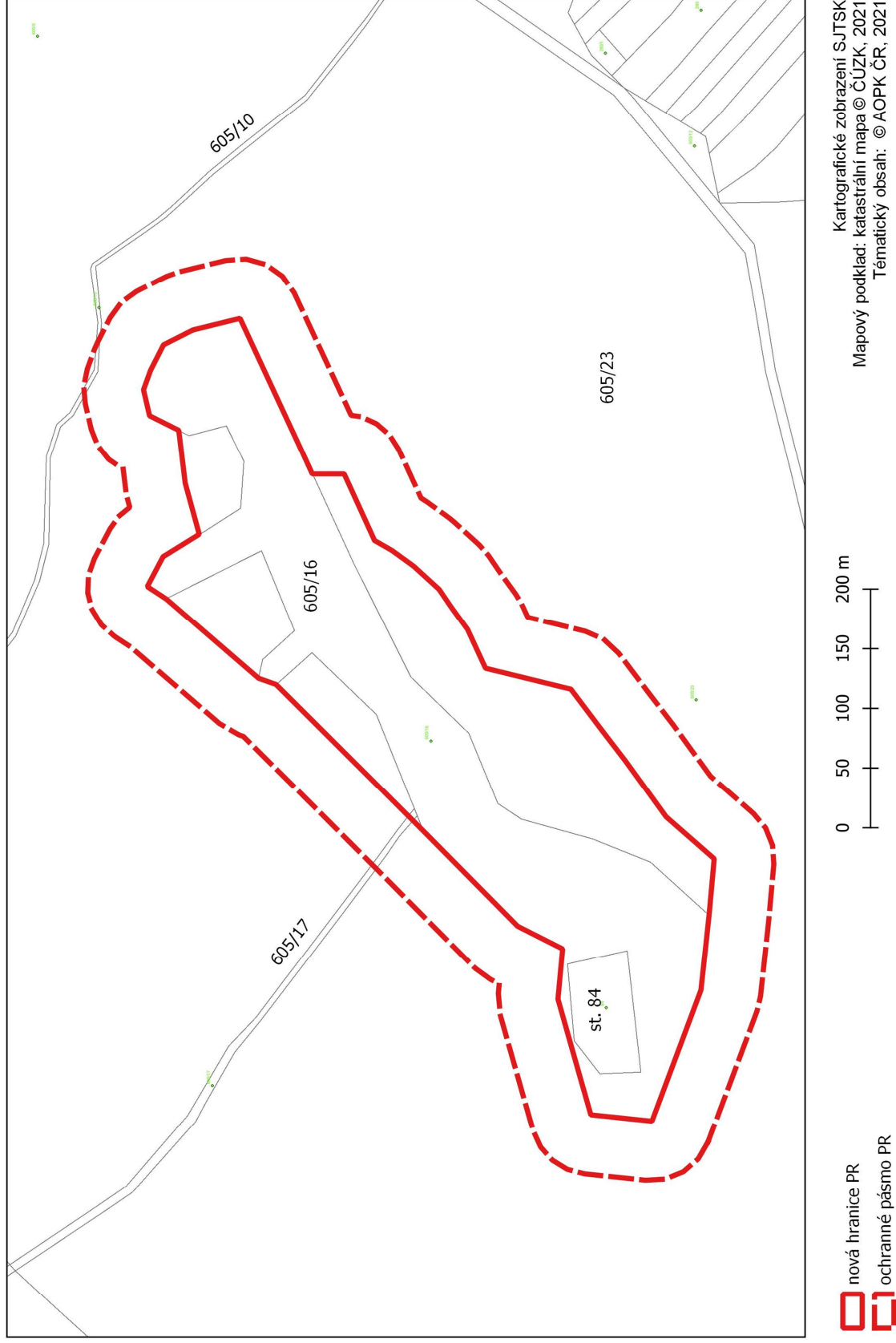


 nová hranice PR Choustník
 ochranné pásmo PR Choustník

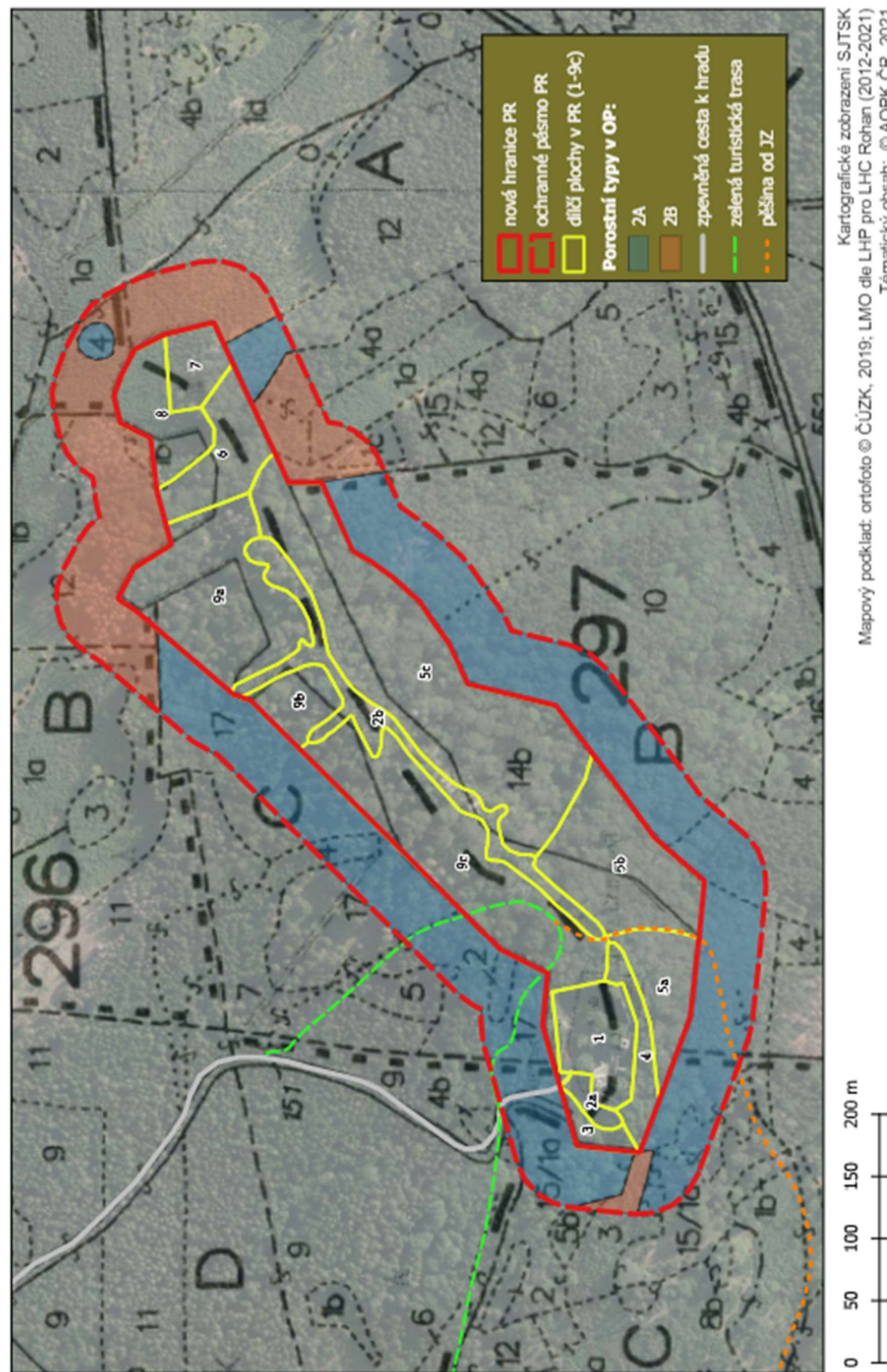
0 500 1000 m


Kartografické zobrazení SJTSK
 Mapový podklad: ZM25 © ČÚZK, 2021
 Tématický obsah: © AOPK ČR, 2021

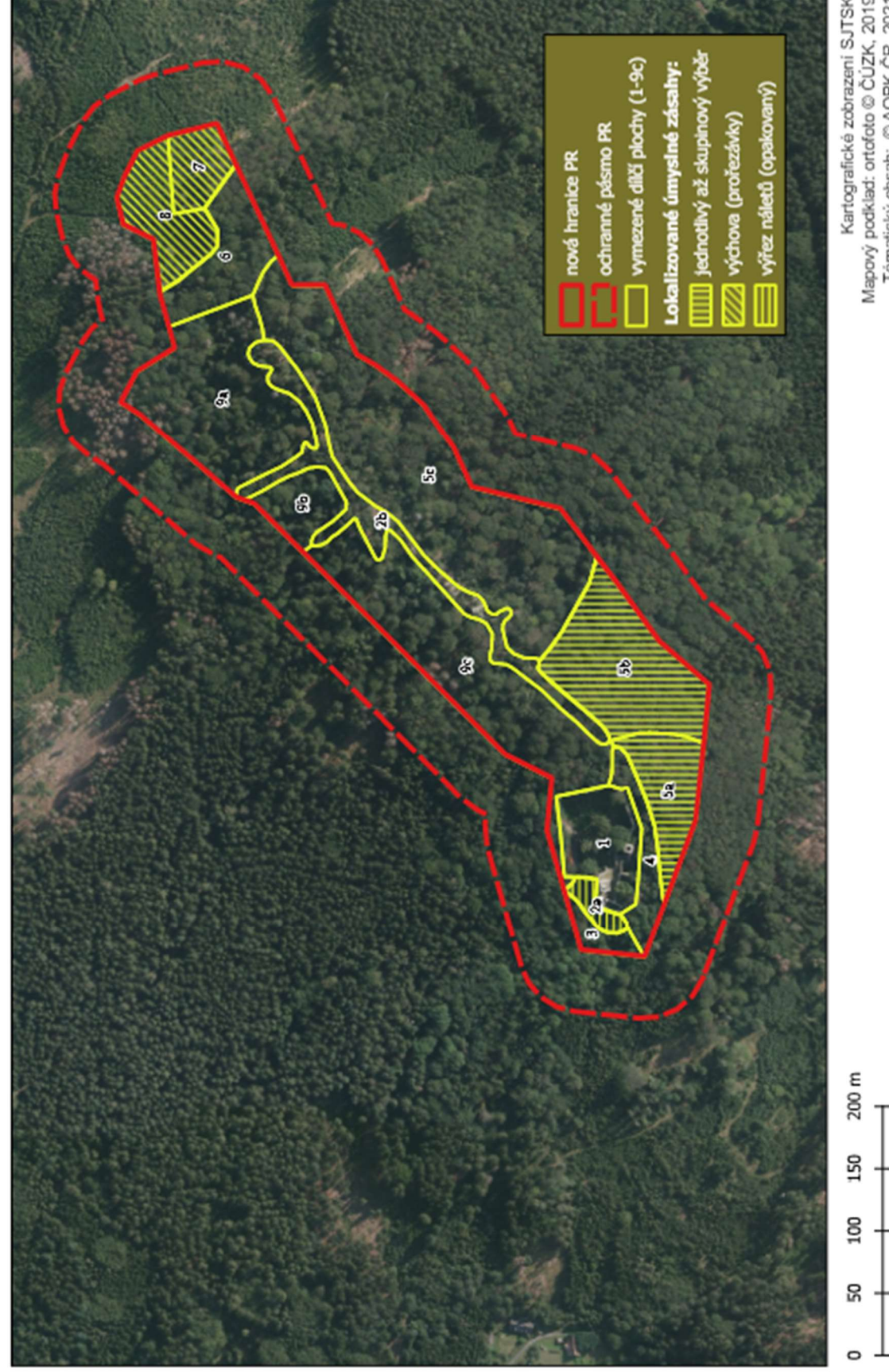
Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem PR Choustník a jejího ochranného pásma



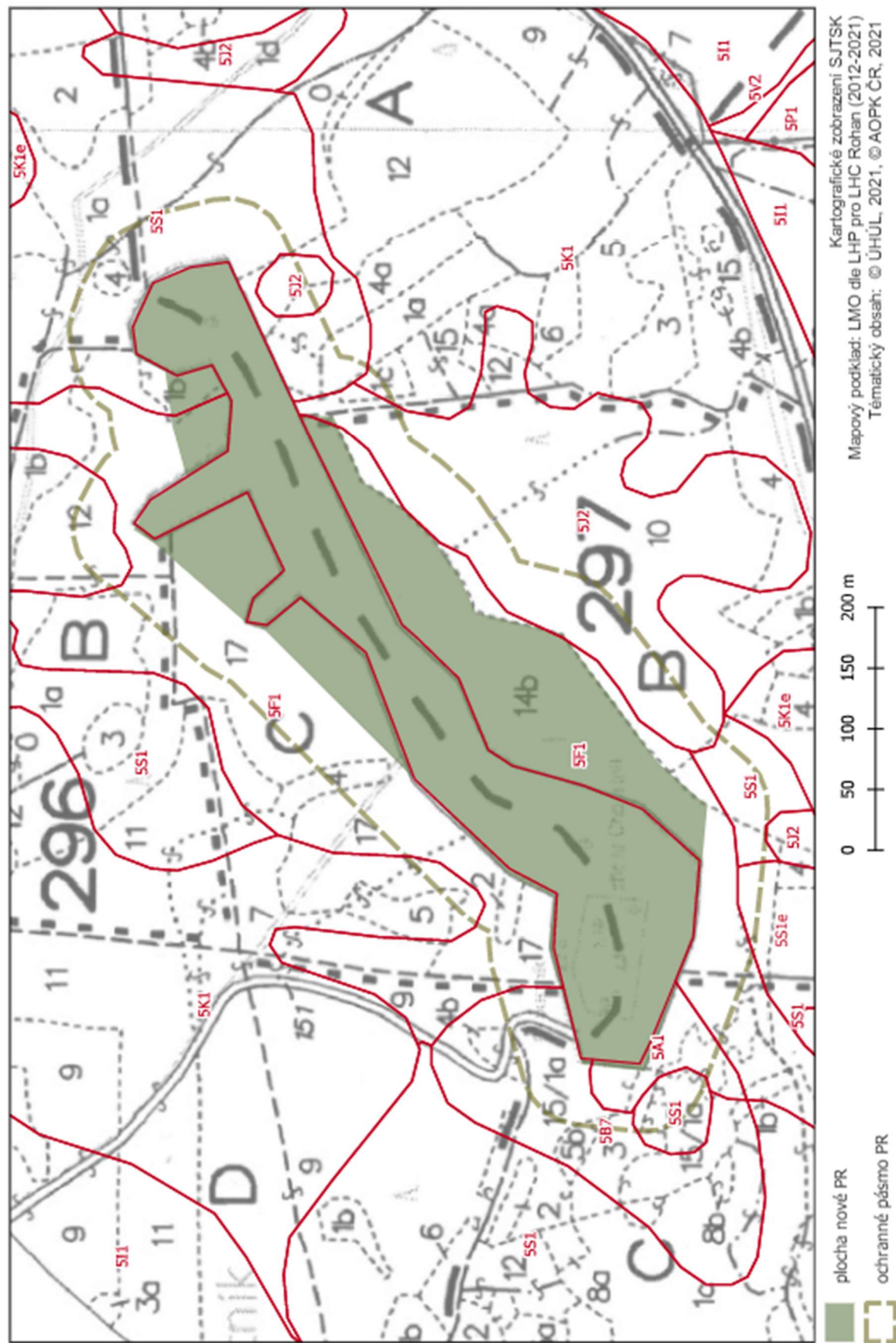
Příloha M3a - Mapa dílčích ploch a objektů



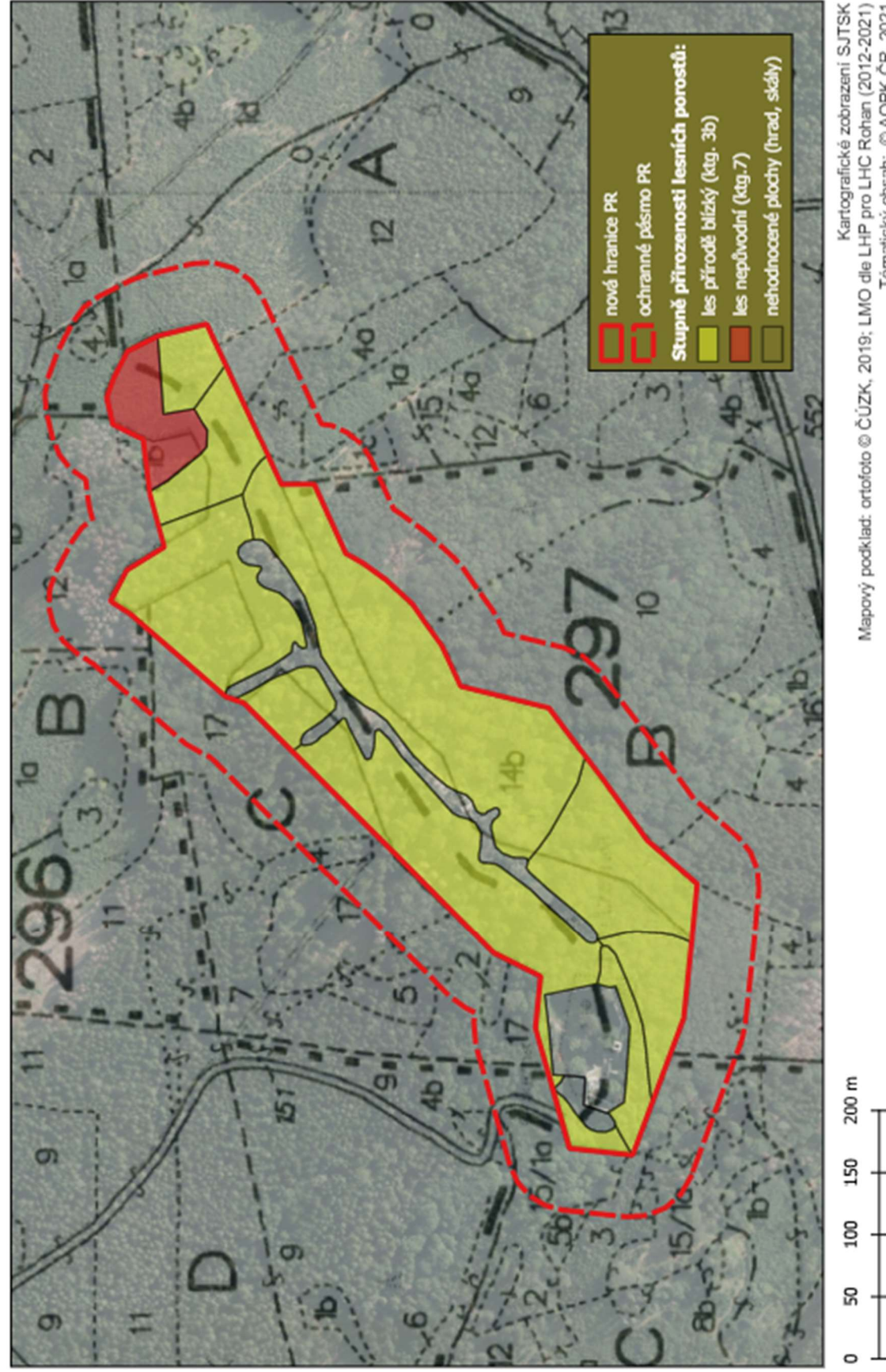
Příloha M3b - Mapa navržených těžebních zásahů



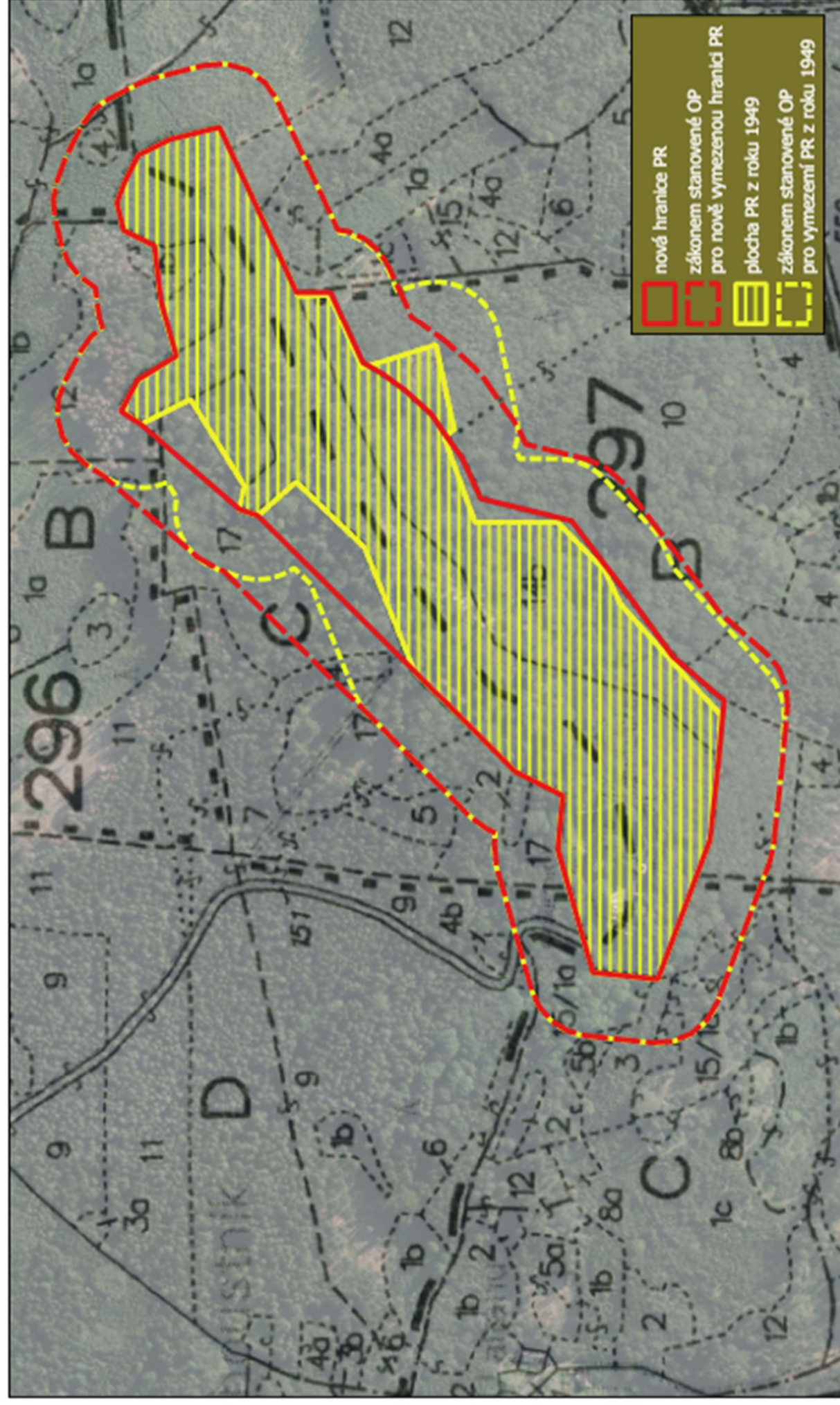
Příloha M4 - Lesnická mapa typologická



Příloha M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů



Příloha D2 - srovnání nového vymezení PR se stavem z roku 1949



0 50 100 150 200 m

Kartografické zobrazení SJTSK
 Mapový podklad: ortofoto © ČÚZK, 2019; LMO dle LHP pro LHC Rohan (2012-2021)
 Tématický obsah: © AOPK ČR, 2021

Příloha D4 – povolení horolezecké činnosti z roku 1994

Odvodnění

Výhled pro horolezeckou činnost v přírodních rezervacích
 Ochrana je úsilím vyvolat k historickému smyslu obou
 státní a vnitřní části Ochrany.
 Výhled byla odložena i přechodem přeměny území t.j.
 Ministerstva kultury a je skutečností, že horolezecká činnost
 ani za této proměny státní přírodní rezervace neprochází
 ani obnovou.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat žalobu v souladu s § 82 a 83
 zákona č. 71/67 sb. občanský řízení soudní do 15 dnů od jeho
 doručení k Ministerstvu životního prostředí. Žalobu rovněž lze
 učinit u soudu pro ekologickou žalobu v českých
 soudních prostředcích referátu životního prostředí
 Ministerstva zemědělství v Praze.



Podpis: referátu životního prostředí

MUDr. Jan Zajíček

Podpis

Na vědomí příslušného úřadu
 000213 2774
 0002 1400

Příloha F1/1 - Fotodokumentace



Interiér květnaté bučiny (L5.1) se skupinovou obnovou BK v podvrcholových partiích JV svahů. Dílčí plocha 5c, 7/2018.



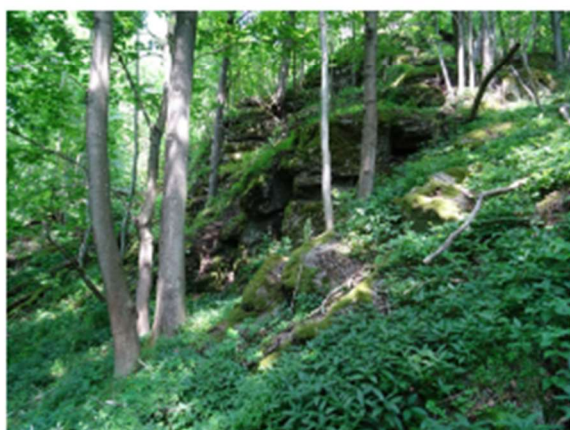
Dominantou květnatých bučin jsou na kamenitých stanovištích porosty vysokých kapradin (zde *Dryopteris filix-mas*). Dílčí plocha 5c, 7/2018.



Redinový porost přestárle bučiny (L5.1) na JV svazích v časně jarním aspektu. Dílčí plocha 5c, 4/2021.



Rozvolněné smrkobukové kmenoviny (L5.1) na mírných SZ svazích v blízkosti hradu. Dílčí plocha 9c, 4/2021.



Suťový les (L4) s dominující bažankou vytrvalou pod zříceninou hradu. Dílčí plocha 3, 6/2021.

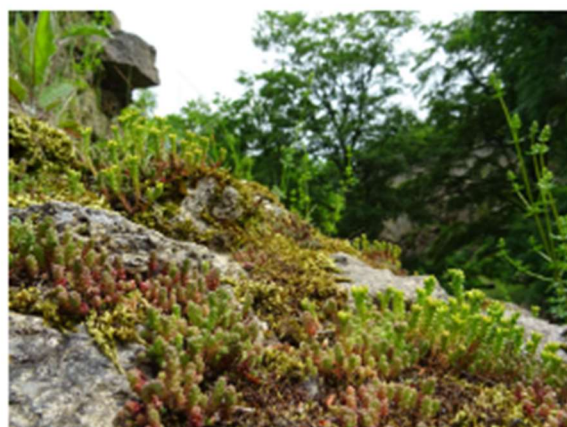


Fragment reliktního boru (L8.1B) na skále. Dílčí plocha 2b – střední část, 2/2007

Příloha F1/2 - Fotodokumentace



Stěbinová vegetace silikátových skal a drolin (S1.2) s osladičem obecným na stinných a vlhkých stanovištích SZ exponovaných svahů hřebene. Dílčí plocha 2b, 3/2020.



Výslunná stanoviště skal pod zříceninou hradu s rozchodníkem ostrým (S1.2). Dílčí plocha 2a, 6/2021.



Vrcholová skalní hradba s „matracovitým“ vzhledem skal způsobeným přednostním výběrovým odnosem žuly z vodorovných puklin. Dílčí plocha 2b, 2/2017.



Voštinové zvětrávání skalního povrchu s nepravidelnou sítí několik cm hlubokých jamek. Vystupující části jsou ty více nepropustné pro vodu. Dílčí plocha 2b, 6/2021.



Bylinný podrost květnatých bučin na SZ svazích s vraním okem čtyřlístým. Dílčí plocha 9a, 5/2019.



Enkláva „kamenného moře“ na JV svahu s netvárnými soliterními břízami bělokorymi. Dílčí plocha 5c, 4/2021.

Příloha F1/3 - Fotodokumentace



Početné semenáčky KL v zazemněných partiích balvanitých sutí dokládají dosud vysoký potenciál přirozené obnovy cílových dřevin. Dílčí plocha 9a, 5/2019.



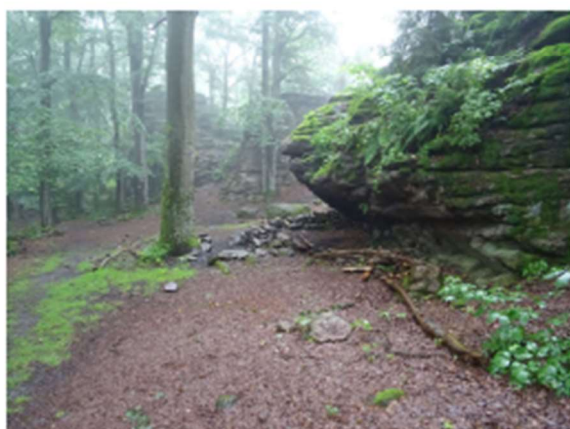
Od stádia náletu významná část přirozené obnovy stagnuje nebo odumírá v důsledku okusu spárkatou zvěří (námraza na náletech KL na JV svazích). Dílčí plocha 5c, 11/2020.



Škody po ohryzu a vytloukání paroží způsobují růstové deformace a otevírají prostor pro houbové infekce. BK ve stadiu mlaziny v dílčí ploše 9a, 9/2020.



Kůrovcové souše v JZ části území byly pokáceny z bezpečnostních důvodů. Dřevní hmota je ponechána na místě k zetlení. Dílčí plocha 9c, 8/2020.



Zakázané rozdělávání ohňů bývá spojené s bivačováním, pálením tlejícího dřeva a výřezem náletů BK či KL (pruty na opékání). Navštěvnicky frekventované partie v JZ části území pod skalní hradbou. Dílčí plocha 9c, 8/2020.



Sešlapem poškozené partie skal v JZ části hřebene. Součást dílčí plochy 2b, 9/2020.

Příloha F1/4 - Fotodokumentace



Nahodilá těžba kůrovcem napadených SM s následnou asanací odkorněním. Dílčí plocha 9a, 9/2004



Stav plochy z předchozího snímku po 17 letech. 4/2021.



Stav dekompozice odkorněného smrkového kmene v detailu. Doba rozkladu 16 let. Jde o SM z úvodního snímku na stránce. Dílčí plocha 9a, 9/2020



Staré a odumírající (biotopové) stromy jsou v hojné míře zastoupeny v podvrcholových partiích hřebene. Dílčí plocha 5c – SV část, 4/2021.



Nahodilá těžba ve vrcholových partiích skalnatého hřebene, kde byla provedena asanace většiny kůrovcových smrků odkorněním. Dílčí plocha 9a, 9/2004



Stav plochy z předchozího snímku po 17 letech. Dekompozice dřevní hmoty probíhá v podmínkách extrémních stanovišť poměrně rychle i přes odkornění kmenů. 4/2021.

Příloha F1/5 - Fotodokumentace



SV část přírodní rezervace s oplocenkou založenou v roce 2010 na ploše po nahodilé těžbě ve SM. V pozadí je dobře patrný počínající rozpad navazujících hospodářských porostů. Dílčí plocha 7, 4/2010.



Stav plochy z předchozího snímku po 11 letech. Vysazený KL úspěšně odrůstá. SM kmenoviny v pozadí (součást ochranného pásma PR) odumřely v důsledku kůrovcové gradace. 4/2021.



Březový nálet plnicí funkci přípravného porostu přispívá ke zdárnému odrůstání BK sazenic. Součást dílčí plochy 7, stav po prořezávce, 12/2015.



Kůrovcová kalamita zasáhla významnou část hospodářských porostů Choustníku, na snímku sterilní souše u hranice PR v SV části území. 8/2020.



Těžba harvesterovou technologií realizovaná na počátku podzimu v ochranném pásmu PR (JZ část území). 10/2021.



Prostranství uvnitř areálu hradní zříceniny je udržováno sečením. Dílčí plocha 1, 7/2015.