



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

---

**PLÁN PÉČE**

**O**

**PŘÍRODNÍ PAMÁTKU**

**MILOV**

**na období**

**2022–2031**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí





Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.



# Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....</b>	<b>4</b>
1.1. Základní identifikační údaje .....	4
1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR .....	4
1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	4
1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma .....	5
1.5. Překryv území s jiným typem ochrany .....	5
1.6. Kategorie IUCN .....	5
1.7. Předmět ochrany ZCHÚ .....	5
1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu .....	5
1.7.2. Předmět ochrany – současný stav .....	6
1.8. Cíl ochrany .....	7
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....</b>	<b>8</b>
2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	8
2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	11
2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	12
2.4. Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	12
2.4.1. Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky .....	12
2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup .....	12
2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	15
<b>3. Plán zásahů a opatření.....</b>	<b>16</b>
3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	16
3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....	16
3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	18
3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	18
3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu.....	18
3.4. Návrhy potřebných administrativně – správních opatření v území .....	19
3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	19
3.6. Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	19
3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	20
<b>4. Závěrečné údaje .....</b>	<b>21</b>
4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	21
4.2. Použité podklady a zdroje informací.....	21
4.3. Seznam používaných zkratk.....	22
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval.....	23
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>24</b>

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1. Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1274
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Milov
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Okresní úřad Tachov
číslo předpisu:	4/96
datum platnosti předpisu:	31. 1. 1996
datum účinnosti předpisu:	15. 2. 1996

## 1.2. Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Plzeňský
okres:	Tachov
obec s rozšířenou působností:	Tachov
obec s pověřeným obecním úřadem:	Bor
obec:	Přimda
katastrální území:	Přimda

### Přílohy:

M1a, b – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### Zvláště chráněné území:

#### Katastrální území: 736112 Přimda

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
2357		ostatní plocha	ostatní komunikace	21 695	7 291
2097/3		trvalý travní porost		4 018	41
<b>Celkem</b>					<b>7 332</b>

\* Výměry částí parcel byly vypočteny s využitím open source softwaru QGis 3.10 pomocí funkce \$area na základě zákresu hranice památky vytvořeného podle geometrického plánu pro zaměření chráněného území, KGKS Plzeň, SG Tachov ze dne 10. 7. 1991 a mapových podkladů ČÚZK, 2021.

### Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

### Přílohy:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma

druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	vyhlášené OP plocha v ha	způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	–	–		
vodní plochy	–	–	zamokřená plocha	–
			rybník nebo nádrž	–
			vodní tok	–
trvalé travní porosty	0,0041	–		
orná půda	–	–		
ostatní zemědělské pozemky	–	–		
ostatní plochy	0,7291	–	neplodná půda	–
			ostatní způsoby využití	0,7291
zastavěné plochy a nádvoří	–	–		
<b>plocha celkem</b>	<b>0,7332</b>	–		

## 1.5. Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: –  
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): Český les, I. zóna odstupňované ochrany přírody  
překryv s jiným typem ochrany: –  
mezinárodní statut ochrany: –

### Natura 2000

ptačí oblast: –  
evropsky významná lokalita: CZ0323151 Kateřinský a Nivní potok

## 1.6. Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

## 1.7. Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Druhově pestrá a diverzní společenstva svahového prameništěního rašeliniště s bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.



## 1.7.2. Předmět ochrany – současný stav

## A. Ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
R2.2 nevápnitá mechová slatiniště	35	Nevápnitá mechová slatiniště as. <i>Sphagno warnstorffii-Eriophoretum latifolii</i> s proměnlivým stupněm zapojení bylinného a mechového patra a relativně nízkým trávníkem. V porostu dominují různé druhy ostřic, např. ostřice obecná ( <i>Carex nigra</i> ), o. zobánkatá ( <i>C. rostrata</i> ) doprovázené typickými mokřadními ZCHD jako krušík bahenní ( <i>Epipactis palustris</i> ), mochna bahenní ( <i>Potentilla palustris</i> ), prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), rosnatka okrouhlolistá ( <i>Drosera rotundifolia</i> ), tolíje bahenní ( <i>Parnassia palustris</i> ) a vachta trojlístá ( <i>Menyanthes trifoliata</i> ). Lokálně se v ekosystému objevují prvky střídavě vlhkých bezkolencových luk (T1.9) a vlhkých tužebníkových lad (T1.6). Jejich rozsah kolísá v závislosti na proměnlivých stanovištních a klimatických podmínkách, ale jejich celkové zastoupení nepřekračuje 5 % plochy ekosystému.	a
L2.2 údolní jasanovo-olšový luh	24	Zachovalá řídká olšina s vysokou hladinou spodní vody as. <i>Piceo abietis-Alnetum glutinosae</i> s typickými druhy bylinného patra jako sasanka hajní ( <i>Anemone nemorosa</i> ), blatouch bahenní ( <i>Caltha palustris</i> ), metlice trsnatá ( <i>Deschampsia caespitosa</i> ), škarda bahenní ( <i>Crepis paludosa</i> ), orsej jarní ( <i>Ficaria verna</i> ), ostřice zobánkatá ( <i>Carex rostrata</i> ) a skřípina lesní ( <i>Scirpus sylvaticus</i> ) v podrostu a vtroušenými vstavačem májovým ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ) a vachtou trojlístou ( <i>Menyanthes trifoliata</i> ).	c

\*kód předmětu ochrany:

a – předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

c – další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ

## 1.8. Cíl ochrany

### A. Ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
R2.2 nevápnitá mechová slatiniště	Zachování ekosystému nevápnitého mechové slatiniště o minimálně stávající rozloze, s výskytem zvláště chráněných druhů, včetně početných populací kruštíku bahenního ( <i>Epipactis palustris</i> ), tolije bahenní ( <i>Parnassia palustris</i> ) a hnědáka rozrazilového ( <i>Melitaea diamina</i> ), s omezeným výskytem náletových dřevin a bez expanzivních a invazních druhů.	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému min. 0,34 ha</li> <li>přítomnost druhů: mochna bahenní (<i>Potentilla palustris</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), rosnatka okrouhlolistá (<i>Drosera rotundifolia</i>) a vachta trojlistá (<i>Menyanthes trifoliata</i>)</li> <li>výskyt druhů kruštíku bahenní (<i>Epipactis palustris</i>) a tolije bahenní (<i>Parnassia palustris</i>) v min. počtu 300 kvetoucích jedinců alespoň ve dvou sezónách za dobu platnosti plánu péče</li> <li>úplná absence náletových dřevin (zejména olší) vyššího vzrůstu než je výška travního porostu; rozloha náletových dřevin stejně vysokých nebo nižších než je výška travního porostu bude tvořit max. 5 % plochy ekosystému</li> <li>úplná absence třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>) a křídlatky (<i>Reynoutria</i> sp.)</li> <li>výskyt hnědáka rozrazilového (<i>Melitaea diamina</i>) v min. počtu desítek dospělých jedinců alespoň ve dvou sezónách za dobu platnosti plánu péče</li> </ul>
L2.2 údolní jasanovo-olšový luh	Zachování ekosystému ve stávajícím rozsahu, s prosvětleným stromovým patrem a bez výskytu expanzivních a invazních druhů.	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému min. 0,2 ha</li> <li>zakmenění olšiny nepřesáhne 0,6</li> <li>úplná absence třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>) a křídlatky (<i>Reynoutria</i> sp.)</li> </ul>

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1. Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1. Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka se nachází na jižním úpatí hřebene vrchu Přimda (848 m n. m.) v prostoru zaniklé sídelní enklávy Milov (odtud odvozen název chráněného území), rozložené v mělkém, úvalovitém údolí Václavského potoka, resp. v širší oblasti jeho pramenného uzávěru. Nadmořská výška území je v rozpětí od 620 do 640 m. Geomorfologicky je součástí povrchových struktur Málkovské vrchoviny Přimdského lesa (DEMEK & MACKOVČIN 2014). Geologický podklad je tvořen cordieritickými rulami. Hydrograficky území náleží k povodí Dunaje. Převládajícím půdním druhem jsou různé typy zrašelinělých glejů s lokálními přechody do organozemě glejové (ZAHRADNICKÝ et al. 2004). Makroklimaticky (QUITT 1970) území přísluší jednotce MT 3.

Z hlediska fytogeografického členění náleží území do fytogeografického okresu č. 26 – Český les patřícího do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum (SKALICKÝ 1988). Mapa potenciální přirozené vegetace ČR (NEUHÄUSLOVÁ et al. 1997) řadí území do jednotky kyselých bučin as. *Luzula-Fagetum*, velké mapové měřítko však nepodchycuje drobná lokální stanoviště. MUDROVÁ (2019a, b) uvádí, že pramennou mísu a horní část toku Václavského potoka nejspíše vyplňovaly vodou ovlivňované ekosystémy, mezi nimiž hrály patrně ústřední roli potoční luhy as. *Piceo abietis-Alnetum glutinosae*, doprovázené lokálně mokřadními olšinami as. *Carici elongatae-Alnetum glutinosae*, event. podmáčenými jedlosmrčínami as. *Equiseto sylvatici-Piceetum abietis*.

V současnosti je území přírodní památky tvořeno drobnou nelesní enklávou, která je obklopena náletovými dřevinami přecházející v jižní části v porosty olšin. Celá lokalita je velmi podmáčená. Vlastní luční porosty představují silně zrašelinělé svahové prameniště. S ohledem na profil vegetace, mohutný rozvoj mechového patra, v němž se uplatňují především kalcitolerantní rašeliníky, lze předpokládat dotaci ekosystému bazickými ionty (MUDRA 1997). Tomu nasvědčuje i vysoká bylinná pestrost a zejména nápadná koncentrace ohrožených a vzácných druhů cévnatých i bezcévných rostlin. Dominantním společenstvem slatinných luk je as. *Sphagno warnstorffii-Eriophoretum latifolii*. Bylinné patro je tvořeno pestrou škálou trav a šáchorovitých rostlin, např. suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), ostřice obecná (*Carex nigra*), o. zobánkatá (*C. rostrata*), o. blešní (*C. pulcaris*), z dvouděložných rostlin se hojně vyskytují mochna bahenní (*Potentilla palustris*), čertkus luční (*Succisa pratensis*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*) a vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*). Význačnou složkou jsou prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), krušík bahenní (*Epipactis palustris*) a tolije bahenní (*Parnassia palustris*), podél vodotoče pak rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*). MUDROVÁ 2019c uvádí, že mechové patro je na nejvlhčích místech utvářeno rašeliníky, zejména pak zástupci sekce *Acutifolia* – rašeliník lesklý (*Sphagnum subnitens*), r. Warnstorffův (*S. warnstorffii*), sekce *Squarrosa* – r. oblý (*S. teres*) a sekce *Sphagnum* – r. člunkolistý (*S. palustre*). Ekologicky významná je však i přítomnost paludikolních mechů s bazifilní tendencí výskytu – rokyt luční (*Breidleria pratensis*), prutník hvězdovitý (*Bryum pseudotriquetrum*), zelenka hvězdovitá (*Campylium stellatum*), vlasolistec vlhkomilný (*Tomenthypnum nitens*) aj. V posledních letech společenstvo čelí gradujícímu tlaku konkurenčně zdatných vysokých bylin podsv. *Filipendulenion*, zvýšené sukcesi dřevin a přesychání půdního povrchu v letním období (MUDROVÁ 2019c).

Pomístně, v závislosti na mikrostanovištních podmínkách, jsou v památce zastoupena další společenstva, a to střídavě vlhké bezkolencové louky as. *Junco effusi-Molinietum caeruleae* a tužebníková lada as. *Lysimachio vulgaris-Filipenduletum ulmariae*. Okrajově do území v její jižnější výběžku zasahují potoční luhy as. *Piceo abietis-Alnetum glutinosae*. Dle MUDROVÉ (2019a) je olšový porost v jižní části památky důsledkem spontánního vývoje vedoucího od nelesní vegetace (vlhké louky) zpět k lužnímu lesu. Tomu nasvědčuje výskyt druhů pcháčovských luk a oligotrofních mokřadů.

Za hranicí památky, z části v jejím ochranném pásmu a z části i mimo něj, se v současnosti nachází plochy s výskytem cenných biotopů, o které by bylo vhodné památku rozšířit, jak navrhuje botanický průzkum (MUDROVÁ 2019a). Při západním okraji památky jsou to střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) s pomístními přechody k slatinným loukám (R2.2) a výskytem zvláště chráněných druhů jako prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), tolíje bahenní (*Parnassia palustris*), všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*) či tučnice obecná (*Pinguicula vulgaris*) (MUDROVÁ 2019a,b). Rozvoj biotopu byl podpořen zavedením pravidelného ručního sečení ploch v rámci Programu péče o krajinu. Při jihozápadním okraji památky je to vegetace vysokých ostřic (M1.7) s populací ďáblíku bahenního (*Calla palustris*) (PECKERT 2021, úst. sdělení), která se zde objevila v částech zaplavených činností bobra evropského (*Castor fiber*).

Ze zoologického hlediska památka patří k málo prozkoumaným, ačkoliv pestrá mozaika rostlinných společenstev má potenciál vhodného biotopu pro řadu druhů bezobratlých. Zatím zde proběhly dva inventarizační průzkumy denních motýlů (BERKOVEC 2006, FALTÝNEK FRIC 2018) a měkkýšů (HLAVÁČ 2019), jehož výsledky zatím nejsou známy. V rámci druhého lepidopterologického průzkumu (FALTÝNEK FRIC 2018) byla zaznamenána početná populace hnědáka rozrazilového (*Melitaea diamina*). Druh je v Červeném seznamu (HEJDA et al. 2017) zařazen v kategorii zranitelný (VU), jeho výskyt v rámci ČR je velmi ostrůvkovitý, protože je vázán na mokřadní louky s dostatkem živých rostlin – kozlíků, zde kozlíku dvoudomého (*Valeriana dioica*).

Z obratlovců nezle pominout bobra evropského (*Castor fiber*), který dlouhodobě osidluje celé povodí Václavského potoka (AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz] [cit. 2021-06-29]). Přímě v prostoru památky se zatím nevyskytl, v jižní části ochranného pásma se nachází několik, dnes již opuštěných bobřích hrází, které však dosud vzdouvají vodní hladinu. V jádrovém území památky není přítomnost bobrů s ohledem na možné utopení cenných biotopů žádoucí, nicméně bobří hráze v ochranném pásmu nepochybně přispěly ke zlepšení vodních poměrů v její jižnější části památky a podpořily rozvoj výše uvedeného olšového luhu a některých dalších mokřadních biotopů v ochranném pásmu památky.

### 2.1.2. Přehled zvláště chráněných, ohrožených a vzácných druhů rostlin, hub a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>Rostliny</b>			
bradáček vejčitý <i>Listera ovata</i>	–	LC	1 jedinec, ochranné pásmo památky
hadí mord nízký <i>Scorzonera humilis</i>	–	LC	několik sterilních trsů, v podrostu smíšeného lesa, severovýchodní okraj území
hruštička menší <i>Pyrola minor</i>	–	NT	7 sterilních ex. v křovinách na severozápadním okraji památky (MUDROVÁ 2019a)
kozlík dvoudomý <i>Valeriana dioica</i>	–	LC	hojně v celé luční části památky
kruštík bahenní <i>Epipactis palustris</i>	SO	VU	kolem tisíce jedinců (více než 600 kvetoucích v r. 2019), zejména v centrální části památky
ostřice blešní <i>Carex pulicaris</i>	O	EN	několik desítek trsů, roztroušeně po ploše mokřadu
ostřice dvoudomá <i>Carex dioica</i>	KO	EN	několik desítek jedinců, na ploše cca 100 m <sup>2</sup> ve střední části otevřeného mokřadu, v roce 2019 se nepodařilo výskyt potvrdit (MUDROVÁ 2019a)
prstnatec májový <i>Dactylorhiza majalis</i>	O	NT	kolem tisíce jedinců, roztroušeně po celé ploše mokřadu

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
přeslička luční <i>Equisetum pratense</i>	–	LC	hojně, v olšině a ochranném pásmu památky
rosnatka okrouhlolistá <i>Drosera rotundifolia</i>	SO	VU	několik stovek jedinců, v bezprostředním okolí erozních rýh probíhajících jižní polovinou otevřeného mokřadu
skalník celokrajný <i>Cotoneaster integerrimus</i>	–	NT	vzácně (MUDROVÁ 2019a)
tolije bahenní <i>Parnassia palustris</i>	O	EN	výskyt v řádu stovek jedinců, roztroušeně po celé jižní polovině otevřené plochy
vachta trojlístá <i>Menyanthes trifoliata</i>	O	NT	tisíce rostlin, roztroušeně až místy hojně po celé otevřené ploše
vemeník dvoulistý <i>Platanthera bifolia</i>	O	VU	1 fertilní jedinec, západní hranice centrální otevřené plochy
vrba plazivá <i>Salix repens</i>	O	VU	1 záznam z roku 2019, vzácně (AOPK ČR 2020, M. Kašparová)
<b>Mechorosty</b>			
jílovka luční <i>Breidleria pratensis</i>	–	LC-att	centrální část slatinné louky, zvl. partie přiléhající k západnímu okraji „středové“ stružky, desítky dm <sup>2</sup>
kryjnice zaříznutá <i>Calypogeia fissa</i>	–	LR-nt	východní okraj otevřené plochy, zetlelý pařízek, 10 × 5 cm nesouvisle
křehutka <i>Chiloscyphus profundus</i>	–	LC-att	východní okraj otevřené plochy
měřík oválný <i>Plagiomnium ellipticum</i>	–	LC-att	východní okraj otevřené plochy
měřík vyvýšený <i>Plagiomnium elatum</i>	–	LC-att	severní okraj otevřené plochy
<i>Pseudocampyllum radicale</i>	–	LC-att	fragment bezkolencového porostu na severním okraji ZCHÚ
rašeliník lesklý <i>Sphagnum subnitens</i>	–	LC-att	centrální část slatinné louky
rašeliník Warnstorffův <i>Sphagnum warnstorffii</i>	–	LC-att	v prostoru VJV od středové stružky, 77 cm <sup>2</sup> a 18 cm <sup>2</sup>
vlasolistec vlhkomilný <i>Tomentypnum nitens</i>	–	LR-nt	v prostoru VJV od středové stružky, 5 rostlinek na ploše 25 cm <sup>2</sup>
zelenka hvězdovitá <i>Campyllum stellatum</i>	–	LR-nt	břehy stružky probíhající středem slatinné louky, 450 cm <sup>2</sup>
<b>Živočichové</b>			
<b>Bezobratlí</b>			
hnědásek rozrazilový <i>Melitaea diamina</i>	–	VU	životaschopná populace – v rámci památky dominantní druh, podmíněn výskytem živné rostliny kozlíku ( <i>Valeriana</i> sp.)
modrásek ušlechtilý <i>Polyommatus amandus</i>	–	NT	vlhčí části louky s výskytem vikve ptačí ( <i>Vicia cracca</i> )
<b>Obratlovci</b>			
čolek obecný <i>Lissotriton vulgaris</i>	SO	VU	náhodná pozorování v ochranném pásmu památky
ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	SO	NT	1 jedinec, záznam ze severního okraje památky
skokan hnědý <i>Rana temporaria</i>	–	VU	náhodná pozorování jedinců po celé ploše památky

\*kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.: O – ohrožený, SO – silně ohrožený, KO – kriticky ohrožený

\*\*dle červených seznamů ČR: cévnaté rostliny (GRULICH & CHOBOT 2017; NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, VU – zranitelný, EN – ohrožený), mechorosty (KUČERA et al. 2012; LR-nt – blízké ohrožení, LC-att – vyžadující

pozornost), obratlovci (CHOBOT & NĚMEC 2017; VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený), bezobratlí (HEJDA et al. 2017; VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený)

### 2.1.3. Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) Abiotické disturbanční činitele

Zásadním abiotickým činitelem je voda – součástí lokality je silně zrašelinělé svahové prameniště. V posledních letech v letním období dochází k přesychání půdního povrchu, a to může vést k posunu druhového složení mokřadních biotopů.

#### b) Biotické disturbanční činitele

Jako biotické činitele mohou působit okolní porosty náletových dřevin a olšiny, které mohou zmenšovat plochu bezlesí v případě absence managementu. Na území je také patrná aktivita zvěře, to je nápadné zejména v místě, kde zvěř odpočívá, přítomností kališť, okusem rostlin nebo vyrýváním jejich hlíz a oddenků. Disturbančním činitelem se může stát také bobr evropský (*Castor fiber*) pádem a ponecháním pokácených dřevin na ploše nebo zaplavením lučních porostů vysokým vodním sloupcem.

## 2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

#### a) Ochrana přírody

Zájmové území je zákonem chráněno od roku 1990, kdy bylo Okresním národním výborem v Tachově vyhlášeno jako chráněný přírodní výtvar. V roce 1991 byl na objednávku referátu životního prostředí Okresního úřadu Tachov vyhotoven geometrický plán přesně vymezující hranici zájmové plochy v terénu. Okresní úřad v Tachově nařízením č. 4/96 přehlásil v roce 1996 přírodní památku podle nového geometrického plánu, který nebyl zapsán do katastru nemovitostí a byl použit jako záznam podrobného měření změn pro zapsání způsobu ochrany do KN na částech p. p. č. 1825/1, 1825/4, 2357, 2097/1 v k. ú. Přimda. Při revizi KN došlo ke změně číslování parcel. Přírodní památka se nyní nachází na pozemcích p. č. 2097/3 a 2357 v k. ú. Přimda, což neodpovídá v současnosti platné vyhlášovací dokumentaci. Vymezení hranice památky z roku 1991 zároveň nepokrývá v dostatečné míře současné rozšíření cenných ekosystémů, které jsou předmětem ochrany v území. Z těchto důvodů je stávající vyhlášovací dokumentace zastaralá a nedostatečná.

Památka je od roku 2005 součástí EVL Kateřinský a Nivní potok, kde jsou předmětem ochrany bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110) a lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180).

#### b) Zemědělské hospodaření

V době vyhlášení památky bylo území již delší dobu ponecháno bez hospodářského využití. Zemědělské hospodaření zde neprobíhalo ani v následujících letech, ačkoliv pozemky ve vlastnictví státu byly pronajaty místnímu zemědělci. Údržba lokality, občasné odstranění náletu a kosení, bylo prováděno příslušným orgánem ochrany přírody. Pravidelné, každoroční ruční kosení lokality bylo zavedeno až v roce 2012, opět v režii orgánu ochrany přírody.

#### c) Myslivost

Památka je součástí honitby Velké Dvorce (CZ 3215110010), na jejím území ani v ochranném pásmu se nenachází žádné myslivecké zařízení. V posledních letech byla zaznamenána nežádoucí aktivita zvěře – menší kaliště ve spodní části památky a okusy rostlin, vyrývání hlíz orchidejí.

**d) Rekreační a sport**

Památky je relativně špatně přístupná, přímo k ní nevede žádná cesta a je ukryta v okolní náletové vegetaci. Její dostupnost ztěžuje rovněž vysoké zamokření vlastního území. Ovšem s ohledem na riziko poškození vzácných druhů sešlapem ani není běžný pohyb návštěvníků přímo v památce vhodný. Informační panel o zájmovém území je umístěn na začátku přístupové pěšiny u hlavní silnice na okraji města Přimdy, cca 400 m od hranice památky.

V roce 2003 vznikla Přimdská naučná stezka, která prochází při okraji přírodní památky, ale pravděpodobně již není udržována a její návštěvnost je velmi malá až žádná.

**2.3. Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy**

- Nařízení vlády č. 70/2005 Sb. – vyhlášení CHKO Český les.
- Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. – vymezení EVL Kateřinský a Nivní potok
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Kateřinský a Nivní potok (CZ0323151), č. j. ENV/2019/37381, schválený 8. 3. 2019

**2.4. Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch****2.4.1. Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky**

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky viz příloha T1, mapa se zákresem dílčích ploch viz příloha M3.

**2.5. Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup****A. Ekosystémy**

<b>ekosystém:</b>	<b>R2.2 nevápnitá mechová slatiniště</b>	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha ekosystému min. 0,34 ha	Plocha nevápnitých mechových slatinišť se nachází na ploše 0,3 ha a je osídlena typickými druhy tohoto biotopu. Od roku 1991 zde několikrát proběhlo odstraňování náletu, především olší. Od roku 2012 je ekosystém udržován pravidelnou, každoroční, ruční sečí, která mimo jiné potlačuje, ale ne zcela eliminuje nežádoucí výskyt olšového zmlazení v lučním porostu. Z krajů je ekosystém mírně zastiňován přirozenou sukcesí dalších náletových dřevin, zejména vrb. Lokálně, podle stanovištních podmínek, se objevují nežádoucí expanzní druhy (zejména tužebník jilmový a vrbina obecná). Dosavadní způsob kosení omezoval jejich šíření do slatiniště, ale pozdní termín seče nevedl k jejich výraznějšímu ústupu. Při větší expanzi mohou nežádoucím způsobem ubírat z plochy nevápnitých mechových slatinišť, pak by bylo vhodné přistoupit k časnější seči některých částí památky. Potenciál pro rozšíření tohoto ekosystému o 0,04 ha se nachází v jihovýchodní části památky (dílní plocha 2), která je aktuálně zarostlá nálety keřových vrb.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

ekosystém:	R2.2 nevápnitá mechová slatiniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
přítomnost druhů: mochla bahenní ( <i>Potentilla palustris</i> ), prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), rosnatka okrouhlolistá ( <i>Drosera rotundifolia</i> ) a vachta trojlístá ( <i>Menyanthes trifoliata</i> )	Všechny uvedené druhy se zde stále vyskytují. Populace rosnatky okrouhlolisté je soustředěna v centrální části památky, v bezprostředním okolí erozních rýh a v roce 2019 skýtal několik stovek jedinců (MUDROVÁ 2019a), přesný počet nebyl stanoven. Expanze druhu je omezena nedostatkem stanovišť vhodných pro jeho další šíření – dostatečně podmáčená místa s narušeným nebo chudým vegetačním krytem. Populace ostatních druhů nebyly dosud přesně sledovány, ale vyskytují se v hojných počtech kvetoucích jedinců.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
výskyt druhů krušík bahenní ( <i>Epipactis palustris</i> ) a tolíje bahenní ( <i>Parnassia palustris</i> ) v min. počtu 300 kvetoucích jedinců alespoň ve dvou sezónách za dobu platnosti plánu péče	Stav populací druhů byl zjišťován v letech 2006 (BUCHAROVÁ & TÁJEK 2006) a 2019 (MUDROVÁ 2019a). Populace krušíku bahenního byla v roce 2006 odhadnuta na stovky jedinců, v roce 2019 byl zjištěn obdobný počet – 617 kvetoucích jedinců. V roce 2019 bylo zaznamenáno nežádoucí vyrývání oddenků krušíků černou zvěří. Populaci tolíje bahenní nebylo možné v roce 2006 kvůli pokosení lokality odhadnout, v roce 2019 byl počet odhadován v řádech stovek jedinců. U obou druhů se osvědčilo pravidelné kosení v pozdním létě, díky čemuž je podporováno jejich kvetení a tvorba semen, které probíhají v pozdější fázi vegetační sezóny.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
úplná absence náletových dřevin (zejména olší) vyššího vzrůstu než je výška travního porostu; rozloha náletových dřevin stejně vysokých nebo nižších než je výška travního porostu bude tvořit max. 5 % plochy ekosystému	Náletové dřeviny vyššího vzrůstu se aktuálně nachází jen na okrajích ekosystému, především v dílčí ploše 2, částečně v dílčí ploše 4. Náletové dřeviny (zejména olše) do výšky travního porostu jsou vtroušené v celé ploše jádrové části ekosystému (dílčí plocha 1) s těžištěm výskytu v západní části, celková pokryvnost v ploše ekosystému je cca 5 %. Vrostlé křoviny v současnosti nežádoucím způsobem zastíňují prameniště, vtroušené nízké olše nežádoucím způsobem ubírají plochu nevápnitých mechových slatinišť.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý
úplná absence třtiny křovištní ( <i>Calamagrostis epigejos</i> ) a křídlatky ( <i>Reynoutria</i> sp.)	Třtina křovištní v současnosti nevniká do slatiniště, ale tato situace se může rychle změnit, protože v ochranném pásmu při jihovýchodní hranici památky se nachází menší ohnisko. Hlavní riziko představuje možnost roznášení semen při realizaci managementů, kosení a odstraňování náletů, kdy se semena mohou roznášet při přesunu a ukládání vzniklé biomasy. Cílená likvidace třtiny zatím nebyla navržena, ani realizována. Křídlatka se v současnosti v ekosystému nevyskytuje, ale v minulosti zde byla likvidována.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L2.2 údolní jasanovo-olšový luh	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
zakmenění olšiny nepřesáhne 0,6	Olšina v jižní části památky vznikla samovolným vývojem. Stromové i keřové patro je v současnosti rozvolněné, prosvětlené a umožňuje růst vzácných mokřadních druhů, např. vstavače májového a vachty trojlísté. Aktuální stav ekosystému je vyhovující. Pro jeho zachování je důležité udržet rozvolněný charakter stromového patra s maximální hodnotou zakmenění 0,6.	



<b>ekosystém:</b>	<b>L2.2 údolní jasanovo-olšový luh</b>	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
úplná absence třtiny křovištní ( <i>Calamagrostis epigejos</i> ) a křídlatky ( <i>Reynoutria</i> sp.)	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
	Třtina křovištní v současnosti nevníká do luhu, ale tato situace se může rychle změnit, protože v ochranném pásmu při jihovýchodní hranici památky se nachází menší ohnisko. Hlavní riziko představuje možnost roznášení semen při realizaci managementů, kosení a odstraňování náletů. Při těchto činnostech je potřeba dbát zvýšené opatrnosti, neukládat pokosenou biomasu v prostoru dílčí plochy 3. Cílená likvidace třtiny zatím nebyla navržena, ani realizována. Křídlatka se v současnosti v ekosystému nevyskytuje, ale v minulosti zde byla likvidována.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

Od roku 1991 probíhaly na území přírodní památky nepravidelné managementové zásahy s cílem potlačit postupující sukcesi a udržet vysokou biodiverzitu společenstev.

V letech 1991, 1997, 2001, 2006 a 2009 bylo provedeno cílené odstranění náletových dřevin, v následujících letech byly jejich výmladky a odrůstající semenáčky, zejména olší, odstraňovány v rámci kosení. Navzdory těmto opatřením, zejména radikálnímu zásahu realizovanému v roce 2001, kdy bylo na řezné plochy na potlačení dalšího zmlazení použito herbicidu (Round-up), je zde olše lepkavá stále velmi agresivní. Dobře patrná byla intenzita jejího zmlazování v roce 2009, kdy po třech letech od posledního zásahu na několika místech v památce opět vzniklo přes metr vysoké olšové mlází. Potlačování olše v lučních porostech je tedy velmi žádoucí.

Do roku 2012 bylo v památce prováděno ruční kosení lučních společenstev v souladu s tehdy platným plánem péče nepravidelně, konkrétně v letech 2001, 2005, 2006, 2009 a 2012. Od roku 2012 je kosení intenzivnější, každoroční, mimo jiné z důvodu prevence odrůstání náletových dřevin. V současnosti jsou luční společenstva v jádrové části památky v dobrém stavu a populace vzácných a chráněných druhů stabilizovány. Osvědčilo se pravidelné kosení v pozdním létě, díky čemuž jsou podporovány později kvetoucí a semenící druhy jako jsou krušík bahenní (*Epipactis palustris*) a tolije bahenní (*Parnassia palustris*). V místech výskytu rosnatky okrouhlolisté (*Drosera rotundifolia*) a ostřice dvoudomé (*Carex dioica*) je třeba dbát, aby kosení nebylo prováděno příliš nízko a nedocházelo tak k seříznutí rašeliníku a tím i poničení porostů výše zmíněných druhů.

Ruční kosení bylo od roku 2012 realizováno také v západní části ochranného pásma. Díky tomu zde podpořil rozvoj cenných biotopů obdobného významu jako v samotné památce. Současně v jižní části ochranného pásma díky zvýšení hladiny vody činností bobra evropského (*Castor fiber*).

V roce 2006 byla v ochranném pásmu památky provedena likvidace křídlatky (*Reynoutria* sp.). V současnosti se v památce, ani ochranném pásmu tyto rostliny nevyskytují, ale ojedinělé ostrůvky se nachází v širším okolí. Výskyt nepůvodní rostliny je proto potřeba sledovat a případně zajistit likvidaci.

## 2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V území může dojít ke kolizi mezi zájmy ochrany přírody, konkrétně mezi ochranou ekosystému R2.2, který je předmětem ochrany PP Milov, a bobrem evropským (*Castor fiber*) anebo ekosystémem T1.6, které jsou předmětem ochrany EVL Kateřinský a Nivní potok. V případě kolize je prioritním zájmem ochrana ekosystému R2.2. Důvodem pro upřednostnění tohoto ekosystému je jeho výjimečnost v rámci celého území CHKO Český les, zejména díky výskytu silných populací některých zvláště chráněných druhů rostlin vázaných na tento biotop. Oba předměty ochrany EVL Kateřinský a Nivní potok jsou rozšířeny v jiných částech EVL, která je velmi rozsáhlá (980 ha), a omezení jejich rozšíření na území mimo PP Milov (0,7 ha) na ně nemůže mít významný negativní vliv. Na druhé straně mohou být činnost bobra evropského (zaplavování) nebo expanze vysokobylinných porostů tužebníku jilmového a jiných druhů biotopu T1.6 pro ekosystém R2.2 likvidační.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1. Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

###### a) Péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

###### Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	R2.2 nevápnitá mechová slatiniště
Typ managementu	ruční sečení s odstraněním pokosené biomasy
Vhodný interval	každoročně, v případě potřeby části 2× ročně
Minimální interval	1×/rok
Prac. nástroj / hosp. zvíře	kosa, křovinořez
Kalendář pro management	běžná seč – srpen – září; v případě potřeby dvou sečí – 1. seč červen–červenec, 2. seč srpen–září
Upřesňující podmínky	vlastní sečení porostu provádět s maximální mírou opatrnosti, nepoškozovat mechové patro; posečenou hmotu odstranit z prostoru památky; při manipulaci s pokosenou biomasou postupovat tak, aby nedocházelo k přenosu semen nebo částí rostlin třtiny křovištní do památky nebo dalších částí ochranného pásma; dvě seče budou probíhat v částech památky s výskytem expanzivních druhů

Ekosystém	R2.2 nevápnitá mechová slatiniště
Typ managementu	lokální narušení drnu
Vhodný interval	1× /5 let
Minimální interval	1× /10 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	rýč, vertikutační hrábě, případně jiné vhodné nástroje
Kalendář pro management	na konci vegetační sezóny
Upřesňující podmínky	při narušení zapojeného drnu je třeba brát ohled na výskyt ZCHD tak, aby nedošlo k jejich poškození; narušení neprovádět plošně, ale vytvářením drobných „gapů“

Ekosystém	R2.2 nevápnitá mechová slatiniště
Typ managementu	odstranění náletu
Vhodný interval	dle potřeby
Minimální interval	–
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ruční vytrhávání, kosa, křovinořez, ruční motorová pila, případně jiné vhodné nástroje
Kalendář pro management	celoročně
Upřesňující podmínky	kmeny dřevin odstraňovat co nejvíce u země, pro usnadnění případného kosení; u zmlazující olše lepkavé upřednostnit vytrhávání celých rostlin; pouze v nezbytných případech aplikovat herbicid na řeznou plochu pařezu; vzniklou biomasu odstranit z plochy památky; při manipulaci se vzniklou biomasou postupovat tak, aby nedocházelo k přenosu semen nebo částí rostlin třtiny křovištní do památky nebo dalších částí ochranného pásma

Ekosystém	L2.2 údolní jasanovo-olšový luh
Typ managementu	odstranění nežádoucích dřevin
Vhodný interval	dle potřeby
Minimální interval	–
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ruční motorová pila, případně jiné vhodné nástroje
Kalendář pro management	září–březen
Upřesňující podmínky	ze vzniklé biomasy lze ponechat pouze holé kmeny, ostatní (větvě apod.) je nutné odstranit z plochy památky; při manipulaci se vzniklou biomasou postupovat tak, aby nedocházelo k přenosu semen nebo částí rostlin třtiny křovištní do památky nebo dalších částí ochranného pásma

## b) Péče o populace a biotopy rostlin a hub

Rámcové směrnice pokrývají většinu péče nezbytné pro zachování populací zájmových druhů rostlin v památce. V případě dlouhodobějšího trendu v poklesu početnosti populace některého ze vzácných a chráněných druhů rostlin, je třeba přizpůsobit dobu a způsob seče prioritně tomuto druhu.

Kromě péče uvedené v rámcových směrnících je potřeba se zaměřit na invazní a expanzní druhy rostlin a náletové dřeviny lemující jádrové území památky s cennými biotopy.

### Třtina křovištní (*Calamagrostis epigeos*)

Primárně je potřeba sledovat, zda nedochází k šíření tohoto druhu z drobného ohniska v jihovýchodní části ochranného pásma do památky, případně dalších částí ochranného pásma. Důležité je zajistit, aby nedocházelo k šíření semen nebo částí rostlin v rámci realizace managementu (sečení, odstranění náletů), zejména je důležité vhodně stanovit trasy a místa pro vynášení a ukládání vzniklé biomasy. V případě, že bude zjištěno šíření třtiny křovištní, je nezbytné přikročit k její likvidaci. Likvidaci je vhodné provádět nejprve vhodným načasováním seče a její vyšší frekvencí, případně využít mechanického odstranění oddenků. K chemické likvidaci je možné s ohledem na mokřadní typ biotopu přistoupit až v krajním případě.

### Křídlatka (*Reynoutria* sp.)

V současnosti se v památce druh nevyskytuje, ale s ohledem na výskyt v blízkém okolí je potřeba lokalitu sledovat a v případě zjištění druhu ihned přistoupit k jeho likvidaci. Opět je vhodné upřednostnit likvidaci mechanickou před chemickou.

### Náletové dřeviny

Jádrová část památky s cennými biotopy je lemována náletovými dřevinami, které ji zastihují a zmenšují plochu ekosystému R2.2, který je předmětem ochrany památky. Tyto dřeviny, zejména olše a vrby, je třeba průběžně odstraňovat, a to vyřezáním nebo kácením s odstraněním vzniklé biomasy mimo památku. Při odstraňování náletů je nezbytné minimalizovat pohyb osob i materiálu v prostoru cenných lučních biotopů. Plochy po odstraněných náletech je třeba dále udržovat sečením a vytrháváním výmladků, aby opět nezarůstaly. S ohledem na potřebu sečení je vhodné, aby pařezy vzniklé po odstranění náletů byly, co nejnížší.

Odstraněním náletových dřevin v dílčí plocha 2 lze rozšířit plochu ekosystému R2.2.

## c) Péče o populace a biotopy živočichů

Z hlediska výskytu živočichů je při péči o památku potřeba zohlednit výskyt motýlů, především hnědáka rozrazilového (*Melitaea diamina*) a modráka ušlechtilého (*Polyommatus amandus*), dále možný výskyt bobra evropského (*Castor fiber*) a přítomnost lovné zvěře, především divokých prasat. Ostatní druhy zjištěné na území památky zvláštní péči nevyžadují.

### Motýli

Oba významné druhy motýlů zaznamenané na území památky jsou závislé na dostatku živných rostlin dostupných po celou dobu vývoje housenek, v tomto případě kozlíku dvoudomého (*Valeriana dioica*) a vikve ptačí (*Vicia cracca*). Pravidla péče o luční společenstva stanovená rámcovými směrnici tuto podmínku dostatečně zajišťují. Louky budou koseny zpravidla v pozdním létě nebo začátkem podzimu, případná časnější seč (červen–červenec) bude probíhat vždy jen na části lokality, s výskytem expanzivních druhů rostlin nebo náletů, k jejichž potlačení

je navržena. Tento způsob péče poskytuje dostatečný prostor i dobu pro vývoji motýlích housenek. Jedinou podmínkou je, aby při vytyčování ploch pro časnou seč bylo vždy přihlédnuto k aktuálnímu rozšíření živných rostlin a dostatek jich zůstal neposečen.

#### **Bobr evropský (*Castor fiber*)**

Přítomnost bobra evropského v jádrovém území památky není žádoucí z důvodu možného zatopení cenného biotopu nevápnitého mechového slatiniště (R2.2) nebo jeho poškození poraženými stromy. Je tedy potřeba nevhodně umístěné bobří hráze a stromy padlé do lučních porostů odstraňovat.

#### **Lovná zvěř**

Přítomnost lovné zvěře, především prasete divokého (*Sus scrofa*) není na území památky žádoucí z důvodu okusu, vyrývání hlíz a oddenků rostlin. V území a jeho okolí je potřeba zvýšit odlov černé zvěře a v jarním období je vhodné instalovat dočasné pachové ohradníky.

### **3.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

#### **a) Ekosystémy mimo lesní pozemky**

#### **Přílohy:**

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### **3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

Ochranné pásmo je tvořeno z větší části náletovými dřevinami. Místy se ale nachází plochy cennější luční a mokřadní vegetace, které pokračují i mimo památku a její ochranné pásmo.

Na ploše při západním okraji se střídavě vlhkou bezkolencovou loukou (T1.9) a s pomístními přechody k slatinným loukám (R2.2) s ochrannářsky významnými druhy rostlin je vhodné provádět v srpnu–září pravidelné, každoroční ruční sečení s odstraněním posečené biomasy mimo sečenou plochu.

Na ploše při jihozápadním okraji s vegetací vysokých ostřic (M1.7) a populací d'áblíku bahenního (*Calla palustris*) je důležité udržení dostatečného zaplavení. V této části je vhodné nenarušovat stávající a neodstraňovat nově vzniklé bobří hráze.

Náletové dřeviny je vhodné odstraňovat, aby nezastiňovaly a nezarůstaly cennější luční a mokřadní společenstva v památce i ochranném pásmu.

Biomasu vzniklou sečením nebo vyřezáním náletů je vhodné ukládat mimo plochy s cennější luční a mokřadní vegetací, mimo plochu potočního olšového luhu a mimo místa, odkud by se živiny uvolněné jejím rozkladem splavovaly do prostoru památky nebo do ploch s cennou luční a mokřadní vegetací v ochranném pásmu. Na vhodných místech ochranného pásma lze z posečené a vyřezané biomasy vytvářet zimoviště pro obojživelníky a plazy.

V jihovýchodní části ochranného pásma se nachází drobného ohnisko třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Je potřeba sledovat, zda se druh nešíří do dalších částí. Důležité je zajistit, aby nedocházelo k šíření semen nebo částí rostlin v rámci realizace managementu (sečení, odstranění náletů), zejména je důležité vhodně stanovit trasy a místa pro vynášení a ukládání vzniklé biomasy. V případě, že bude zjištěno šíření třtiny křovištní, je nezbytné přikročit k její likvidaci. Likvidaci je vhodné provádět nejprve vhodným načasováním seče, zvýšením frekvence sečí, případně využitím mechanického odstranění oddenků. K chemické likvidaci je možné s ohledem na mokřadní biotopy přistoupit až v krajním případě.

### **3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu**

Pro přehlášení památky za účelem přičlenění přilehlých cenných biotopů a uvedení vymezení památky do souladu s aktuálním stavem pozemků dle katastru nemovitostí (viz kap. 3.4.)

je potřeba, po projednání změn s vlastníky pozemků, zaměřit novou hranici památky vyhotovením ZPMZ.

Stávající tabulové označení památky je dostačující a plánovanou změnou vyhlášení nebude dotčeno. V následujícím období je třeba provádět jeho pravidelnou údržbu. Pružkové značení je třeba pravidelně obnovovat, po případném přehlášení památky nově vyznačit.

### 3.4. Návrhy potřebných administrativně – správních opatření v území

#### a) Vyhlášovací dokumentace

Za účelem přičlenění přilehlých cenných biotopů, střídavě vlhkých bezkolencových luk (T1.9) s pomístními přechody k slatinným loukám (R2.2) a výskytem zvláště chráněných druhů jako prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), tolíje bahenní (*Parnassia palustris*), všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*) či tučnice obecná (*Pinguicula vulgaris*) při západním okraji památky a vegetace vysokých ostřic (M1.7) s populací ďáblíku bahenního (*Calla palustris*) při jihozápadním okraji památky (viz kap. 2.1.1.), a uvedení vymezení památky do souladu s aktuálním stavem pozemků dle katastru nemovitostí, k jehož změnám došlo přečíslováním parcel při revizi KN (viz kap. 2.2.a), je potřeba, po projednání změn s vlastníky pozemků, území nově vyhlásit a stávající vyhlášovací předpis zrušit.

#### b) Návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

- Souhlasy ke vstupu na území památky za účelem průzkumů a výzkumů.
- Povolení ke kácení v případě, že parametry odstraňovaných náletových dřevin přesáhnou limity stanovené zákonem o ochraně přírody.
- Výjimka dle § 43 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k použití herbicidů na území první a druhé zóny odstupňované ochrany přírody.
- Výjimka dle § 56 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro případné boření bobřích hrází.

#### c) Ostatní

Je vhodné uskutečnit převod práva hospodaření na pozemcích ve vlastnictví státu ze Státního pozemkového úřadu na Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR.

### 3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Využití památky pro rekreaci a sport není žádoucí.

### 3.6. Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Informační panel o přírodních hodnotách památky umístěný na začátku přístupové pěšiny u hlavní silnice na okraji města Přimdy, cca 400 m od hranice památky, je pro prezentaci území dostačující. Rozšíření návštěvnické infrastruktury není navrhováno, pouze je třeba stávající informační tabuli pravidelně udržovat.

Výsledky průzkumů a výzkumů je vhodné využívat formou odborných přednášek, článků a publikací. Památka je možné v omezené míře využívat pro odborné exkurze.

### 3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V zájmu sledování indikátorů cílového stavu ekosystémů je třeba při běžných terénních šetřeních sledovat:

- výskyt zvláště chráněných druhů rostlin v intervalu alespoň 1× za dva roky (včetně zákresu jejich mikrolokalit a záznamu počtu kvetoucích jedinců),
- rozšíření expanzivních rostlin, zejména třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*),
- rozšíření náletových dřevin, zejména olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) a vrb (*Salix* sp. div.),
- rozšíření nepůvodních invazních druhů rostlin, např. (*Reynoutria* sp.)

Během období platnosti plánu péče je s ohledem na hlavní předměty ochrany potřeba provést aktualizaci botanického a bryologického průzkumu (MUDROVÁ 2019a, b, c). Dále je vhodné aktualizovat již v minulosti provedené inventarizační průzkumy denních motýlů (BERKOVEC 2006, FALTÝNEK FRIC 2018) a měkkýšů (HLAVÁČ 2019) a provést průzkum některých dosud neinventarizovaných skupin, především fytofágního hmyzu, obojživelníků a plazů.

Přehled navržených průzkumů:

- botanický průzkum (mechorosty, cévnaté rostliny, houby)
- entomologický průzkum (denní motýli, fytofágní druhy hmyzu a epigeičtí predátoři)
- malakologický průzkum
- herpetologický průzkum (obojživelníci, plazi)

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

druh zásahu (činnost)	odhad množství (např. plochy)	četnost zásahu za období plánu péče	orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
ruční sečení s odstraněním pokosené biomasy	0,5 ha	každoročně	255 000,–
lokální ruční narušení drnu	10 m <sup>2</sup>	2×	7 800,–
odstranění náletových dřevin (zahrnuje výmladky olší v lučních porostech i vzrostlé nálety na okrajích a v OP)	0,2 ha	2×	66 000,–
kácení nežádoucích dřevin	20 ks	1×	30 000,–
likvidace invazních a expanzivních rostlin*	–	–	–
pachová zradidla	500 m	každoročně	1 000,–
zaměření hranice památky pro její přehlášení vč. stabilizace lomových bodů	800 m	1×	38 000,–
obnova pruhového značení	0,3 km	2×	1 000,–
údržba tabulového značení a informační tabule	2 ks	1×	15 300,–
<b>náklady celkem (Kč)</b>			<b>414 100,–</b>

\* Pozn. Náklady na likvidaci invazních a expanzivních druhů rostlin nelze v současnosti vyčíslit, protože tato položka je v době zpracování plánu péče pouze hypotetická. Bude realizována jen v případě výskytu těchto rostlin v památce a jejím ochranném pásmu.

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

### 4.2. Použité podklady a zdroje informací

AOPK ČR (2020). Nálezová databáze ochrany přírody. – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, <http://portal.nature.cz> (on-line databáze; navštíveno 12. 7. 2020)

BERKOVEC M. (2006): Inventarizační průzkum PP Milov z oboru zoologie – denní motýli (Lepidoptera). – Ms. [Závěr. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Český les, Přimda].

BUCHAROVÁ A. & TÁJEK P. (2006): Přírodní památka Milov – inventarizační průzkum cévnatých rostlin a vegetace. – Ms. [Závěr. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Český les, Přimda].

DEMEK J. & MACKOVČIN P. [eds] (2014): Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. – Vydání 3. přepracované, Mendelova univerzita v Brně, Brno.

FALTÝNEK FRIC Z. (2018): PP Milov – inventarizační průzkum denních motýlů. – Ms. [Závěr. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Český les, Přimda].

GRULICH V. & CHOBOT K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.

HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612.

HLAVÁČ J. (2019): PP Milov – inventarizační průzkum měkkýšů. – nepublikováno



- CHOBOT K. & NĚMEC M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – AOPK ČR, Praha.
- KUČERA J., VÁŇA J. & HRADÍLEK Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: Updated checklist and Red List and a brief analysis. – Preslia 84: 813–850.
- MUDRA P. (1997): Vegetace CHN Milov v Českém lese. – Ms. [Závěr. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Český les, Přimda].
- MUDRA P. (2019): Rozšíření tučnice obecné (*Pinguicula vulgaris* L.) v Českém lese – přítomnost versus minulost. – Sborník muzea Karlovarského kraje 27: 125–151.
- MUDROVÁ R. (2019a): Botanická inventarizace lokality PP Milov – flóristika. – Ms. [Závěr. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Český les, Přimda].
- MUDROVÁ R. (2019b): Botanická inventarizace lokality PP Milov – fytocenologie. – Ms. [Závěr. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Český les, Přimda].
- MUDROVÁ R. (2019c): Botanická inventarizace lokality PP Milov – mechorosty. – Ms. [Závěr. zpráva; depon. in: AOPK ČR, RP SCHKO Český les, Přimda].
- NEUHÄUSLOVÁ Z., MORAVEC J., CHYTRÝ M., SÁDLO J., RYBNÍČEK K., KOLBEK J. & JIRÁSEK J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Průhonice: Botanický ústav AV ČR, 1 s.
- QUITT E. (1970): Klimatologické podklady pro rajónové plánování. – Acta Ecol. Nat. Region., Praha, 1970/1–2: 17–39.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. – In: HEJNÝ S. & SLAVÍK B. [eds] (1997), Květena České republiky 2, pp. 65–102, Academia, Praha.
- ZAHRADNICKÝ J. & MACKOVČIN P. [eds.] (2004): Plzeňsko a Karlovarsko. – In: MACKOVIČ P. & SEDLÁČEK M. [eds], Chráněná území ČR, svazek IX: 1–588, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

### 4.3. Seznam používaných zkratek

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
as.	asociace
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
IUCN	International Union for Conservation of Nature
KN	katastr nemovitostí
LHC	lesní hospodářský celek
LHP	lesní hospodářský plán
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
OP	ochranné pásmo
PK	pozemkový katastr
PP	přírodní památka
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPMZ	záznam podrobného měření změn

#### **4.4. Podklady pro plán péče zpracoval**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
Regionální pracoviště Správa CHKO Český les  
Náměstí Republiky 287, 348 06 Přimda

(Mgr. Markéta Kašparová, RNDr. Tomáš Peckert, Ph.D., RNDr. Milena Prokopová, Ph.D.)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

V Přimdě dne 9. 12. 2021

## 5. Přílohy

### Tabulky:

- Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)

### Mapy:

- Příloha M1a – Orientační mapa s vyznačením území  
Příloha M1b – Orientační mapa s vyznačením území  
Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma  
Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### Vrstvy:

- Příloha V1 – Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

**Příloha T1: Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**

(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)

označení dílčí plochy	výměra [ha]	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,30	<p>popis: Nevápnitá mechová slatiniště s proměnlivým stupněm zapojení bylinného a mechového patra a relativně nízkým trávníkem. V porostu dominují různé druhy ostřic doprovázené typickými mokřadními ZCHD jako krušík bahenní, mochna bahenní, prstnatec májový, rosnatka okrouhlostá, tolije bahenní a vachta trojlistá. Lokálně se v ekosystému objevují prvky střídavě vlhkých bezkolencových luk (T1.9) a vlhkých tužebníkových lad (T1.6). Jejich rozsah kolísá v závislosti proměnlivých stanovištních a klimatických podmínkách, ale jejich celkové zastoupení nepřekračuje 5 % plochy ekosystému.</p> <p>cíl péče: Zachování ekosystému nevápnitého mechové slatiniště o minimálně stávající rozloze, s výskytem zvláště chráněných druhů, včetně početných populací krušíku bahenního a tolije bahenní, s omezeným výskytem náletových dřevin a bez expanzní třtiny křovištní.</p>	ruční sečení s odstraněním pokosené biomasy	nutný	běžná seč – srpen–září; v případě potřeby dvou sečí – 1. seč červen–červenec, 2. seč srpen–září	každoročně, v případě potřeby části 2× ročně
			lokální ruční narušení drnu	vhodný	na konci vegetační sezóny	1× za 5 let
			odstranění náletu	nutný	celoročně	dle potřeby; minimálně 1× za 10 let
			likvidace invazních a expanzivních druhů	nutný <sup>(1)</sup>	celoročně <sup>(2)</sup>	dle potřeby

označení dílečkové plochy	výměra [ha]	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
2	0,04	popis: Souvislý porost expandujících keřových vrb.  cíl péče: Ochrana cenných biotopů jádrového území památky, rozšíření plochy ekosystému R2.2.	plošné odstranění náletů	nutný	celoročně	dle potřeby; minimálně 1× za 10 let
			ruční sečení s odstraněním pokosené biomasy <sup>(3)</sup>	vhodný	běžná seč – srpen– září; v případě potřeby dvou sečí – 1. seč červen– červenec, 2. seč srpen–září	každoročně, v případě potřeby části 2× ročně
			likvidace invazních a expanzivních druhů	nutný <sup>(1)</sup>	celoročně <sup>(2)</sup>	dle potřeby
3	0,18	popis: Zachovalá řídká olšina s vysokou hladinou spodní vody s typickými druhy bylinného patra jako sasanka hajní, blatouch bahenní, metlice trsnatá, škarda bahenní, orsej jarní, ostřice zobánkatá a skřípina lesní v podrostu a vtroušenými vstavačem májovým a vachtou trojlistou.  cíl péče: Zachování ekosystému ve stávajícím rozsahu, s prosvětleným stromovým patrem a bez výskytu expanzivní třtiny křovištní.	odstranění náletů zahušťujících porost	vhodný	celoročně	dle potřeby
			likvidace invazních a expanzivních druhů	nutný <sup>(1)</sup>	celoročně <sup>(2)</sup>	dle potřeby
4	0,21	popis: Porosty vrostlých náletových dřevin, místy expandující keřové vrby a zmlazující olše.  cíl péče: Ochrana cenných biotopů jádrového území památky.	odstranění náletů zastiňujících cenné biotopy jádrového území památky	nutný	celoročně	dle potřeby; minimálně 1× za 10 let
			likvidace invazních a expanzivních druhů	nutný <sup>(1)</sup>	celoročně <sup>(2)</sup>	dle potřeby

<sup>(1)</sup> Zásah je „nutný“ v případě, že se invazní nebo expanzní druhy v dílečkové ploše vyskytnou.

<sup>(2)</sup> Termín provedení závisí na fenologii příslušného invazního nebo expanzního druhu.

<sup>(3)</sup> Zásah realizovat jen v případě předchozího plošného odstranění náletu.



# PŘÍRODNÍ PAMÁTKA MILOV

## ORIENTAČNÍ MAPA S VYZNAČENÍM ÚZEMÍ



- Chráněná krajinná oblast Český les
- EVL Kateřinský a Nivní potok
- Hranice maloplošného chráněného území
- Přírodní památka
- Přírodní památka - ochranné pásmo

0 0.5 1 1.5 2 km

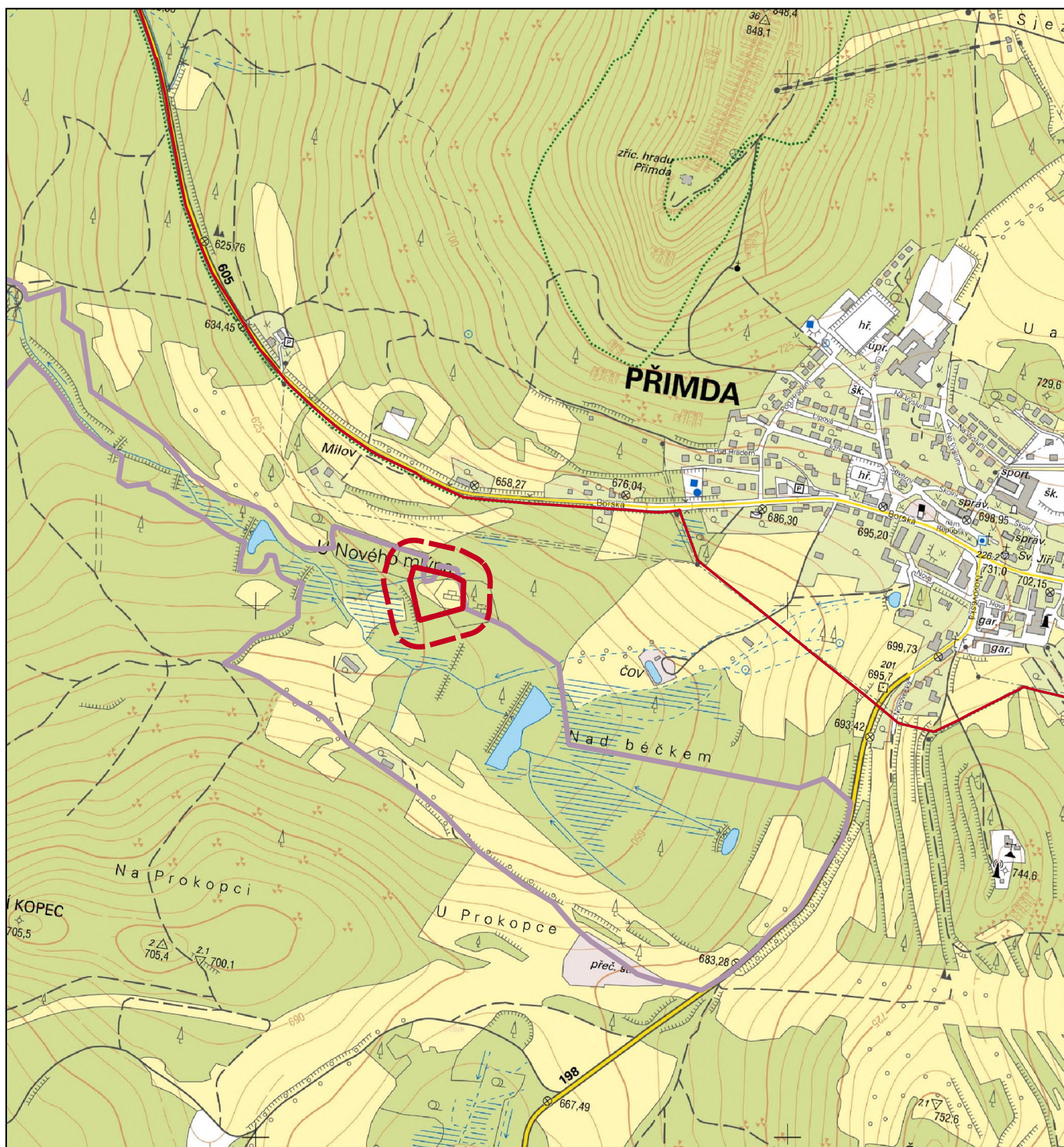
Základní mapa ČR

© AOPK ČR, RP SCHKO Český les, 2021  
mapové podklady:  
© ČÚZK, 2021



# PŘÍRODNÍ PAMÁTKA MILOV

## ORIENTAČNÍ MAPA S VYZNAČENÍM ÚZEMÍ



0 0.25 0.5 0.75 1 km

- Chráněná krajinná oblast Český les
- EVL Kateřinský a Nivní potok
- Přírodní památka Milov
- Přírodní památka Milov - ochranné pásmo

Základní mapa ČR

© AOPK ČR, RP SCHKO Český les, 2021  
mapové podklady:  
© ČÚZK, 2021



# PŘÍRODNÍ PAMÁTKA MILOV

## KATASTRÁLNÍ MAPA SE ZÁKRESEM ZCHÚ A JEHO OCHRANNÉHO PÁSMO



- Chráněná krajinná oblast Český les
- EVL Kateřinský a Nivní potok
- Přírodní památka Milov
- Přírodní památka Milov - ochranné pásmo

Katastrální mapa ČR  
Ortofoto mapa ČR

© AOPK ČR, RP SCHKO Český les, 2021  
mapové podklady:  
© ČÚZK, 2021







# PŘÍRODNÍ PAMÁTKA MILOV

## MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ



0 25 50 75 100 m

-  Chráněná krajinná oblast Český les
-  Přírodní památka Milov
-  Přírodní památka Milov - ochranné pásmo
-  hranice dílčích ploch

Ortofoto mapa ČR

© AOPK ČR, RP SCHKO Český les, 2021  
mapové podklady:  
© ČÚZK, 2021