

**Plán péče  
o  
přírodní památku  
Vlkonice**

**na období  
2022–2031**



Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

# Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....</b>	<b>4</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	4
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR .....	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	6
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany .....	6
1.6 Kategorie IUCN .....	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu .....	6
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav .....	7
1.8 Cíl ochrany .....	7
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>9</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	9
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	9
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů .....	10
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	11
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	12
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	12
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	13
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích .....	13
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky .....	14
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup .....	19
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	19
<b>3. Plán zásahů a opatření .....</b>	<b>20</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	20
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....	20
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....	23
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	25
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	25
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	25
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	26
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	26
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	26
<b>4. Závěrečné údaje .....</b>	<b>27</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	27
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	27
4.3 Seznam používaných zkratk .....	28
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval .....	28

## 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

### 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5702
kategorie ochrany:	PP
název území:	Vlkonice
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Plzeňský kraj
číslo předpisu:	6/2012
datum platnosti předpisu:	29. 11. 2012
datum účinnosti předpisu:	29. 2. 2012

### 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Plzeňský
okres:	Klatovy
obec s rozšířenou působností:	Sušice
obec s pověřeným obecním úřadem:	Sušice
obec:	Budětice
katastrální území:	Budětice, Vlkonice

#### Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

### 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

#### Zvláště chráněné území:

**Katastrální území:** 784028, Vlkonice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
849		trvalý travní porost		6057	325
851		lesní pozemek		1532	658
<b>Celkem</b>					<b>983</b>

\* výměr částí parcel byl stanoven v programu qGIS při využití dat AOPK – data.nature.cz

**Katastrální území:** 615307, Budětice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
1194/4		ostatní plocha	nepłodná půda	7748	1272
1194/5		ostatní plocha	nepłodná půda	5691	784

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
1197		lesní pozemek		2212	2212
1199/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	3085	772
1200/2		trvalý travní porost		4138	3757
1200/14		ostatní plocha	nepłodná půda	409	409
1200/16		trvalý travní porost		4435	238
1200/22		trvalý travní porost		2767	1350
1200/25		trvalý travní porost		1337	30
1200/29		trvalý travní porost		27	27
1200/30		lesní pozemek		2551	35
1200/33		ostatní plocha	nepłodná půda	58	58
<b>Celkem</b>					<b>10944</b>

\* výměr částí parcel byl stanoven v programu qGIS při využití dat AOPK – data.nature.cz

### Ochranné pásmo:

#### Katastrální území: 784028, Vlkonice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v OP (m <sup>2</sup> )
849		trvalý travní porost		6057	1835
850		trvalý travní porost		3040	1135
851		lesní pozemek		1532	874
<b>Celkem</b>					<b>3844</b>

#### Katastrální území: 615307, Budětice

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v OP (m <sup>2</sup> )
1200/2		trvalý travní porost		4138	381
1200/16		trvalý travní porost		4435	4197
1200/22		trvalý travní porost		2767	651
1200/25		trvalý travní porost		1337	305
1200/30		lesní pozemek		2551	536
<b>Celkem</b>					<b>6070</b>

Výměra ochranného pásma uvedená v předchozích dvou tabulkách odpovídá zakresu v Ústředním seznamu ochrany přírody (drusop.nature.cz) a datům poskytovaným Agenturou ochrany přírody a krajiny (data.nature.cz). Jedná se o cca 0,991 ha. Avšak v textové části Ústředního seznamu ochrany přírody je uvedena nižší výměra – 0,493 ha.

### Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	0,29	0,14		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	0,57	0,85		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	0,33	-	neplodná půda	0,25
			ostatní způsoby využití	0,08
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
<b>plocha celkem</b>	<b>1,19</b>	<b>0,99</b>		

## 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: -  
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): -  
překryv s jiným typem ochrany: Přírodní park Buděticko  
mezinárodní statut ochrany: -

### Natura 2000

ptačí oblast: -  
evropsky významná lokalita: CZ0322060 Vlkonice

## 1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany přírodní památky jsou kriticky ohrožený druh rostliny hořeček mnohotvarý český (*Gentianella praecox* subsp. *bohémica*) a společenstva mezofilních luk s výskytem hořce brvitého (*Gentianopsis ciliata*), zimostrázku alpského (*Polygala chamaebuxus*) a jalovce obecného (*Juniperus communis*).

## 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	cca 30 %	Květnatá vegetace xerothermního křídla mezofilních ovsíkových luk blízka porostům asociace <i>Ranunculo bulbosi-Arrhenatheretum elatioris</i> Ellmauer in Mucina et al. 1993 (sensu Chytrý 2007) (svaz <i>Arrhenatherion elatioris</i> Koch 1926). Kvalitní porosty se nacházejí v dílčích plochách „Hořečková louka“, „Mez“ a „Horní louka“. Další bezlesé dílčí plochy a místy okraje výše jmenovaných ploch tvoří nevyhraněná, často ochuzená vegetace mezofilních ovsíkových luk.	a

### B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
hořeček mnohotvarý český ( <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> )	C1t, §1, prioritní druh z příl. II Směrnice Rady č. 92/43/EEC (směrnice o stanovištích)	V území taxon osidluje společenstva xerothermního křídla mezofilních ovsíkových luk blízka porostům asociace <i>Ranunculo bulbosi-Arrhenatheretum elatioris</i> Ellmauer in Mucina et al. 1993 (sensu Chytrý 2007) (svaz <i>Arrhenatherion elatioris</i> Koch 1926). Vyskytuje se především v těchto společenstvech, a sice v dílčí ploše „Hořečková louka“, dále nepravidelně v dílčí ploše „Mez“ a „Horní louka“.	a, b

\*\*stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR

\*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (\*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

Velké množství informací o hořečku m. českém, např. o biologii a ekologii druhu, je uvedeno v textu záchranného programu pro tento druh (Brabec 2010).

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	Zachování ekosystému mezofilních ovsíkových luk o dostatečné rozloze, s reprezentativním výskytem druhu hořečku mnohotvarého českého ( <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> ), hořce brvitého ( <i>Gentianopsis ciliata</i> ) a jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ), bez výskytu invazních druhů.	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému (min. 0,35 ha)</li> <li>výskyt druhů hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>) a hořec brvitý (<i>Gentianopsis ciliata</i>)</li> <li>úplná absence invazních druhů rostlin</li> </ul>

**B. druhy**

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
hořeček mnohotvarý český ( <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> )	Zachování životaschopné populace hořečku mnohotvarého českého	• počet kvetoucích jedinců (min. desítky střídající v průběhu několika let s nižšími stovkami)



## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Lokalita se rozkládá na severozápadním úbočí kóty Vrch (584 m) v nadmořské výšce cca 518 až 546 m. Jedná se o mozaiku druhotných lesních porostů (zejména borovice lesní) a zachovalých druhově bohatých mezofilních louček na terasovitě upravených svazích různého sklonu (cca 1 až 15 stupňů).

Geologie: metamorfity – erlán až kvarcit, při západním okraji navazuje pararula

Geomorfologie: Šumavská soustava, oblast Šumavská hornatina, celek Šumavské podhůří, podcelek Bavorská vrchovina, okrsek Budětická vrchovina

Fytogeografie: obvod Českomoravské mezofytikum, okres 37b Sušicko-horažďovické vápence

Vegetační kryt:

Přírodní památku tvoří dvě bezlesé enklávy. První je „Hořečková louka“ s „Mezí“. Druhou tvoří „Horní louka“, „Patro“ a dílčí plocha 5 (východní, neobhospodařovaný výběžek „Horní louky“. Na většině bezlesí se nacházejí subxerofilní, druhově poměrně pestré porosty mezofilních ovsíkových luk. Místy jsou porosty chudé s výraznou dominancí mezofilních druhů trav. Lokalita byla vyhlášena z důvodu stabilní populace hořečku mnohotvarého českého (*Gentiana praecox* subsp. *bohemica*), která se nalézá na „Hořečkové louce“ a několik jedinců lze nepravidelně zaznamenat na „Mezi“ a „Horní louce“. Téměř celý prostor bezlesí je obhospodařován dostačujícím způsobem pro udržení populace hořečku. Dále louky hostí populaci hořce brvitého (*Gentiana ciliata*). Především na okrajích luk a dále v zapojených dřevinných porostech najdeme jalovec obecný (*Juniperus communis*).

Dřevinné porosty jsou rozděleny na „Kulturní háj“, Kulturní bor“ a „Křovinatou mez“. „Kulturní háj“ a „Kulturní bor“ představují porosty vysázených borovic a spontánně zarostlých ploch s keřovým pláštěm po okrajích a místy jsou křoviny souvislé i na ploše. Několik borovic (*Pinus sylvestris*) představující dominantu stromového patra v posledních letech odumřela. Dále je tu hojná třešeň ptačí (*Prunus avium*), z keřů trnka obecná (*Prunus spinosa*), hloh (*Crataegus* sp.), růže (*Rosa* sp.), roztroušeně jalovec obecný (*Juniperus communis*) aj. V bylinném patře se při okrajích místy ještě zachovaly méně náročné druhy typické pro teplomilné doubravy jako je zvonek broskvolistý (*Campanula persicifolia*), marulka klinopád (*Clinopodium vulgare*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*) aj., a dále perialpínské druhy borů pošumavských vápenců jako je zimostrázek alpský (*Polygala chamaebuxus*). Na většině plochy však velkou pokryvnost zaujímá netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), trnka obecná (*Prunus spinosa*) a ostružiníky (*Rubus bifrons*, *Rubus caesius* aj.). „Křovinatá mez“ představuje hustý, souvislý porost s dominancí švestky (*Prunus domestica*). Podél „Křovinaté meze“ a místy i jinde je maloplošně vyvinuta vegetace mezofilních bylinných lemů.

Území bylo v minulosti rozčleněno do několika teras a po vrstevnicích zde prochází několik polních cest s různou mírou využívání.

Ochranné pásmo tvoří část přiléhající, rozsáhlé, pravidelně obhospodařované louky s vegetací na pomezí mezofilních ovsíkových luk a kulturních lučních porostů.

Fauna:

Rozloha PP je malá a jednotlivé typy prostředí plynule přechází v plochy obdobného charakteru v okolí MZCHÚ. U značné části druhů živočichů proto nelze doložit výhradní vazbu pouze na

území PP. Zjištěné druhové spektrum obratlovců i bezobratlých v PP a nejbližším okolí odpovídá charakteru prostředí, které lze zejména v případě travnatých ploch (v PP především „Hořečková louka“) považovat za poměrně dobře zachovalé s vysokou biodiverzitou. V okrajových částech PP se rozmnožuje zvláště chráněný otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), v křovinách na jižní hranici ZCHÚ hnízdí tuhýk obecný (*Lanius collurio*). Porosty dřevin jsou hnízdištěm nejrozličnějších druhů pěvců (červenka obecná, strážník obecný, budníček malý a velký) a šplhavců (žluna zelená, strakapoud velký), pro další druhy ptáků, včetně zvláště chráněných a ohrožených, představuje lokalita součást pravidelného nebo občasného (při přeletech, na tahu) potravního biotopu (př. vlaštovka, jiřička, krkavec, včelojed).

## Příloha:

T2 – Přehled zaznamenaných druhů živočichů při pochůzkách v červnu a září 2021

### 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
hořec brvitý ( <i>Gentianopsis ciliata</i> )	-	C3	pravidelný poměrně hojný výskyt (v r. 2021 cca tisíc jedinců), v kosených mezofilních ovsíkových porostech (sub-xerothermní křídlo) a jejich okrajích, dílčí plochy „Hořečková louka“, Horní louka“, „Mez“, dílčí plocha 7 a ochranné pásmo (v prostoru přiléhajícím k PP), druhu vyhovují opatření realizovaná pro populaci hořečku m. českého
hořeček mnohotvarý český ( <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> )	§1	C1t	Pravidelný výskyt stovek (někdy jen desítek) jedinců především ve středu dílčí plochy "Hořečková louka" (714 v r. 2021), a nepravidelně na "Horní louce" (13 jedinců r. 2021) a „Mezi“ (dosud nepubl. údaje z monitoringu 2021 poskytl J. Brabec)
jalovec obecný pravý ( <i>Juniperus communis</i> subsp. <i>communis</i> )	-	C3	v PP více jak 20 jedinců, někteří ve špatné kondici, v okrajích dřevinných porostů i mladí, poměrně perspektivní jedinci v E1; nejvíce jalovců je v "Kulturním háji" (další v navazujícím porostu i mimo hranice PP), dále několik na ploše "Hořečkové louky" a při jejím okraji, několik v "Květnatém boru", na mezi nad přístupovou cestou („Cesta“), v horním okraji "Patra", dále mimo PP v odumírajícím lese navazujícím na "Horní louku", řada starších jedinců v E2 není v dobré kondici
jmelí bílé borovicové ( <i>Viscum album</i> subsp. <i>austriacum</i> )	-	C4a	roztroušeně v lesních porostech
růže polní ( <i>Rosa agrestis</i> )	-	C4b	zaznamenáni 3 jedinci – horní okraj "Hořečkové louky", mez pod "Horní loukou", horní okraj "Horní louky"
zimostrázek alpský ( <i>Polygala chamaebuxus</i> )	§3	C3	cca 4 m <sup>2</sup> na rozhraní „Meze“ a "Kulturního háje", cca 0,25 m <sup>2</sup> v "Hořečkové louce" u solitérního jalovce obecného, pravděpodobný maloplošný výskyt i jinde, přesto druh zřejmě výrazně ustoupil od r. 2009, kdy byl zpracován botanický inventarizační průzkum (Brabec 2009), který uvádí roztroušený výskyt v prostoru „Kulturního boru“ – dnes silně podrostlé keři, místy ostružiníky, což neodpovídá ekologickým nárokům na prosvětlené porosty
otakárek fenyklový ( <i>Papilio machaon</i> )	§3	-	nalezena housenka na okraji "Hořečkové louky" na západní hranici PP
čmelák ( <i>Bombus spp.</i> )	§3	-	otevřené travnaté plochy, rozvolněné porosty dřevin a jejich okraje, velmi hojně, nejméně 3 druhy
mravenec ( <i>Formica sp.</i> )	§3	-	mraveniště v a u pařezu v západní části lokality

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )	§3	VU	údaj z plánu péče 2011–20, alespoň občasný výskyt mimo období rozmnožování i v současnosti možný
ještěrka živorodá ( <i>Zootoca vivipara</i> )	§2	NT	údaj z plánu péče 2011–20, výskyt možný i v současnosti
slepýš křehký ( <i>Anguis fragilis</i> )	§2	NT	roztroušeně v porostech dřevin a na jejich okrajích
čáp bílý ( <i>Ciconia ciconia</i> )	§3	NT	občasné přelety, příp. potravní zastávky v okolí PP. Hnízda v několika okolních obcích
včelojed lesní ( <i>Pernis apivorus</i> )	§2	EN	občasné zálety za potravou či na tahu, hnízdí v širším okolí
krahujec obecný ( <i>Accipiter nisus</i> )	§2	VU	údaj z plánu péče 2011–20, zálety na lovu možné i v současnosti
vlaštovka obecná ( <i>Hirundo rustica</i> )	§3	NT	potravní biotop
jířička obecná ( <i>Delichon urbica</i> )	-	NT	potravní biotop
ťuhýk obecný ( <i>Lanius collurio</i> )	§3	NT	1 pár hnízdí v křovinách na jižním okraji PP, další v okolí ZCHÚ
krkavec velký ( <i>Corvus corax</i> )	§3	-	občasné přelety
zajíc polní ( <i>Lepus europaeus</i> )	-	NT	západní část PP a okolí
veverka obecná ( <i>Sciurus vulgaris</i> )	§3	DD	lesní porosty – východní část PP

Stupeň ochrany dle vyhlášky MŽP 395/92 Sb.: §1 – druh kriticky ohrožený, §2 – druh silně ohrožený, §3 – druh ohrožený

\* Stupeň ohrožení podle červených seznamů ČR (cévnaté rostliny 2017, bezobratlí 2017, obratlovci 2017): C1 – kriticky ohrožený, C3 – ohrožený, C4 – vzácnější taxon vyžadující další pozornost; CR – druh kriticky ohrožený, EN – druh ohrožený, VU – druh zranitelný, NT – druh téměř ohrožený, LC – druh málo dotčený, DD – druh, o němž nejsou dostatečné údaje.

40 m západně od PP byl na jaře 2021 těsně nad cestou procházející skrz lokalitu zaznamenán jeden trs ohrožené ostřice stinné (*Carex umbrosa*, C3).

## Příloha:

M5 – Výskyt hořečku mnohotvarého českého, hořce brvitého a zimostrázku alpského v r. 2021

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

Z přirozených disturbančních činitelů je pro hořeček mnohotvarý český nejzásadnější sucho. Kritická je především fáze klíčení semenáčků v jarní období. Jarní sucho v několika po sobě jdoucích letech může vést k silnému poklesu počtu kvetoucích jedinců.

Dřevinné porosty může ohrozit vítr, mokrý sníh či námrazy. Případná redukce, či prosvětlení porostů může mít pozitivní vliv na populaci hořečku.

#### b) biotické disturbanční činitele

Redukce dřevin vlivem podkorního nebo listožravého hmyzu či různých chorob může mít pozitivní vliv na populaci hořečku. Především při okraji louček s výskytem hořečku je žádoucí udržovat porosty dřevin prosvětlené.

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

### a) ochrana přírody

Populace hořečku na dílčí ploše „Hořečková louka“ a „Mez“ byla objevena koncem 90. let 20. století. Kolem r. 1998 byl vyřezán nálet, stráž posečena, vyhrabána a zvláčena. Malá zbytková populace na „Horní louce“ byla objevena v r. 2000 (plán péče 2011–2020). V první dekádě nového tisíciletí však byly zásahy prováděny ještě nepravidelně. V r. 2005 bylo území vyhlášeno jako EVL Vlkonice, kde jediný předmět ochrany představuje hořeček mnohotvarý český. Následně byla v r. 2012 na tomto území vyhlášena přírodní památka Vlkonice. Stav populace hořečků je každoročně od konce 90. let monitorován Jiřím Brabcem (Muzeum Karlovarského kraje, Cheb).

### b) lesní hospodářství

Na dostupných historických mapách je na lokalitě zakreslena orná půda, v menší míře v kombinaci s pastvinami.

Podle dnešního složení lesních porostů je patrné, že dřevinné porosty jsou postupně zarůstajícími mezemi a poli. Nejstarší hospodářské porosty (borovice lesní) dosahují přibližně věku okolo 80 let. V posledních letech došlo k odumření několika vzrostlých borovic. Při severní hranici území, již mimo PP, došlo k odumření a částečnému vykácení smrkových porostů, což může mít pozitivní vliv na populaci hořečku.

### c) zemědělské hospodaření

Území bylo v minulosti výrazně terasovitě rozčleněno pro zajištění nižšího sklonu obdělávaných pozemků. Na mapách stabilního katastru (1837) je na lokalitě zobrazena orná půda s menšími plochy pastvin. Patrně před polovinou 20. století byla část území lesnický osazena. V druhé polovině 20. století došlo k spontánnímu zarůstání mezí a okrajů polí, která byla postupně převedena na travní porosty. Ochrannářský management v posledních 20 letech a zatravnění orné půdy na plochách navazujících na samotnou PP má jednoznačně pozitivní vliv na hořeček a luční porosty s jeho výskytem.

### d) myslivost

Na lokalitě nejsou umístěna zařízení pro myslivost.

### e) rekreace a sport

Návštěvnost lokality je zřejmě nízká a nemá vliv na předměty ochrany PP. Na solitérní borovici v „Hořečkové louce“ je umístěna dětská houpačka, patrně málo využívána.

## 2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Žádné související plánovací dokumenty, které by omezovaly možnosti tohoto plán péče nejsou známy.

- Záchranný program hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*) v České republice – probíhá od r. 2010
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Vlkonice CZ0322060 – zpracováno 2014
- Územní plán Budětice – nabytí účinnosti 2017
- Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje – nabytí účinnosti 2019
- LHO pro LHC 303804 Sušice, Kašperské hory 2 (2014-2023)

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	10 Středočeská pahorkatina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	303804 LHO Sušice, Kašperské hory 2
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,29
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2014–31.12.2023
Organizace lesního hospodářství	–

### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT (Viewegh, 2003)	Výměra (ha)	Podíl (%)
3K	Kyselá dubová bučina	bk 6, dbz 3, jd 1, bo+, (lp+) (br, hb)	0,29	100
<b>Celkem</b>			<b>0,29</b>	<b>100 %</b>

Oproti době zpracování minulého plánu péče došlo ke sjednocení evidence lesní půdy v katastru nemovitostí a LHO, přesto zůstávají drobné nesrovnalosti. Reálně je výměra lesních porostů na lesní půdě menší cca o 200 m<sup>2</sup> – na severní hranici PP leží na lesní půdě (porostní skupina 225H7a, která je pro potřeby plánu péče součástí dílčí plochy 9 „Kulturní háj“) část louky přecházející v ochranné pásmo (vymezena jako součást dílčí plochy 2 „Mez“). Tato plocha nikdy nebyla zalesněna a je to biotop, představující předmět ochrany PP. Zároveň je v LPIS (Veřejný registr půdy) vedena jako součást půdního bloku 4101/19. Bylo by vhodné tuto plochu vyjmout z PUPFL:

Bezlesí 101 (v dílčí ploše 9) je součástí úzkého travnatého pásu směřujícího od „Hořečkové louky“ (dílčí plocha 1) SV směrem.

I v porostní skupině v jižní části PP (224A8c, jižní část dílčí plochy 10) se dosud zachoval travnatý pás u jižního okraje jako pozůstatek bývalé louky, je vylišen jako dílčí plocha 5.

V území se nachází i další různou měrou zapojené porosty dřevin na nelesní půdě, navazující plynule na katastrálně vymezené lesní pozemky. Jsou vymezeny jako součást dílčích ploch 9 a 10 a celé dílčí plochy 4, 6, 8, 11. U severního okraje a podél cest je patrné výraznější zastoupení ovocných dřevin jako pozůstatek starých liniových prvků. Ve střední části PP se jedná o porosty s vysokým zastoupením jehličnanů (v ápadní části borovice, ve východním cípu i smrk, v obou případech nezanedbatelný podíl odumřelých stromů) a s vtroušenými listnáči poměrně pestrého druhového spektra. Především v méně zapojených částech se zde v podrostu bohatě uplatňují křoviny (zejména trnka, růže), které tvoří také plášť na přechodu porostů dřevin do travnatých ploch. V pásu u severní hranice PP a v západní polovině plochy výše ve svahu roste roztroušeně při okrajích i uvnitř porostu jalovec obecný. Tyto plochy nejsou vzhledem k charakteru i geomorfologickým podmínkám vhodné k lesnickému hospodaření a není žádoucí je převádět na PUPFL.

#### Přílohy:

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

## 2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

### Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M5 – Výskyt hořečku mnohotvarého českého, hořce brvitého a zimostrázku alpského v r. 2021

### „Hořečková louka“

PP Vlkonice patří mezi perspektivní lokality hořečku m. českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*). Obhospodařování bylo v posledních letech téměř nebo zcela optimální. Pro zachování a stabilizaci lokality je potřeba pravidelně provádět výhrab (ručně vedeným vertikutátorem nebo hráběmi) mechorostů a stařiny, nejlépe v předjaří či časném jaře – nejpozději do 20. dubna (pokud tomu podmínky dovolí, tak ideálně dříve). Jarní seč je potřeba provádět do 5. června (nejpozději do 15. 6.). Podzimní seč až po vysemenění hořečků – nejdříve na konci října. Případná úprava obhospodařování (např. vynechání časně jarního výhrabu nebo jarní seče bude možná na základě vývoje zápoje vegetace na lokalitě).

Jedná se o severozápadně orientovaný svah pod souvislým porostem dřevin se dvěma jalovci obecnými (*Juniperus communis*) v keřovém patře a solitérní borovicí lesní (*Pinus sylvestris*) v patře stromovém. Většina plochy odpovídá sušší vegetaci biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – xerothermní křídlo blízké porostům asociace *Ranunculo bulbosi-Arrhenatheretum elatioris* Ellmauer in Mucina et al. 1993 (sensu Chytrý 2007). Podél horního okraje je bylinný porost silně rozvolněný a výraznou pokryvnost zde zaujímají mechorosty. Ve spodní části louky a také na jejím východní okraji zcela dominují mezofilní druhy trav a porost má tendenci k nepřírodnímu biotopu X5 Kulturní louky.

Centrální část louky je hlavním místem výskytu hořečků v PP Vlkonice. Hojný je zde také hořec brvitý (*Gentianopsis ciliata*), a sice na větší ploše než hořečky. V blízkosti východněji rostoucího jalovce se nachází maloplošný porost zimostrázku alpského (*Polygala chamaebuxus*). Vysokou pokryvnost vykazuje úročník bolhoj (*Anthyllis vulneraria*), svízel syřišťový (*Galium verum*), bika ladní (*Luzula campestris*), ostřice jarní (*Carex caryophylla*), psineček obecný (*Agrostis capillaris*), bedrník obecný (*Pimpinella saxifraga*), třeslice prostřední (*Briza media*), kostřava červená (*Festuca rubra* agg.), rozrazil rezevktek (*Veronica chamaedrys*), jitrocel prostřední (*Plantago media*) aj., v horní části jahodník obecný (*Fragaria vesca*), v dolní části srha říznáčka (*Dactylis glomerata*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) aj. Vyskytuje se zde také např. pupava bezlodyžná (*Carlina acaulis*), zvonek okrouhlolistý (*Campanula rotundifolia*), vítod chocholatý (*Polygala comosa*). Při horním okraji roste krušík širolistý (*Epipactis helleborine*).

Solitérní borovice v západní části louky doporučujeme v období dalšího plánu péče odstranit, neboť pokud bude i nadále dobře prosperovat, bude stínění koruny již podstatně ovlivňovat luční vegetaci v prostoru stávajícího výskytu hořečků.

### „Horní louka“

Občasné se zde objevují kvetoucí jedinci hořečku m. českého. Charakter lokality působí jako vhodné prostředí pro stabilní výskyt druhu. Je proto žádoucí zachovat zde dlouhodobě optimální management pro tento druh.

Ve výše navazujícím lese, který již není součástí PP ani ochranného pásma došlo v minulých letech k odumření velké části jehličnanů, což vedlo k žádoucímu většímu oslunění horní části louky. Krátkodobě pozitivní vliv na populaci hořečku může mít také narušení povrchu louky při vlácení těžených klád.

Louka se nachází v poměrně prudkém svahu, orientace je opět severozápadní. Druhové složení je do velké míry podobné jako na „Hořečkové louce“. Hojnější je zde např. jetel luční (*Trifolium pratense*), mateřídouška vejčitá (*Thymus pulegioides*), vítod chocholatý (*Polygala comosa*),

jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), svízel bílý (*Galium album*), čičorka pestrá (*Securigera varia*). Výskyt hořce brvitého (*Gentianopsis ciliata*) je zde rovněž hojný.

Výsledky dlouhodobého monitoringu hořečku mnohotvarého českého, které na obou loukách provádí Jiří Brabec zobrazuje následující tabulka poskytnutá autorem monitoringu. „Hořečková louka“ spolu s „Mezí“ je zahrnuta do 28 lokalit s monitoringem stavu rostlin (tzv. intenzivní monitoring), který je prováděn rovněž v rámci záchranného programu pro hořeček mnohotvarý český (Brabec 2010).

*Počty hořečku mnohotvarého českého (Gentianella praecox subsp. bohemica) v PP Vlkonice (poskytl J. Brabec)*

Dílčí plochy	1999 až 2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
"Hořečková louka" + „Mez“	106–255	0	1	154	19	19	30	38	73	111	100	360	353	25 (3)	49	337	19	174	137	714
"Horní louka"	0–7	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	13

Popis realizovaných opatření (převzato z plánu péče na období 2011–2020):

Nejméně v poslední dekádě 20. století víceméně ležela "Hořečková louka" ladem. Kolem roku 1998 byl vyřezán nálet, stráž posečena, vyhrabána a zvláčena. Od té doby byla pravidelně kosena jedenkrát ročně v době senoseče (červen) až do roku 2002. V období let 2003 až 2005 zůstala louka zcela bez obhospodařování. Vegetace se značně zapojila a došlo k velkému nahromadění biomasy (stařina, mechorosty apod.) zejména ve východní části louky dále od obce. Populace hořečků se „stáhla“ do západní části louky blíže obce, kde je vegetace sušší a o něco méně zapojená. Na jaře 2006 (v období od konce dubna do poloviny června) byla centrální část lokality součástí pastviny ovcí, která sem zasahovala z vedlejší louky. V polovině června však byla lokalita z pastviny vyjmuta. Pastva lokality v období duben až polovina června je pro populaci hořečků vhodná. Její vliv však byl dle předpokladů zřejmě zanedbatelný, protože nedošlo k výraznějšímu narušení vrstvy stařiny a zápoje drnu a mechorostů. Po ukončení pastvy byly víceméně spaseny širolisté byliny, jen sporadicky byly spaseny graminoidy (víceméně zůstaly) a taktéž zůstala „deka“ ze stařiny a mechorostů. V dalším období roku 2006 a následně až do července 2007 pak byla již lokalita bez jakéhokoli obhospodařování. Vegetace tak zůstala hustá, zapojená s téměř neprostupnou „dekou“ (místy 15 až 20 cm) stařiny a mechorostů. Na některých místech docházelo též k expanzi ostružiníků (*Rubus sp. div.*). Obhospodařování louky bylo obnoveno až v červenci 2007. Louka byla posečena, vyčištěna, vyhrabána a biomasa byla vyvezena. Na přelomu července a srpna 2007 byla louka převláčena. I tak na ní zůstala vrstva mechorostů, stařiny a narostly poměrně vysoké a husté otavy. Tuto biomasu se posekat a vyhrabat v roce 2007 již nepodařilo. V roce 2008 byla lokalita 2 x posečena a vyhrabána (2008 počátek července, polovina října, 2009–2012 v červnu a říjnu) (Sladký et Brabec 2014). Údaje o obhospodařování, charakteru vegetace a výskytu hořečku v dílčí ploše „Hořečková louka“, „Mez“ a „Horní louka“ mezi lety 2000 a 2009 ukazují dvě níže uvedené tabulky.

*Údaje o obhospodařování, charakteru vegetace a výskytu hořečku mnohotvarého českého (Gentianella praecox subsp. bohemica) v dílčích plochách „Hořečková louka“ a „Mez“ v letech 2000 až 2009 (převzato z plánu péče na období 2011–2020).*

Rok	Poznámky k obhospodařování a charakteru lokality (podle originálních údajů z terénních zápisníků)
2000	V roce 2000 proběhla v červnu seč a vyhrabání „Hořečkové louky“. „Mez“ zůstala bez obhospodařování. Všechny 26 ex. hořečků bylo ale v době květu ohrabáno malými hrabičkami a vytrhána kolem nich část biomasy (Sladký, Michálková, Matějková, Turek).
2001	Seč „Hořečkové louky“ proběhla koncem jara, pravděpodobně v první polovině června. „Mez“ zůstala bez obhospodařování.
2002	V roce 2002 proběhla seč „Hořečkové louky“ přibližně v červnu, podle stavu vegetace a hořečků v optimální dobu. „Mez“ zůstala bez obhospodařování.
2003	V roce 2003 zůstala celá lokalita (louka i mez) zcela bez obhospodařování. V porostu jsou vidět pouze loňské suché zbytky hořečků. Na „Mezi“ pouze slehlá tráva v místě průjezdu traktoru.
2004	V roce 2004 zůstala celá lokalita (louka i mez) zcela bez obhospodařování. „Hořečková louka“ velmi rychle hustě zapojila drn a nahromadila biomasu jak vyšších rostlin, tak mechorostů. Též okraj pod loukou („Mez“) zůstal bez managementu, vegetace je zde velmi zapojená.
2005	V roce 2005 zůstala „Hořečková louka“ bez obhospodařování. Vegetace se značně zapojuje, hromadí se biomasa, zejména v části louky dále od obce. V celé louce je velká pokrývnost mechorostů. Hořečky „se stáhly“ do části louky blíže obce, kde je vegetace sušší, méně zapojená. Bez obhospodařování zůstala v roce 2005 též „Mez“.
2006	Na jaře 2006 (v období od konce dubna do poloviny června) byla centrální část „Hořečkové louky“ součástí pastviny ovčí, která sem zasahovala z vedlejší louky. V polovině června však byla lokalita z pastviny vyjmuta. Pastva lokality v období duben až polovina června je pro populaci hořečků vhodná. Její vliv však byl zřejmě zanedbatelný, protože nedošlo k výraznějšímu narušení vrstvy stařiny a zápoje drnu a mechorostů. Po ukončení pastvy byly víceméně spaseny široolisté byliny, jen sporadicky byly spaseny graminoidy (víceméně zůstaly) a taktéž zůstala „deka“ ze stařiny a mechorostů. V dalším období pak byla již lokalita bez jakéhokoli obhospodařování. Vegetace tak zůstala hustá, zapojená s téměř neprostupnou „dekou“ (místy až 15 cm) stařiny a mechorostů. Na některých místech dochází též k expanzi ostružiníků ( <i>Rubus</i> sp. div.).
2007	Na lokalitě „Hořečková louka“ proběhl první týden v červenci 2007 asanační zásah. Louka byla posečena, vyčištěna, vyhrabána a biomasa byla vyvezena. Vzhledem k tomu, že na louce zůstalo ještě dosti odumřelé biomasy, bylo nařízeno převláčení, které se uskutečnilo na přelomu července a srpna. Asanační zásah proběhl první týden v červenci též na „Mezi“ pod loukou. I zde byla vyřezána část keřů, plocha byla vysekána, vyhrabána a biomasa vyvezena. Zásah proběhl podle navrhovaného plánu péče o lokalitu (Brabec 2006b). V porostu stále ještě zůstalo menší množství stařiny a nedošlo k dostatečnému narušení drnu a odkrytí volné země. V době monitoringu (konec srpna a září) byly narostlé nižší otavy, nicméně mechorostové patro bylo poměrně zapojené. Na konec roku 2007 bylo naplánováno ještě posečení a vyhrabání lokality. K tomu však nakonec nedošlo, což proběhlý asanační zásah na této ploše zčásti znehodnotilo.
2008	Louka byla posečena a vyhrabána počátkem července 2008. Seč i výhrab byly poměrně kvalitní, byť po mnohaleté absenci obhospodařování zůstává ještě ve středních částech louky dosti mechů. Biomasa byla z území odklizená. Koncem srpna byly otavy středně vysoké, květnaté. Koncem září 2008 byl pak na louce relativně hustý drn, zejména silná vrstva mechorostů ve střední části louky. Porost byl středně vysoký (10 až 20 cm na cca 30 % plochy, zejména blíže obci) až vyšší (přes 30 cm, cca 70 % plochy, zejména střední partie a místa vzdálenější obci). V druhé polovině září bylo ve spodní části louky přejížděno traktorem na další louky (porost uježděný, bez narušení drnu), v části louky vzdálenější od obce byly stopy po otáčení traktoru (mírné narušení drnu). Pohyb traktorů vegetaci ani populaci hořečků nijak výrazně nenarušil. Druhá seč s výhrabem a razantním převláčením proběhla v polovině října 2008. Vyvláčení bylo viditelné, stále však zůstala na lokalitě v některých místech zapojená vrstva mechorostů. Všechny nalezené kvetoucí exempláře <i>Gentianella bohemica</i> se nacházely v části louky blíže obci Vlkonice (od okraje zhruba po polovinu louky). Část lokality nacházející se pod „Mezí“ byla posečena počátkem léta společně s „Hořečkovou loukou“. Otavy zde narostly pouze nízké, květnaté.



Rok	Poznámky k obhospodařování a charakteru lokality (podle originálních údajů z terénních zápisníků)
	Část otav byla posečena v rámci seče navazující louky 27. 9. 2008 včetně nejméně jednoho exempláře <i>Gentianella bohemica</i> . Obhospodařování této části populace bylo v roce 2008 vhodné a dostačující.
2009	„Hořečková louka“ byla vyvláčena v druhé polovině dubna 2009. Vyvláčení bylo viditelné, stále však zůstala na lokalitě v některých místech zapojená vrstva mechorostů. Seč lokality s odstraněním biomasy proběhla 20. 6. 2009. Seč i následující vyhrabání bylo kvalitní. V srpnu a v září 2009 byl porost na lokalitě relativně nízký (10 až 20 cm), otavy byly středně husté, přizemní zápoj bylinného a mechového patra byl střední s občasnými místy holé půdy s poměrně velkým zapojením mechového patra (výrazně však menším než v uplynulých letech). Porost byl vyšší a hustší především ve střední a východní části „Hořečkové louky“. Kvetoucí hořečky byly nalezeny pouze v západní části louky. Na druhou polovinu října 2009 je plánováno posečení otav, odklizení posečené biomasy a následné převládání celé louky. Vegetace v dílčí ploše „Mez“ byla do října 2009 bez obhospodařování. V období srpen až září byla vegetace na „Mezi“ nízká (do 15 až 20 cm), květnatá, se středním zápojem bylinného a mechového patra, tj. s občasnými místy holé půdy.

*Údaje o obhospodařování, charakteru vegetace a výskytu hořečku mnohotvarého českého (Gentianella praecox subsp. bohemica) v dílčí ploše „Horní louka“ v letech 2000 až 2006 (převzato z plánu péče období 2011–2020).*

Rok	Poznámky k obhospodařování a charakteru lokality (podle originálních údajů z terénních zápisníků)
2000	Nález populace 5. 10. 2000. Travnatá zarůstající louka mezi lesíky bez obhospodařování.
2001	Lokalita v roce 2001 bez obhospodařování. Žádný hořeček nezaznamenán.
2002	V roce 2002 lokalita bez obhospodařování. V horních partiích louky byl nalezen jediný statný exemplář hořečku (32 cm vysoký se 145 květy). V malém kruhu (do 20 cm) kolem rostliny byla vytrhána tráva a odstraněna stařina.
2003	V roce 2003 lokalita bez obhospodařování. Vegetace je o něco řidší a menší než v předchozích letech, pravděpodobně došlo k přepasení zvěří nebo se projevil vliv horké a suché sezóny.
2004	V roce 2004 zůstala lokalita opět bez obhospodařování.
2005	V roce 2005 zůstala lokalita opět bez obhospodařování.
2006	V roce 2006 zůstala lokalita opět bez obhospodařování.
2007	Na lokalitě proběhl první týden v červenci 2007 asanační zásah. Byly vykopány janovce, vykáceny šípky, slívy a další nálety; louka byla posečena, vyčištěna, vyhrabána stařina a mechorosty až na zem, biomasa vyvezena. Tento asanační zásah byl na přelomu července a srpna doplněn převládáním lokality. Velmi kvalitně provedený zásah proběhl podle navrhovaného plánu péče o lokalitu (Brabec 2006b). V době monitoringu (konec srpna a září) byly narostlé otavy (zejména trávy – <i>Arrhenatherum elatius</i> a <i>Trisetum flavescens</i> ) a zmlazovaly některé keře. Zapojení vegetace bylo nízké, vhodné pro klíčení hořečků. Na konec roku 2007 bylo naplánováno ještě posečení a vyhrabání lokality, na několika ploškách pak na „surovou“ zem. K tomu však nakonec nedošlo.
2008	Louka byla posečena a vyhrabána počátkem července 2008. Seč i výhrab byl velmi kvalitní. Při návštěvách koncem srpna i koncem září byla vegetace otav květnatá, relativně vysoká (většinou nad 30 cm). Z počátku byla vegetace na drnu jen málo až středně zapojená (ještě konec srpna), postupně se ale zahušťovala a zapojovala (září). Druhá seč s výhrabem proběhla v druhé polovině října 2008. Výhrab byl kvalitní, na většině plochy dostatečně obnažil volnou půdu. Celkově bylo obhospodařování lokality v roce 2008 kvalitní, optimální pro případné znovuobjevení kvetoucích exemplářů <i>Gentianella bohemica</i> .
2009	Seč lokality s odstraněním biomasy proběhla 20. 6. 2009. Seč i následující vyhrabání bylo kvalitní. V srpnu a v září byly otavy na louce nízké (do 15 až 20 cm), květnaté, středně husté. Při zemi byl

Rok	Poznámky k obhospodařování a charakteru lokality (podle originálních údajů z terénních zápisníků)
	zápoj bylinného a mechového patra nízký až střední (tj. s občasnými až častými místy holé půdy). Na druhou polovinu října 2009 je plánováno posečení otav, odklizení a vyhrabání posečené biomasy.

V následujícím období byly obě louky pravidelně koseny a byl prováděn výhrab mechorostů a stařiny. Termíny seči shrnuje tabulka níže.

Údaje o obhospodařování na „Hořečkové louce“ a „Horní loučce“ mezi lety 2015 a 2020 – výťah z *Vyhodnocení realizace záchranného programu pro hořeček m. český (Brabec 2015 až 2020)*.

"Hořečková louka"	Seč	Výhrab
2015	1. pol VI; 1. pol.XI	podzimní výhrab po seči
2016	přelom V/VI; 1. pol XI	podzimní výhrab po seči
2017	přelom V/VI; 1. pol XI	podzimní výhrab po seči (železné hrábě)
2018	1. pol. VI; přelom X./XI.	jarní a podzimní výhrab po seči (železné hrábě)
2019	2. pol. XII.	zimní výhrab po seči (železné hrábě)
2020	2. pol VI, 2. pol XI	jarní a podzimní výhrab po seči (železné hrábě)
"Horní louka"	Seč	Výhrab
2015	1. pol VI; 1. pol. XI	podzimní výhrab po seči
2016	přelom V/VI; 1. pol XI	podzimní výhrab po seči (železné hrábě)
2017	přelom V/VI; 1. pol XI	podzimní výhrab po seči (železné hrábě)
2018	1. pol. VI; přelom X./XI.	podzimní výhrab po seči (železné hrábě)
2019	2. pol VI, 2. pol. XII.	(podzimní?) výhrab po seči (železné hrábě)
2020	2. pol VI, 2. pol XI	jarní a podzimní výhrab po seči (železné hrábě)

PP Vlkonice je zajímavá také výskytem několika druhů růží. Převažuje růže vinná (*Rosa rubiginosa*), dále tu roste růže šípková pravá (*Rosa canina* subsp. *canina*), růže šípková křovištní (*Rosa canina* subsp. *corymbifera*) a nejméně ve třech exemplářích ohrožená růže polní (*Rosa agrestis*) (determinace Radim Paulič 2021). Mimo PP na polní cestě procházející pod rezervací roste blíže obci růže podhorská pravá (*Rosa dumalis* subsp. *dumalis*).

Použitá nomenklatura cévnatých rostlin odpovídá publikaci Klíč ke květeně České republiky (Kubát 2002).

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

### A. ekosystémy

<b>ekosystém:</b>	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha ekosystému (min. 0,35 ha)	Biotop se vyskytuje na většině bezlesé části PP. V okrajových částech jsou porosty obvykle nevyhraněné inklinující k mezofilním bylinným lehmům, krátkostébelným trávnikům či kulturním loukám. Rozsah a kvalitu T1.1 lze zvýšit zavedením pravidelné seče v degradovaných porostech, které v posledních dekádách nebyly pravidelně obhospodařovány – východní výběžek „Horní louky“ (dílní plocha 5) a zbytek bývalého pole, který dosud nezarostl dřevinami (dílní plocha 6 „Bývalé pole“).	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
výskyt druhů hořeček mnohotvarý český ( <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> ), hořec brvitý ( <i>Gentianopsis ciliata</i> )	Populace obou druhů jsou dlouhodobě stabilní a perspektivní. Jedinci hořce brvitého zde nejsou sčítáni, nicméně jeho výskyt téměř na celé ploše kosených luk je dlouhodobě potvrzován. Stávající management je pro tyto druhy dostačující.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
úplná absence invazních druhů rostlin	Biotop není ohrožen invazními druhy. Při okrajích PP roste na několika plochách janovec metlatý ( <i>Cytisus scoparius</i> ). Stávající management lokality však zamezuje šíření tohoto druhu do biotopu mezofilních luk.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

### B. druhy

<b>druh:</b>	hořeček mnohotvarý český ( <i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i> )	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
počet kvetoucích jedinců (min. desítky střídající v průběhu několika let s nižšími stovkami)	Lokalita představuje perspektivní stabilní populaci druhu, což dokládá více jak dvacetiletý pravidelný monitoring. Od r. 2011 se zde vyskytují obvykle nižší stovky jedinců (ve třech letech pouze desítky), mezi lety 2000–2011 to byly obvykle desítky, nejvyšší počet byl zaznamenán v r. 2021 (727 jedinců). Během posledních více jak 10 let je zde prováděn dostačující management – obvykle 2 x ročně seč + výhrab. Populaci by mohlo prospět provádění první seče pravidelně do 5. 6. (nejpozději 15. 6.)	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Prioritním zájmem v území je ochrana biotopu a populace hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*). Opatření navržená pro biotop mezofilních ovsíkových luk (T1.1) jsou navržena tak, aby co nejvíce podporovala výskyt tohoto druhu, což zároveň umožňuje dlouhodobé udržení biotopu T1.1.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využití

###### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

#### Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů		Cílový předmět ochrany	
1	Hospodářský (10)	3K		Hořeček mnohotvarý český, mezofilní ovsíkové louky*	
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
3K	BO 50, DB(Z) 25, BK 15, JD, LP, HB, BR				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
Borový					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
násečný, podrostití					
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí*	Obnovní doba*	Obmýtí*	Obnovní doba*
120	30				
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Posunutí porostů více k přirozené struktuře					
Způsob obnovy a obnovní postup					
Přirozená obnova s využitím okrajové nebo maloplošné clonné seče. Chybějící druhy cílového složení umělá obnova, stinné (zejm. BK, JD, HB, LP) v předstihu					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Maximální podpora přirozeného zmlazení druhů cílové skladby, umělá obnova chybějících druhů. MZD min. 60 %					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
3K	BK, HB, JD, (BR, LP) DB, BO	Pouze umělá obnova – v území nejsou zastoupeny Umělá obnova pouze v případě nedostatečného přirozeného zmlazení Ideálně sazenice regionálního původu			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů.					

Mechanická ochrana proti buření. Ochrana proti zvěři (individuální, skupinová – chráničky, oplocenky, nátěr) Při výchovných zásazích šetřit vtroušené listnáče. 1–2 probírky, při poslední prořezávce pozitivní výběr		
<b>Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb</b>		
Jakákoliv chemická ochrana pouze nátěrem se souhlasem OOP. Udržovat normované stavy zvěře, nepřikrmovat na území PP.		
<b>Poznámka</b>		
Ponechávat mrtvé dřevo, včetně vybraných souší. Uvolňovat jedince jalovce lesního, na přechodu do luk s výskytem předmětu ochrany (hořeček) udržovat rozvolněné okraje lesního porostu. Při lesnickém hospodaření nesmí být zasahováno do „Hořečkové louky“ (pojezdy, přibližování a skládka dřeva, ...)		

\*cílový předmět ochrany není sice vázán přímo na lesní porosty, ty ale s plochami jeho výskytu bezprostředně sousedí a lesnické hospodaření může ovlivnit stav předmětu ochrany

Poznámky k managementu:

K dílčím plochám 9 a 10: Je vhodné ponechávat doupné stromy samovolnému rozpadu (nehrozí-li pád do „Hořečkové“ nebo „Horní louky“.

K plochám s porosty dřevin: Alespoň občasné přepasení ploch s porosty dřevin by mohlo pomoci zredukovat zmlazující křoviny, podpořit výskyt hájových druhů rostlin.

#### **Přílohy:**

M4 – Lesnická mapa typologická

#### **b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky**

Hlavní zásady péče směřující k ochraně hořečku m. českého v PP Vlkonice

- vytvořit mezery ve vegetaci pro klíčení semen hořečku
- zabránit výraznému zapojení vegetace a „udušení“ růžic hořečku
- zabránit výraznému poškození rostlin těsně před květem a v době květu a zrání (podle plánu péče na období 2011–2020, upraveno)

#### **Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky**

Ekosystém	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
Typ managementu	<b>Seč lehkou mechanizací nebo manuálně</b>
Vhodný interval	2 x ročně
Minimální interval	V případě suchého jara postačí pouze podzimní seč, tj. 1 x ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Ručně vedená sekačka, příp. křovinořez či kosa
Kalendář pro management	Jarní seč (v době maximálního nárůstu biomasy): druhá polovina května až 5. 6. (nejpozději 15. 6.) Podzimní seč (po vysemenění hořečku): od přelomu října a listopadu do zámrazu (listopad, prosinec)

Upřesňující podmínky	Jde o zamezení výrazného zapojení vegetace, které by mohlo vést k odumření růžic hořečku. Nekosit semenáčky jalovce obecného. Seč důsledně až do okrajů včetně výmladků dřevin.
----------------------	---

Ekosystém	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
Typ managementu	<b>Výhrab</b>
Vhodný interval	1 x ročně
Minimální interval	1 x ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Ručně vedený vertikutátor, vertikutační hrábě, příp. železné hrábě.
Kalendář pro management	Optimálně na konci března (po roztátí sněhu) – nejpozději 20.4., ideálně by předjarnímu výhrabu měla předcházet seč křovinořezem s hvězdou. Výhrab lze realizovat případně po podzimní seči, tj. od přelomu října a listopadu do zámrazu. Možná i po celou zimu, pokud neleží sníh, není krátce po roztání sněhu (hrozí porušení drnu – rozblácení), není zmrzlá půda.
Upřesňující podmínky	Jde o vytvoření mezer pro klíčení semen v porostu odstraněním stařiny a mechorostů. Nežádoucí je rozbití drnů. Při výhrabu po podzimní seči je větší pravděpodobnost vytržení listových růžic hořečku. Případné vytržené drny ponechat na lokalitě, aby nedošlo k odstranění potenciální semenné banky hořečku.

Ekosystém	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
Typ managementu	<b>Pastva – alternativa seče (nikoliv výhrabu)</b>
Vhodný interval	2 x ročně
Minimální interval	V případě suchého jara postačí pouze podzimní pastva, tj. 1 x ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Ideálně ovce + kozy, příp. jen ovce, příp. skot (potřeba rozmetání trusu po ukončení pastvy + častá kontrola stavu lokality)
Kalendář pro management	Jarní pastva: 2. pol. IV až 5. 6. Podzimní pastva: nejdříve od přelomu října a listopadu do zámrazu (ukončení dle potřeb zvířat)
Upřesňující podmínky	Pastva by měla být nátlaková, aby došlo k dostatečnému odstranění biomasy. Pokud více jak na 20 % plochy nedopasky, potřeba jejich posečení a odstranění biomasy – do 5. 6. (nejpozději do 15. 6.) a po ukončení podzimní pastvy. Zavedení pastvy není důvodem pro nerealizaci výhrabu

Cílem výhrabu je odstranění odumřelé biomasy a vrstvy mechorostů a vytvořit tak v porostu volné plošky (gaps, mezery mezi drnem a odhalenou půdou) pro klíčení semen hořečků. Veškerý vyhrabaný materiál je nutné z lokality odstranit.

### c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o hořeček mnohotvarý český je zajištěn péčí o biotop mezofilních ovsíkových luk, a sice způsobem na podporu tohoto druhu (časový harmonogram sečí, výhrab).

### 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

#### a) lesy na lesních pozemcích

Pro předmět ochrany není potřeba navrhovat podrobně speciální zásahy v lesních porostech, je možné pokračovat v šetrném obhospodařování v souladu s platným LHO.

Je žádoucí pouze udržovat rozvolněné okraje lesních porostů v návaznosti na plochy s prokázaným nebo možným výskytem hořcovitých, vhodné je také uvolňovat jedince jalovce obecného, ojediněle se vyskytující na lesních pozemcích. Podrobněji viz příloha T1 – dílčí plocha 9 a 10.

Je žádoucí i nadále zachovat bezlesí 224A101u (parcela č. 1200/30, součást dílčí plochy 9) a zároveň vylišit jako bezlesí i travnatý pás u jižního okraje porostní skupiny 224A8c (vymezený jako dílčí plocha 5 a malou částí zasahující do dílčí plochy 3).

#### Příloha:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

#### b) ekosystémy mimo lesní pozemky

#### Příloha:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

#### **Obecné zásady managementu lokalit hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*):**

– text poskytl Jiří Brabec 2021

Principem ochrany populací **hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*)** je vytvoření podmínek pro vzcházení a přežívání rostlin hořečků v porostech na stávajících lokalitách. Je nutné zdůraznit, že při managementu lokalit je potřeba obhospodařovat co největší prostor lokality. Vytrhávání a vyhrabávání pouze nejbližšího okolí kvetoucích a plodících rostlin či jiné maloplošné zásahy postrádají z dlouhodobého pohledu smysl. (Jejich efekt zruší jakákoliv drobná klimatická či jiná událost, která změní podmínky daného mikrostaniště). Pro přežívání populací hořečků má zásadní význam dlouhodobá semenná banka, v ní jsou dle experimentálních zjištění semena schopná přežít nejméně osm let (Brabec et al. 2011, Bucharová et al. 2012). Klíčivost semen se však v půdě (zejména zakryté vrstvou stařiny a mechorostů) poměrně rychle ztrácí. Lze si představit, že každý rok klesne na 10 % předchozího roku (Brabec et al. 2011, Bucharová et al. 2012). Semena hořečků jsou schopná za příznivých vlhkostních podmínek vyklíčit i na vrstvě mechorostů nebo zplstnatělé stařiny. Pokud je však tato vrstva větší než ca 1 cm, ze semene vyrůstající kořínky nedokáží prorůst až k půdě a rostlina dříve či později zaschne.

Základní opatření při obhospodařování hořečkových lokalit zahrnují:

- Asanační zásahy (jednorázové odstranění biomasy, náletu apod.) tam, kde je to nutné pro obnovu porostu.
- Odstranění biomasy na vlhkých a mezických lokalitách v době největšího nárůstu biomasy porostu (dle typu lokality květen až přelom květen/červen, max. do 10. června) [pro PP Vlkonice stanovil J. Brabec termín 5. 6. (nejpozději 15. 6.) – poznámka autorů plánu péče] sečí nebo pastvou. Pokud pastva dostatečně neodstraní biomasu je potřeba provést posečení nedopasků. Stanovení zásad, v jakém případě je potřeba provést

posečení nedopasků je možné, ale je nutné stanovit dle podmínek na lokalitě. Posečení nedopasků se musí uskutečnit do termínu, který je stanoven jako nejzazší termín seče/pastvy pro danou lokalitu. Seč je možné provést dle stavu lokality ručně nebo technikou (kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka – bubnová či lištová, sekačka za trakto-rem apod.). Výšku seče nastavit standardně, ne na vyšší strniště. Posečenou biomasu je potřeba z lokality odklidit, tj. normálně shrabat, aby na lokalitě nezůstaly neposečené zbytky.

- Odstranění biomasy sečí nebo pastvou po dozrání a vysemenění rostlin (většinou nejdříve na konci října, popřípadě v předjaří). Dobu nejčasnější doby k provedení opatření je vhodné stanovit individuálně pro každou lokalitu. Pokud v daném roce nepokvetou na lokalitě hořečky, lze uskutečnit opatření již před koncem října. Rozhodnutí, že na lokalitě hořečky v daném roce nekvetou hořečky, musí však udělat někdo, kdo s tím má zkušenosti a ve vhodnou dobu, tj. ne příliš brzo (spíše nenechávat na posouzení zhotoviteli). V případě pastvy je většinou potřeba provést též posečení nedopasků. Seč je možné provádět dle stavu lokality ručně nebo technikou (kosa, křovinořez<sup>1</sup>, ručně vedená sekačka – bubnová či lištová, sekačka za trakto-rem apod.). Výšku seče nastavit na co nejmenší strniště. Posečenou biomasu je potřeba z lokality odklidit, tj. normálně shrabat, aby na lokalitě nezůstaly neposečené zbytky. Ideální je posečenou biomasu na lokalitě usušit, to však často vzhledem k pozdnímu termínu seče není možné uskutečnit. [Pozn. 1: Při tomto opatření může docházet k nechtěnému odstranění semen z lokality. Semena mohou být omylem odstraněna v zasychajících plodných hořečcích nebo vlhkostí nalepená na odstraňované biomase. Tomu lze předejít prováděním seče za suchého slunečného počasí – což není vždy možné a/nebo provedením vysemenění rostlin z plodících hořeček. To je však nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody. Pozn. 2: Toto opatření je možné spojit s následujícím „vytvoření mezer pro klíčení“, ale pouze pokud se uskutečňuje až v době, kdy zatahují, nebo jsou zatažené růžice, tj. nejdříve na konci října.]
- Vytvoření mezer pro klíčení semen v porostu po dozrání a vysemenění rostlin vláčením, vertikutací, výhrabem. Opatření lze provést nejdříve na konci října, optimálněji ale v předjaří či na začátku jara. Nejpozdější termín opatření je potřeba stanovit dle nadmořské výšky, expozice lokality a průběhu počasí v sezóně, nejpozději je ale nutné provádět do 20. dubna. Při opatření je nutné, aby nedošlo k odstranění drnu a s ním i semen v půdě. Je tedy potřeba odstranit (buť razantně) jen nadzemní biomasu (stařinu, plst', mechorosty), nikoliv však drn. Pokud se opatření provádí jako vertikutace, je možné použít vertikutační hrábě nebo ručně vedený vertikutátor. Není vhodné používat vertikutátory s provzdušňovacími hřeby, stejně tak jsou nevhodné kypřicí a kultivační stroje, které nelze nastavit, aby neničily drn. Při strojové vertikutaci je potřeba optimalizovat nastavení hloubky vertikutačních nožů (případně pružinek), aby nedocházelo k přílišnému nařezání drnu a jeho případnému odstranění. Biomasu nařezanou vertikutačními

---

<sup>1</sup> Doporučujeme jednoznačně preferovat křovinořez s hvězdou nikoliv se strunou. Struna poměrně značně mulčuje a zůstává po ní velké množství nevyhrabatelné drti. Při seči, po které bude následovat vytvoření mezer pro klíčení (tj. při seči na podzim nebo zbytků v předjaří či časném jaře), je vhodné sekat co nejvíce při zemi (zasekávat do stařiny, plstí, mechorostů). Tento způsob sice ničí hvězdu, ale lépe se pak vyhrabuje a vznikají vhodné gapy.



noži a/nebo vyčesanou vertikutačními pružinkami je potřeba pečlivě vyhrabat a odstranit. Toto opatření není nutné provádět každoročně, pokud je porost na lokalitě dostatečně mezernatý. Stanovit potřebu tohoto opatření na další rok lze při monitoringu kvetoucích hořečků. [Pozn.: Při tomto opatření je vhodné mít na zřeteli, že při něm dochází k ničení přízemních pupenů, popř. na zimu zatahujících růžic hořečků. To je nevyhnutelný fakt, jde ale o daň za vytvoření prostoru pro klíčení a růst hořečků ze semen.]

Podle vegetačního typu, stavu lokality, polohy lokality, počtu kvetoucích exemplářů hořečků a aktuálního průběhu počasí v sezóně je zapotřebí základní harmonogram prováděných opatření flexibilně modifikovat. Modifikace může zadávající orgán ochrany přírody konzultovat s autorem záchranného programu Jiřím Brabcem (jbrabcak@seznam.cz, tel. 734767592), který většinu hořečkových lokalit v ČR stále monitoruje. Stejně tak lze kdykoliv konzultovat jakékoliv nejasnosti ohledně načasování či specifikace opatření.

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

Ochranné pásmo tvoří kosená a nepravidelně také pasená louka hodnotitelná na pomezí biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky a nepřírodního biotopu X5. Biotop T1.1 lze klasifikovat především při okrajích PP, kde se také místy vyskytuje hořec brvitý (*Gentiana ciliata*). Je vhodné zachovat na této louce každoroční obhospodařování a vyvarovat se nadměrnému hnojení.

V případě zavedení pastvy v prostoru PP lze ochranné pásmo využít pro pastvu v době, kdy to na bezlesých plochách PP není vhodné.

Vzhledem k charakteru porostu by se část ochranného pásma potenciálně mohla stát stanovištěm pro hořeček. Podmínkou je zavedení vhodného managementu (vhodné termíny seče či pastvy, pravidelný výhrab stařiny a mechorostů).

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Na konci platnosti plánu péče je vhodné obnovit pruhové značení vymezující MZCHÚ.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

#### **a) vyhlášovacím dokumentem**

Nenavrhujeme změny vyhlášení ZCHÚ.

#### **b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech**

Pro realizaci navrhovaných opatření nejsou potřeba správní rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech.

#### **c) ostatní**

Navrhujeme vyjmout část pozemků z PUPFL a převést optimálně na ZPF – druh pozemku trvalý travní porost. Jedná se o část parcely č. 851 v k. ú. Vlkonice, cca 200 m<sup>2</sup> u jejího severního okraje. Tato plocha nebyla nikdy zalesněna, jedná se o dlouhodobě travní porost na přechodu louky a křovinaté, kamenité meze a je vysoce žádoucí tento charakter zachovat i do budoucna (jedná se o potenciální biotop hořcovitých). Je možné uvažovat o připojení této části k sousední parcele č. 850 stejného vlastníka, ke které logicky náleží. Jde o upravení nesrovnalosti v pozemkové evidenci, nikoliv o změnu současného využívání pozemků.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

V současnosti není potřeba regulovat rekreační využívání území.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území**

Bylo by vhodné umístit do území dvě informační tabule o biologických důvodech k jeho ochraně, historii či managementových postupech, a sice do dílčí plochy „Mez“ (viditelné z cesty procházející pod PP) a dále na jihozápadní okraj PP u cesty, která prochází územím.

V září je lokalita vhodná k provádění přírodovědných exkurzí informujících o ekologických nárocích hořečku mnohotvarého českého a dalších místních ohrožených druhích, místních biotopech apod.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

V území je prováděn pravidelný monitoring populace hořečku mnohotvarého českého (*Gentiana praecox* subsp. *bohemica*). „Hořečková louka“ spolu s „Mezí“ je zahrnuta do 28 lokalit s monitoringem stavu rostlin (tzv. intenzivní monitoring). Monitoring je prováděn v rámci záchranného programu pro hořeček mnohotvarý český (Brabec 2010). Počty nalezených hořečků od přelomu tisíciletí jsou uvedeny v kapitole 2.4.4. Zprávy z realizace záchranného programu jsou volně přístupné (<https://www.zachranneprogramy.cz/horecek-mnohotvary-cesky/ke-stazeni/>).

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Výhrab (ručně vedený vertikutátor či vertikutační hrábě)	0,38 ha	10 x	530 000
Seč (ručně vedená sekačka, křovinořez či kosa)	0,38 ha 2 x ročně	20 x	320 000
Snížení zakmenění, uvolnění jalovců	cca 0,14 ha	1 x (realizovat postupně)	15 000
Pastva v porostech dřevin	cca 0,48 ha	až 10 x	160 000
Odstranění janovce metlatého	25 m <sup>2</sup>	1 x	5 000
Obnova pruhového značení	500 m	1 x	1 000
Instalace informačních tabulí	2 ks	1 x	38 000
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>			<b>1 069 000</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Brabec J. (2009): Botanický průzkum EVL Vlkonice. Ms., 39 p. [Depon. in: Ametyst a Odbor životního prostředí Krajský úřad Plzeňského kraje, Plzeň]
- Brabec J. (2010): Záchranný program hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*) v České Republice. – Ms., 50 p. [Depon. in: AOPK ČR, Praha]
- Brabec J. (2015): Vyhodnocení realizace ZP pro hořeček mnohotvarý český – příloha 1, <https://www.zachranneprogramy.cz/horecek-mnohotvary-cesky/ke-stazeni/>
- Brabec J. (2016): Vyhodnocení realizace ZP pro hořeček mnohotvarý český – příloha 1, <https://www.zachranneprogramy.cz/horecek-mnohotvary-cesky/ke-stazeni/>
- Brabec J. (2017): Vyhodnocení realizace ZP pro hořeček mnohotvarý český – příloha 1, <https://www.zachranneprogramy.cz/horecek-mnohotvary-cesky/ke-stazeni/>
- Brabec J. (2018): Vyhodnocení realizace ZP pro hořeček mnohotvarý český – příloha 1, <https://www.zachranneprogramy.cz/horecek-mnohotvary-cesky/ke-stazeni/>
- Brabec J. (2019): Vyhodnocení realizace ZP pro hořeček mnohotvarý český – příloha 1, <https://www.zachranneprogramy.cz/horecek-mnohotvary-cesky/ke-stazeni/>
- Brabec J., Bucharová A. et Štefánek M. (2011): Vliv obhospodařování na životní cyklus hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*). – Příroda 31: 85–109.
- Bucharová A., Brabec J. et Münzbergová Z. (2012): Effect of land use and climate change on future fate of populations of an endemic species of central Europe. – Biological Conservation 145: 39–47.
- Grulich V. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612.

- Chobot K. & Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–184.
- Chytrý M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace / Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and Heathland Vegetation, Academia, Praha, 525 pp.
- Kubát K. (ed.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha.
- Löbl I. & Smetana A. (eds.) (2003-2013): Catalogue of Palaearctic Coleoptera, 1.-8. Apollo Books, Stenstrup.
- Macek J. et al. (2015): Motýli a housenky střední Evropy IV. Denní motýli. Academia, Praha, 540 pp.

Nálezová databáze ©AOPK ČR 2021

Mapový server AOPK ČR (mapomat AOPK): <http://mapy.nature.cz/mapinspire/>

Mapový server České geologické služby: [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

Geoportál Plzeňského kraje – mapy pro oblast životního prostředí: <http://geoportal.plzensky-kraj.cz>

Geoportál LČR, s.p., WMS služby: <https://geoportal.lesy.cz>

Nahlížení do katastru nemovitostí: <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>

Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP): <http://drusop.nature.cz/>

Mapové služby ÚHUL: [geoportal.uhul.cz](http://geoportal.uhul.cz)

<http://www.mapy.cz>

<https://archivnimapy.cuzk.cz/>

Plán péče o evropsky významnou lokalitu Vlkonice na období 2011–2020

Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Vlkonice CZ0322060 (2014)

Vlastní terénní šetření v r. 2021,

Konzultace v terénu v r. 2021 – RNDr. Jiří Brabec

Determinace druhů růží v terénu v r. 2021 – Ing. Radim Paulič

#### 4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území

PP – přírodní památka

PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa

#### 4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Spolek Ametyst, č.p. 37, 332 04 Nebílovy

(na zpracování se podíleli: Mgr. Štěpánka Čížková, Ing. Vlasta Benediktová;  
spolupráce RNDr. Jiří Brabec)



Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

## 5. Přílohy

**Tabulky:** Příloha T1 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**

Příloha T2 – **Přehled zaznamenaných druhů živočichů při pochůzkách v červnu a září 2021**

**Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Výskyt hořečku mnohotvarého českého, hořce brvitého a zimostrázku alpského v r. 2021**

**Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

**Fotografie:** Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1 Hořečková louka	0,14	stabilní, perspektivní populace hořečku m. českého, druhově bohatá sušší mezofilní ovsíková louka s výskytem hořce brvitého, jalovce obecného (na ploše a při okraji) a zimostrázku alpského (pod jalovcem), dlouhodobě realizovaná péče na podporu hořečku	jarní seč (v době největšího nárůstu biomasy) s odstraněním biomasy, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	1	2. pol. V až 5.6. (nejpozději 15.6.)	1 x ročně, v případě suchého jara nebo kvalitního předjarního výhrabu lze vynechat
			podzimní seč (po vysemenění hořečku m. českého) s odstraněním biomasy, ideálně seč provádět za suchého slunečného počasí a biomasu na lokalitě usušit, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	1	od přelomu X a XI až do zámrazu (XI, XII)	1 x ročně
			výhrab v předjaří (po roztání sněhu), vhodné, aby předcházela seč křovinořezem s hvězdou, případně po podzimní seči (avšak větší pravděpodobnost vytrhnutí listové růžice hořečku), příp. i v zimě (neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo vertikutační hrábě, odstranění vyhrabané biomasy	1	optimálně kon. III, nejpozději 20.4.; příp. po podzimní seči od přelomu X a XI do zámrazu (XI, XII), příp. I, II	1 x ročně (v případě podzimního výhrabu není potřeba provádět předjarní výhrab v následujícím roce)
2 Mez	0,05	mezofilní ovsíková louka s nepravidelným výskytem hořečku m. českého, výskyt hořce brvitého, při JV okraji jalovec obecný a zimostrázek alpský	na části s nahromaděním silné vrstvy stařiny – radikální výhrab bez porušení drnu kdykoliv během vegetační sezóny (vhodné, aby předcházela seč křovinořezem s hvězdou), příp. i v zimě (pokud neleží sníh, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo vertikutační hrábě nebo vláčet bránami připojenými za traktor, odstranění biomasy, následně zavězt výhrab (viz níže) a pokračovat v pravidelné seči	2	III až XI, příp. XII až II	1 x na začátku platnosti plánu péče
			jarní seč (v době největšího nárůstu biomasy) s odstraněním biomasy, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	2	2. pol. V až 5.6. (nejpozději 15.6.)	1 x ročně, v případě suchého jara nebo kvalitního předjarního výhrabu lze vynechat
			podzimní seč (po vysemenění hořečku m. českého) s odstraněním biomasy, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	2	od přelomu X a XI až do zámrazu (XI, XII)	1 x ročně
			výhrab v předjaří (po roztání sněhu), případně po podzimní seči (pokud v předjaří, vhodné, aby předcházela seč křovinořezem s hvězdou), příp. i v zimě (pokud neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo vertikutační hrábě, odstranění vyhrabané biomasy	2	optimálně kon. III, nejpozději 20.4.; příp. po podzimní seči od přelomu X a XI do zámrazu (XI, XII), příp. I, II	1 x ročně (v případě podzimního výhrabu není potřeba provádět předjarní výhrab v následujícím roce)
3 Horní louka	0,09	druhově bohatá, sušší mezofilní ovsíková louka s nepravidelným výskytem hořečku m. českého, výskyt hořce brvitého	jarní seč (v době největšího nárůstu biomasy) s odstraněním biomasy, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	1	2. pol. V až 5.6. (nejpozději 15.6.)	1 x ročně, v případě suchého jara nebo kvalitního předjarního výhrabu lze vynechat
			podzimní seč (po vysemenění hořečku m. českého) s odstraněním biomasy, ideálně seč provádět za suchého slunečného počasí a biomasu na lokalitě usušit, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	1	od přelomu X a XI až do zámrazu (XI, XII)	1 x ročně
			výhrab v předjaří (po roztání sněhu), vhodné, aby předcházela seč křovinořezem s hvězdou, případně po podzimní seči (avšak větší pravděpodobnost vytrhnutí listové růžice hořečku), příp. i v zimě (pokud neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo vertikutační hrábě, odstranění vyhrabané biomasy	1	optimálně kon. III, nejpozději 20.4.; příp. po podzimní seči od přelomu X a XI do zámrazu (XI, XII), příp. I, II	1 x ročně (v případě podzimního výhrabu není potřeba provádět předjarní výhrab v následujícím roce)

označení dílečky plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	načítavost	termín provedení	interval provádění
4 Patro	0,04	stíněná kosená plocha, nevyhraněný biotop blížící se T1.1, potenciál výskytu hořečku m. českého, při horním okraji 1 jedinec janovce metlatého	na části s nahromaděním silné vrstvy stařiny – radikální výhrab bez porušení drnu kdykoliv během vegetační sezóny (vhodné, aby předcházela seč křovinořezem s hvězdou), příp. i v zimě (pokud neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo vertikutační hrábě nebo vláčet bránami připojenými za traktor, odstranění biomasy, následně zavézt výhrab (viz níže) a pokračovat v pravidelné seči	2	III až XI	1 x na začátku platnosti plánu péče
			vykopání janovce obecného	3	kdykoliv	1 x na začátku platnosti plánu péče
			jarní seč (v době největšího nárůstu biomasy) s odstraněním biomasy, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	2	2. pol. V až 5.6. (nejpozději 15.6.)	1 x ročně, v případě suchého jara nebo kvalitního předjarního výhrabu lze vynechat
			podzimní seč s odstraněním biomasy, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	2	od přelomu X a XI až do zámrazu (XI, XII)	1 x ročně
			výhrab v předjaří (po roztání sněhu), případně po podzimní seči (pokud v předjaří, vhodné, aby předcházela seč křovinořezem s hvězdou), příp. i v zimě (pokud neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo vertikutační hrábě, odstranění vyhrabané biomasy	2	optimálně kon. III, nejpozději 20.4.; příp. po podzimní seči od přelomu X a XI do zámrazu (XI, XII), příp. I, II	1 x ročně (v případě podzimního výhrabu není potřeba provádět předjarní výhrab v následujícím roce)
5	0,02	východní výběžek horní loučky, degradovaný biotop T1.1, silná dominance trav, při zavedení vhodného managementu potenciál pro výskyt hořcovitých	obnovu pravidelného hospodaření zahájit kdykoliv během vegetační sezóny sečí křovinořezem s hvězdou, následně radikální výhrab bez porušení drnu z důvodu nahromaděním silné vrstvy stařiny, příp. realizovat i v zimě (pokud neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo vertikutační hrábě, realizovat příp. i dvakrát (např. křížem) - pokud vrstva stařiny po prvním výhrabu stále silná, následně zavézt pravidelnou seč a výhrab (viz níže)	3	III až XI, příp. XII až II	1 x na počátku obnovy hospodaření, tj. na počátku platnosti plánu péče
			jarní seč (v době největšího nárůstu biomasy) s odstraněním biomasy, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	3	2. pol. V až 5.6. (nejpozději 15.6.)	1 x ročně, v případě suchého jara nebo kvalitního předjarního výhrabu lze vynechat
			podzimní seč (po vysemenění hořečku m. českého) s odstraněním biomasy, ručně vedená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	3	od přelomu X a XI až do zámrazu (XI, XII)	1 x ročně
			výhrab v předjaří (po roztání sněhu), případně po podzimní seči (pokud v předjaří, vhodné, aby předcházela seč křovinořezem s hvězdou), příp. i v zimě (pokud neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor neb, o vertikutační hrábě, odstranění vyhrabané biomasy	3	optimálně kon. III, nejpozději 20.4.; příp. po podzimní seči od přelomu X a XI do zámrazu (XI, XII), příp. I, II	1 x ročně (v případě podzimního výhrabu není potřeba provádět předjarní výhrab v následujícím roce)

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	načítavost	termín provedení	interval provádění
6 Bývalé pole	0,01	dosud nezarostlý cíp bývalého pole, silná dominance trav, při zavedení vhodného managementu potenciál pro výskyt hořcovitých  Cíl péče: vytvořit vhodné podmínky pro potenciální výskyt hořečku mnoho- tvarého českého, zachování biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky	obnovu hospodaření zahájit kdykoliv během vegetační sezóny sečí křovinořezem s hvězdou s odstraněním drobných dřevin a s odstranění biomasy, následně radikální vý- hrab bez porušení drnu z důvodu nahromadění silné vrstvy stařiny, příp. realizovat i v zimě (pokud neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo vertikutální hrábě, realizovat příp. i dvakrát (např. křížem) - pokud vrstva stařiny po prvním výhrabu stále silná, následně zavézt pravidelnou seč a výhrab (viz níže)	3	III až XI, příp. XII až II	1 x na počátku obnovy hos- podaření, tj. na počátku plat- nosti plánu péče
			jarní seč (v době největšího nárůstu biomasy) s odstraněním biomasy, ručně vedená se- kačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	3	2. pol. V až 5.6. (nejpozději 15.6.)	1 x ročně, v případě suchého jara nebo kvalitního předjar- ního výhrabu lze vynechat
			podzimní seč (po vysemenění hořečku m. českého) s odstraněním biomasy, ručně ve- dená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	3	od přelomu X a XI až do zámrazu (XI, XII)	1 x ročně
			výhrab v předjaří (po roztání sněhu), případně po podzimní seči (pokud v předjaří, vhodné, aby předcházela seč křovinořezem s hvězdou), příp. i v zimě (pokud neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo ver- tikutální hrábě, odstranění vyhrabané biomasy	3	optimálně kon. III, nejpozději 20.4.; příp. po podzimní seči od přelomu X a XI do zámrazu (XI, XII), příp. I, II	1 x ročně (v případě pod- zimního výhrabu není po- třeba provádět předjarní vý- hrab v následujícím roce)
7	0,03	Okraj PP, biotop T1.1 a T4.2, navazuje ochranné pásmo, okraj rozsáhlé, pravi- delně obhospodařované louky, výskyt hoře brvitého, potenciál pro nepravi- delný výskyt hořečku m. českého, podél porostu dřevin výskyt janovce metlatého – cca 20 m <sup>2</sup>  Cíl péče: zachování biotopu T1.1 mezo- filní ovsíkové louky	vykopání nebo vyřezání janovce metlatého (začátkem kvetení s ošetřením ran herbici- dem – štětcem)	3	vykopání kdykoliv, vy- řezání V (obvykle 2. pol. V)	1 x na začátku platnosti plánu péče
			jarní seč (v době největšího nárůstu biomasy) s odstraněním biomasy, ručně vedená se- kačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	3	2. pol. V až 5.6. (nejpozději 15.6.)	1 x ročně, v případě suchého jara nebo kvalitního předjar- ního výhrabu lze vynechat
			podzimní seč (po vysemenění hořečku m. českého), s odstraněním biomasy, ručně ve- dená sekačka příp. křovinořez či kosa, alternativně pastva s posečením příp. nedopasků	3	od přelomu X a XI až do zámrazu (XI, XII)	1 x ročně
			výhrab v předjaří (po roztání sněhu), příp. po podzimní seči (pokud v předjaří, vhodné aby předcházela seč křovinořezem s hvězdou), příp. i v zimě (pokud neleží sníh, není krátce po jeho roztátí, není zmrzlá půda), ručně vedený vertikutátor nebo vertikutální hrábě, odstranění vyhrabané biomasy	3	optimálně kon. III, nejpozději 20.4.; příp. po podzimní seči od přelomu X a XI do zámrazu (XI, XII), příp. I, II	1 x ročně (v případě pod- zimního výhrabu není po- třeba provádět předjarní vý- hrab v následujícím roce)
8 Cesta	0,04	polní cesta pod mezi lemováno po obou stranách dřevinami, na mezi 3 jedinci ja- novce metlatého  Cíl péče: zachování prosvětleného po- rostu po obvodu cesty; zachování funkč- nosti cesty	seč podél vyježděné cesty, alternativně pastva	3	2. pol. V až XI	1 x ročně
			prosvětlení pásu dřevin	3	XI až III	1 x pod dobu platnosti
			vykopání janovce obecného	3	kdykoliv	1 x na začátku platnosti plánu péče



označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	načítavost	termín provedení	interval provádění
9 Kulturní Háj	0,08	převážně spontánně zarostlá mez s třešní, borovicí, hlohy, růžemi, několika jalovci, při spodním okraji zimostřápek alpský, hojně invazní netýkavka malokvětá  Cíl péče: udržování rozsahu ploch dřevin maximálně na stávající úrovni, prosvětlení porostu minimálně v okolí jalovců a na přechodech do ploch stěžejních pro výskyt hořcovitých	uvolnění jalovců – vyřezání dřevin utiskujících nebo výrazně stínících jedince jalovců (i na PUPFL)	3	XI až pol. III. (mimo vegetační období)	podle potřeby
			pastva v západní části DP (mimo PUPFL) v obdobné intenzitě, frekvenci a termínech jako pastva na hořečkových loukách, případně odlišně. Monitoring účinnosti a případná úprava zatížení pastviny a složení stáda. Před zařazením pastvy je možné mechanicky odstranit část křovin v podrostu – následně nechat spást menší výmladky.	3	jaro a/nebo podzim, současně s hořečkovými loukami NEBO od jara do podzimu (duben až říjen) - možné střídání	dle možností každý rok až 1x za 10 let.
			rozvolnění okrajů porostů navazujících na „Hořečkovou louku“ a Bývalé pole“ - vyřezání mezer v zapojených pásech křovin, odstranění některých stromů na hranicích travních porostů (stínících a způsobujících opad na louky) - i na PUPFL; následně kosit přilehlé luční DP důsledně až do okrajů včetně výmladků dřevin.	3	XI až pol. III. (mimo vegetační období)	1x za 10 let na daném místě (v rámci celého dotčeného obvodu po částech)
10 Kulturní bor	0,61	převážně porost s dominancí borovice (některé odumřelé) místy silně podrostlé křovinami (především expanzní trnkou), několik jalovců včetně mladých jedinců – především při okrajích, hojně invazní netýkavka malokvětá  Cíl péče: zachovat podmínky pro perspektivní populaci jalovce obecného	uvolnění jalovců – vyřezání dřevin utiskujících nebo výrazně stínících jedince jalovců (i na PUPFL)	3	XI až pol. III. (mimo vegetační období)	podle potřeby
			pastva ovci a koz na části pod cestou procházející skrz území (mimo PUPFL), zejména v západní části (na úrovni „Hořečkové louky“, společně s „Horní loukou“ a „Cestou“), případně „Křovinatou mezí“. V obdobné intenzitě, frekvenci a termínech jako pastva na hořečkových loukách, případně odlišně. Monitoring účinnosti a případná úprava zatížení pastviny a složení stáda; před zařazením pastvy je vhodné mechanicky odstranit část křovin v podrostu – následně nechat spást menší výmladky.	3	jaro a/nebo podzim, současně s hořečkovými loukami NEBO od jara do podzimu (duben až říjen) - možné střídání	dle možností každý rok až 1x za 10 let.
			rozvolnění okrajů porostů navazujících na „Hořečkovou louku“, „Horní louku“, „Bývalé pole“ a dílčí plochu 5 - vyřezání mezer v zapojených pásech křovin, odstranění některých stromů na hranicích travních porostů (stínících a způsobujících opad na louky) - i na PUPFL; následně kosit přilehlé luční DP důsledně až do okrajů včetně výmladků dřevin.	3	XI až pol. III. (mimo vegetační období)	1x za 10 let na daném místě (v rámci celého dotčeného obvodu po částech)
11 Křovinatá mez	0,09	hustý, souvislý porost převážně ovocných dřevin, nízká pokryvnost EI Cíl péče: udržení stávající rozlohy	ponechat bez zásahu, pouze možno udržovat rozsah zejména u severního okraje v přechodu k „Patru“ vyřezáváním dřevin nebo pastvou, pastva viz „Kulturní bor“	3	vyřezání dřevin XI až pol. III (mimo vegetační období)	dle potřeby

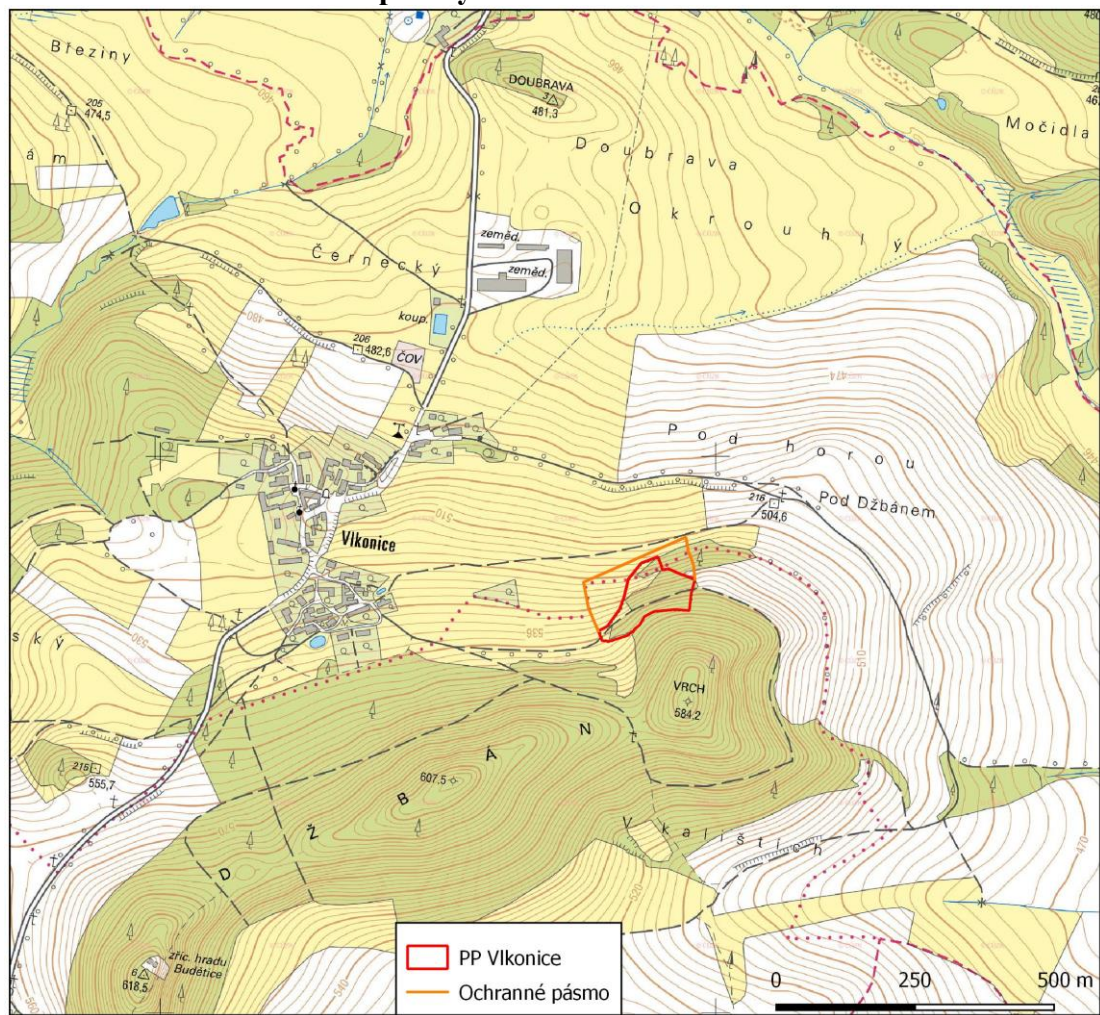


**Příloha T2 – Přehled zaznamenaných druhů živočichů při pochůzkách v červnu a září 2021**

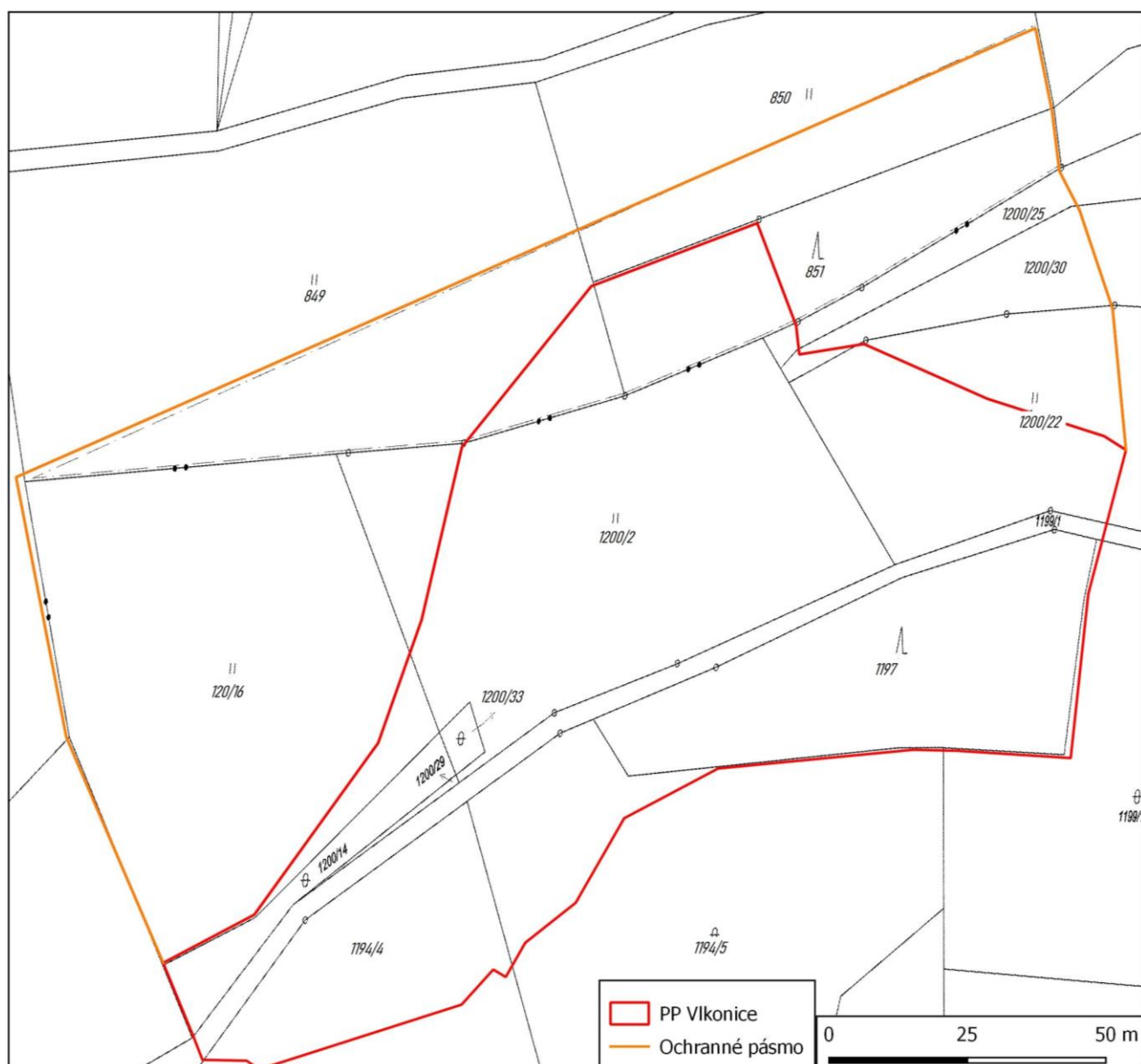
<b>Vědecký název</b>	<b>Český název</b>	<b>Ochrana/ ohrožení</b>	<b>Pozn.</b>
<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	§2/NT	
<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý	§3/NT	přelet podél lokality
<i>Pernis apivorus</i>	včelojed lesní	§2/EN	
<i>Buteo buteo</i>	káně lesní		přelet
<i>Falco tinnunculus</i>	poštolka obecná		
<i>Phasianus colchicus</i>	bažant obecný		ochranné pásmo
<i>Columba palumbus</i>	holub hřivnáč		
<i>Picus viridis</i>	žluna zelená		
<i>Dendrocopos major</i>	strakapoud velký		
<i>Alauda arvensis</i>	skřivan polní		ochranné pásmo
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	§3/NT	
<i>Delichon urbica</i>	jiříčka obecná	NT	
<i>Troglodytes troglodytes</i>	střízlík obecný		
<i>Prunella modularis</i>	pěvuška modrá		
<i>Erithacus rubecula</i>	červenka obecná		
<i>Turdus merula</i>	kos černý		
<i>Turdus philomelos</i>	drozd zpěvný		
<i>Sylvia atricapilla</i>	pěnice černohlavá		
<i>Phylloscopus trochilus</i>	budníček větší		
<i>Phylloscopus collybita</i>	budníček menší		
<i>Parus ater</i>	sýkora uhelníček		
<i>Parus major</i>	sýkora koňadra		
<i>Parus caeruleus</i>	sýkora modřinka		
<i>Sitta europaea</i>	brhlík lesní		
<i>Garrulus glandarius</i>	sojka obecná		
<i>Lanius collurio</i>	ťuhýk obecný	§3/NT	
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	§3	přelet
<i>Passer montanus</i>	vrabec polní		
<i>Fringilla coelebs</i>	pěnkava obecná		
<i>Carduelis chloris</i>	zvonek zelený		
<i>Emberiza citrinella</i>	strnad obecný		
<i>Sympetrum vulgatum</i>	vážka obecná		
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	NT	
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	§3/DD	
<i>Capreolus capreolus</i>	srnec obecný		
<i>Leptinotarsa decemlineata</i>	mandelinka bramborová		
<i>Stenurella melanura</i>	tesařík		
<i>Cryptocephalus sericeus</i>	krytohlav		
<i>Calathus erratus</i>	střevlíček		

Vědecký název	Český název	Ochrana/ ohrožení	Pozn.
<i>Coccinula quatuordecimpustulata</i>	slunéčko		
<i>Apion apricans</i>	nosatčík		
<i>Oulema melanopus</i>	kohoutek černohlavý		
<i>Chaetocnema hortensis</i>	mandelinka		
<i>Bombus spp.</i>	čmelák, nejméně 3 druhy	§3	
<i>Formica sp.</i>	mravenec	§3	
<i>Thymelicus lineola</i>	soumračník čárečkovaný		
<i>Polyommatus icarus</i>	modrásek jehlicový		
<i>Aglais urticae</i>	babočka kopřivová		
<i>Inachis io</i>	babočka paví oko		
<i>Araschnia levana</i>	babočka síťkovaná		
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	§3	
<i>Pieris rapae</i>	bělásek řepový		
<i>Gonepteryx rhamni</i>	žlutásek řešetlákový		
<i>Melanargia galathea</i>	okáč bojínkový		
<i>Maniola jurtina</i>	okáč luční		
<i>Yponomeuta cagnagella</i>	předivka brslenová		

## Příloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území

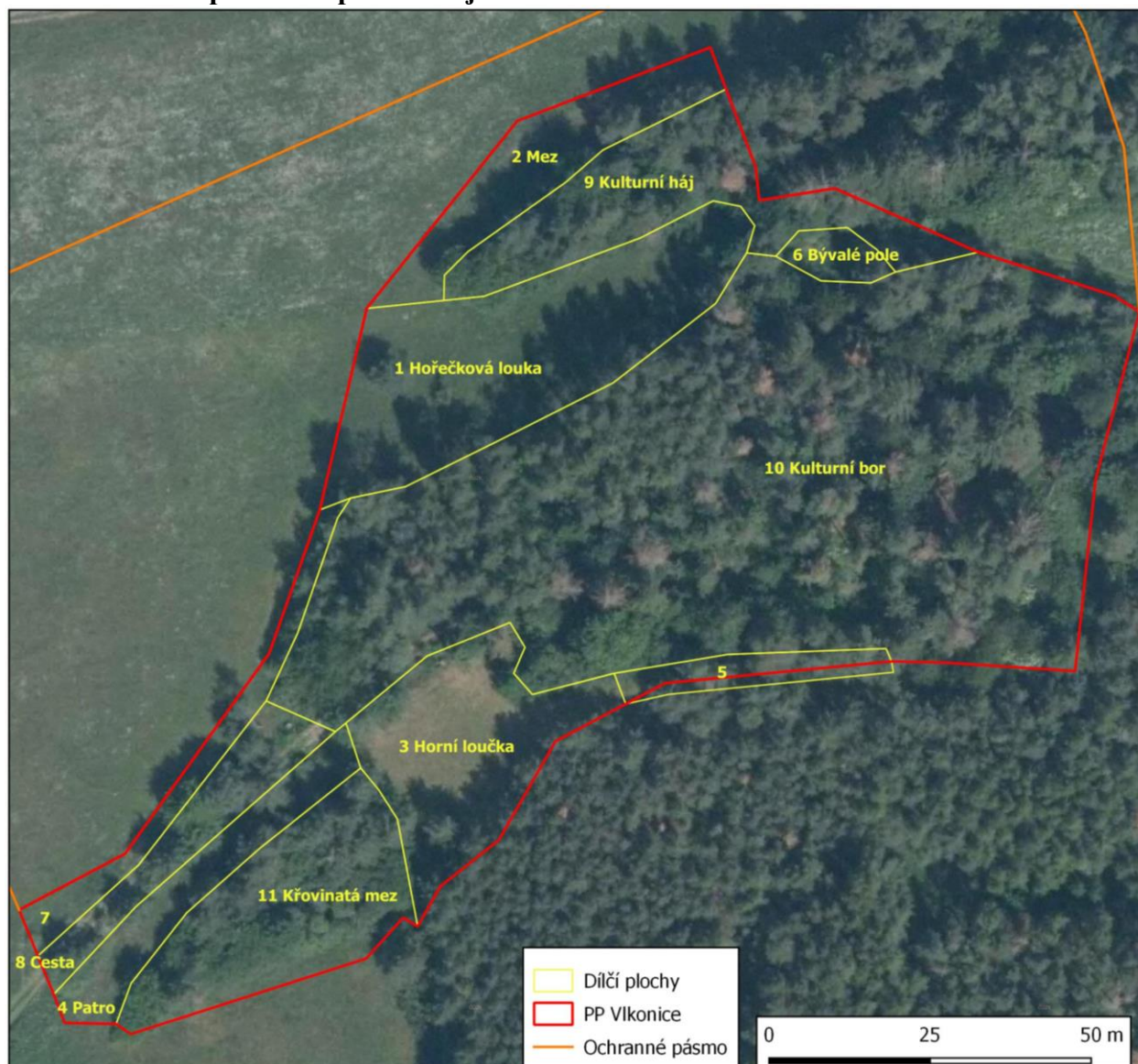


Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

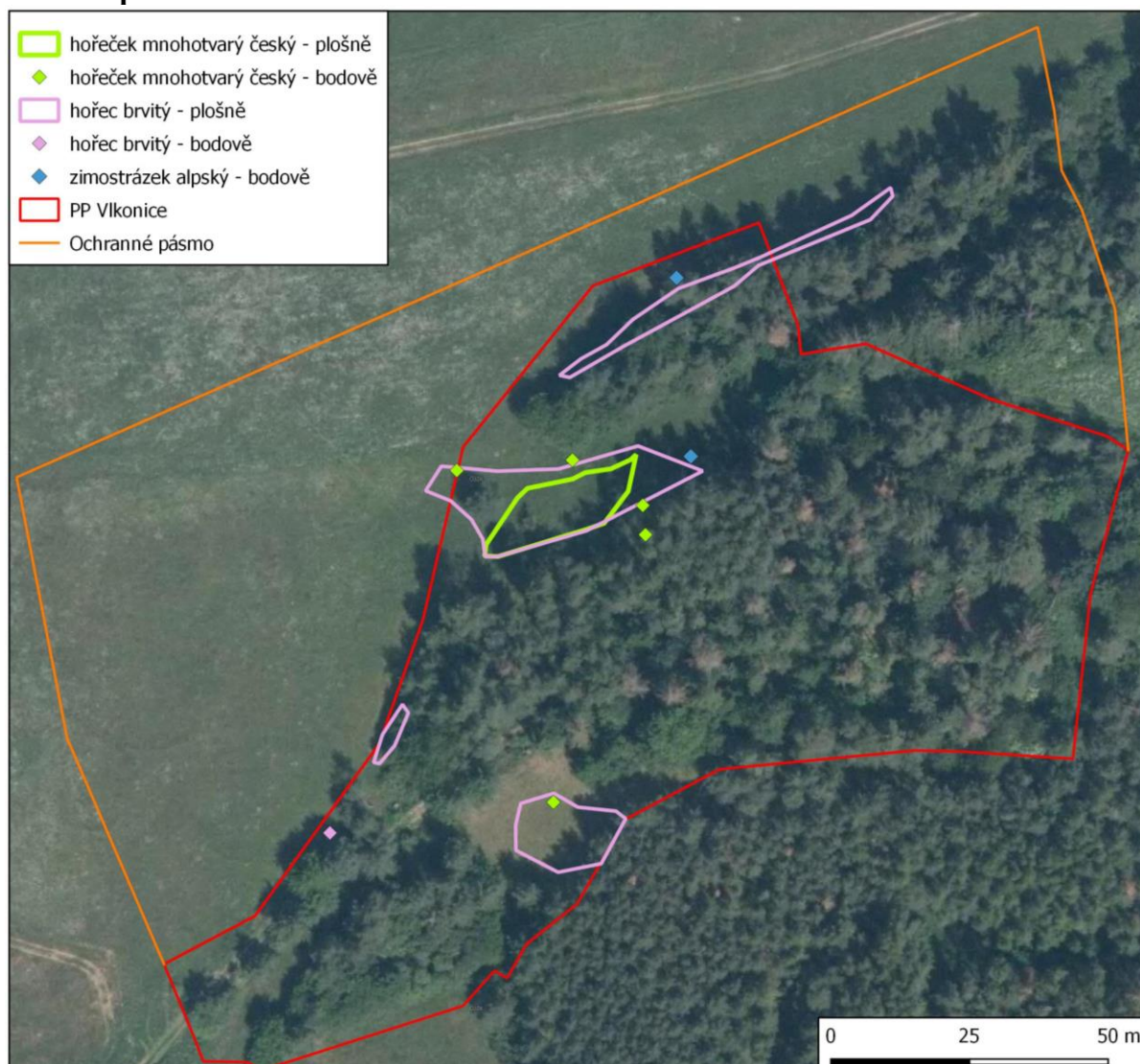




### Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů



**Příloha M5 – Výskyt hořečku mnohotvarého českého, hořce brvitého a zimostrázku alpského v r. 2021**





Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace** (Š. Čížková)



Foto 1 Dílčí plocha 1 „Hořečková louka“ –  
pohled od východního okraje, 9. 5. 2021



Foto 2 Dílčí plocha 2 „Mez“, ohradník je ve-  
den po hranici PP, 9. 5. 2021



Foto 3 Dílčí plocha 4 „Patro“, 9. 6. 2021



Foto 4 Pohled na PP Vlkonice od severozá-  
padu, 21. 9. 2021



Foto 5 Kvetoucí porost hořečku mnohotvarého českého (*Gentianella praecox* subsp. *bohémica*) na dílčí ploše 1 „Hořečková louka“, patrná vysoká pokrývnost úročníku bolhoje (*Anthyllis vulneraria*), 21. 9. 2021



Foto 6 Dílčí plocha 6 „Bývalé pole“, dlouhodobě bez hospodaření, potenciál pro rozšíření hořečku m. českého a hořce brvitého po zavedení vhodného managementu, 21. 9. 2021



Foto 7 Dílčí plocha 5 představuje východní výběžek horní louky, potenciál pro rozšíření hořečku m. českého a hořce brvitého po zavedení vhodného managementu, 21. 9. 2021



Foto 8 Dílčí plocha 7 představuje úzký pás bezlesí, patrný výskyt janovce metlatého (*Cytisus scoparius*), 21. 9. 2021