

Plán péče o přírodní rezervaci Suchý vrch

**na období
2023–2035**



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	5
1.1 Základní identifikační údaje	5
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	5
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	5
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	6
1.6 Kategorie IUCN.....	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	6
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	7
1.8 Cíl ochrany.....	7
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	9
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	9
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	9
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů.....	11
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	12
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	13
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	16
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	17
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	17
2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody	17
2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	18
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	20
3. Plán zásahů a opatření.....	21
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	21
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	21
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	25
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	25
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	25
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	26
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	26
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	26
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	27
4. Závěrečné údaje	28
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	28
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	28
4.3 Seznam používaných zkratk	30
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	30
5. Přílohy	31

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1305
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Suchý vrch
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Ministerstvo životního prostředí
číslo předpisu:	6/1991 Sb.
datum platnosti předpisu:	14. 12. 1990
datum účinnosti předpisu:	14. 12. 1990

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Moravskoslezský
okres:	Bruntál
obec s rozšířenou působností:	Bruntál
obec s pověřeným obecním úřadem:	Vrbno pod Pradědem
obec:	Vrbno pod Pradědem
katastrální území:	Železná pod Pradědem

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 786098, Železná pod Pradědem

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
537/3		lesní pozemek		258 551	258 551
540/2		lesní pozemek		230 359	230 359
Celkem					488 910

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, pás do vzdálenosti 50 m od hranice zvláště chráněného území.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	48,8910			
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy			nepłodná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	48,8910*			

*výměra odpovídá novému geodetickému zaměření (GP č. 188-134/2000 ze dne 31. 10. 2000), výměra dle vyhlášovacího předpisu činí 49,56 ha

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

chráněná krajinná oblast (včetně zóny):

překryv s jiným typem ochrany:

ne

Jeseníky, I. zóna

CHOPAV Jeseníky

ÚSES (lokální biocentrum, lokální biokoridory)

Natura 2000

ptačí oblast:

evropsky významná lokalita:

Jeseníky CZ 0711017

ne

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany jsou morfologicky výrazné křemencové skály s kamennými moři, přirozené lesní ekosystémy, které se vyvinuly v těchto extrémních podmínkách a význačné paleontologické naleziště.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
S1.2 – Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	5	Menší skalní výchozy, kamenná moře (stabilizovaná suťová pole) tvořená bloky drakovských kvarcitů devonského stáří – plochy primárního bezlesí. Mechová vegetace stabilizovaných hrubozrných křemencových sutí (třída <i>Racomitrietea heterostichi</i>) a vegetace lišejníků na křemencových sutích (třída <i>Rhizocarpetea geographici</i>).	a
L8.1B – Boreokontinentální bory	3	Porosty borovic a „plazivé formy“ smrku po obvodu kamenných moří. Tato lesní vegetace je na lokalitě zastoupena jen v několika fragmentech na výslunných místech v horní části otevřených sutí v blízkosti vrcholu.	a

B. útvary neživé přírody

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
zachovaná fosilní fauna	drakovské kvarcity spodního devonu vrbenské skupiny	Významná paleontologická lokalita, v silně zvětralých kvarcitech jsou místy hojné nálezy fauny s převahou ramenonožců, korálů, mlžů, tentakulitů a trilobitů, typická lokalita trilobita <i>Digonus comes</i> .	a
kamenná moře a kamenné proudy	devon vrbenské skupiny	Rozsáhlá kamenná moře z bloků drakovských kvarcitů, které níže po svahu přecházejí v kamenné proudy deluviálních sedimentů.	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
S1.2 – štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin	zachování přirozeného bezlesí kamenných sutí a menších skalních výchozů na současné rozloze	- rozloha ekosystému (min. 2,60 ha)
L8.1B – boreokontinentální bory,	zachování reliktních borů s místním ekotypem borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>) a plazivé formy smrku ztepilého (<i>Picea abies</i>) na současné rozloze	- rozloha ekosystému (min. 1,30 ha) - kontinuita populace místního ekotypu borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>) a plazivé formy smrku ztepilého (<i>Picea abies</i>) ve formě zdárně odrůstající nové generace

B. útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
zachovaná fosilní fauna	zachování paleontologické lokality bez významného narušení sběrateli zkamenělin	- území bez známek hloubení v sutí (výkopy hlubší 0,5 m)
kamenné moře a kamenné proudy	uchování alespoň části sutí bez vegetace	- minimální celková plocha kamenné sutí bez vegetace 1,5 ha

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Území PR Suchý vrch leží v rozsahu nadmořských výšek 700–941 m. Zaujímá všechny expozice jeho nejvyššího vrcholu.

Geologie:

Po stránce geologické je hlavní horninou kvarcit (tzv. drakovské kvarcity) s vložkami fylitů a rul. Jedná se převážně o kvarcit tvrdý, tmavě šedý i bělošedý s plástevnatou stavbou nebo nevykazující žádnou vnitřní stavbu. Ojedinělejší je kvarcit zrnitý a právě v něm se vyskytují fosilie hlavonožců a ramenonožců, což ze Suchého vrchu činí nejbohatší paleontologickou lokalitu spodního devonu na Moravě a ve Slezsku. Poměrně početná je fauna velkých tentakulitů a brachiopodů, vzácněji se objevují mlži, loděnky, trilobiti, korály a další skupiny. Fosilie jsou deformovány v důsledku tektonických poškození odpovídajícího stupně metamorfózy sedimentů; zkameněliny dokazují jejich devonské stáří, tj. cca 410 mil. let. Sutě pokrývající Suchý vrch vznikly mechanickým zvětřováním hornin v důsledku mrazu v průběhu kvartéru, kdy voda zatékala do puklin hornin a následně zamrzala. To ve výsledku vedlo k rozpadu skal na sutě, jak je známe dnes; postupně však zarůstají dřevinami.

Pedologie:

Půdním typem v nižších polohách je kambizem rankerová oligotrofní až ranker podzolový, na skalách pak litozem a na příkrých svazích kryptopodzol rankerový. Půda je kamenitá až balvanitá s hlinitopísčitou výplní, velmi mělká, s kyselou půdní reakcí.

Klimatické poměry:

Klimaticky patří území do oblasti CH7 (chladná), která je charakterizována krátkým až velmi krátkým létem, chladným a vlhkým (počet letních dnů 10–30, úhrn srážek ve vegetačním období 600–700 mm), přechodné období je dlouhé, chladné jaro a chladný podzim. Zima je dlouhá, chladná, vlhká, srážkový úhrn v zimním období je 400–500 mm s dlouho trvající sněhovou pokrývkou (120–140 dní). Na v. svazích se zřetelně projevuje stínový vliv hlavního hřebene, čehož důsledkem je snížení celkových srážek. Převládají větry z. směrů.

Fytocenologie:

Podle regionálně fytogeografického členění České republiky (SKALICKÝ 1988) leží lokalita ve fytogeografickém okrese (97) Hrubý Jeseník, který patří do fytogeografické oblasti oreofytika s rozmanitou květenou, v níž jsou zastoupeny mezofyty i oreofyty, leží převážně v montánním až subalpínském stupni, v území srážkově bohatém (oceanickém), terén je svažitý, podklad je rozmanitý, více živný než chudý, krajina je lesní.

Na základě Mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (NEUHÄUSLOVÁ & MORAVEC 1998) jsou potenciální přirozenou vegetací převážně smrkové bučiny asociace *Calamagrostio villosae-Fagetum*, jen do jihovýchodní části území zasahují bučiny s kyčelnicí devítilistou asociace *Dentario enneaphylli-Fagetum*. Současnou lesní vegetaci tvoří především kulturní smrčiny s pasekami vzniklými v důsledku kůrovcové kalamity, při horních hranách suťových polí se zachovaly fragmenty boreokontinentálních borů svazu *Dicrano-Pinion*. Na otevřených sutiích se vyvinula vegetace epilitických mechů a lišejníků třídy

Rhizocarpetea geographici a *Racomitrietea heterostichi*. Fytocenologicky nejhodnotnější jsou brusnicové bory asociace *Vaccinio myrtilli-Pinetum sylvestris*, které na extrémních suťových stanovištích nevhodných pro růst buku a jedle mají pravděpodobně reliktní charakter a dochovaly se zde již od pozdního glaciálu. Zajímavostí je též plazivá ekomorfoza smrku zakořeňujícího v suti spodními větvemi ležícími na zemi jako přizpůsobení těmto extrémním podmínkám. Borovice se v rezervaci vyskytuje i na příznivějších stanovištích jako příměs ve smrčínách, sem však byla evidentně zavlečena v důsledku lidské činnosti. Dalším typem přirozené vegetace jsou porosty mechu a lišejníků na otevřených sutiích spadající do třídy *Racomitrietea heterostichi* a *Rhizocarpetea geographici*. Na kamenném moři jsou podmínky tak extrémní, že neumožňují růst cévnatých rostlin a nahrazují je odolnější mechy a lišejníky. Zejména na prudkém svahu v jihovýchodní části rezervace vystupuje křemencové skalní podloží na povrch v podobě menších skalek se sporadickou vegetací. Území je z floristického i fytocenologického hlediska poměrně chudé, většinu tvoří homogenní smrkové kultury s chudým bylinným patrem a občasnými kůrovcovými světlinami, pestrost zvyšují suti a boreokontinentální bory na extrémních stanovištích (SEDLÁČEK 2020).

Lesní porosty a dřevinná skladba:

Z pohledu lesního ekosystému se území PR nachází na rozhraní 5. (jedlobukový) a 6. (smrkobukový) LVS. Co se týče druhového složení lesních porostů, na území rezervace jednoznačně dominuje smrk ztepilý celkově s podílem kolem 70 % (v současnosti je tento podíl v důsledku silné kůrovcové gradace v nejstarší stromové etáži o něco nižší, viz níže), a to především na úkor jedle bělokoré, javoru klenu a buku lesního, a pro PR Suchý vrch typicky – místního ekotypu borovice lesní. Tyto dřeviny by podle rekonstruované dřevinné skladby měly tvořit cca 55 % těchto porostů. Přirozený podíl smrku se zde mohl pohybovat kolem 30 %, a to především na okrajích kamenných moří a suti. Uvedený údaj je nutné brát pouze orientačně, kdy se podíl jednotlivých dřevin při různých ontogenetických fázích vývoje lesa (např. po silné disturbanci) může změnit ve prospěch modřínu opadavého, již zmiňované borovice lesní, resp. krátkověkých přípravných dřevin (jeřáb, vrba jíva, vrba bílá, břízy), stejně tak nelze opomenout specifické místní stanovištní podmínky. Přestože smrk ztepilý je zastoupen neúměrně (nepřirozeně) vysokým podílem, nelze jej z druhové skladby zcela vyloučit. Naopak, dle ČADY (2017) byly pro zkoumané území typické smíšené porosty s dominancí borovice a smrku v exponovaných partiích a buku, javoru klenu, jedle bělokoré a smrku v polohách příznivějších. Dle dendrochronologických analýz se ukázalo, že především v exponovaných partiích měla v průběhu 18. a 19. stol. borovice nad smrkem konkurenční výhodu, avšak v průběhu času v důsledku kombinace vyšší konkurenceschopnosti smrku a tím pro borovici zhoršení světelných podmínek, částečně tlaku zvěře a také výsadeb smrku včetně dotace jeho semene z okolí, tuto výhodu ztratila. Jedle bělokorá je sice schopna smrk co do světelných podmínek naprosto bez problémů konkurovat (v území to dokazuje vyrovnaný přírůst a tím i rovnocenné kompetiční postavení), nicméně i přes její zmlazování je dlouhodobě potlačována primárně okusem spárkatou zvěří a tímto z porostů postupně eliminována. Dendrochronologický průzkum ČADY (2017) navíc ukázal, že věk některých jedinců borovice je vyšší, než se doposud předpokládalo. Bylo analyzováno celkem 16 jedinců, nejmladší dosahoval stáří 185 let, sedm jedinců více jak 300 let, přičemž věk nestaršího z nich přesahoval 415 roků (součást borovicové enklávy na sz. okraji rezervace). ČADA (2017) zkoumal také věk vybraných jedinců jedle bělokoré, kdy byly zaznamenány stromy starší 300 let, minimální věk nejstarší z nich dosahoval 429 let. Za pozornost stojí také populace modřínu opadavého, jehož z. areál zde okrajově zasahuje také (problematika výskytu a původnosti modřínu v Hrubém Jeseníku je složitější a není účelné se ji zde podrobně zabývat). Každopádně na základě genetické struktury vybraných enkláv modřínu

opadavého na území rezervace se s velkou pravděpodobností jedná o populaci původní (DOSTÁLEK et al. 2011). Dle předběžných výsledků jeho věkové struktury ze dvou enkláv se jedná o jedince o průměrném stáří kolem 150 let. Z dalších dřevin se zde vyskytuje buk lesní, javor klen, bříza bělokorá (ta kromě borovice a smrku lokálně obsazuje suť a kamenná moře také). Kromě místního ekotypu borovice nutno zmínit také plazivou formu smrku vyskytující se především na okrajích suťových polí.

Fauna:

V roce 2019 byl proveden entomologický průzkum (KAŠÁK 2019) zacílen na vybrané čeledi saproxylických brouků a epigeické predátory. Byl potvrzen výskyt celkem 17 druhů brouků z Červeného seznamu ČR (HEJDA et al. 2017). Mezi kriticky ohrožené patří tesařík čtyřpásý (*Cornumutilla lineata*), vyklenutec *Curimus* cf. *erichsoni* a červotoč *Xestobium austriacum*. V kategorii ohrožené jsou pak *Danosoma fasciata*, *Dendrophagus crenatus*, *Ropalopus ungaricus* a *Xylita laevigata*. PR Suchý vrch tak představuje pro saproxylické brouky jedno z nejvýznamnějších míst v CHKO Jeseníky. Společenstvo brouků odráží stav a historii lokality, kde bylo zjevně kontinuálně přítomno větší množství odumírajících, odumřelých stromů a ležících kmenů. Rezervace i přes svou relativně nižší nadmořskou výšku (vrchol 940 m n. m.) hostí druhy typické pro nejvýše položené smrkové porosty pralesního charakteru v Hrubém Jeseníku (např. *Cornumutilla lineata*) a tak představuje pozoruhodný ostrov části bioty vrcholové oblasti Hrubého Jeseníku. Z obratlovců je potřeba zmínit prokázaný výskyt datlíka tříprstého (*Picoides tridactylus*). Území rezervace je také biotopem jeřábka lesního (*Tetrastes bonasia*). Další významnější druhy jsou uvedeny v tabulce 2.1.2.

Další:

Kolem vrcholu se nachází zbytky zákopů, jež byly součástí prvorepublikového opevnění na území Sudet. Okopy navazují na sérii těchto opevnění (tzv. řopíků) táhnoucích se po jeho v. úbočí.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Rostliny			
plavuň pučivá <i>Lycopodium annotinum</i>	O		Vlhčí místa ve smrčinách
vranec jedlový <i>Huperzia selago</i>	O	NT	Velmi vzácně
vrbovka tmavá <i>Epilobium obscurum</i>		NT	Na vhodných stanovištích roztroušeně po prakticky celém území PR
Živočichové			
tesařík čtyřpásý <i>Cornumutilla lineata</i>		CR	Typický druh smrčin pralesního charakteru při horní hranici lesa
tesařík javorový <i>Ropalopus ungaricus</i>		EN	Druh je vázaný na osluněné javory, výskyt a početnost je závislá na přítomnosti vhodných stromů
střevlík hrbolatý <i>Carabus variolosus</i>	SO	NT	Vyskytuje se pouze okrajově v jediném drobném prameništi u jižní hranice lokality
zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>)	O		Občasný výskyt

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
střevlík hrboletý (<i>Carabus variolosus</i>)	SO	NT	Ve vazbě na mokřiny podél Suchého potoku
datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>)	SO	EN	Občasný výskyt ve vazbě zejména na smrkové porosty
ořešník kropenatý (<i>Nucifraga caryocatactes</i>)	O	VU	Občasný výskyt ve vazbě zejména na smrkové porosty
jeřábek lesní (<i>Tetrastes bonasia</i>)	SO	VU	Historické údaje (poslední r. 1984) o výskytu, aktuální stav je neznámý
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	O	DD	Početný výskyt
plch lesní (<i>Dryomys nitedula</i>)	SO		Historické údaje (poslední r. 1984) o výskytu, aktuální stav je neznámý

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

** podle Červených seznamů: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený; podle GRULICH & CHOBOT (2017), HEJDA et al. (2017), CHOBOT & NĚMEC (2017)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Nejvýznamnějším abiotickým disturbančním činitelem na území PR Suchý vrch je vítr. V případě, že dojde narušení větších ploch smrku, dojde k otevření prostoru (především ke zlepšení světelných podmínek) pro jednak k odrůstání dalších druhů dřevin čekajících v podrostu jakými jsou jedle bělokorá, modřín opadavý, jeřáb ptačí a jednak ke spontánní sukcesi – k obsazování bříza bělokorá, vrba bílá, jeřáb příp. dalšími. Nejsilnější známá větrná událost, která postihla území rezervace, je orkán ze 17. ledna 1955 (GREGOR 1955). Od té doby k nijak významné větrné události nedošlo, lokálně došlo k narušení jednotlivých stromů nebo jejich skupinek v počtu max. několik desítek kusů.

Nezanedbatelnou roli hraje v důsledku extrémních stanovištních podmínek také sucho, které se poměrně významně projevilo v letech 2015–2019, kdy došlo k odumření několika starých jedlí bělokorých a značného podílu zmlazení smrku po obvodu kamenných moří a suťových polí.

b) biotické disturbanční činitele

Vzhledem k majoritnímu zastoupení smrku ztepilého ve druhovém složení rezervace je to podkorní hmyz – primárně lýkožrout smrkový (*Ips typographus*). V souvislosti s nadprůměrně teplým a srážkově podprůměrným počasím a s tím související kůrovcovou kalamitou v širším území došlo v letech 2018–2021 k napadení více jak 5500 m³ smrku s vrcholem v r. 2019 (2200 m³). Za předpokladu pro vývoj kůrovce vhodného počasí lze při současném podílu smrku (cca 40–50 %) v nejstarší stromové etáži i nadále očekávat vysoké riziko gradace kůrovce.

Neméně významným biotickým (z hlediska dlouhodobého vývoje podstatně zásadnějším) biotickým škůdcem je spárkatá zvěř (především jelení). Bez mechanické ochrany proti zvěři kromě smrku na území rezervace přirozená obnova žádné další dřeviny prakticky neodrůstá. Tento stav posouvá vývoj lesního ekosystému směrem ke druhové unifikaci – opět ve prospěch smrku. Kromě malého množství zmlazení ostatních druhů dřevin co do početnosti způsobené opět škodami zvěří, dále nízké konkurenceschopnosti vůči smrku zde také působí tzv. „ostrovní efekt“. Do rezervace se stahuje zvěř z okolních, podstatně ještě méně úživných hospodářských smrkových lesů, nachází zde klid a trvale poškozuje okusem obnovu. V mladších porostech uměle založených ve druhé polovině 50. let je patrná také silné poškození zvěří loupáním a následnými hnilobami.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Území rezervace začalo být chráněno vyhlášením Chráněné krajinné oblasti Jeseníky v r. 1969. Na základě průzkumu území ze dne 16. 10. 1969 byl vypracován návrh na vyhlášení „státní přírodní rezervace“, v hodnocení se uvádí, že území je „*nutno zachovat pro studium vývoje rostlinného krytu v extrémních podmínkách i jako genetickou banku autochtonní borovice, plazivá forma smrku, jedle*“. V r. 1970 byl návrh předložen odboru kultury Severomoravskému krajskému národnímu výboru v Ostravě, který s návrhem souhlasil. Ministerstvem kultury ČSR dle zákona č. 40/1956 Sb., o státní ochraně přírody byla zřízená státní přírodní rezervace Suchý vrch.

Následně vyhláškou ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 14. prosince 1990 o zřízení státních přírodních rezervací Borek u Velhartic, Čtyři palice, Králický Sněžník, Rejvíz, V rašelinách a o zřízení státních přírodních rezervací Bukové kopce, Holina, Fajmanovy skály a Klenky, Chynínovské buky, Kokšín, Lopata, Míšovské buky, Lípa, Třímanské skály, Habrová seč, Žákova hora, Praděd, **Suchý vrch** a Jelení bučina, přílohou č. 18 vyhlášky č. 6/1991 Sb., (dále jen „vyhláška“) na ploše 49,56 ha, jejíž poslání bylo definováno jako „*ochrana morfologicky výrazných křemencových skal s kamennými moři, přirozených lesních ekosystémů, které se vyvinuly v těchto extrémních podmínkách a význačného paleontologického naleziště*.“ Později byl vyhotoven geometrický plán (č. plánu 188-134/2000 ze dne 31. 10. 2000) za účelem rozdělení pozemků (změny parcelace), čímž došlo ke zpřesnění výměry rezervace na 48,89 ha, vyhláška však dle nové výměry aktualizována doposud nebyla.

Kromě režimu přírodní rezervace je její území od r. 2004 součástí soustavy Natura 2000, a to Ptačí oblasti Jeseníky, území rezervace není součástí žádné Evropsky významné lokality. Prochází zde 2 prvky ÚSES (lokální biocentrum cca na 70 % území, na které se napojují 3 lokální biokoridory).

b) lesní hospodářství

Na stav lesů v širším okolí rezervace a také na ní měl velký vliv rozvoj hutnictví a hornictví v oblasti. Majitel hamrů v Heřmanovicích dostal v r. 1552 současně s právem kutat i povolení kácet v biskupských lesích dříví pro důlní a hutní provoz. Území rezervace se těžba vzhledem k extrémnímu terénu v první fázi příliš nedotkla. Jak dokládají dendrochronologické

průzkumy, k nejstaršímu narušení stromového patra mohlo dojít kolem r. 1600, na což poukazuje věk nejstarší zaznamenané borovice. K dalšímu zdokumentovanému narušení došlo kolem r. 1690 a pak na přelomu 18. a 19. stol. Velká většina lesů na území rezervace je s velkou pravděpodobností kombinací přirozených disturbancí, těžebních aktivit, následné spontánní sukcese a smrkových výsadeb, ale také dlouhodobého potlačování ostatních druhů dřevin okusem zvěří, která zde díky podstatně vyšší úživnosti ve srovnání s okolními lesy s ještě vyšším podílem smrku nachází relativní dostatek potravních zdrojů. Podrobnější historické údaje k dispozici však nejsou. V jz. části rezervace byla ve druhé polovině 50. let minulého století po plochách vzniklých v důsledku již zmíněného orkánu v r. 1955 spolu se smrkem zalesňována také jedlí obrovskou. Do r. 2003 byla celá rezervace oplocena z důvodu ochrany proti zvěři, oplocení se však nedařilo udržet, bylo neustále poškozováno pádem stromů anebo cíleně ničeno vandaly, a tak bylo z důvodu vysokých nákladů na údržbu zrušeno.

Druhovú skladbu i struktura lesních porostů PR Suchý vrch je tak kombinací přirozených disturbancí a následné umělé obnovy smrkem. Dalším neméně významným faktorem je přirozená obnova smrku původem z okolních lesů mimo vlastní území PR, jež jsou několik posledních století tvořeny stejnorodými smrkovými porosty (k intenzivním těžbám dřeva pro doly, hutě a hamry v Heřmanovicích zde docházelo již v 16. století). V kombinaci s popsávanými faktory tak nejsou cenné populace dřevin (především místní ekotyp borovice lesní jakožto předmět ochrany) schopny se prosadit a zdárně odrůstat. Cenní staří jedinci borovic postupně odumírají, ojediněle se vyskytuje jejich zmlazení, avšak tato nová generace v důsledku kombinace tlaku spárkaté zvěře a nedostatku světla pod smrkovými porosty neodrůstá.

Během platnosti přechozího plánu péče došlo na základě zákona č. 428/2012 Sb., zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, k navrácení majetku církvi, konkrétně Biskupství ostravsko-opavskému (Kostelní náměstí 3172/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava) rozhodnutím Státního pozemkového úřadu, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj (spisová zn.: SP16909/2013-571102, č. j.: SPU251205/2015/Kle), které nabylo právní moci dne 22. 6. 2015. Do té doby byla PR Suchý vrch ve správě Lesů České republiky, s. p. (LS Karlovice ve Slezsku a LS Město Albrechtice).

Rozhodnutím ÚHÚL Brandýs nad Labem ze dne 11. 4. 2018 (č. j. UHUL/1255/2018/HUEL) bylo rozhodnuto o uznání zdrojů reprodukčního materiálu lesních dřevin (kategorie selektovaný), konkrétně jedle – fenotypová třída B (301A17) a jedle a borovice (420A14/6, 420A17a/4/1p, 420A17b). Rozhodnutí je platné do 31. 12. 2027.

Dlouhodobým cílem, přesahujícím časový rámec tohoto plánu péče, je ponechání celého území PR samovolnému vývoji a jeho ekologická samostatnost, což se ve vybraných částech již uplatňuje.

Způsoby využití s negativními vlivy na prostředí:

- na části rezervace hospodaření v 19. a 20. století preferující smrk na úkor jiných dřevin, v jz. části rezervace zalesňování geograficky nepůvodní jedlí obrovskou
- stavy zvěře neodpovídajících úživnosti lesního ekosystému s nepříznivými důsledky pro obnovu prakticky všech dřevin kromě smrku, především cenného ekotypu borovice, dále jedle bělokoré, modřínu a dalších

Způsoby využití s pozitivními vlivy na prostředí:

- zachování starých jedinců místního ekotypu borovice lesní a tak kontinuity populace z období od konce posledního glaciálu
- v některých částech rezervace nebyly dle údajů dendrochronologických analýz vytěženy všechny stromy, což dle věku se s velkou pravděpodobností jedná o populace z původních lesů (jedle bělokorá)

c) myslivost

Podstatně dříve, než se začalo se systematickým využíváním lesů, byly rozsáhlé lesní komplexy včetně dnešního území rezervace využívány zejména myslivecky. Se vzrůstající hospodářskou činností v průběhu 18. stol. význam myslivosti poklesl a lesnictví nabývalo stále více na významu, stavy zvěře proto značně kolísaly. Přesto, že se stavy spárkaté zvěře ve srovnání s dobou před 30 lety celkově o něco snížily, zvěř (zejména jelení) je zde nejvýznamnějším limitujícím faktorem (příp. v kombinaci s dalšími) pro odrůstání jedle bělokoré, javoru klenu, borovice lesní, buku aj. Souvisí to i s faktem, že PR Suchý vrch je na značně velkém území, kde dominují stejnorodé smrkové lesy a přitom území rezervace představuje malý ostrůvek lesa s výskytem dalších dřevin v širokém okolí (viz kap. 2.1.3). Do navrácení majetku v rámci církevních restitucí v r. 2015 bylo území rezervace součástí honiteb Mnichov a Medvědí vrch (ve správě Lesů České republiky, s. p., LS Karlovice a LS Město Albrechtice). Od r. 2016 na území rezervace myslivecky hospodaří nový vlastník. Dílec 301A náleží k honitbě „Lupník“, dílec 420A zase k honitbě „Jezevčí kotel“. Součástí PR není žádné myslivecké zařízení, jak pro lov, tak ani pro chov zvěře.

d) těžba nerostných surovin

V minulosti byl kámen ze sutí zřejmě nahodile využíván pro místní potřebu. V 60. letech 20. stol. bylo širší území Suchého vrchu podrobena geologickému průzkumu. V r. 1964 byly na j. svahu Suchého vrchu provedeny rýhy a báňské práce (šachtice, štola) k ověření rozsáhlé geofyzikální anomálie. Štola byla 68 m dlouhá a později bylo její ústí zlikvidováno odstřelem. Ve vzdálenosti cca 65 m od ústí štoly bylo zastiženo pyritové zrudnění ve formě proužků a protáhlých čoček s doprovodnými akcesoriemi galenitu a sfaleritu (SKÁCEL 1968). Vzhledem k blízkosti ložisek Zlatohorského rudního revíru byl o toto území velký zájem, protože se předpokládalo pokračování rudních ložisek směrem na Suchý vrch, a to i přesto, že nalezené zrudnění nemělo bilanční charakter. V současnosti na území rezervace nebo v jejím okolí žádná taková těžba neprobíhá a do budoucna se ani nepředpokládá.

e) jiné způsoby využívání

Přítomnost dochovaných zbytků fosilní fauny v kvarcitech Suchého vrchu je historicky známa. Jedny z prvních sběrů v letech 1864–1865 prováděl zde A. Halfar. Mnoho druhů fosilní fauny nasbíral a označil v letech 1931–1932 A. Wilschowitz. V r. 1950 zde prováděli paleontologické výzkumy E. Hloušková a Z. Špinar. V letech 1957–1958 to byli R. Kettner, Z. Špinar, A. Mrázek, kteří našli zkameněliny na j. i v. svahu. V r. 1970 našel S. Puda zkameněliny na s. svahu mimo území PR. Zájemem paleontologických výzkumů E. Hlouškové byly zkameněliny korálů. Prohledala j. svah Suchého vrchu, kde v šedofialových křemencích, označovaných v práci Z. Špinara z r. 1949 jako makovec, našla více méně několik dokonale zachovaných jedinců rodu *Pleurodictyum goldfuss*. Z. Špinar ve svém výzkumu sledoval několik problémů: problém faunistických asociací, a tím problém různých horizontů

vrbených křemenců, problém doplnit nálezy dosud neúplně zachované skupiny *Trigleria*, *Chonetes* atd., problém provést výzkum v s. částech křemencového pruhu. Jeho zpráva o paleontologických výzkumech se však netýká pouze Suchého vrchu, ale nálezů na Starém a Zámeckém vrchu u Vrbna pod Pradědem (více viz 2 zprávy o paleontologických výzkumech, HLOUŠKOVÁ 1950, ŠPINAR 1950). Novější paleontologický výzkum prováděl v 80. a 90. letech prof. I. Chlupáč (CHLUPÁČ 1989). Jako negativní vliv lidské činnosti uvádí nežádoucí divoký sběr fosilní fauny. Jiné způsoby využívání nejsou známy a nepředpokládají se.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Plánovací dokumenty:

KOLEKTIV AUTORŮ, 2014. Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Jeseníky na období 2014–2023, návrhová část, Ms., depon. in: Archiv Správy CHKO Jeseníky, Jeseník, 122 s.
Lesní hospodářský plán pro lesní hospodářský celek BOO Vrbno pod Pradědem platný na období 2017–2026

Právní předpisy:

Nařízení vlády č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod (CHOPAV Jeseníky)
Nařízení vlády č. 599/2004 Sb. ze dne 27. října 2004, o vyhlášení Ptačí oblasti Jeseníky
Protokol o vymezení zón Chráněné krajinné oblasti Jeseníky ze dne 27. června 1994, č. j.: OOP/2818/94 (MŽP ČR, odbor ochrany přírody)
Vyhláška ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 14. prosince 1990 o zřízení státních přírodních rezervací Borek u Velhartic, Čtyři palice, Králícký Sněžník, Rejvíz, V rašelinách a o zřízení státních přírodních rezervací Bukové kopce, Holina, Fajmanovy skály a Klenky, Chynínovské buky, Kokšín, Lopata, Míšovské buky, Lípa, Třímanské skály, Habrová seč, Žákova hora, Praděd, **Suchý vrch** a Jelení bučina, přílohou č. 19 vyhlášky č. 6/1991 Sb.
Výnos Ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 19. 6. 1969 o zřízení chráněné krajinné oblasti „Jeseníky“, č.j.: 9.886/69 – II/2
Rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazu dle § 43 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění ze zákazů uvedených v § 26 odst. 3 písm. a) na území I. a II. zóny CHKO Jeseníky a § 34 odst. 1 písm. b) přírodních rezervací Skalní potok, Suchý vrch, udělení souhlasu dle § 37 odst. 2 zákona za účelem aplikace biocidů proti kůrovcům na území ochranných pásem PR Skalní potok, PR Suchý vrch a souhlasu dle § 44 odst. 3 na území PR Suchý vrch platné do 31. 12. 2026
Rozhodnutí ÚHUL Brandýs nad Labem ze dne 11. 4. 2018 (č. j. UHUL/1255/2018/HUEL) bylo rozhodnuto o uznání zdrojů reprodukčního materiálu lesních dřevin (kategorie selektovaný) platné do 31. 12. 2027

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	27 – Hrubý Jeseník
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	BOO Vrbno pod Pradědem
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	48,89
Období platnosti LHP (LHO)	2017–2026
Organizace lesního hospodářství	Lesní správa Vrbno, revír Mnichov, revír Polom

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 27 – Hrubý Jeseník				
Lesní typy (LT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT**	Výměra (ha)	Podíl (%)
6Y	Skeletová smrková bučina	SM 3–5, BK 4, JD 1–2, BR 1 (BO, KL, JR, MD*)+	7,19	15
6Z	Zakrslá smrková bučina	SM 4, BK 4-5, BO+1, BR+1, JD 1, JR+, MD*+	6,23	13
6N	Kamenitá kyselá smrková bučina	SM 3–4, BK 4, JD 2–3 (JR, BR, KL, MD*)+	5,56	11
5Y	Skeletová jedlová bučina	BK 3–7, JD 2–3, BR 1–2, (BO, SM, KL, MD*)+	7,39	15
5N	Kamenitá kyselá jedlová bučina	BK 5–6, JD 3–4, SM+1, MD*+	22,07	45
0Z	Reliktní bor	BO 10, SM+, BR+ (MD*+)	0,45	1
Celkem			48,89	100 %

* za součást přirozené druhové skladby lze považovat také MD, pro danou lokalitu je typická přítomnost BO

** stanovená druhová skladba je kombinací dle publikace PRŮŠA (2001) a vlastních terénních šetření

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a, M3b – Mapy dílčích ploch a objektů, lesní pozemky a bezlesí

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Geologický význam:

Významná fosilní fauna v sericitických kvarcitech spodního devonu (stupeň prag, podstupeň siegen – stáří 411–407 milionů let), označovaných jako drakovské kvarcity, které jsou členem vrbenské skupiny. PR Suchý vrch představuje opěrný bod pro stratigrafii spodního devonu vrbenské skupiny. V nejvyšších částech PR se nachází přirozené výchozy drakovských kvarcitů (v minulosti označované i jako křemence). Svahy PR jsou pokryty rozsáhlými kamennými moři z bloků zvětralých drakovských kvarcitů, v nižších polohách svahů PR se vyskytují kamenné proudy deluviálních sedimentů.

Geologický popis:

Údolím Černé Opavy ve směru Vrbno p. Pradědem – Heřmanovice probíhá výrazná tektonická linie oddělující horniny devonu a slezského kulmu. Bezprostřední styk těchto hornin je překryt svahovými kamenitými až hlinito-kamenitými sedimenty. Geologické podloží PR náleží ke spodní části devonu vrbenské skupiny. Převažují zde drakovské kvarcity, které se střídají s nepříliš mocnými polohami grafitických fylitů. Na styku kvarcitů a fylitů se vyskytují drobné polohy kalcitů. Kvarcity budující Suchý vrch představují slabě metamorfované mořské mělkovodní až litorální sedimenty.

Probíhající geologické jevy:

Nejdůležitějším geologickým jevem je zvětrávání. Dále pak pohyb bloků kamenného moře a deluviálních sedimentů (vznik suťových proudů), což způsobuje celkovou nestabilitu terénu. Na lokalitě lze sledovat zřetelný přechod od autochtonních zvětralin skalního podkladu (bloková akumulace typu kamenného moře) k deluviálním sedimentům.

Přítomnost rudních minerálů:

Na lokalitě byl v 60. letech 20. století proveden geologický průzkum (rýhy a báňské práce – šachty, štola) k ověření rozsáhlé geofyzikální anomálie. V drakovských kvarcitech bylo zastiženo nebilanční pyritové zrudnění, sestávající z jemné impregnace drobných zrn a tenkých, max. 30 mm mocných poloh, jichž je až 10 na 1 m mocnosti, která celkem dosahuje 3 m. Zrudnění bylo zastiženo ve vzdálenosti 65 m od ústí štoly a na obou překopecích. Je doprovázeno akcesoriemi galenitu a sfaleritu.

Paleontologie:

Drakovské kvarcity obsahují zachované zbytky mělkovodní fauny. Převládají nahloučené misky ramenonožců (*Tropidoleptus carinatus*, *Acrospirifer primaevus*, *Rhenorensseleeria strigiceps*), dále jsou zde přítomny kolonie korálů (*Pleurodyctium problematicum*), mlži (*Grammysia*), tentakuliti a zbytky trilobitů, zejména *Digonus comes*, hojně jsou i fosilie rodu *Arenicolites*.

Pro předmět ochrany „zachovalá fosilní fauna“ mapová příloha vyhotovována nebyla, plocha je dána územím celé rezervace.

2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3b – Mapa dílčích ploch a objektů, bezlesí

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha ekosystému (min. 2,60 ha)	Plocha ekosystému byla na základě inventarizačního průzkumu (SEDLÁČEK 2020) revidována a aktuálně činí cca 2,60 ha (5 % plochy území PR). Plochy jsou ponechány bez zásahu.
stav:	dobrý
trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L8.1B – boreokontinentální bory
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha ekosystému (min. 1,30 ha)	Plocha ekosystému byla na základě inventarizačního průzkumu (SEDLÁČEK 2020) revidována a aktuálně činí cca 1,30 ha (3 % plochy území PR).
stav:	dobrý
trend vývoje:	setrvalý
kontinuita populace místního ekotypu borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>) a plazivé formy smrku ztepilého (<i>Picea abies</i>) ve formě zdárně odrůstající nové generace	<p>Borovice se zde nejčastěji vyskytuje na okrajích sutí a kamenných mořích, v s. části rezervace a v blízkosti vrcholu také v zapojených porostech spolu se smrkem a jedlí bělokorou. Na některých otevřených sutích také jako solitérní stromy. Jak již bylo popsáno výše (podrobněji viz také ČADA 2017), v důsledku kombinace vícero faktorů není borovice schopna konkurovat především smrku. Lokálně borovice zmlazuje, avšak zdárně v důsledku popsaných faktorů neodrůstá, resp. postupným odumíráním starých stromů v takto pokračujícím trendu může z porostů postupně vytratit. Proto je žádoucí zmlazení borovice vyhledávat, v případě potřeby uvolňovat od konkurujícího smrku a následně ji mechanicky ochránit.</p> <p>V r. 2021 bylo v JPRL 420A14/6, 420A17a/2/1p a 420A17b bylo vyhledáváno a následně mechanicky ochráněno individuální ochranou proti zvěři (drátěných oplůtků, kde nosnou část tvořila betonová ocel, roxor, tl. 10 mm) (spolu s jedlí a modřínem) přirozené zmlazení borovice lesní vyskytující se nejčastěji kolem vrcholu, dále v s. a sz. části rezervace.</p> <p>Plazivá forma SM nevyžaduje žádnou zvláštní péči.</p>
stav:	zhoršený
trend vývoje:	zhoršující se

Ostatní území na ploše 33,46 ha (68 %) bylo vymapováno jako X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami a na ploše 11,48 ha (23 %) jako X10 – paseky (SEDLÁČEK 2020).

B. útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	zachovaná fosilní fauna
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
území bez známek hloubení v suti (výkopy hlubší 0,5 m)*	Za období předchozího plánu péče nedošlo k narušení lokality výkopy. Současná intenzita zájmu sběratelů fosilií lokalitu neohrožuje.
stav:	dobrý
trend vývoje:	setrvalý

* lokalizace je dána celou plochou rezervace, mapová příloha proto vytvořena nebyla

útvár neživé přírody:	kamenné moře a kamenité proudy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
minimální celková plocha kamenné suti bez vegetace 1,5 ha*	<p>Za období předchozího plánu péče nedošlo k významnému zarůstání kamenných suti vegetací. Současná plocha kamenitého bezlesí činí přibližně 4,18 ha.</p> <p>V průběhu předchozího plánu péče nebylo provedeno žádné speciální opatření, nebylo ani potřeba. K umělému zalesňování nedošlo, naopak, po obvodu některých kamenných moří a suťových polí došlo k odumření přirozené obnovy smrku v důsledku sucha.</p>	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

* M3b – Mapa dílčích ploch a objektů, bezlesí

V rámci lesních ekosystémů mimo předměty ochrany byly v r. 2017 v JPRL 420A17a/4/1p odstraněna již nefunkční drátěná skupinová oplocenka chránící výsadby a přirozenou obnovou JD, následně byly vybrány a perspektivní jedinci JD a ochráněny individuální mechanickou ochranou proti zvěři ve formě drátěných oplůtků, kde nosnou část tvořila betonová ocel (roxor, tl. 10 mm) v počtu 60 ks.

V průběhu platnosti minulého plánu péče se na území udála poměrně rozsáhlá disturbance způsobená gradací podkorního hmyzu v okolí rezervace i v ní samotné (podrobněji viz kapitola 2.1.3 b) a 3.1.1. a)). S prováděním asanačních zásahů proti kůrovcům se v souladu s rámcovými směrnici počítá za podmínky ponechání dřevní hmoty v rezervaci k zetlení.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Ke kolizi může dojít při zarůstání bezlesích kamenných moří a suťových polí plazivou formou smrku a původního ekotypu borovice (oba fenomény jsou předmětem ochrany rezervace). Jelikož tento proces probíhá velice pomalu, po dobu platnosti toho plánu péče se nepředpokládá. Jiné kolize zájmů se nepředpokládají.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Následující rámcová směrnice reflektuje současný stav porostů a cíle ochrany. V porostech (a také na kamenných mořích, sutích) s přítomností starých jedinců borovice lesní je potřeba vyhledávat její přirozenou obnovu a zajistit kontinuitu této cenné místní populace. Staré borovice postupně odumírají, stromy přibližně jednou za 8–10 fruktifikují, nová generace sice vzniká, ale v důsledku kombinace nedostatečných světelných podmínek (neplatí pro otevřená kamenná moře a sutě) a především tlaku zvěře prakticky neodrůstá. Nezbytným opatřením tedy je mechanická ochrana zmlazení formou individuálních oplůtků, v průběhu platnosti minulého plánu péče se vzhledem ke kamenitému podloží dobře osvědčily oplůtky, kde byla místo dřevěného kůlu použita betonářská ocel (roxor, tl. 10 mm a více).

Ve starých porostech (301A17, 420A14/6, 420A17a/4/1p a 17b) se žádné úmyslné obnovní těžební zásahy neplánují. Vhodné je vyhledávání přirozeného zmlazení především zmiňované borovice, jedle bělokoré, modřínu, příp. dalších druhů. V letech 2018–2021 došlo v důsledku tlaku podkorního hmyzu (kůrovce) k napadení 5500 m³ smrku dřevní hmoty, část stromů (DBH větší než 45 cm byly asanovány odkorněním nastojato), ostatní byly pokáceny a většinou asanovány odkorněním ve větvích bez další manipulace. Tím došlo lokálně k významnému otevření zápoje doposud poměrně hustého. Na základě monitoringu následného zmlazení na nově vzniklých plochách byla zaznamenána celá škála dřevin (smrk ztepilý, jedle bělokorá, bříza bělokorá, vrba bílá, modřín opadavý, borovice lesní). Zde je také žádoucí vyhledávat a mechanicky chránit nejenom přirozené zmlazení borovice lesní, ale zejména jedle bělokoré a modřínu opadavého a dalších dřevin. V případě výskytu borovice a smrku ve zmlazení nebo již odrostlých mladších etážích je žádoucí obnovu borovice od konkurujícího smrku uvolnit (např. pouze jeho komolením – zkrácením výšky s ponecháním pahýlu s několika přesleny) nebo rovněž mechanicky ochránit formou výše uvedené individuální ochrany.

Jelikož v mladších uměle vzniklých smrkových porostech probíhá poměrně intenzivní autoredukce, je dostačující v nich provést těžbu výchovnou (např. formou malých kotlíků do 2 arů), dále těžbu za účelem redukce geograficky nepůvodní jedle obrovské a uvolnění modřínu, břízy, starých jedinců javoru klenu, buku, příp. dalších druhů dřevin pro umožnění jejich fruktifikace bez ohledu na stav koruny, kmene atd. Do prosvětlených míst se navrhuje vnést podsadbou buku s následnou ochranou nátěrem repelenty, příp. zvážít ochranu mechanickou (oplůtky, a kde to podloží umožní, příp. oplocenky skupinové).

Jednoznačným úkolem je upravit stavy zvěře odpovídající stavu lesního ekosystému. Vhodné je např. periodické vyhodnocování tlaku spárkaté zvěře na lesní společenstva v PR a následně na základě výsledku zjištěných škod navrhovat výši odlovu.

Přírodní lesní oblast: 27 – Hrubý Jeseník				
Soubory lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT**	Výměra (ha)	Podíl (%)
6Y	Skeletová smrková bučina	SM 3–5, BK 4, JD 1–2, BR 1 (BO, KL, JR, MD*)+	7,19	15
6Z	Zakrslá smrková bučina	SM 4, BK 4–5, BO+1, BR+1, JD 1, JR+, MD*+	6,23	13
6N	Kamenitá kyselá smrková bučina	SM 3–4, BK 4, JD 2–3 (JR, BR, KL, MD*)+	5,56	11
5Y	Skeletová jedlová bučina	BK 3–7, JD 2–3, BR 1–2, (BO, SM, KL, MD*)+	7,39	15
5N	Kamenitá kyselá jedlová bučina	BK 5–6, JD 3–4, SM+1, MD*+	22,07	45
0Z	Reliktní bor	BO 10, SM+, BR+	0,45	1
Celkem			48,89	100

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany		
1	Les zvláštního určení: 32a – lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách; les ochranný: 21a – lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	5N, (6N), 6Y, 5Y, 6Z (0Z)	L8.1B – boreokontinentální bory, ostatní porosty		
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
5N	BK 5–6, JD 3–4, SM+1, MD+				
6Y	SM 3–5, BK 4, JD 1–2, BR 1 (BO, KL, JR, MD)+				
6Z	SM 4, BK 4–5, BO+1, BR+1, JD 1, JR+, MD+				
Porostní typ A		Porostní typ B	Porostní typ C		
segmenty s přítomností BO (reliktní bor)		smrkový (staré porosty)*	smrkový (porosty do 80 let)*		
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
-		-		-	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Zdrnlé odrůstání všech dřevin přirozené druhové skladby, především cenných populací BO, JD a MD. Dlouhodobým cílem nad rámec tohoto plánu péče je ponechání celého území PR samovolnému vývoji. Důležité je uměle nezalesňovat kamenná moře, suť ani jejich okraje.					
Způsob obnovy a obnovní postup					
s obnovními těžebními zásahy se nepočítá		s obnovními těžebními zásahy se nepočítá		-	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Neuvažuje se		BK – sadba jamková		BK – sadba jamková	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
5N4	BK	výsadby jednotlivě a do bioskupin, preferovaný sadební materiál			
6N4		krytokořený (sadba obalovaná), nezalesňovat kamenná moře, suť ani jejich okraje			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,					

ochrana přirozené obnovy BO proti zvěři – mechanická individuální (oplůtky, příp. menší oplocenky)	ochrana přirozené obnovy BO, JD, MD, příp. dalších proti zvěři – mechanická individuální (oplůtky, příp. menší oplocenky), u podsadeb/výsadeb BK také nátěry repelenty v případě výskytu BO ve SM zmlazení nebo již odrostlých mlazinách (mladší etáže) je žádoucí obnovu BO od konkurujícího SM uvolnit	ochrana přirozené obnovy BO, JD, MD, příp. dalších proti zvěři – mechanická individuální (oplůtky, příp. menší oplocenky), u podsadeb/výsadeb BK také nátěry repelenty těžba výchovná za účelem prosvětlení, dále s cílem redukce JDO, uvolnění MD, BR, starých jedinců KL, BK, příp. dalších druhů dřevin
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
nahodilé těžby včetně asanace kůrovcových stromů se neprovádí	kombinace šetrných (např. odkorňování nastojato, odkorňování bez manipulace, příp. drážkování) a běžných způsobů asanace aktivních kůrovcových stromů (pokácení, manipulace, odkornění), kůrovci obsazených zlomů a vývrátů (manipulace, odkornění), dřevní hmota zůstane ponechána na místě k zetlení	běžné způsoby asanace aktivních kůrovcových stromů (pokácení, manipulace, odkornění), kůrovci obsazených zlomů a vývrátů (manipulace, odkornění), dřevní hmota zůstane ponechána na místě k zetlení
Poznámka		
vyloučena jsou myslivecká zařízení k příkrmování zvěře a slaniska; zařízení k lovu zvěře, příp. jiná zařízení lze budovat po dohodě s AOPK ČR; kácení nebezpečných stromů ohrožujících bezpečnost LC „Suchohorská“ a jejich případný odvoz se po dohodě s AOPK ČR nevylučuje		

*management i těchto částí rezervace se prolíná s managementem segmentů s výskytem předmětu ochrany

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

V současné době přítomné druhy vyšších rostlin nevyžadují žádné cílené managementové zásahy. Z geograficky nepůvodních druhů se na území rezervace vyskytuje pouze jedle obrovská. Invazní druhy rostlin se zde nenachází. V případě saprofytických dřevokazných hub je potřebné ponechávání dostatečného množství tlejícího dřeva co do rozmanitosti třídy rozkladu, formy, druhového složení apod. Jelikož veškerá dřevní hmota zůstává na místě k zetlení, žádný zvláštní režim se nenavrhuje.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Péče o živočichy v prostoru PR Suchý vrch souvisí s péčí o lesní porosty a prostředí sutí. Žádná speciální opatření pro péči o živočichy zde nejsou nutná. V zásadě je potřeba zajistit ponechávání tlejícího dřeva v různých formách, tříd rozkladu i druhového složení pro saproxylické brouky, ideálně bez odkorňování, určitým kompromisem je využití drážkování; stejně tak je důležitá kontinuita tlejícího dřeva v čase.

S ohledem na výskyt datlíka tříprstého (*Picoides tridactylus*) je nezbytné nekácet sterilní souše a ponechávat určitou část smrků odumírajících přirozeně bez asanace. Pro jeřábka

lesního (*Tetrastes bonasia*) je vhodné zachovat bohatý podrost s břízou, vrbou jívou apod. Geograficky nepůvodní druhy živočichů se na území rezervace zaznamenány nebyly.

e) péče o útvary neživé přírody

V případě významného narušení prostředí sutí sběrateli zkamenělin bude potřeba zajistit sanaci výkopů a vhodným technickým řešením zabezpečit lokalitu před dalším poškozováním.

Rychlost a míru zarůstání otevřených ploch kamenných sutí je nutné sledovat z pravidelných leteckých snímků území či pomocí periodické fotodokumentace přímo v terénu.

f) zásady jiných způsobů využívání území

Jiné způsoby využívání území se nepředpokládají.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a – Mapa dílčích ploch a objektů, lesní pozemky

b) útvary neživé přírody

Pro předmět ochrany „zachovalá fosilní fauna“ mapová příloha vyhotovována nebyla, plocha je dána územím celé rezervace.

V případě „kamenných moří a kamenných proudů“ viz přílohy T1 a M3b.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3b – Mapa dílčích ploch a objektů, bezlesí

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Žádná speciální managementová opatření se pro porosty v ochranném pásmu nenavrhují.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

V průběhu platnosti tohoto plánu péče se předpokládá jednorázové obnovení pruhového značení hranic rezervace a podle potřeby obnova nebo doplnění hraničních či informačních tabulí. Nové geodetické zaměření se neuvažuje. Aktuálně jsou zde nainstalovány tři hraničníky podél LC „Suchohorská“ a jeden informační panel AOPK ČR – PR Suchý vrch. Umístění i počet jsou vyhovující.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Území PR Suchý vrch bylo vyhlášeno vyhláškou ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 14. prosince 1990 o zřízení státních přírodních rezervací Borek u Velhartic, Čtyři palice, Králický Sněžník, Rejváz, V rašelinách a o zřízení státních přírodních rezervací Bukové kopce, Holina, Fajmanovy skály a Klenky, Chynínovské buky, Kokšín, Lopata, Míšovské buky, Lípa, Třimanské skály, Habrová seč, Žákova hora, Praděd, **Suchý vrch** a Jelení bučina, přílohou č. 18 vyhlášky č. 6/1991 Sb., na ploše 49,56 ha, která vycházela z podkladů tehdy ještě Střediska geodézie v okrese Bruntál a podle LHP LZ Město Albrechtice a LZ Karlovice. Následně vyhotovením geometrického plánu (č. plánu 188-134/2000 ze dne 31. 10. 2000) pro rozdělení pozemků (změny parcelace) došlo ke zpřesnění výměry rezervace na 48,89 ha, vyhláška však dle nové výměry aktualizována doposud nebyla. Je tedy nezbytné dle této výměry vyhlásit rezervaci nově, je vhodné zvážit její vyhlášení bez ochranného pásma, stávající vyhlášku zrušit a zároveň stanovit nové bližší ochranné podmínky (ust. § 44 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Na základě údajů o věkové struktuře je vhodné nově definovat předmět ochrany rezervace, kterým bude cenná populace místního ekotypu borovice, dále s ohledem na stáří i původ je rovněž vhodné nově definovat (rozšířit) předmět ochrany rezervace o populace jedle a modřínu.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Rozhodnutím ÚHUL Brandýs nad Labem ze dne 11. 4. 2018 (č. j. UHUL/1255/2018/HUEL) bylo rozhodnuto o uznání zdrojů reprodukčního materiálu lesních dřevin borovice lesní a jedle bělokoré (kategorie selektovaný) s platností do 31. 12. 2027, přičemž vzhledem k vysoké hodnotě obou zdrojů je vhodné jejich opětovné uznání i po skončení platnosti rozhodnutí stávajícího. Pro umožnění sběru osiva je nutné disponovat platnou výjimkou dle ust. 43 odst. 1 ze zákazu uvedeného v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

c) ostatní

Nejsou

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Nejsou nutné.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Informační systém je dostatečný, územím nevede žádná turistická trasa, tedy realizace dalších prvků informačního systému, např. panelů naučné stezky, není v plánu. V místě se nahodile provádí exkurze pro zájmové skupiny, zejména odbornou veřejnost či studenty. Tuto službu Správa CHKO Jeseníky však aktivně nenabízí.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

- sledování stavu populace místního ekotypu borovice lesní (*Pinus sylvestris*), mortalita, fruktifikace, stav přirozené obnovy apod. Zároveň je vhodné i nadále provádět monitoring složení přirozené obnovy (probíhající sukcese) na vymezených 33 ploškách (3×3 m) včetně rozsahu škod způsobených zvěří v 1 až 3 ročním intervalu, s tím souvisí také provádění fotodokumentace vytipovaných míst v čase; případné rozšíření stávajících plošek co do výměry či počtu se nevylučuje.
- průzkum se zaměřením např. na populaci modřínu opadavého, příp. dalších dřevin (dendrochronologie, dendrometrie, genetika).
- monitoring tlejícího dřeva.
- historický průzkum hospodaření v minulosti (archivní materiály atd.).
- fytocenologický průzkum po částečném či úplném rozpadu nejstarší stromové etáže. Vzhledem k dynamickému vývoji a s tím souvisejících náhlých změn přírodních podmínek rezervace se provedení dalších průzkumů (např. bryologie, lichenologie, mykologie, entomologie) nevylučuje.
- pořizování detailních leteckých snímků (např. dokumentace zarůstání sutí v čase, dokumentace stavu lesních ekosystémů po asanačních zásazích či gradaci kůrovce).

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Instalace a oprava individuální a skupinové mechanické ochrany proti zvěři	1000 ks	5	400 000
Těžba výchovná nad 40 let	180 m ³	1	90 000
Podsadba/výsadba BK	2000 ks	2	80 000
Nátěry repelenty podsadeb/výsadeb BK	20 000	10	40 000
Značení hranic	2,6 km	1	10 000
Hraniční tabule	3 ks	2	15 000
Informační tabule	1 ks	2	15 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			650 000

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

ČADA V., 2017: Dendrometrická a dendrochronologická analýza lesních porostů na SV svahu Pradědu (I. zóna CHKO Jeseníky) a v PR Suchý vrch. Studie v rámci PPK-152a/84/17, dotační titul: St_VL. – Ms., depon. in: rezervační kniha PR Suchý vrch, Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 32 s.

DOSTÁLEK J., FRANTÍK T. & LUKÁŠOVÁ M., 2011: Testování původnosti populací vybraných lesních dřevin pomocí molekulárních markerů a isoenzymů – VÚKOZ, v.v.i., 42 s.

GREGOR Z., 1955: Rozbor povětrnostní situace provázené orkánem na území ČSR ze dne 17. ledna 1955. – Meteorologické zprávy 8 (3): 80–82.

GRULICH V. & CHOBOT K. [eds], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, 35: 1–178.

HAVIRA M., 2013. Plán péče o PR Suchý vrch na období 2013–2022, Ms., depon. in: Rezervační kniha PR Suchý vrch. Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 21 s.

HLOUŠKOVÁ E., 1950: Zpráva o paleontologických výzkumech křemenců na jižním svahu Suchého vrchu a Panské paseky (Hofehau). – Přírodovědecký sborník ostravského kraje XI, 363 s.

HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. [eds], 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates. – Příroda. 36: 1–612.

CHOBOT K. & NĚMEC M. [eds] 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda 34: 1–182.

- CHLUPÁČ I. 1989: Fossil communities in the metamorphic Lower Devonian of the Hrubý Jeseník Mts., Czechoslovakia. – N. Jb. Geol. Palaont., Abh., 177: 367–392.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. [eds], 2010: Katalog biotopů České republiky. – AOPK ČR, Praha, 445 s.
- KAŠÁK J., 2019: Závěrečná zpráva v rámci projektu financovaného z OPŽP „Monitoring a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a inventarizace maloplošných zvláště chráněných území v národně významných územích v České republice“. Inventarizace MZCHÚ – PR Suchý vrch – Saproxylický hmyz a epigeičtí predátoři. – Ms., depon. in: rezervační kniha PR Suchý vrch, Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 26 s.
- KAVALEC K., 2004. Plán péče o PR Suchý vrch na období 2004–2013, Ms., depon. in: Rezervační kniha PR Suchý vrch. Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 31 s.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. & MORAVEC J. [eds], 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- PRŮŠA E., 2001: Pěstování lesa na typologických základech. – Lesnická práce s.r.o., Kostelec nad Černými lesy, 593 s.
- SEDLÁČEK V., 2019: Závěrečná zpráva. Botanická inventarizace přírodní rezervace Suchý vrch – fytoecologie. – Ms., depon. in: Správa CHKO Jeseníky, Jeseník, 9 s.
- SKÁCEL J. A KOL. (1968): Regionální surovinová studie Jeseníku a přilehlých oblastí, část II. – Ms. Geologický průzkum Ostrava, 1203 str, 158 příl., archivuje ČGS-Geofond
- SKALICKÝ V., 1988: Regionálně fytogeografické členění. – In: Slavík B. & Hejný S. [eds], Květena České socialistické republiky, Academia, Praha 1: 103–121.
- ŠPINAR Z., 1950: Zpráva o paleontologických výzkumech křemenců na severním svahu od Vrbna ve Sl. v r. 1950. - Přírodovědecký sborník ostravského kraje XI, 364 s.
- QUITT E. [ed.], 1971: Klimatické oblasti Československa. – Geografický ústav ČSAV v Brně.

Internetové zdroje:

Portál Natura 2000 (<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>)
<http://metadata.nature.cz/records/54637388-0650-46b1-9475-3f8b0a02080a>
<https://geoportal.gov.cz>
<http://drusop.nature.cz>
<http://webgis.nature.cz/geonotes/Default.aspx>
<http://lokalita.geology.cz/864>

- vlastní měření a pozorování

4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin podle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování, příloha č. 4: číselné označení, názvy a zkratky dřevin:

BO	borovice lesní
BK	buk lesní
BR	bříza bělokorá
JD	jedle bělokorá
JDO	jedle obrovská
JIV	vrba jíva
JR	jeřáb ptačí
KL	javor klen
MD	modřín opadavý
SM	smrk ztepilý
VR	vrba bílá

DBH – tloušťka v prsní výšce (diameter at breast height)

EVL – evropsky významná lokalita

GP – geometrický plán

CHKO – chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

IUCN – International Union for Conservation of Nature

JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa

KN – katastr nemovitostí

LC – lesní cesta

LHP – lesní hospodářský plán

LVS – lesní vegetační stupeň

MZD – meliorační a zpevňující dřeviny

OP – ochranné pásmo

PO – ptačí oblast

PR – přírodní rezervace

SLT – soubor lesních typů

ÚHUL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů

ÚSES – územní systém ekologické stability

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky

Na zpracování se podíleli: Mgr. Miroslav Havira, Ph.D., Mgr. Vít Slezák, Mgr. Petr Zobač, Mgr. Radek Štencl, Michal Ulrych, Miloš Vlček

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

- Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).
- Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3a – **Mapa dílčích ploch a objektů, lesní pozemky**

Příloha M3b – **Mapa dílčích ploch a objektů, bezlesí**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**