

Plán péče

o

přírodní památku

OŠKOBŘH

na období

2023-2032

Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství

schváleno protokolem č.j. ze dne

.

*Ing. Simona Jnadurová
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství*

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	5
1.1 Základní identifikační údaje	5
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR	5
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	5
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	9
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	9
1.6 Kategorie IUCN	10
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	10
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	10
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	10
1.8 Cíl ochrany	11
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	12
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	12
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	12
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	12
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	17
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	17
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	19
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	19
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	19
2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	20
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	22
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	23
3. Plán zásahů a opatření	25
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	25
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	25
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	29
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	30
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	30
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	30
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	30
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	30
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	31
4. Závěrečné údaje	32
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	32
4.2 Použité podklady a zdroje informací	32
4.3 Seznam používaných zkratk	33
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval	33
5. Přílohy	34

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5711
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Oškobrh
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Krajský úřad Středočeského kraje
číslo předpisu:	5/2012
datum platnosti předpisu:	28.2.2012
datum účinnosti předpisu:	21.4.2012

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Středočeský
okres:	Nymburk
obec s rozšířenou působností:	Poděbrady
obec s pověřeným obecním úřadem:	Poděbrady, Městec Králové
obec:	Dobšice, Odřepsy, Opolany
katastrální území:	Dobšice u Žehuně, Odřepsy, Opolany, Vlkov pod Oškobrhem

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: (709174 Odřepsy)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
650		lesní pozemek		2906	2906
1002		ostatní plocha	ostatní komunikace	579	579
639/9		orná půda		17315	1198
648/1		lesní pozemek		581460	580045
648/3		lesní pozemek		1246	1246
648/4		ostatní plocha	jiná plocha	56	56
648/5		ostatní plocha	jiná plocha	154	154
653/1		lesní pozemek		218759	218703
653/2		lesní pozemek		90	90
653/3		lesní pozemek		878	878
653/4		lesní pozemek		1585	1585
653/5		lesní pozemek		453	453
653/7		lesní pozemek		86	86
653/8		ostatní plocha	jiná plocha	599	599
657/3		ovocný sad		1506	1506

st. 310		zastavěná plocha a nádvoří		36	36
st. 311		zastavěná plocha a nádvoří		210	210
Celkem					810 330

Katastrální území: (628042 Dobšice u Žehuně)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
118/2		lesní pozemek		162213	20105
457/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	586	360
Celkem					20 465

Katastrální území: (711993 Opolany)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
662		trvalý travní porost		5674	5674
767		trvalý travní porost		509	509
863		ostatní plocha	ostatní komunikace	1702	1599
867		ostatní plocha	ostatní komunikace	1251	1251
868		ostatní plocha	neplošná půda	1007	1007
870		ostatní plocha	ostatní komunikace	662	662
873		ostatní plocha	ostatní komunikace	1315	1315
877		trvalý travní porost		1740	1740
881		ostatní plocha	ostatní komunikace	1759	1759
662/2		trvalý travní porost		226	168
704/2		trvalý travní porost		11107	11107
738/4		trvalý travní porost		7136	6963
738/41		orná půda		14376	15
738/44		orná půda		30998	103
738/45		orná půda		13614	56
738/60		trvalý travní porost		1475	899
738/61		trvalý travní porost		1789	1519
738/62		trvalý travní porost		1433	1326
738/70		trvalý travní porost		3356	253
738/71		trvalý travní porost		1048	263
738/72		trvalý travní porost		1504	352
738/73		trvalý travní porost		1584	313
738/74		trvalý travní porost		1055	215
738/75		trvalý travní porost		1911	354
738/76		trvalý travní porost		1452	333
738/77		trvalý travní porost		3405	2938
738/78		trvalý travní porost		1718	1718
738/79		trvalý travní porost		1874	1874
738/80		trvalý travní porost		746	752
738/81		trvalý travní porost		4803	4803
738/82		trvalý travní porost		651	618
865/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	1146	281
866/1		trvalý travní porost		3782	3782
866/2		trvalý travní porost		3032	3067

866/3		trvalý travní porost		3068	2990
866/4		trvalý travní porost		2474	1844
866/5		trvalý travní porost		1009	1009
869/1		trvalý travní porost		2567	2567
869/2		trvalý travní porost		1452	1452
869/3		trvalý travní porost		1056	1056
869/4		trvalý travní porost		694	694
869/5		trvalý travní porost		551	551
871/1		ostatní plocha	neplošná půda	1079	1079
871/2		ostatní plocha	neplošná půda	53	53
871/3		ostatní plocha	neplošná půda	538	538
871/4		ostatní plocha	neplošná půda	1888	1888
871/5		ostatní plocha	neplošná půda	264	264
871/6		ostatní plocha	neplošná půda	481	481
872/1		trvalý travní porost		2205	2205
872/2		trvalý travní porost		3261	3261
872/3		trvalý travní porost		2986	2986
872/4		trvalý travní porost		1566	1566
872/5		trvalý travní porost		1375	1375
872/6		trvalý travní porost		1370	1370
872/7		trvalý travní porost		1260	1260
874/1		trvalý travní porost		186	186
874/10		trvalý travní porost		2116	2116
874/11		trvalý travní porost		1618	1618
874/12		trvalý travní porost		375	375
874/13		trvalý travní porost		177	177
874/2		trvalý travní porost		805	805
874/3		trvalý travní porost		1550	1550
874/4		trvalý travní porost		2492	2492
874/5		trvalý travní porost		1423	1423
874/6		trvalý travní porost		2008	2008
874/7		trvalý travní porost		315	315
874/8		trvalý travní porost		448	448
874/9		trvalý travní porost		1403	1403
875/1		trvalý travní porost		3312	3312
875/10		trvalý travní porost		376	376
875/2		trvalý travní porost		4684	4684
875/3		trvalý travní porost		3420	3420
875/4		trvalý travní porost		3737	3737
875/5		trvalý travní porost		1627	1627
875/6		trvalý travní porost		534	534
875/7		trvalý travní porost		824	824
875/8		trvalý travní porost		551	551
875/9		trvalý travní porost		309	309
876/1		trvalý travní porost		2410	2410
876/3		trvalý travní porost		1272	1272
876/4		trvalý travní porost		1516	1516
878/1		ostatní plocha	neplošná půda	327	327
878/2		ostatní plocha	neplošná půda	980	980
878/3		ostatní plocha	neplošná půda	2551	2551
879/1		ostatní plocha	jiná plocha	3047	3047
879/2		ostatní plocha	jiná plocha	1878	1878
880/1		trvalý travní porost		216	72
880/10		trvalý travní porost		70	51
880/2		trvalý travní porost		1949	1949
880/3		trvalý travní porost		7985	7985
880/4		trvalý travní porost		1563	1563

880/5		trvalý travní porost		3939	3539
880/6		trvalý travní porost		3786	3786
880/7		trvalý travní porost		1878	1878
880/8		trvalý travní porost		1799	1799
880/9		trvalý travní porost		1833	1833
882/1		trvalý travní porost		1214	1214
882/2		trvalý travní porost		2679	2679
882/3		trvalý travní porost		270	270
882/4		trvalý travní porost		1470	1470
884/1		ostatní plocha	nepłodná půda	94	94
884/2		ostatní plocha	nepłodná půda	13	13
884/3		ostatní plocha	nepłodná půda	44	44
885/1		ostatní plocha	nepłodná půda	121	121
885/2		ostatní plocha	nepłodná půda	17	17
885/3		ostatní plocha	nepłodná půda	42	42
Celkem					168 767

Ochranné pásmo:

Katastrální území: (709174 Odřepsy)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
647		lesní pozemek		111539	111539
650		lesní pozemek		9822	6758
654		ovocný sad		6388	6388
640/10		ovocný sad		5775	5611
640/11		ovocný sad		5611	5437
640/7		ovocný sad		3490	3490
643/1		ovocný sad		4093	1060
645/2		ovocný sad		5760	5760
646/1		lesní pozemek		105242	105242
646/3		lesní pozemek		13611	13611
646/4		ostatní plocha	jiná plocha	47	47
657/2		trvalý travní porost		1212	1132
st. 309		zastavěná plocha a nádvoří		75	75
Celkem					266 150

Katastrální území: (628042 Dobšice u Žehuně)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
458		ostatní plocha	ostatní komunikace	101	101
118/1		lesní pozemek		489	489
118/10		ostatní plocha	jiná plocha	605	605
118/11		ostatní plocha	jiná plocha	212	212
118/2		ovocný sad		162 314	142466
118/6		lesní pozemek		6726	6726
119/1		lesní pozemek		2661	2661

119/2		ostatní plocha	jiná plocha	255	255
119/3		ostatní plocha	jiná plocha	18	18
457/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	586	226
457/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	257	257
457/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	306	172
st. 165		zastavěná plocha a nádvoří		46	46
st. 166		zastavěná plocha a nádvoří		16	16
st. 167		zastavěná plocha a nádvoří		16	16
Celkem					154 266

Katastrální území: (784095 Vlkov pod Oškobrhem)

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
462		ovocný sad		35950	6769
Celkem					6 769

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	82,6097	24,7026		
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty	14,7302	0,1132		
orná půda	0,1372			
ostatní zemědělské pozemky	0,1506	17,6981		
ostatní plochy	2,3039	0,1893		
zastavěné plochy a nádvoří	0,0246	0,0153	neplodná půda	0,9499
plocha celkem	99,9562	42,7185	ostatní způsoby využití	1,354

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: --

chráněná krajinná oblast (včetně zóny): --

překryv s jiným typem ochrany: --
mezinárodní statut ochrany: --

Natura 2000

ptačí oblast: --
evropsky významná lokalita: Oškobrh (CZ0213051)

1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Populace roháče obecného (*Lucanus cervus*) a jeho stanoviště, xerothermní stepní trávníky, obnažené výchozy opuk a druhy na tyto stanoviště vázané.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
doubravy	cca 65ha (65%)	Zapojené doubravy, převážně stejnověké, charakteru nepravých kmenovin. V rámci lokality jsou porosty vylišeny jako Hercynské dubohabřiny (L3.1) a Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy (L6.1).	c
xerothermní stepní trávníky	cca 12ha (10%)	Jedná se o bohatou mozaiku xerothermních porostů s různým stupněm zapojení. V rámci mapování biotopů byly plochy vylišeny jako širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce (T3.4D). Z travin dominuje válečka prapořitá (<i>Brachypodium pinnatum</i>), ostrůvkovitě pak sveřep vzpřímený (<i>Bromus erectus</i>). Trávníky jsou různou měrou degradované, zejména ve spodních partiích je výrazně zastoupena třtina křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>).	a
obnažené výchozy opuk	0,23ha (0,23%)	Jde o sesunuté stěny bývalého (středověkého) lomu, svahy dosud ujiždějí, čímž je uchovávána velmi nízká pokryvnost. V těchto částech jsou rozsáhlé plochy volné substrátu.	a

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	O, VU, Natura Příloha II	Jedná o zapojené doubravy, převážně stejnověké, charakteru nepravých kmenovin. V rámci lokality jsou porosty vylišeny jako Hercynské dubohabřiny a Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy. Velikost populace nelze objektivně stanovit. Dle pozorovaného počtu imág a jejich zbytků se patrně jedná o středně velkou až velkou populaci.	a, b

C. útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
doubravy	Zachování stanoviště a druhů na ně vázaných	- rozloha alespoň 60 ha
xerothermní stepní trávníky	Zachování stanoviště a druhů na ně vázaných	- rozloha alespoň 12 ha
obnažené výchozy opuk	Zachování stanoviště a druhů na ně vázaných	- rozloha alespoň 0,23 ha

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	Dlouhodobé zachování stabilní populace	- zachování vhodného biotopu dle indikátoru cílového stavu pro stanoviště doubrav, tzn. alespoň na 60ha.

C. útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Území se nachází 7 km východně od Poděbrad, mezi obcemi Vlkov pod Oškobrhem a Oškobrh. Vlastní lokalita je tvořena výrazným plochým hřbetem s nejvyšší kótou 285,3m (někdy též uváděno 285,7) v západní části v podobě vrchu Oškobrh (někdy též Hřebínek). Západním a jihozápadním směrem spadá prudkými svahy částečně vzniklými jako důsledek těžby opuky ve středověku.

Geologickým podkladem jsou sedimenty české křídové pánve od turonu po spodní coniak, kromě zmíněných opuk ve vyšších partiích jsou níže ve svahu zastoupeny vápnité jílovce až jílovité vápence. Co do geomorfologického členění jde o celek Středočeské tabule a okrsek Ovčárecké pahorkatiny.

Lokalita spadá do teplé klimatické oblasti (T2). Z fytogeografického hlediska se jedná o oblast Termofytika, do podokresu Poděbradské Polabí (11b) a okrajově též do Rožďalovické tabule (13a).

Plochá část vrchu a celý východ lokality je zalesněn, pouze západní část je tvořena bezlesím, představovaným různě zachovalými či místy i degradovanými xerothermními širokolistými trávničky. Ve vrcholové části nalezneme tzv. bílé stráně, vzniklé jako důsledek postupného zazemňování zmíněných středověkých lomů. Téměř celé MZCHÚ je součástí oplocené obory.

Lokalita je významná i z historického a kulturního hlediska. Jako přirozená krajinná dominanta byl vrch dlouhodobě osídlen. V jihozápadní části (východně od vrchu Oškobrh) bylo sídliště lidí v době bronzové, později také Keltské. V centrální části potom bylo Slovanské hradiště ve střední době hradištní. Předpokládá se, že toto hradiště bylo předchůdcem hradiště v Libici a že na stavbu libického hradiště těžil kámen i na Oškobru.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Rostliny			
černohlávek dřipený <i>Prunella laciniata</i>		NT	Vyskytuje se roztroušen na jižně exponované stepní stráni (Čížek & Šamata 2009; NDOP 2001, NDOP 2015). Recentně ojediněle až roztroušeně (Veselý et al. 2020).
česnek kulovitý <i>Allium rotundum</i>		NT	Recentně vzácně (Veselý et al. 2020).
čistec německý <i>Stachys germanica</i>		EN	Na studované lokalitě byl druh nalezen na okraji stepní stráně a obory ve východní části v počtu 40 fertálních jedinců (Čížek & Šamata 2009; NDOP 2001, 2009, 2010). Recentně ojediněle, cca 35 kvetoucích ex. (Veselý et al. 2020) 50.1467717N, 15.2239800E.
divizna sápkovitá <i>Verbascum densiflorum</i>		NT	Ojediněle (Veselý et al. 2020).
hlaváček jarní <i>Adonis vernalis</i>	O	VU	Pět rostlin v západním okraji lesa - 50.1454653N, 15.2279603E

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
hlaváček letní <i>Adonis aestivalis</i>		NT	Druh nalezen v počtu 10 exemplářů na okraji pole při jižním úpatí stepní stráně (Čížek & Šamata 2009; NDOP 2001, 2016). Recentně vzácně (Veselý et al. 2020).
hořeček nahořklý pravý <i>Gentianella amarella</i> subsp. <i>amarella</i>	SO	CR	Na studované lokalitě byl druh nalezen v počtu cca 30 kvetoucích exemplářů na silně rozvolněné xerothermním, jižně orientované, stráni (Čížek & Šamata 2009). Vzácně putátní jedinci (Veselý et al. 2020). Druh recentně jak v oblasti výchozů slínů (50.1463042N, 15.2236472E), tak v jižní části bezlesí podél zanikající cesty (plocha 2y – mapa M3 - 50.1448603N, 15.2283572E)
hrušeň polňačka <i>Pyrus pyraeaster</i>		NT	Druh se jednotlivě vyskytuje v celé oboře (Čížek & Šamata 2009; NDOP 2013; Veselý et al. 2020).
hvozdík svazčitý <i>Dianthus armeria</i>		LC	Vzácně (Veselý et al. 2020).
jetel jahodnatý <i>Trifolium fragiferum</i>		VU	Vzácně (Veselý et al. 2020).
jmelí bílé borovicové <i>Viscum album</i> subsp. <i>austriacum</i>		LC	Na studované lokalitě byl druh nalezen ne borovici černé (<i>Pinus nigra</i>) na jižním okraji obory, jednotlivě byl pak zaznamenán na borovicích v celé oboře. (Čížek & Šamata 2009). Recentně vzácně (Veselý et al. 2020).
kamejka lékařská <i>Lithospermum officinale</i>		VU	Nepříliš hojně (NDOP 2001, 2016). Recentně vzácně (Veselý et al. 2020).
kamejka modronachová <i>Lithospermum purpureoaceruleum</i>		LC	Roztroušeně (Čížek & Šamata 2009, Veselý et al. 2020).
kozinec dánský <i>Astragalus danicus</i> Retz.	O	NT	Druh nalezen pouze v jednom fertilním exempláři ve východní části stepní stráně na úpatí Oškobrhu (Čížek & Šamata 2009). Recentně zjištěni pouze sterilní jedinci (Veselý et al. 2020).
ledenec přímořský <i>Tetragonolobus maritimus</i>		NT	Nevelká populace (NDOP 2001; 2013).
mateřídouška časná pravá <i>Thymus praecox</i> subsp. <i>praecox</i>		LC	Na studované lokalitě se druh velmi hojně vyskytuje na jižně exponovaných stepních stráních. Místy zde vytváří skoro „monokulturní“ porosty (Čížek & Šamata 2009). Recentně hojně (Veselý et al. 2020).
mateřídouška panonská <i>Thymus pannonicus</i>		LC	Ojedinele (Veselý et al. 2020).
mák polní <i>Papaver argemone</i>		NT	Zaznamenán na okraji pole navazujícího na stepní stráně (Čížek & Šamata 2009).
medovník meduňkolisý <i>Melittis melissophyllum</i>	O	LC	Pouze jednotlivé exempláře (NDOP 2001, 2013; Veselý et al. 2020).
merlík všedobr <i>Chenopodium bonus-henricus</i>		NT	NDOP 2001.
okrotice bílá <i>Cephalanthera damasonium</i>		NT	Jednotlivě (NDOP 2001, 2013).
oman vrbolistý <i>Inula salicina</i>		NT	Polykormony (NDOP 2001, 2013). Vzácně (Veselý et al. 2020).
ostřice pobřežní <i>Carex riparia</i>		NT	Vzácně (Veselý et al. 2020).

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ožanka kalamandra <i>Teucrium chamaedrys</i>		LC	Hojně (Veselý et al. 2020).
pcháč bezlodyžný <i>Cirsium acaulon</i>		NT	Na studované lokalitě se druh vyskytuje jednotlivě na jižně exponované stepní stráni (Čížek & Šamata 2009). Recentně roztroušeně (Veselý et al. 2020).
pcháč bělohlavý <i>Cirsium eriophorum</i>		LC	Na studované lokalitě se druh vyskytuje jednotlivě na jižně exponované stepní stráni (Čížek & Šamata 2009). Recentně ojediněle (Veselý et al. 2020).
pipla osmahlá <i>Nonea pulla</i>		LC	Na studované lokalitě se vyskytuje jednotlivě ve stepních porostech (zvláště na narušených místech) po celé jižně exponované stepní stráni (Čížek & Šamata 2009). Recentně roztroušeně až hojně (Veselý et al. 2020).
plamének přímý <i>Clematis recta</i>		NT	Pouze jednotlivé exempláře (NDOP 2001).
prvosenka jarní pravá <i>Primula veris</i> subsp. <i>veris</i>		LC	Roztroušeně (Veselý et al. 2020).
pryskyřník rolní <i>Ranunculus arvensis</i>		EN	Roste na okraji dna bývalé vodní nádrže nad jižně exponovanou stepní strání (Čížek & Šamata 2009). Recentně vzácně (Veselý et al. 2020).
slézovec durinský <i>Lavatera thuringiaca</i>		NT	Na studované lokalitě roste druh jednotlivě po celém jižním okraji obory, kde je přítomen v osluněných křovinách a na okrajích cesty. Zvláště hojný je v okolí bývalé vodní nádrže nad jižně exponovanou stepní strání (Čížek & Šamata 2009). Zjištěn i recentně (NDOP 2015; Veselý et al. 2020).
štěničník paprskující <i>Bifora radians</i>		CR	Řádově desítky jedinců (NDOP 2001).
štírovník přímořský <i>Lotus maritimus</i>		NT	Hojně (Veselý et al. 2020).
úporek pochybný <i>Kickxia spuria</i>		EN	NDOP 2001.
vemeník <i>Platanthera</i> sp.		VU	NDOP 2001.
voskovka menší <i>Cerinth minor</i>		LC	Zaznamenán na řadě míst při horní hraně stepní stráně a plotu obory (Čížek & Šamata 2009). Recentně roztroušeně až hojně (Veselý et al. 2020).
vousatka prstnatá <i>Bothriochloa ischaemum</i>		NT	Vyskytuje se velmi hojně především na stepní stráni na jižním úpatí Oškobrhu, dále byl zaznamenán i při okrajích pole a silnice (Čížek & Šamata 2009; NDOP 2001). Recentně hojně (Veselý et al. 2020).
vranožka šupinatá <i>Lepidium coronopus</i>		EN	Vzácně (Veselý et al. 2020).
zeměžluč spanilá <i>Centaureum pulchellum</i>		VU	Nalezen při úpatí silně erodované stepní stráně s dominantní plochou obnaženého substrátu v počtu 11 fertilních kusů (Čížek & Šamata 2009; NDOP 2001). Recentně zjištěno 5 kvetoucích exemplářů (Veselý et al. 2020).
Bezobratlí			

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
bourovec prsténčivý <i>Malacosoma neustria</i>		NT	NDOP 2009.
čmelák luční <i>Bombus pratorum</i>	O		Početnost druhu nelze objektivně odhadnout (Čížek & Šamata 2009).
čmelák rolní <i>Bombus pascuorum</i>	O		Početnost druhu nelze objektivně odhadnout (Čížek & Šamata 2009; Veselý et al. 2020).
čmelák proměnlivý <i>Bombus humilis</i>	O		Početnost druhu nelze objektivně odhadnout (Čížek & Šamata 2009).
čmelák skalní <i>Bombus lapidarius</i>	O		Početnost druhu nelze objektivně odhadnout (Čížek & Šamata 2009; Veselý et al. 2020).
čmelák zahradní <i>Bombus hortorum</i>	O		Početnost druhu nelze objektivně odhadnout (Čížek & Šamata 2009).
čmelák zemní <i>Bombus terrestris</i>	O		Početnost druhu nelze objektivně odhadnout (Čížek & Šamata 2009; Veselý et al. 2020).
hnědásek kostkovaný <i>Melitaea cinxia</i>		VU	NDOP 2009.
hnojík <i>Ammoecius brevis</i>		VU	NDOP 2015.
hrnčířka lesklobedrá <i>Ancistrocerus antilope</i>		EN	NDOP 2019.
hřbetozubec plachý <i>Peridea anceps</i>		NT	NDOP 2009.
kovařík <i>Stenagostus rhombeus</i>		VU	Čížek & Šamata 2009
kudlanka nábožná <i>Mantis religiosa</i>	KO	VU	Na území PP Oškobrň byla kudlanka pozorována při kosení lučních porostů v roce 2019 (Rach–úst. sděl.). Potvrzení výskytu na lokalitě a jejího šíření západně od NPR Kněžičky až v roce 2020 (Veselý et al. 2020; NDOP 2020)
lišaj pryšcový <i>Hyles euphorbiae</i>	O	EN	NDOP 2009.
mravenec otročící <i>Formica fusca</i>	O		Nalezeno několik hnízd (Čížek & Šamata 2009).
modrásek černolemý <i>Plebejus argus</i>		NT	Na studované lokalitě jednotlivě na jižně exponovaných stepních stráních (NDOP 2009; Veselý et al. 2020).
modrásek vikvicový <i>Polyommatus coridon</i>		VU	Pozorovány nižší desítky (NDOP 2009, 2019; Veselý et al. 2020).
nomáda chloupkatá <i>Nomada villosa</i>		EN	NDOP 2019.
okáč ovsový <i>Minois dryas</i>		VU	Na studované lokalitě jednotlivě (NDOP 2009).
otakárek ovocný <i>Iphiclides podalirius</i>	O	NT	Hilltopping na vrcholu kopce, více než 20 exemplářů (NDOP 2017). Recentně zaznamenán jeden jedinec (Veselý et al. 2020).
pačmelák cizopasný <i>Bombus rupestris</i>	O		Početnost druhu nelze objektivně odhadnout (Čížek & Šamata 2009; Veselý et al. 2020).
pačmelák panenský <i>Bombus vestalis</i>	O		Početnost druhu nelze objektivně odhadnout (Čížek & Šamata 2009; Veselý et al. 2020).
roháč obecný <i>Lucanus cervus</i> Předmět ochrany	O	VU	Velikost populace nelze přesně objektivně odhadnout. Jedná se patrně o středně velkou populaci (Čížek & Šamata 2009). Zjištěn i recentně (NDOP 2006, 2009, 2015, 2020).

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
saranče černoskvřinná <i>Stenobothrus nigromaculatus</i>		NT	Nový nález na lokalitě pro území Středního Polabí. Tři samice (Veselý et al. 2020). – Velmi nepravděpodobný nález, pravděpodobně záměna, konzultováno s P. Marhoulem
soumračník slézový <i>Carcharodus alceae</i>		NT	Na lokalitě byl druh nalezen na xerothermních porostech v okolí bývalé vodní nádrže, zde velmi vzácně (NDOP 2009).
vřetenuška čičorková <i>Zygaena ephialtes</i>		NT	NDOP 2009.
vřetenuška ligrusová <i>Zygaena carniolica</i>		NT	Na studované lokalitě se druh vyskytuje ve velmi početné populaci, tisíce exemplářů (NDOP 2009). V letech 2019 a 2020 pozorovány nižší desítky jedinců (NDOP 2019; Veselý et al. 2020).
vřetenuška mateřídoušková <i>Zygaena purpuralis</i>		NT	NDOP 2009.
vřetenuška šírovníková <i>Zygaena angelicae</i>		NT	NDOP 2009.
Obratlovci			
holub doupanák <i>Columba oenas</i>	SO	VU	Jeden přeletující jedinec (NDOP 2015).
krkavec velký <i>Corvus corax</i>	O	LC	Jeden volající jedinec (NDOP 2015).
ostrůž lesní <i>Falco subbuteo</i>	SO	EN	V roce 2018 pozorován jeden jedinec (NDOP 2018).
slavík obecný <i>Luscinia megarhynchos</i>	O	LC	V EVL zaznamenán zpívající samec, hnízdění je pravděpodobné (Čížek & Šamata 2009).
strakapoud prostřední <i>Dendrocopos medius</i>	O	VU	V EVL hnízdí několik párů v severní části území (Čížek & Šamata 2009).
strnad luční <i>Miliaria calandra</i>	KO	VU	V EVL zaznamenán jeden zpívající samec na jižní hranici mezi stepní stráni a polem, hnízdění v EVL je možné (Čížek & Šamata 2009). V roce 2017 pozorováni tři zpívající samci (NDOP 2017).
ťuhýk obecný <i>Lanius collurio</i>	O	NT	V EVL hnízdí na stepní stráni v počtu 1-2 párů (Čížek & Šamata 2009). V letech 2015 a 2017 pozorována čerstvě vyvedená mláďata (NDOP 2015, 2017).
včelojed lesní <i>Pernis apivorus</i>	SO	EN	V EVL pravděpodobně hnízdí, pozorován jedinec lovící nad stepní stráni (Čížek & Šamata 2009). V roce 2015 pozorována i čerstvě vyvedená mláďata (NDOP 2015).
žluva hajní <i>Oriolus oriolus</i>	SO	LC	V EVL zaznamenání tři zpívající samci v okrajových částech území, hnízdění je pravděpodobné (Čížek & Šamata 2009).
Houby			
hnojník strakatý <i>Coprinus picaceus</i>		VU	Nalezen pod duby, habry a klenem (Čížek & Šamata 2009).
houževnatec pohárovitý <i>Neolentinus degener</i>		EN	Nalezen na pařezu dubu (Čížek & Šamata 2009).
hřib přívěskatý <i>Boletus appendiculatus</i>		NT	Nalezen pod habry a dubem (Čížek & Šamata 2009).

* dle červených seznamů ČR:

- Hejda R, Farkač J, Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 611 pp.
- Grulich V. & Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 178 pp.
- Anděra M. & Hanzal V. (2019): Červený seznam savců České republiky (The Red List of mammals of the Czech Republic). *Příroda*, Praha, 34: 155-176.
- Holec J. et al. (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. *Příroda* 24: 1-282.

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Historicky (přibližně od 10. století) se na západních svazích těžila opuka. Spodní – co do reliéfu výrazně modelované – partie kopce jsou pozůstatkem odvalů po těžbě opuky, výše položené bílé stráně jsou potom pozůstatkem lomových stěn, které se postupně sesouvaly a stále sesouvají. V tomto směru hrají roli i další činitelé jako je vodní eroze nebo mrazové zvětrávání. V posledních 10-20 letech se na disturbancích podílela i biotická, zejména antropogenní činnost – viz dále.

b) biotické disturbanční činitele

V současné době je výraznějším disturbančním činitelem dopad pohybu chované zvěře. Zejména na jejich stezkách, na prudších svazích na bezlesí, dochází k lokální drobné erozi. Toto narušování vegetačního krytu je žádoucí, dochází k rozvolňování trávníků a vytváření drobných plošek volné půdy, kde mohou klíčit méně konkurenceschopné druhy rostlin. Negativním aspektem je v této souvislosti zvýšená koncentrace živin na těchto místech související s větším množstvím trusu na stezkách, případně zavlékání semen nevhodných (či dokonce invazivních) druhů rostlin. Do budoucna je tak nutné sledovat vývoj vegetace v okolí těchto stezek.

Donedávna byl významným vlivem i pohyb bikerů a motokrosařů v oblasti bezlesí (tzn. v západní části MZCHÚ). Tato činnost byla ukončena po vyhlášení území (tedy přibližně před deseti lety) a tento krok je nutné hodnotit negativně. Pohyb jezdců pomáhal narušovat drn trávníků a přispíval k celkově vyšší stanovištní heterogenitě. Na narušených místech, kde se jezdci přestali pohybovat, navíc mohlo docházet ke klíčení méně konkurenceschopných druhů.

Podobně fungoval i sešlap a pojezdy návštěvníků směřujících po hraně lesa a bezlesí (od obce Oškobrhu) na vrchol Oškobrhu. Zde je historická zvyková cesta, za deštivého počasí se cesta posouvala směrem do bezlesí, docházelo tak v šířce cca 20m a délce 150m k vytvoření gradientu holých míst až zcela zapojených trávníků. V rámci bezlesí se jednalo o unikátní stanoviště s dominujícími materiďouškami. V těchto místech byla (a dosud dožívá) jedna z největších (patrně největší) stálých kolonií samotářské včely *Lasioglossum marginatum* u nás. S rozšířením obory i na bezlesí a vybudováním oplocení bez bran a prostupů před cca dvěma lety toto zcela unikátní stanoviště zarůstá a zaniká.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

V roce 2007 byla obora redukována na lesní část, západní bezlesé svahy se tak ocitly mimo oboru a tedy i mimo vliv zvěře. Západní svahy byly v této době – až do vyhlášení PP – bez péče, což vedlo k postupující sukcesi. Po vyhlášení lokality v roce 2012 přírodní památkou byla provedena řada zásahů, jež vedla ke zlepšení stavu biotopů v rámci MZCHÚ. Během posledního decénia bylo realizováno vyřezání náletových dřevin v okolí výchozů slínů. Od roku 2017 byla rovněž zavedena pravidelná, fázová seč. Celkově docházelo k postupnému zlepšování stavu biotopů na bezlesí*. Výjimkou byly spodní partie bezlesí (podél bývalého a současného plotu), které dále zarůstaly pásem náletových dřevin. Realizovaná péče také nestačila na redukci třtiny křovištní, ale dle okometrických dlouhodobých pravidelných pozorování zpracovatele plánu péče bylo její šíření minimálně zpomalené.

Vyhlášení MZCHÚ přineslo i ne zcela pozitivní dopady. Po vzniku přírodní památky byla utlumena (zakázána) činnost bikerů a motokrosářů (více viz kap 2.1.3 bod b). To vedlo k omezení disturbancí, které měly spíše pozitivní efekt na biotopovou heterogenitu území.

V lesních porostech nebyly realizovány zásahy OOP.

* Poznámka: Od roku 2020 běží v území monitoring zaměřený na rostliny, rovnokřídlé a denní motýly. Závěry monitoringu z roku 2020 jsou v některých směrech odlišné a jsou diskutovány v kapitole 2.5.

b) lesní hospodářství

V rámci lesních porostů v MZCHÚ dominují doubravy, které jsou pozůstatkem pařezin a středních lesů, v současné době mají charakter nepravých kmenovin. Na lokalitě jsou zastoupeny (cca do 12%) i stanovištně nepůvodní dřeviny – zejména smrk, ale i borovice černá a lesní, modřín opadavý, douglaska, dub červený a cer či jírovec maďal.

Hospodaření v lesních porostech je ovlivněno skutečností, že se jedná o oboru a lesní porosty nejsou primárně zdrojem financí. Během posledního decénia nebyly realizovány úmyslné mýtní těžby, došlo pouze k sanaci poškozených smrkových porostů v západní části, kde zejména vlivem napadení *Ips typographus* došlo k rozpadu porostů a po následné těžbě vznikly holiny o celkové ploše cca 4 ha. Došlo k zalesnění zejména dubem, částečně byl ponechán nálet.

S ohledem na velký tlak zvěře není v lesních porostech žádné zmlazení.

c) zemědělské hospodaření

Ve východní části bezlesí a v severozápadním ochranném pásmu jsou staré sady (v rámci biotopů vylišených jako širokolisté suché trávníky), představované (zejména v MZCHÚ) pouze několika stromy a jejich torzy. V sadech se nijak nehospodaří. Byla by vhodná citlivá obnova sadů jako doplněk stanovišť.

V době zpracování předchozího plánu péče bylo ve východním bezlesí drobné poličko, zemědělská činnost byla ukončena se vznikem PP.

Zcela na západě je pak bývalé pole, jež není využíváno a zarůstá.

d) myslivost

Území je součástí honitby CZ2119606058 Obora Vlkov pod Oškobrhem. Obora vznikla po první světové válce, oplocena je od roku 1923. Zvěř se zde chová od roku 1964, jednalo se zejména o muflony. Od roku 2007 nezahrnovala obora západní bezlesí, které bylo až do roku 2019 volně přístupné. Po roce 2019 se oplocení obory rozšířilo zpět na tyto západně a jihozápadně orientované bezlesé svahy. Úplné uzavření obory veřejnosti se projevuje negativně, protože byly vyloučeny některé disturbanční aktivity – viz kap. 2.1.3 bod b.

V oboře jsou v současné době chováni mufloni, daňci a jelen sika v celkovém počtu cca 200 kusů. Obornictví zásadně ovlivňuje charakter lesních porostů, které se vyznačují absencí jakéhokoliv přirozeného zmlazení (vyjma vnitřních oplocenek). Součástí obry jsou i drobné loučky a lesní rybníčky. Jedná se o účelové prvky – loučky nemají převážně zajímavou druhovou skladbou a trpí overgrazingem. Rybníčky jsou technické stavby, vyložené fólií a kamennou rovnatinou s minimem vodních makrofyt a bezobratlých.

Problematické se jeví hromadění živin z trusu zvířat, zejména na stepních biotopech. Více než nevhodné je umísťování příkrmovacích zařízení, opět zejména na bezlesí. Kromě hromadění živin zde dochází k zanášení semen nevhodných druhů rostlin (konkurenčně silných, rudérálních atp.).

e) rekreace a sport

Území je součástí obory a je zcela nepřístupné veřejnosti. Pouze v letech 2007-2019 bylo přístupné bezlesí na západních svazích. Do vyhlášení PP zde extenzivně působili bikeři a motorkáři.

Vrchol Oškobrh odkud je výhled směrem na Poděbrady byl cílem mnoha návštěvníků, což vedlo k žádoucím disturbancím, které v roce 2019 znepřístupněním zanikly – více viz kap. 2.1.3. bod b.

f) těžba nerostných surovin

Od 10. století se zejména na západních svazích těžila opuka. Současné bílé stráně jsou tak postupně se sesouvajícími a zazenňovanými lomovými stěnami a odvaly – více viz kap. 2.1.3 bod a.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

V rámci MZCHÚ je lokalizováno celkem 7 svahových nestabilit klasifikovaných jako aktivní sesuvná území (kód 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899) a další dvě v ochranném pásmu (kód 1891 a 1892).

Dle platného LHP jsou v rámci PP a jejího OP lokální biocentra Oškobrh a Libňovský. V podkladech AOPK, ale tyto prvky ÚSES nejsou uvedeny.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Lesní porosty (viz mapa M3 - Plocha L) jsou tvořeny převážně zapojenými stejnověkými doubravami charakteru nepravých kmenovin. V rámci lokality jsou porosty vylišený jako Hercynské dubohabřiny (L3.1) a Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy (L6.1).

Přibližně do 12% tvoří druhovou skladbu dřeviny, které z ochrannásko-biologického hlediska představují na lokalitě větší či menší problém – jedná se o smrk, borovici černou a lesní, modřín opadavý, douglasku, dub červený a cer či jírovec maďal. Většinou jsou přimíseny do porostů, je ale několik porostů, kde je jejich zastoupení vyšší (viz mapa M3). Část problematických porostů se během posledních 10-15 let rozpadla nebo došlo k jejich poškození (vlivem napadení smrku *Ips typographus*), vznikl komplex pasek a porostů s nižším zakmeněním (viz mapa m3). Během posledního decénia nebyly realizovány úmyslné mytní těžby.

V rámci lesních porostů je celkem 7 lesních luk vylišených jako bezlesí v rámci lesa. Druhová skladba luk není z biologického hlediska významná, louky trpí přílišným přepasením a zanášením zvýšeného množství živin.

Součástí lesních porostů jsou dále dva rybníčky, opět vedené jako bezlesí v rámci lesa. Jedná se o nádrže vyložené fólií a kamennou rovnatinou. Výskyt vodních makrofyt i vodních bezobratlých je minimální a nebyly zjištěny žádné chráněné nebo ochranně významné druhy.

Přírodní lesní oblast	LO 17 - Polabí
Lesní hospodářský celek / zařízení obvod	LHC Obora Vlčkov – 104704
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	82,61 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2016 – 31. 12. 2025
Organizace lesního hospodářství	Zámek Koloděje a. s.

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
2B	Bohatá buková doubrava	db6, bk3, hb1, lp, břek, jv, (cer), slabě keře	18,4	22,3
1C	Suchá habrová doubrava	db8, hb1, lp1, břek	33,4	40,4
2D	Obohacená buková doubrava	db6, bk1, lp1, jv1, hb1, jl (slabě keře)	7,9	9,6
1O	Lipová doubrava	db8, hb1, lp1, os, bř	22,5	27,2
1X	Dřínová doubrava	dbz6, dbp2, hb1, (cer), břek1, muk, bbk, teplomilné keře	0,4	0,5
Celkem			82,6	100 %

Přílohy:

T2 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3- Mapa dílčích ploch a objektů

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Nelesní pozemky jsou situovány v západní části MZCHÚ, jedná se o západně a jihozápadně ukloněný svah a jeho úpatí.

Území je možné členit do následujících částí:

Plocha 1

Jde o prudké svahy s velkým podílem obnaženého substrátu, vegetace je pouze v nízké pokryvnosti, vyšší zastoupení rostlin je na okrajích plochy. Je zde opakovaně doložen výskyt hořečku nahořklého pravého (*Gentianella amarella* subsp. *amarella*) nebo kozince dánského (*Astragalus danicus*). Pod svahem - v blízkém okolí plochy 1 - dochází k expanzi třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*), její šíření do svahů není s ohledem na extrémnost stanoviště pravděpodobné, přesto se jedná o riziko, které je nutné sledovat.

Plocha 2

Jedny z nejzachovalejších biotopů v rámci bezlesí. Jedná se o mozaiku širokolistých suchých trávníků vylišenou v rámci mapování biotopů jako širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce (T3.4D). Z travin dominuje válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), ostrůvkovitě pak sverep vzpřímený (*Bromus erectus*). Vyskytují se zde druhy jako např. voskovka menší (*Cerinth minor*), pipla osmahlá (*Nonea pulla*);

v zapojenějších porostech černohlávek dřepený (*Prunella laciniata*) a obecný (*Prunella vulgaris*), pcháč bezlodyžný (*Cirsium acaule*) i vzácný pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*). Na vlhčích místech se sporou vegetací se jedná o ledenec přímořský (*Tetragonolobus maritimus*) či zeměžluč spanilou (*Centaureum pulchellum*). Na plochých místech odvalů historických lomů se šíří třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) – viz dílčí plocha 2x (mapa m3).

V rámci plochy jsou roztroušené staré ovocné dřeviny, často v podobě torz.

Velmi zajímavou částí je východní okraj plochy. Po jejím okraji (ve směru k lesu) vede cesta (viz plocha 2y, mapa m3). Ve vlhčích obdobích roku je nesjízdná a do rozšíření obory v roce 2019 byla k jízdě využívána i okolní vegetace. Následkem těchto opakovaných disturbancí zde vznikly a byly udržovány unikátní řídké, nízké trávníky s velkým – místy až monokulturním zastoupením mateřídoušky časné pravé (*Thymus praecox* subsp. *praecox*). V tomto typu vegetace je výrazně zastoupen i hořeček brvitý (*Gentianopsis ciliata*) a místy též hořeček nahořklý pravý (*Gentianella amarella* subsp. *amarella*). Po zmíněném rozšíření obory ale tato místa zarůstají a rychle degradují. V těchto místech byla (a dosud dožívá) jedna z největších (patrně největší) stálých kolonií samotářské včely *Lasioglossum marginatum* u nás.

Plocha 3

Místo navazující na lesní porosty. V skutečnosti se jedná o bezlesí v rámci lesa, které ale nebylo až do rozšíření obory v roce 2019 její součástí. Také proto, že biotopy přímo navazují na stepní svahy je plocha řešena v rámci bezlesí.

Středem plochy je nedostavěná betonová nádrž na vodu. v okolí jsou převážně zapojené širokolisté trávníky. Od rozšíření obory (a ukončení seče) tato místa výrazně zarůstají a rychle degradují. Přesto zde byla stále zaznamenána řada významnějších druhů, např.: čistec německý (*Stachys germanica*), kamejka modronachová (*Lithospermum purpureocaeruleum*) nebo slézovec durýnský (*Lavatera thuringiaca*).

Plocha 4

Co do druhového složení se jedná o plochu podobou Ploše 2, je však v pokročilejším sukcesním stádiu a více degradovaná. Porosty třtiny křovištní jsou rozsáhlejší a celkově je zde více zastoupená.

Plocha 5

Jedná se o úpatí svahu a zároveň hranici obory. Dominují zde převážně zapojené křoviny s výskytem *Crataegus* spp., *Rosa* spp., *Prunus* spp., *Rhamnus cathartica* a jednotlivě i *Cornus sanguinea*. Lokálně jsou vmezeřeny zbytky xerothermných širokolistých trávníků, které jsou různou měrou zapojené a degradované, často výskytem *Calamagrostis epigejos*.

Plocha 6

V minulosti se jednalo o čerstvě opuštěné pole s velmi bohatou ukázkou plevelů, např.: hlaváčku letního (*Adonis aestivalis*), vranožky šupinaté (*Coronopus squamatus*), voskovky menší (*Cerintho minor*), úporku pochybného (*Kicxia spuria*), máku polního (*Papaver argemone*) či čistce rolního (*Stachys annua*). Bohužel během posledního desetiletí nebyla půda naorána ani jinak mechanicky upravena. Většina plevelů již nebyla pozorována, případně ve velmi nízkých abundancích. Vegetačně se jedná o suché krátkostébelné trávníky s velkým podílem *Fragaria* spp. na okrajích je vegetace spíše mezofilní.

Přílohy:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	doubravy
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
- rozloha alespoň 60 ha	<p>Zapojené doubravy, převážně stejnověké. V rámci lokality jsou porosty vylišený jako Hercynské dubohabřiny (L3.1) a Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy (L6.1).</p> <p>V rámci doubrav nedošlo k plošným těžbám. Realizované těžby byly v smrkových porostech a souvisely s likvidací porostů napadených <i>Ips typographus</i> a s jejich rozpadem</p>
stav:	dobrý
trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	xerothermní stepní trávníky
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
- rozloha alespoň 12 ha	<p>Jedná se o bohatou mozaiku xerothermních porostů s různým stupněm zapojení. V rámci mapování biotopů byly plochy vylišený jako širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce (T3.4D). Z travin dominuje válečka prapořitá (<i>Brachypodium pinnatum</i>), ostrůvkovitě pak sveřep vzpřímený (<i>Bromus erectus</i>). Trávníky jsou různou měrou degradované, zejména ve spodních partiích je výrazně zastoupena třtina křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>).</p> <p>Během posledního decénia došlo k vyřezávání náletových dřevin a zavedení fázové seče. Dle opakovaných každoročních pozorování docházelo zejména v horních částech svahu ke zlepšování stavu trávníků. Ve spodní části byl trend setrvalý či mírně se zhoršující.</p> <p>V roce 2019 došlo k oplocení bezlesí a jeho zahrnutí do obory. Během posledních dvou let nebyla realizována žádná péče, trávníky byly pouze spásány chovanými zvířaty. Tlak spásáčů byl na většině ploch v bezlesí nedostatečný.</p>
stav:	dobrý/zhoršený (spodní parte svahů)
trend vývoje:	(dobrý)/zhoršující se (vztaženo k posledním dvěma rokům)

ekosystém:	obnažené výchozy opuk
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
- rozloha alespoň 0,23 ha	<p>Jde o sesunuté stěny bývalého (středověkého) lomu, svahy dosud ujíždějí, čímž je uchovávána velmi nízká pokryvnost. V těchto částech jsou rozsáhlé plochy volné substrátu.</p> <p>Situace je obdobná jako u xerothermních stepních trávníků, i zde došlo k ukončení dosavadní péče. Navíc tyto biotopy byly udržovány občasnými pojezdy bikerů a motorkářů, s vyhlášením území tyto aktivity byly ukončeny (tzn. cca před 8-10 roky). Následně dochází k postupnému – byť s ohledem na skutečnost, že se jedná o extrémní stanoviště pomalému – rozvoji vegetace.</p>
stav:	dobrý
trend vývoje:	zhoršující se

V letech 2020 až 2022 běží v PP Oškobrh monitoring bezlesých biotopů postavený na sledování vegetace, rovnokřídlých, blanokřídlých a denních motýlů. Dostupná zpráva z roku 2020 (Veselý et al. 2020) přináší některé závěry z vývoje bioty.

Ve vztahu k vegetaci zpráva konstatuje, že dochází k zapojování travního drnu a šíření živinově náročnějších druhů. Dále, že realizaci dosavadní péče nedošlo k výraznému zvýšení heterogenity v území a ke zlepšení ekosystému xerothermních širokolistých travníků. Naopak došlo v některých místech ke zvětšení plochy degradovaných – ruderalizujících – travníků.

V této souvislosti je nutné si položit otázku, jak autoři k tomuto zjištění mohli dospět po jednom roce konání studie? Po prvním roce studie nemohou mít údaje umožňující srovnání vývoje vegetace a společenstev obecně. Mohou tedy vycházet pouze z nepřímých hodnocení z předchozího plánu péče (Čížek & Šamata 2009) či z mapování biotopů. Srovnání a vyhodnocení v monitorovací zprávě tedy není postaveno na robustních datech.

Dále, rok 2020 byl prvním rokem, kdy kvůli oplocení nebyly realizovány v PP žádné zásahy (seč, vyřezávání křovin atd.). Také byly kvůli oplocení a úplnému zamezení vstupu návštěvníků vyloučeny disturbance sešlapem a pojezdy. Výsledky ze sezóny 2020 tedy budou ve vztahu k předchozí péči zkresleny skutečností, že území leželo ladem.

Zpracovatel tohoto plánu péče území od roku 2007, každoročně orientačně sleduje a jeho pozorování se v některých závěrech liší od závěrů z monitoringu. Po ukončení obornictví na bezlesí v roce 2007 bylo území bez managementu a zarůstalo. **Zavedení péče po vyhlášení PP vedlo k zásadní redukci dřevin v okolí slínových výchozů a zlepšení travníků v těchto místech. Došlo také k výraznému zlepšení travníků na ploše 2 (viz mapa M3) a zpomalení sukcese či její stagnaci v travnících na ploše 4. I když stav velké části bezlesí není optimální, péče realizovaná až do roku 2019 (včetně) pomáhala stav biotopů zlepšovat. Což bylo přerušeno zbudováním oplocení. Průzkum v roce 2022 ukázal, že od roku 2019 se situace výrazně zhoršila a že chovaná zvířata nedokáží potlačit sukcesi a dokonce, že na některých místech situaci svou přítomností zhoršují (zvýšená akumulace živin). Pro zachování biotopů a zlepšování jejich stavu bude nutné realizovat (k pastvě chovaných zvířat) další činnosti.**

B. druhy

druh:	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- zachování vhodného biotopu dle indikátoru cílového stavu pro stanoviště doubrav, tzn. alespoň na 60ha.	Bez realizace zpětného značení imág není možné velikost populace objektivně stanovit. S ohledem na absenci monitoringu není možné ani stanovit trend vývoje. Dle pozorovaného počtu imág a jejich zbytků se patrně jedná o středně velkou až velkou populaci	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý (odhadnuto dle stavu a vývoje biotopu)

C. útvary neživé přírody

Nejsou předmětem ochrany

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Možné kolize při ochraně jednotlivých druhů či ve vztahu k biotopům mohou spočívat v načasování a rozsahu seče. Především by se mohlo jednat o skutečnost, že seč neumožní části druhů rostlin vytvořit semena a u části bezobratlých dokončit vývoj. Je nutné si uvědomit, že neexistuje jednotný optimální termín nebo způsob seče pro všechny organismy. Každá seč je destruktivním prvkem, zároveň ale bez pravidelné seče bude docházet k sukcesi biotopů, jejich degradaci a zániku. Tento problém je proto řešen nastavením fázové, mozaikové seče. Seč je rozdělena do delšího časového úseku a neprobíhá zároveň na celém území. Při každé seči je tedy určitá skupina zasažena zásahem, zároveň ale má na lokalitě v nepokosených částech dostatek prostoru pro dokončení vývoje. Klíčové je nastavení intenzity, tak aby populace zájmových (tzn. ochrannářsky cenných druhů) dokázaly

dlouhodobě prosperovat. V případě PP Oškobrh mají prioritu stepní druhy a druhy vyžadující mezernaté trávníky s velkým podílem volné půdy. Druhy zapojenějších a zejména mezofilních trávníků jsou upozaděny.

Druhou teoreticky problematickou skupinou jsou druhy vázané na křoviny. Nálety dřevin je v rámci PP nutné potlačovat, ve prospěch zmíněných stepních společenstev, řídkých trávníků a ploch s volnou půdou. Tyto organismy, budou mít dostatek prostoru na vývoj jednak v samotné MZCHÚ a dále v jejím okolí.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	hospodářský	2B 1C 2D 1O 1X	Roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) doubravy: L3.1 – Hercynské dubohabřiny L6.1 – Perialpidské bazifilní teplomilné doubravy
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
2B	db6, bk3, hb1, lp, břek, jv, (cer), slabě keře		
1C	db8, hb1, lp1, břek		
2D	db6, bk1, lp1, jv1, hb1, jl (slabě keře)		
1O	db8, hb1, lp1, os, bř		
1X	dbz6, dbp2, hb1, (cer), břek1, muk, brk, teplomilné keře		
Porostní typ A		Porostní typ B	
Porosty s převahou dřevin přirozené dřevinné skladby		Porosty s převahou geograficky nepůvodních dřevin, hlavně jehličnanů	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
výběrný, podrovní, násečný		výběrný, podrovní, násečný, holosečný	
Obmýtlí*	Obnovní doba*	Obmýtlí*	Obmýtlí*
DB 140-200	20-40	80-120	20-30
ostatní listnáče 100-140	20-30		
(pařezina 30-50)	(10-20)		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Prostorově a věkově heterogenní světlé listnaté porosty s přirozenou dřevinnou skladbou a převahou dubu. Porosty se stálým zastoupením ležícího i stojícího odumírajícího a mrtvého DB dřeva.		Postupná přeměna nevhodné druhové skladby. Směřování k prostorově a věkově heterogenním světlým listnatým porostům s přirozenou dřevinnou skladbou a převahou dubu. K porostům se stálým zastoupením ležícího i stojícího odumírajícího a mrtvého DB dřeva.	
Způsob obnovy a obnovní postup			

<p>Vhodnou formou je výběrné či podrovní hospodaření, které ale bude s ohledem na vysoký tlak zvěře problematické. Náseky realizovat formou kotlíků o PRŮMĚRU max. do výšky porostů (max. 0,1ha). Při těžbě uvolňovat především dutinové a netvárné a starší stromy. Kostra mateřského porostu v obnovovaných partiích (minimálně ve formě výstavků) by měla zůstat zachována (pro podporu biodiverzity a udržení vývojové kontinuity porostu).</p> <p>Během platnosti plánu péče je vyloučeno přednostně těžit nejstarší DB.</p> <p>Vždy je nutné zachovat v porostní skupině na ha cca 10-20 suchých či odumírajících DB. Pokud chybí v porostní skupině suché či odumírající DB je vyloučeno těžit stromy perspektivní v tomto směru.</p> <p>Při těžbě ponechávat z každé těžby na místě do rozpadu cca 10-20% hroubí (vč. kmenů!) DB.</p> <p>Padlé kmeny listnatých stromů neodklízet a ponechat na místě do rozpadu (s výjimkou kmenů spadlých přes cesty, či do funkčních prvků v oboře).</p> <p>Přednostně obnova přirozená. K umělé obnově je možné přistoupit, jen pokud nedojde ke zmlazení. Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy a frézování pařezů.</p>	<p>Vhodnou formou je výběrné či podrovní hospodaření, které ale bude s ohledem na vysoký tlak zvěře problematické. Náseky realizovat formou kotlíků o PRŮMĚRU max. do 1,5 výšky porostů (max. 0,25ha).</p> <p>U smrkových porostů je možné přistoupit k holosečné obnově.</p> <p>Při těžbě uvolňovat především dutinové a netvárné a starší stromy. U porostů se zastoupením DB nebo starších LTX přirozené druhové skladby zachovat kostru mateřského porostu v obnovovaných partiích (minimálně ve formě výstavků) - pro podporu biodiverzity a udržení vývojové kontinuity porostu.</p> <p>Během platnosti plánu péče je vyloučeno přednostně těžit nejstarší DB.</p> <p>Vždy je nutné zachovat v porostní skupině na ha cca 10-20 suchých či odumírajících LTX (důsledně preferovat DB). Pokud chybí v porostní skupině suché či odumírající LTX je vyloučeno těžit stromy perspektivní v tomto směru (zejména DB).</p> <p>Při těžbě ponechávat z každé těžby na místě do rozpadu cca 10-20% hroubí (vč. kmenů!) LTX – důsledně preferovat DB.</p> <p>Padlé kmeny listnatých stromů neodklízet a ponechat na místě do rozpadu (s výjimkou kmenů spadlých přes cesty, či do funkčních prvků v oboře).</p> <p>Přednostně obnova přirozená. K umělé obnově je možné přistoupit, jen pokud nedojde ke zmlazení či druhové složení zmlazení nebude odpovídat dané SLT. Je vyloučena mechanizovaná příprava půdy a frézování pařezů.</p>
---	--

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu

Dřevinami přirozené dřevinné skladby vhodné provenience.

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)

SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
2B	db6, bk3, hb1, lp, břek, jv, (cer), slabě keře	
1C	db8, hb1, lp1, břek	
2D	db6, bk1, lp1, jv1, hb1, jl (slabě keře)	
1O	db8, hb1, lp1, os, bř	
1X	dbz6, dbp2, hb1, (cer), břek1, muk, bbk, teplomilné keře	

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,

Vzhledem k existenci obory je využití přirozené obnovy problematické – je proto nutné využít plošnou ochranu pro podporu zmlazení (generativního i vegetativního) a to i v případě prosvětlovaných porostů. Dále individuální ochranu, nebo nátěry chemickými repelenty.

Včasnými zásahy zlepšit porostní strukturu, druhovou skladbu. Podpora DB, postupná redukce nepůvodních druhů dřevin, šetřit spodní patro a keře. Udržovat převážně světlejší charakter porostů s různě velkými světlinami a se staršími stromy vhodnými pro výskyt roháče. Zásahy na úpravu prostorové diferenciace by měly být prováděny zejména ve stejnověkových horizontálně zapojených skupinách (v úrovni s nestejnou intenzitou po ploše za účelem prostorové a tloušťkové rozrůzněnosti).

Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb

<p>Monitoring zdravotního stavu, následný zdravotní výběr. Sledovat míru okusu a v případě větších škod realizovat rozsáhlejší oplocení zmlazení. Vyloučení použití herbicidů a insekticidů.</p> <p>Ponechání doupných stromů, odumírajících stromů, torz a stojícího i ležícího mrtvého LTX (zejména DB) dřeva.</p> <p>Nahodilá těžba pouze v případě rizika pádu na cesty nebo do funkčních prvků v oboře.</p> <p>Při těžbě maximální měrou šetřit půdní kryt - vývoj larev roháče probíhá v půdě v okolí vhodné odumírající dřevní hmoty (starších stromů, odumírajících stromů, ležícího dřeva, pařezů i stojících stromů).</p>	<p>Monitoring zdravotního stavu, následný zdravotní výběr. Sledovat míru okusu a v případě větších škod realizovat rozsáhlejší oplocení zmlazení. Vyloučení použití herbicidů a insekticidů.</p> <p>Ponechání doupných stromů, odumírajících stromů, torz a stojícího i ležícího mrtvého LTX (zejména DB) dřeva.</p> <p>Nahodilá těžba v případě dřevin neodpovídajících přirozené dřevinné skladbě bez omezení. U ostatních pouze v případě rizika pádu na cesty nebo do funkčních prvků v oboře.</p> <p>Při těžbě maximální měrou šetřit půdní kryt - vývoj larev roháče probíhá v půdě v okolí vhodné odumírající dřevní hmoty (starších stromů, odumírajících stromů, ležícího dřeva, pařezů i stojících stromů).</p>
<p>Poznámka</p> <p>Těžbu přednostně realizovat mimo vegetační sezónu – mimo období hlavní aktivity imág roháče. Vytěžené listnaté dříví je nutné včas odvézt z lesa, aby se minimalizovala možnost nakladení vajíček roháčem do půdy pod složené dřevo.</p> <p>Alternativou k běžnému hospodaření by zde bylo využití i dříve běžně využívaného hospodaření formou lesa středního, s příslušně upravenou dobou obmýtí výmladkové a výstavkové etáže s nutností oplocování obnovovaných ploch.</p> <p>Vývoj larev roháče probíhá v půdě v okolí vhodné odumírající dřevní hmoty (ležícího dřeva, pařezů i stojících stromů). Populace roháče může tedy hrozit i přemnožená černá zvěř.</p>	

Přílohy:

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Na konci roku 2019 byla obora rozšířena i na bezlesí. Do té doby zde byla realizována seč travníků a vyřezávání dřevin. Po rozšíření obory tyto aktivity ustaly. Péče o travníky tak v sezónách 2020 – 2022 spočívala v pastvě chovaných zvířat. V sezóně 2022 se ukazovalo, že intenzita pastvy není dostačující a že bude nutné realizovat doplňkové zásahy – seč a vyřezávání.

Intenzitu pastvy ale nelze odhadnout, počet zvířat je sice setrvalý, ale je možné, že zvířata si budou na bezlesí zvykat a postupně se sem přesouvat – zejména mufloni. Rolí ve vypasení travníků bude hrát i klimatický průběh sezóny – za sušších let bude pastevní tlak vyšší než za vlhkých.

Dále nelze dopředu predikovat reakci travníků na vnášené živiny – přesněji zvěř dosud nemá ustálené trasy a nelze bezpečně určit, kde bude vliv živin větší.

Proto je návrh péče zpracován variantně. Bude nutné stav travníků každoročně vyhodnocovat a pružně reagovat na probíhající změny – upravovat počet či načasování sečí a jejich umístění.

Předložené postupy jsou ve shodě s dosavadní péčí a návrhy v rámci realizovaného monitoringu (Veselý et al. 2020). Pokud se postupy odchylují od návrhů v monitoringu (např. problematika načasování seče atp.) jsou vysvětleny v této kapitole.

Ekosystém	xerothermní stepní travníky (<i>dílčí plochy 2,3,4,5 – mapa M3</i>)
Typ managementu	1. pastva chovaných zvířat (plochy jsou součástí obory)

	2. dle intenzity pastvy a stavu biotopů mozaiková/fázová seč 3. vyřezávání náletových dřevin 4. disturbance
Vhodný interval	1. pastva – celoroční, každoroční 2. mozaiková/fázová seč – dle stavu biotopů 1-2x ročně, každoročně 3. vyřezávání – 2-3x během platnosti plánu péče 4. disturbance – 2-10x během platnosti plánu péče
Minimální interval	1. pastva – celoroční, každoroční 2. mozaiková/fázová seč – dle stavu biotopů 1-2x ročně, každoročně 3. vyřezávání – 2x během platnosti plánu péče 4. disturbance – 2x během platnosti plánu péče
Prac. nástroj / hosp. zvíře	1. pastva – chovaná zvířata (muflon, daněk, jelen sika) 2. mozaiková/fázová seč – dle terénu (od křovinořezu, přes lehké sekačky po traktorové sekačky; vyloučeno mulčování) 3. vyřezávání – křovinořez 4. disturbance – dle možností (pojezdy traktorem, SUV, případně vláčení zatíženými bránami a okamžité(!!!) uválcování)
Kalendář pro management	1. pastva – celoroční 2. mozaiková/fázová seč – vi.-ix. (dle biotopu s cíle zásahu) 3. vyřezávání – xii.-ii. 4. disturbance – ix.-xii. (dle klimatických podmínek)
Upřesňující podmínky	veškerou biomasu u všech zásahů odstranit mimo MZCHÚ Nad rámec zásahů provést sanaci ovocných stromů a provést dosadby vysokokmenů vhodných krajových odrůd – zvýšení stanovištní heterogenity.

Ekosystém	obnažené výchozy opuk (<i>dílčí plocha 1 – mapa M3</i>)
Typ managementu	1. pastva chovaných zvířat (plochy jsou součástí obory) 2. dle intenzity pastvy a stavu biotopů mozaiková/fázová seč
Vhodný interval	1. pastva – celoroční, každoroční 2. mozaiková/fázová seč – dle stavu biotopů 0-2x ročně, každoročně
Minimální interval	1. pastva – celoroční, každoroční 2. mozaiková/fázová seč – dle stavu biotopů, nelze vyloučit, že zásah nebude nutné realizovat
Prac. nástroj / hosp. zvíře	1. pastva – chovaná zvířata (muflon, daněk, jelen sika) 2. mozaiková/fázová seč – dle terénu (od křovinořezu po lehké sekačky)
Kalendář pro management	1. pastva – celoroční 2. mozaiková/fázová seč – vi.-ix.
Upřesňující podmínky	veškerou biomasu u všech zásahů odstranit mimo MZCHÚ

Ekosystém	společenstva plevelů (<i>dílčí plocha 6 – mapa M3</i>)
Typ managementu	1. mozaiková/fázová seč 2. orba, podmítka, vláčení
Vhodný interval	1. každoročně 2. každoročně
Minimální interval	1. každoročně 2. co 2-3 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	1. lehká sekačka, traktorová sekačka 2. traktor, pluh, podmítač, brány
Kalendář pro management	1. vi.-viii. 2. iii.-iv., ix.-xi.
Upřesňující podmínky	1. veškerou biomasu u všech zásahů odstranit mimo MZCHÚ

Přílohy:

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Bezlesé biotopy jsou součástí obory, pastva je tedy nedílnou součástí managementů. Na rozdíl od běžných rezervací, ale není možné ovlivnit její intenzitu či načasování. Ukazuje se, že její intenzita patrně nedokáže zabránit degradaci trávníků.

Jako doplněk je proto zvolena seč. Péče je navržena s ohledem na prioritní biotopy, rostlinné a živočišné druhy. Termínem a intenzitou zásahu není možné reflektovat nároky všech druhů. Tento problém je řešen mozaikovou/fázovou sečí. Při každé seči tak budou místa vynechaná ze seče, což umožní vždy části rostlin dokončit vývoj semen atd.

Na obzvláště zachovalých místech (např. s výskytem *Gentianella amarella* subsp. *amarella*) jsou navržena doplňková opatření – disturbance.

Na úživnějších místech dochází k expanzi *Calamagrostis epigejos*, na těchto místech je navržena intenzivnější seč a také v místech s kvalitními biotopy možnost její redukce s využitím herbicidů.

c) péče o populace a biotopy živočichů

Podobně jako u rostlin i u hmyzu na lučních stanovištích nelze načasováním či rozsahem seče reflektovat nároky všech (významných) druhů. Problém opět řeší aplikace mozaikové/fázové seče. Při každé seči tak budou místa vynechaná ze seče, což umožní dokončit vývoj všem skupinám, či jim budou zachovány jejich zdroje.

Pro některé organismy jsou zvolena doplňková opatření – jedná se především o disturbance, jež možná udržet již existující kolonie samotářských včel.

V rámci bezlesí je vhodné provést dendrologické ošetření stávajících ovocných stromů a provést dosadby vhodných krajových odrůd ve formě vysokokmenů.

Problematika nároků *Lucanus cervus* je ošetřena v rámcové směrnici hospodaření v lesních porostech, kde je určeno kolik mrtvých či odumírajících stromů je nutné ponechat na ha, kolik dřevní hmoty ponechávat při těžbě, jaká opatření je nutné při těžbě dodržovat atd.

d) péče o útvary neživé přírody

Péče o výchozy slínů je řešena v rámci kapitol věnovaných bezlesí.

e) zásady jiných způsobů využívání území

Významným faktorem při údržbě bezlesí byly disturbanční aktivity způsobené pohybem veřejnosti. Je nutné tyto disturbance obnovit nebo je napodobit. Problematika je řešena v rámci kapitol věnovaných bezlesí.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Lesní porosty nejsou předmětem ochrany, obecné zásady lesnického hospodaření jsou zpracovány v rámcové směrnici (kap. 3.1.1), navrhované zásahy jsou zpracovány v tabulce T1.

Příloha:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

b) ekosystémy mimo lesní pozemky

Příloha:

T2 - Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Při využívání lesů v rámci OP je nutné bezvýhradně dodržovat směrnici pro lesní porosty v rámci MZCHÚ – kapitola 3.1.1. Lesy jsou významnou součástí biotopů hostících populaci *Lucanus cervus* v rámci MZCHÚ. Nevhodné lesnické hospodaření v OP by mohlo vést k poškození populace. Klíčové je zejména udržování přirozené dřevinné skladby, ponechávání dostatečného množství starých dubů v prostu, ponechávání v prostu mrtvých a odumírajících dubů a ponechávat z každé těžby část dubových kmenů na místě. Vyloučena je mechanická příprava půdy a frézování pařezů.

V OP zahrnující staré sady je nutné zavést hospodaření stejné jako je pro xerothermní trávníky v rámci MZCHÚ. Dle intenzity pastvy (i toto OP je součástí obory) přistoupit k mozaikové/fázové seči. Je vhodné zachovat kontinuit sadu.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Během první poloviny platnosti plánu péče provést obnovení pruhového značení, kontrolu a opravu stojanů cedulí s malým státním znakem.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Je vhodné definovat doubravy jako jeden z předmětů ochrany.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Bez návrhu

c) ostatní

Dle zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti a zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů není možné trvale znemožnit přístup do obor. To potvrdil nálezh soudního III.ÚS 671/22 ze dne 10. 5. 2022, který konstatuje, že trvalé uzavření obory pro veřejnost není možné.

Trvalým uzavřením obory Vlčkov, bylo znemožněno lidem vstupovat na bezlesou část, zejména po a podél cesty z obce Oškobrh na vrchol Oškobrh, tak jak tomu bylo možné mezi roky 2009-2019. Následkem vyloučení veřejnosti, byla snížena míra sešlapu a dalších disturbancí, což prokazatelně vede k nežádoucím sukcesním pochodům a dochází tedy k poškození předmětu ochrany a populací chráněných a ohrožených druhů. Proto je nutné zahájit správní řízení s vlastníkem obory o obnovení možnosti vstupu veřejnosti minimálně do bezlesé části PP.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území je uzavřeno pro veřejnost. Vstup veřejnosti v minulosti byl ale přínosný, neboť docházelo k potlačení sukcese a disturbancím trávníků což vyhovovalo řadě ohrožených druhů. Je více než vhodné obnovit vstup minimálně do bezlesé části obory.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Bezlesá část MZCHÚ má značnou biologickou hodnotu, která by měla být využívána ke vzdělávání a osvětě. Nadto je PP význačnou archeologickou lokalitou. Protože je ale obora trvale uzavřena veřejnosti, není toto využití možné.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

PP Oškobrh – zejména jeho bezlesá část – je jednou z nejhodnotnějších lokalit v rámci středního Polabí. Rozšíření obory na tato místa představuje zásadní změny ve využívání území, první okometrická pozorování ukazují, že intenzita pastvy je na většině ploch bezlesí příliš nízká, a také, že na místech s vyšším pohybem zvěře hrozí riziko akumulace živin a zavlečení nevhodných – zejména rudérálních – druhů rostlin. S ohledem na význam lokality je nutné detailně sledovat další vývoj vegetace i populací zejména hmyzu a získávat detailní informace pro úpravu péče – ať již zvolení intenzity doplňkové seče nebo pro sanaci míst s vysokým podílem živin.

Od roku 2020 je zadán monitoring bezlesí (vyjma polní cenózy na západě, ponechané ladem), konkrétně jsou sledovány vyšší rostliny, rovnokřídlí, blanokřídlí, denní motýli a kudlanky. V době zpracování plánu péče, byla k dispozici pouze zpráva za rok 2020 (Veselý et al. 2020). Popis metodiky sběru dat je uchopen silně povrchně a není z něj možné bezpečně vyvodit, jakým způsobem přesně sběr dat probíhal. Ze zprávy se zdá, že jde o pouhá faunistická pozorování. Tedy, že zvolená metodika není postavena na standardizovaném sběru, který by bylo možné co nejexaktněji a shodně opakovat v dalších letech. Je tedy nepravděpodobné, že by získaná data umožnila robustní srovnání vývoje vegetace, jednotlivých skupin bezobratlých či stanovení vhodnosti a míry vlivu realizované péče, případně nejvíce (ať již pozitivně či negativně) ovlivněných organismů.

Minimálně během dalších deseti let by měl být opět prováděn monitoring zacílený na získání informací o vlivu nastolené péče na modelové organismy a jejich populace. Jako vhodné skupiny se jeví vyšší rostliny, denní motýli a rovnokřídlí – jedná se o dlouhodobě využívané a osvědčené skupiny, které umožňují relativně snadný – a tedy levný – sběr dat. Například na rozdíl od skupin vyžadujících zemní pasti atd. Vhodné by bylo na Oškobru sledovat i blanokřídlé, ale jejich sběr je komplikovanější, navíc je velmi problematická determinace, kterou v ČR bezpečně zvládne pouze několik specialistů na Univerzitě Karlově a Univerzitě Hradec Králové.

Uvedené skupiny by měly být sledovány standardizovanou metodikou. U rostlin například s využitím fixních transektů nebo menšího počtu pevných větších studijních ploch (5x5, 10x10m) nebo velkým počtem (desítky až stovky) malých nefixovaných plošek (1x1m). U denních motýlů a rovnokřídlých potom s využitím pevných transektů nebo bodovou metodou s pevně stanovenou časovou jednotkou na sběr dat.

Sběr dat by měl probíhat v prvních pěti letech každoročně (pro případné rychlé detekování závažného problému v péči), dále co dva roky, s poledním rokem sběru v roce 2031, tak aby do zpracování péče v roce 2032 byla vyhotovena detailní zpráva.

Dále by bylo vhodné provést v celé MZCHÚ průzkum nočních motýlů. Na bezlesí pavoukovců. Je vhodné zvážit průzkum hub, ale v lesích není zastoupení mrtvého dřeva velké, což by mělo negativně ovlivnit počet zjištěných druhů.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
obnova pruhového značení a cedulí s MSZ,	4,5km	1x	40 000
seč	15,57	1-20 (opakovaná seč třtiny)	200 000 – 4 000 000
vyřezání dřevin	1,7ha	1x	50 000
disturbance	0,13ha	2-10x	10 000-100 000
orání, vláčení, podmítka	1,53	3-5	60 000 – 100 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			360 000 – 4 290 000

Poznámka: intenzitu seče nelze s ohledem na nově zavedenou pastvu nyní stanovit.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- AOPK ČR (2011): Nálezová databáze AOPK ČR. – [on-line databáze; portal.nature.cz, Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha]
- Anděra & Hanzal (2019): Červený seznam savců České republiky (The Red List of mammals of the Czech Republic). Příroda, Praha, 34: 155-176.
- Čížek O. & Šamata J. (2009): Plán péče o zvláště chráněné území – evropsky významnou lokalitu Oškobrň na období 2011-2020. Msc. Depon. in: Krajský úřad Středočeského kraje, Praha, 49 pp + příl.
- Grulich V. & Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 178 pp.
- Hejda R, Farkač J, Chobot K. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 611 pp.
- Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Marhoul P.; Turoňová D. (eds.) (2008). Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: metodika AOPK ČR. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 161 s. ISBN 978-80-87051-38-2.
- Veselý J. (ed.) 2020: Monitoring v přírodní památce Oškobrň. Závěrečná zpráva za rok 2020. Msc. [Depon. in: Krajský úřad Středočeského kraje, Praha], 74 pp
- Tremlová K (ed.). (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Oškobrň CZ0213051. Depon in AOPK.

<http://www.ndop.cz>

<http://www.uhul.cz>

<http://www.geology.cz>

<http://www.geofond.cz>

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky,

CR, EN, VU, NT, DD – kategorie ohrožení podle Červeného seznamu ohrožených druhů bezobratlých, obratlovců a mechorostů: kriticky ohrožený, ohrožený, zranitelný, téměř ohrožený, nedostatečně známý taxon

EVL – evropsky významná lokalita

IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody

KN – katastr nemovitostí

NDOP – nálezová databáze ochrany přírody

OP – ochranné pásmo

OPRL – oblastní plán rozvoje lesů

PO – ptačí oblast

PP – přírodní památka

SO, O – kategorie zvláště chráněných druhů podle Vyhlášky č. 395/1992 Sb.: silně ohrožený, ohrožený

ÚSOP – Ústřední seznam ochrany přírody

ZCHD – zvláště chráněný druh

ZCHÚ – zvláště chráněné území

MSZ – cedula s malým státním znakem

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

a vlastní plán péče zpracoval:

Oldřich Čížek, Hutor z.s., J. Purkyně 1616, 500 02 Hradec Králové

Doporučená citace

Čížek O. (2022): Plán péče o přírodní památku Oškobrh 2023-2032. Msc. depon in KÚ Středočeského kraje, Praha, pp 48.

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 - **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 - **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 - **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha M6 – **Výskyt významných druhů**

Vrstvy: Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Příloha T1

Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Plocha L (viz mapa M3)		82,6	1A A 1B	BO BOC MD SM DG BB BK BR BRK DB DBC HB HR JB JIV JR JS JV KR KS LP LTX OS TPC TR	+ 2,0 1,9 5,0 0,3 + + 0,6 + 45,5 0,5 14,1 0,1 0,8 0,3 0,9 23,0 1,8 0,1 0,6 2,1 0,2 + + 0,2	6 a 7	Hospodaření realizovat v souladu se směrnicí uvedenou v bodě 3.1.1	1	<p>V rámci lesních porostů je řada bezlesí v rámci lesa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Celkem je zde 7 lesních luk (viz mapa M3) S ohledem na skutečnost, že se jedná o oboru jsou louky silně přepasené a po botanické stránce poměrně chudé. Úprava péče je nereálná. ▪ Dále jsou v rámci lesního porostu dva rybníčky (viz mapa M3). Jedná se o technické stavby vyložené folií a kamennou rovinou. Vodní plochy jsou s minimem vodních makrofyt a vodních bezobratlých. Úprava hospodaření není reálná. ▪ V lesních porostech převažují dubohabřiny, je zde ale i několik porostů, kde dominují stanovištně nevhodné dřeviny (zejména SM, BOC. BO) - viz mapa M3. Hospodaření upravuje směrnice 1B. ▪ Dále je zde několik rozpadajících se JPRL (s nepůvodními dřevinami), případně zalesněných pasek, které tvoří jednu souvislou plochu (viz mapa M3). V nových výsadbách dominují DB. Hospodaření upravuje směrnice.

Příloha T2

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

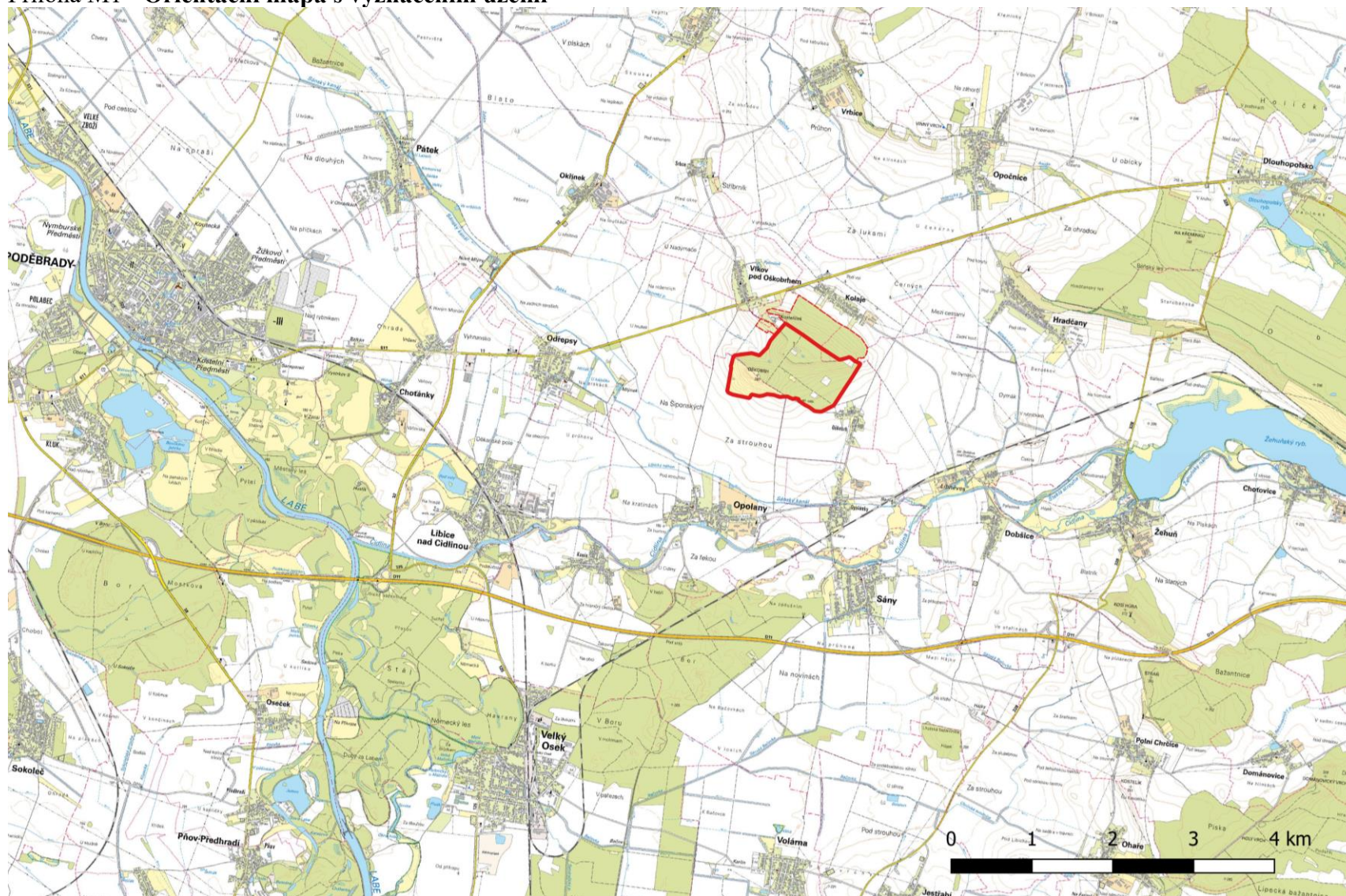
označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
Plocha 1	0,54	<p>Prudké svahy s velkým podílem obnaženého substrátu, vegetace je pouze v nízké pokryvnosti, vyšší zastoupení rostlin je na okrajích plochy. Je zde opakovaně doložen výskyt hořečku nahořklého pravého (<i>Gentianella amarella</i> subsp. <i>amarella</i>) nebo kozince dánského (<i>Astragalus danicus</i>). Pod svahem - v blízkém okolí plochy 1 - dochází k expanzi třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>), její šíření do svahů není s ohledem na extrémnost stanoviště pravděpodobné, přesto se jedná o riziko, které je nutné sledovat.</p> <p>Cílem je udržení velkého podílu volného substrátu s odpovídající skladbou rostlin. Redukce <i>Calamagrostis epigejos</i>)</p>	<p>1. pastva chovaných zvířat – daněk, jelen sika, muflon (plochy jsou součástí obory)</p>	1	celoročně	každoročně
			<p>2. Pokud bude intenzita pastvy nedostatečná a <u>biotopy budou degradovat</u>, zavést mozaikovou seč. Dle stavu realizovat co 1-3 roky seč polovinu plochy. Sekané plochy střídat. S ohledem na nepřístupný terén použít křovinořez. Biomasu odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.</p>	1	V.-IX.	dle situace
			<p>3. Pokud bude intenzita pastvy nedostatečná a bude docházet k <u>šíření <i>Calamagrostis epigejos</i></u>, realizovat každoročně 2x ročně seč. Pro co největší dopad sekat na začátku kvetení. Biomasu odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.</p> <p>Jedná se o jedny z nejvýznamnějších biotopů, stojí za zvážení využití selektivního herbicidu. Opět na začátku kvetení aplikovat postřikem na rostlinu. Při obražení zásah zopakovat. v dalších letech 2x ročně sanovaná místa sekat.</p>	1	doba kvetení. cca V.-VI. druhá seč dle situace na lokalitě.	dle situace každoročně

Plocha 2	8,21 (celkem)	<p>Jedny z nejzachovalejších biotopů v rámci bezlesí. Jedná se o mozaiku širokolistých suchých trávníků vylišenou v rámci mapování biotopů jako širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce (T3.4D). Z travin dominuje válečka prapořitá (<i>B. pinnatum</i>), ostrůvkovitě pak sveřep vzpřímený (<i>B. erectus</i>). Vyskytují se zde druhy jako např. voskovka menší (<i>C. minor</i>), pipla osmahlá (<i>N. pulla</i>); v zapojenějších porostech černohlávek dřipený (<i>P. laciniata</i>) a obecný (<i>P. vulgaris</i>), pcháč bezlodyžný (<i>C. acaule</i>) i vzácný pcháč bělohlavý (<i>C. eriophorum</i>). Na vlhčích místech se sporou vegetací se jedná o ledenec přímořský (<i>T. maritimus</i>) či zeměžluč spanilou (<i>C. pulchellum</i>).</p> <p>Cílem je zlepšení a udržení biotopů uvedených v předmětu ochrany v reprezentativním stavu. Redukce <i>Calamagrostis epigejos</i>)</p>	<p>1. pastva chovaných zvířat – daněk, jelen sika, muflon (plochy jsou součástí obory)</p> <p>2. Pokud bude intenzity pastvy nedostatečná a <u>biotopy budou degradovat</u>, zavést mozaikovou seč. Dle stavu realizovat co 1-3 roky seč 1/3-1/2 plochy. Sekat 1x-2x ročně dle potřeby. Sekané plochy střídat. S ohledem na terén použít křovinořez, lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasu odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.</p> <p>Místa s <i>Calamagrostis epigejos</i>, sekat každoročně 1x, ideálně 2x ročně seč. Pro co největší dopad sekat na začátku kvetení. S ohledem na terén použít křovinořez, lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasu odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.</p>	1	celoročně	každoročně
2x	1,43	<p>Plochá místa odvalů historických lomů se šíří třtina křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>).</p> <p>Redukce <i>Calamagrostis epigejos</i>), zamezení jejího dalšího šíření.</p>	<p>Místa s <i>Calamagrostis epigejos</i>, sekat každoročně 2x ročně seč. Pro co největší dopad sekat na začátku kvetení. S ohledem na terén použít křovinořez, lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasu odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.</p> <p>Jedná se o jedny z nejvýznamnějších biotopů, stojí za zvážení využití selektivního herbicidu. Opět na začátku kvetení aplikovat postřikem na rostlinu. Při obražení zásah zopakovat. v dalších letech 2x ročně sanovaná místa sekat.</p>	1	doba kvetení. cca V.-VI. druhá seč dle situace na lokalitě.	každoročně
2y	0,13	<p>Unikátní řídké, nízké trávníky s velkým – místy až monokulturním zastoupením mateřídoušky časně pravé (<i>Thymus praecox</i> subsp. <i>praecox</i>). V tomto typup vegetace je výrazně zastoupen i hořeček brvitý (<i>Gentianopsis ciliata</i>) a místy též hořeček nahořklý pravý (<i>Gentianella amarella</i> subsp. <i>amarella</i>).</p> <p>Udržení nízkého zapojení trávníků a velkého podílu volného substrátu.</p>	<p>dle možností pojezdy buď traktorem, SUV, případně vláčení zatíženými bránami a okamžitě(!!!) uvalčování</p>	1	IX.-XII, - dle klimatických podmínek (realizovat za vlhka)	každoročně, minimálně 2x během platnosti PP

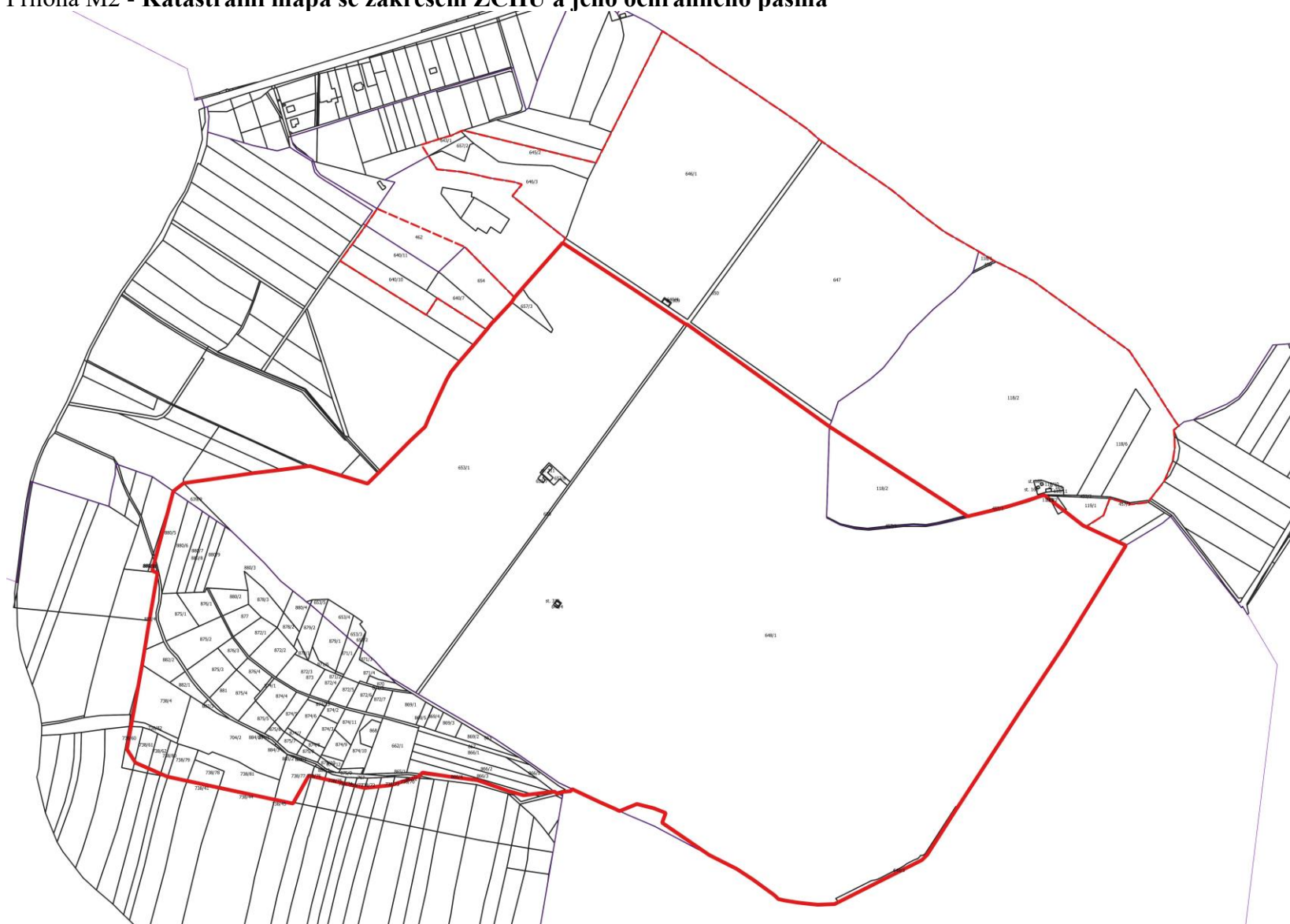
Plocha 3	0,48	<p>Středem plochy je nedostavěná betonová nádrž na vodu. v okolí jsou převážně zapojené širokolisté trávničky. Od rozšíření obory (a ukončení seče) tato místa výrazně zarůstají a rychle degradují. Přesto zde byla stále zaznamenána řada významnějších druhů, např: čísteček německý (<i>Stachys germanica</i>), kamejka modronachová (<i>Lithospermum purpureoeruleum</i>) nebo slézovec durýnský (<i>Lavatera thuringiaca</i>).</p> <p>Cílem je zlepšení a udržení biotopů uvedených v předmětu ochrany v reprezentativním stavu. Redukce <i>Calamagrostis epigejos</i></p>	1. pastva chovaných zvířat – daněk, jelen sika, muflon (plochy jsou součástí obory)	1	celoročně	každoročně
			2. Pokud bude intenzita pastvy nedostatečná a <u>biotopy budou degradovat</u> , zavést mozaikovou seč. Dle stavu realizovat co 1-3 roky seč 1/3-1/2 plochy. Sekat 1x-2x ročně dle potřeby. Sekané plochy střídat. S ohledem na terén použít křovinořez, lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasu odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.	1	1x-2x; V.-XI.	dle situace co 1-3 roky
			Místa s <i>Calamagrostis epigejos</i> , sekat každoročně 1x, ideálně 2x ročně seč. Pro co největší dopad sekat na začátku kvetení. S ohledem na terén použít křovinořez, lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasu odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.	1	doba kvetení. cca V.-VI. druhá seč dle situace na lokalitě.	dle situace každoročně
Plocha 4	2,64	<p>Jedná o plochu podobou Ploše 2, je však v pokročilejším sukcesním stádiu a více degradovaná. Porosty třtiny křovištní jsou rozsáhlejší celkově je zde více zastoupená.</p> <p>Cílem je zlepšení stavu biotopů uvedených v předmětu ochrany. Redukce <i>Calamagrostis epigejos</i></p>	1. pastva chovaných zvířat – daněk, jelen sika, muflon (plochy jsou součástí obory)	1	celoročně	každoročně
			2. Pokud bude intenzita pastvy nedostatečná a <u>biotopy budou degradovat</u> , zavést mozaikovou seč. Dle stavu realizovat co 1-3 roky seč 1/3-1/2 plochy. Sekat 1x-2x ročně dle potřeby. Sekané plochy střídat. S ohledem na terén použít křovinořez, lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasu odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.	1	1x-2x; V.-XI.	dle situace co 1-3 roky
			Místa s <i>Calamagrostis epigejos</i> , sekat každoročně 1x, ideálně 2x ročně seč. Pro co největší dopad sekat na začátku kvetení. S ohledem na terén použít křovinořez, lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasu odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.	1	doba kvetení. cca V.-VI. druhá seč dle situace na lokalitě.	dle situace každoročně

Plocha 5	1,70	<p>Převážně zapojené křoviny s výskytem <i>Crataegus</i> spp., <i>Rosa</i> spp., <i>Prunus</i> spp., <i>Rhamnus cathartica</i> a jednotlivě i <i>Cornus sanguinea</i>. Lokálně jsou vymezeny zbytky xerothermních širokolistých trávníků, které jsou různou měrou zapojené a degradované, často výskytem <i>Calamagrostis epigejos</i>.</p> <p>Obnova biotopů uvedených v předmětu ochrany. Redukce <i>Calamagrostis epigejos</i></p>	<p>1 Vyřezání dřevin, ponechání pouze cca 10-20% dřevin v souvislejších ostrůvcích a několik solitérů mezi. Ponechat veškeré případné starší stromy ovocných dřevin. Biomasy odstranit mimo MZCHÚ. Pařízky zatřítk kontaktním herbicidem. Vyřezání rozdělit do dvou zásahů.</p>	1	XII.-II.	2x během platnosti PP
			<p>2. Zavést mozaikovou seč (zlepšení trávníků a potlačení výmladků). Sekat 1x ročně. S ohledem na terén použít křovinořez, lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasy odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.</p>	1	VI.-VII.	každoročně po realizaci vyřezání
			<p>Místa s <i>Calamagrostis epigejos</i>, sekat znovu na začátku kvetení. S ohledem na terén použít křovinořez, lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasy odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.</p>	1	doba kvetení. dle situace na lokalitě.	každoročně po realizaci vyřezání
Plocha 6	3,57 (celkem)	<p>Vegetačně se jedná o suché krátkostébelné trávníky s velkým podílem <i>Fragaria</i> spp. na okrajích je vegetace spíše mezofilní. V minulosti pole ponechané ladem s řadou ohrožených a chráněných druhů plevelů.</p> <p>Obnova a udržení společenstva plevelů.</p>	<p>1. Zavést mozaikovou seč. Každoročně 2x posekat 1/2 plochy. S ohledem na terén použít lehkou sekačku nebo traktorovou sekačku. Biomasy odstranit mimo MZCHÚ. Je vyloučeno mulčování.</p>	1	VI.-VIII.	každoročně
6x	1,53	Mezofilní části	<p>2. Poorání nebo podmítnutí či vláčení. Při zásahu ošetřit pouze 1/3-1/2 plochy. Ošetřená a neošetřená místa během zásahu rotovat (= každé místo bude ošetřeno 1x za 2-3 roky). Použít lehkou či těžkou mechanizaci – dle dostupnosti techniky</p>	1	III.-IV. nebo IX.-XI.	každoročně

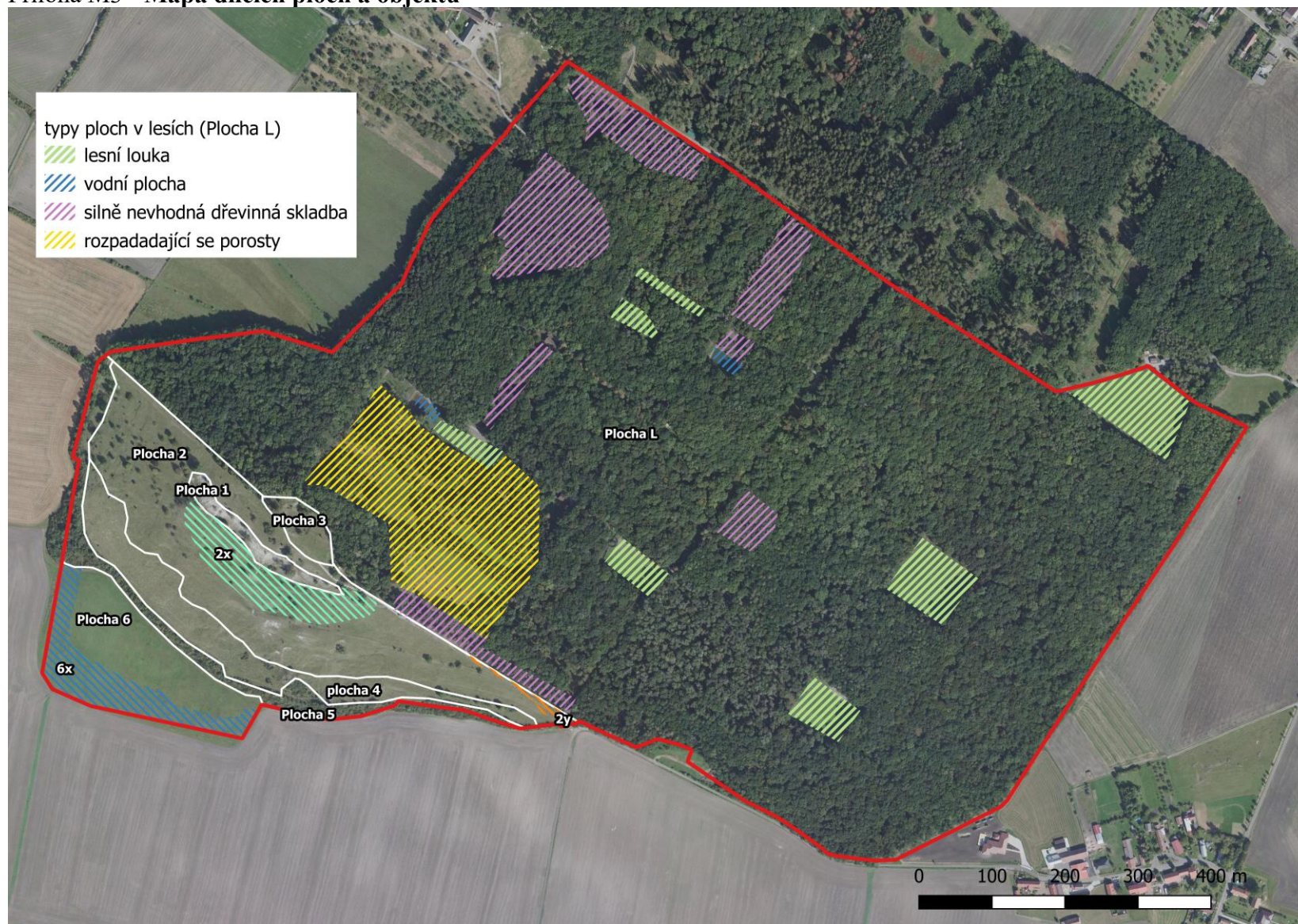
Příloha M1 - Orientační mapa s vyznačením území



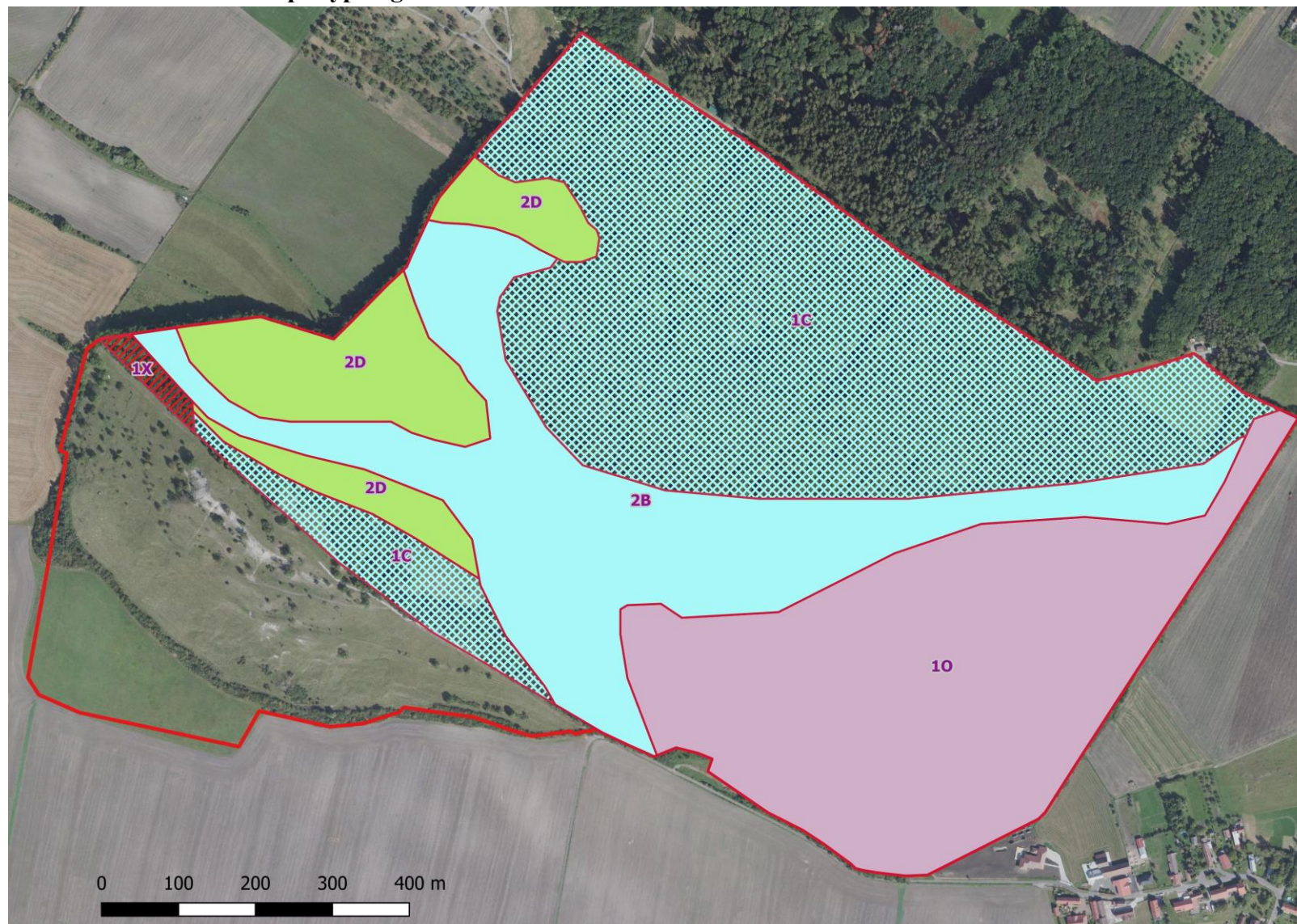
Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



Příloha M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

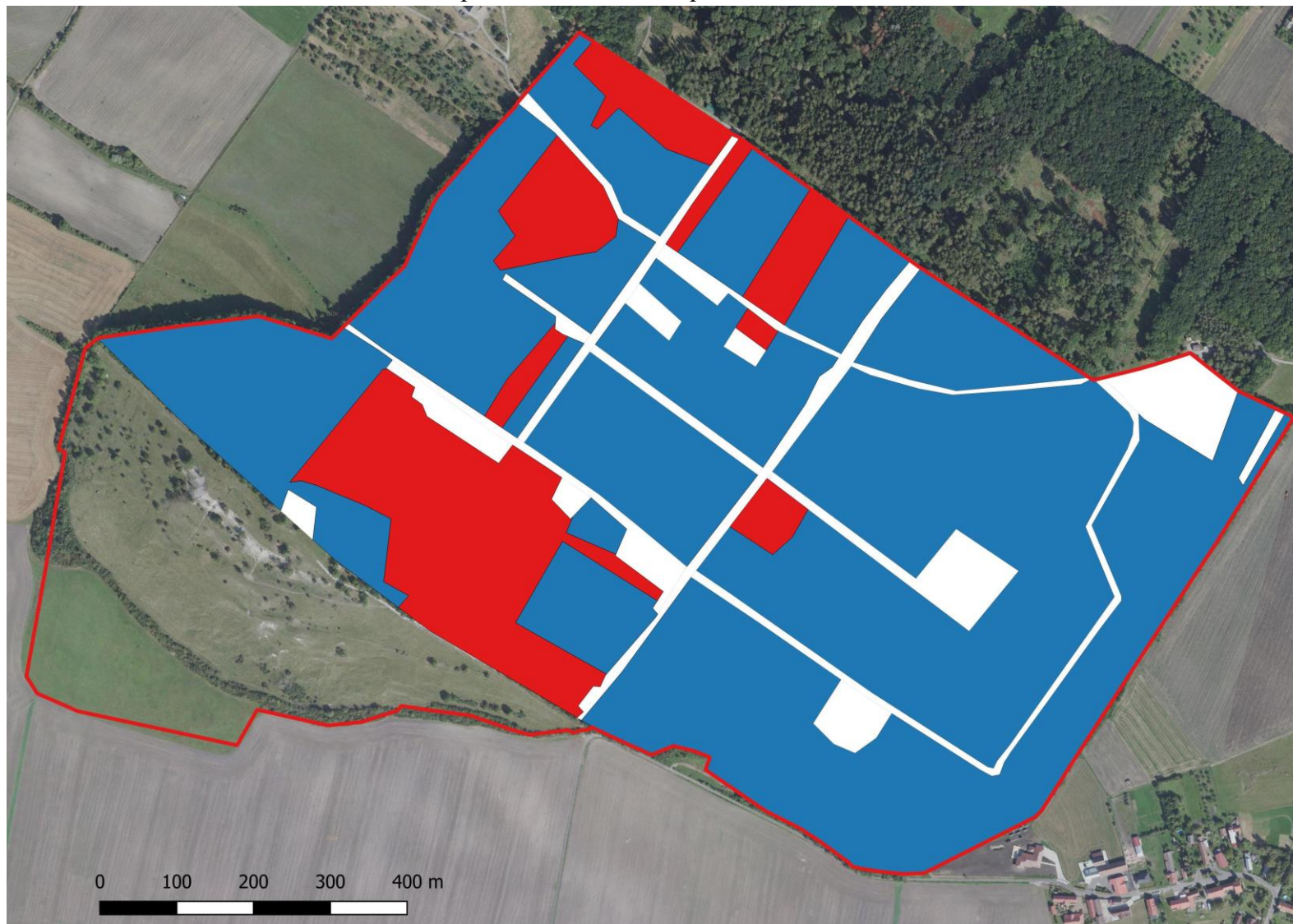


Příloha M4 - Lesnická mapa typologická



Příloha M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

bíle – bezlesí v rámci lesa, červeně – les nepůvodní, modře – les produkční



Příloha M6 – Výskyt významných druhů



Příloha: Protokoly z terénního šetření

Protokol z terénního šetření

Datum: 13. května 2022

Účastníci terénního šetření: Oldřich Čížek, Ilona Černá

Počasí: jasno, cca 25°C

Prováděné činnosti: Celkové posouzení lokality, entomologický, vertebratologický a botanický průzkum.

Dne 20. května 2022, v Hradci Králové

zapsal: Oldřich Čížek

Protokol z terénního šetření

Datum: 18. května 2022

Účastníci terénního šetření: Oldřich Čížek

Počasí: polojasno, cca 20°C

Prováděné činnosti: Průzkum lokality, entomologický průzkum.

Dne 25. května 2022, v Hradci Králové

zapsal: Oldřich Čížek

Protokol z terénního šetření

Datum: 3. června 2022

Účastníci terénního šetření: Oldřich Čížek, Kateřina Puršová, Pavel Vaňhát, p. Havelka

Počasí: jasno, cca 27°C

Prováděné činnosti: Celkové posouzení lokality, předběžné projednání plánu péče se správcem obory.

Dne 10. června 2022, v Hradci Králové

zapsal: Oldřich Čížek

Protokol z terénního šetření

Datum: 29. června 2022

Účastníci terénního šetření: Oldřich Čížek, Kateřina Puršová, Pavel Vaňhát, p. Havelka, Miroslav Picha

Počasí: zataženo, cca 22°C

Prováděné činnosti: Celkové posouzení lokality, předběžné projednání plánu péče se správcem obory.

Dne 3. července 2022, v Hradci Králové

zapsal: Oldřich Čížek

Protokol z terénního šetření

Datum: 21. července 2022

Účastníci terénního šetření: Oldřich Čížek, Ilona Černá

Počasí: polojasno, cca 25°C

Prováděné činnosti: Celkové posouzení lokality, entomologický, vertebratologický a botanický průzkum.

Dne 28. července 2022, v Hradci Králové

zapsal: Oldřich Čížek

Protokol z terénního šetření

Datum: 23. srpna 2022

Účastníci terénního šetření: Oldřich Čížek, Ilona Černá

Počasí: polojasno, cca 25°C

Prováděné činnosti: Celkové posouzení lokality, entomologický, vertebratologický a botanický průzkum.

Dne 28. srpna 2022, v Hradci Králové

zapsal: Oldřich Čížek

Protokol z terénního šetření

Datum: 28. září 2022

Účastníci terénního šetření: Oldřich Čížek

Počasí: zataženo, cca 25°C

Prováděné činnosti: Doplnkový průzkum lokality.

Dne 29. září 2022, v Hradci Králové

zapsal: Oldřich Čížek