

Plán péče o přírodní rezervaci Travný potok na období 2021–2040



Chráněná krajinná oblast Beskydy



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	4
1.2 Údaje o lokalizaci území	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	5
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími	5
1.6 Kategorie IUCN	5
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	5
1.8 Cíl ochrany	7
2. Rozbor stavu ZCHÚ s ohledem na předmět ochrany	8
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	8
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	8
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	17
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	20
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	22
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	27
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	28
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	30
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	33
3. Plán zásahů a opatření	34
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	34
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	34
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	37
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	38
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	38
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	39
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	39
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	39
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	39
4. Závěrečné údaje	40
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) v MZCHÚ včetně ochranného pásma	40
4.2 Použité podklady a zdroje informací	40
4.3 Seznam používaných zkratk	42
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval	43
5. Přílohy	44

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	448
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Travný potok
druh předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Správy CHKO Beskydy
číslo předpisu:	1/2000
datum platnosti předpisu:	8. prosince 2000
datum účinnosti předpisu:	27. prosince 2000

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Moravskoslezský
okres:	Frýdek-Místek
obec s rozšířenou působností:	Frýdek-Místek
obec:	Morávka
katastrální území:	Morávka

Příloha:

M 1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 698679 Morávka

Číslo parcely dle KN	Číslo parcely dle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely ve ZCHÚ (m ²)
2834/12		lesní pozemek		186 206	186 206
Celkem					186 206

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 698679 Morávka

Číslo parcely dle KN	Číslo parcely dle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely ve OP ZCHÚ (m ²)*
2834/35		lesní pozemek		3 601 640	259 058
Celkem					259 058

Poznámka () : Výměra parcely v OP byla zjištěna pomocí GIS.*

Příloha:

M 2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	18,6206	25,9058		
vodní plochy	-	-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	-	nepłodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	18,6206	25,9058		

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park:

-

chráněná krajinná oblast:

Beskydy, I. zóna

překryv s jiným typem ochrany:

CHOPAV Beskydy

mezinárodní statut ochrany:

-

Natura 2000

ptačí oblast:

PO Beskydy – CZ 0811022

evropsky významná lokalita:

EVL Beskydy – CZ 0724089

1.6 Kategorie IUCN

IV. - řízená rezervace

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Hlavním předmětem ochrany ZCHÚ je smíšený lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou a strukturou na prudkém svahu v závěru Travného potoka včetně zajištění nerušených přírodních procesů pro lesní společenstva s ohroženými rostlinnými a živočišnými druhy.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. ekosystémy

Ekosystém***	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	Kód předmětu ochrany*
L 5.1 Květnaté bučiny	2	Listnaté nebo smíšené lesy s převládajícím bukem lesním, místy s příměsí dalších listnáčů nebo jehličnanů. Keřové patro většinou chybí nebo má malou pokryvnost. Bylinné patro je druhově bohaté a dosahuje pokryvnosti až 60 %.	a, b (9130)
L5.4 Kyselé bučiny	92	Listnaté nebo smíšené lesy s převládajícím bukem lesním, místy s příměsí dalších listnáčů nebo jehličnanů. Keřové patro většinou chybí nebo má malou pokryvnost. Byliny mají velmi malou pokryvnost, často se zde objevují acidofilní druhy.	a, b (9110)

B. druhy

druh	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost a vitalita populace	kód předmětu ochrany*
strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>	EN	smíšené, spíše jedlobukové lesy s narušenými a odumřelými stromy; hnízdící, 1 pár	a, b
kulíšek nejmenší <i>Glauclidium passerinum</i>	VU	vázán na smrkové porost, hnízdící, 1 pár	a, b
datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>	EN	horské lesy pralesovitěho charakteru s dominantním zastoupením smrku, hnízdící, 1–2 páry	a, b
puštík bělavý <i>Strix uralensis</i>	CR	pralesovité porosty, hnízdící, 1 pár	a, b
jeřábek lesní <i>Bonasa bonasia</i>	VU	Rozvolněné horské smrčiny s borůvkám; pravděpodobné hnízdění, 0–1 pár	a, b
tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>	CR	rozvolněné horské smrčiny s borůvkám; občasný výskyt, 0–1 jedinec Přirozené pralesovité porosty s vysokým podílem smrku a hojným podrostem borůvky představují jádrový tetřeví biotop v rámci tetřeví oblasti Travný. S ohledem na mimořádné nároky tetřevů na kvalitu a rozsah vhodných biotopů, je možné výskyt a perspektivu tohoto druhu na lokalitě posuzovat pouze v mnohem větším krajinném měřítku, které řádově přesahuje rozsah MZCHÚ	a, b

** podle červených seznamů:

obratlovci – Chobot & Němec (2017): CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou

(*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

1.8 Cíl ochrany

A. Ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L 5.1 Květnaté bučiny L 5.4 Kyselé bučiny	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodní“.	<ul style="list-style-type: none">rozloha ekosystému (min. 18,6 ha)přítomnost vývojových fází ekosystémuklasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“

B. Druhy

Druh	Cíl ochrany	Indikátor cílového stavu
strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1 pár)
kulíšek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1 pár)
datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1 pár)
puštík bělavý <i>Strix uralensis</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1 pár)
jeřábek lesní <i>Bonasa bonasia</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1 pár za 10 let)
tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>	Udržení výskytu hnízdních párů	Počet hnízdních párů (1 pár za 10 let)

2. Rozbor stavu ZCHÚ s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Zvláště chráněné území se nachází v rozmezí nadmořských výšek 800–1 040 m. Leží v podhřebenové části masivu mezi jižní a východní rozsochou Travného, jihovýchodně od vrcholu. Zabírá jižní část prameniště Travného potoka, podle něhož je celé území nazváno. Horský tok je prudkým levým přítokem Morávky. Jádrové území rezervace tvoří smíšený vertikálně i horizontálně diferencovaný pralesovitý porost. Horní patro je tvořeno především bukem lesním (*Fagus sylvatica*) a smrkem ztepilým (*Picea abies*), zejména v západní části je přimísena jedle bělokorá (*Abies alba*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*).

2. 1. 1.1 Geologická, pedologická, geomorfologická a klimatická charakteristika území **Geologie**

Popisované území je součástí flyšového pásma Západních Karpat, které patří do rozsáhlé soustavy mladých pásemných pohoří, vznikajících ve třetihorách působením několika fází alpinského vrásnění. Modelace reliéfu je podporována trvalým výzdvihem celé oblasti ve čtvrtohorách. Termínem flyš, od kterého je název flyšové pásmo odvozen, se označuje soubor usazených hornin, charakteristický mnohonásobným rytmickým střídáním pískovců, prachovců, jílovců a slepenců. Mocnosti rytů jsou silně proměnlivé (od několika cm až po několik desítek metrů). Sedimentace flyšových usazenin byla zahájena koncem jury. Na počátku křídy byla oblast usazování rozšířena a setrvávala pak nepřetržitě až do paleogenu, kdy byl proces ukončen. Charakteristická je příkrovová stavba. Vrásněné sedimenty byly pak postupně sunuty vně zužovaného usazovacího prostoru na Karpatskou předhlubeň na severu a částečně na blok vnitřních Karpat k jihu. Výsledkem těchto pochodů jsou výrazné příkrovy podslezský na vnější – severní straně flyšového pásma, dále slezský uprostřed a nakonec magurský na jeho vnitřní – jižní straně. Popisované území přírodní rezervace je budováno horninami příkrovu slezského. Větší část rezervace tvoří střední oddíl godulských vrstev, který je tvořen hrubě rytmickým flyšem s převahou glaukonitických pískovců (turon). Menší část rezervace zaujímá přechodný svrchní-střední oddíl godulských vrstev drobně rytmického flyše (turon – spodní senon). V jižní a střední části chráněného území je svah pokryt suťovým balvanitým pláštěm.

Pedologie (zpracováno podle Ličky, 1999)

Flyšové podloží, proměnlivé teploty a srážky v závislosti na výškových poměrech v Beskydech podmiňují pestroutu paletu půdních typů a půdních druhů. Nejrozšířenějším půdním typem jsou různé variety hnědých lesních půd a podzolů. Z hlediska zrnitosti převládají v celém území kamenité, jílovitohlinité a hlinitopísčité půdy, minerálně středně bohaté až chudé (Buzek,

1986). Celkově to jsou půdy kypré (do 30–40 cm) s agregáty drobečkovitého až droptovitého charakteru, převážně hlinitopísčité (10–20 % jílu) až písčitohlinité (20–30 % jílu), sorpčně nenasycené, středně hluboké až hluboké (60–100 cm), skeletnaté (20–50 %), příznivě vlhké. Dominantní humusovou formou je typický moder a morový moder s rozšířením po celé ploše. Charakteristickým znakem je silně kyselá reakce. Pouze okrajově se v severovýchodní části vyskytuje mullový moder. Na lokalitě se objevují 2 půdní typy ze skupiny půd podzolových (podzisy), jimiž jsou kryptopodzol a podzol. Jsou to půdy, u kterých se současně uplatňuje proces podzolizace i proces hnědnutí (brumifikace), avšak převažujícím půdotvorným procesem je podzolizace. Plošně jednoznačně převládá kryptopodzol (rezivá půda), nachází se téměř na celé lokalitě mimo vrcholové partie.

Klima

Dle klimatogeografického členění ČSR zpracovaného v 70. letech minulého století Quittem se zájmové území nachází v chladné oblasti, podoblasti CH 4. Oblast CH 4 je charakterizována velmi krátkým létem, chladným a vlhkým, velmi dlouhým přechodným obdobím s chladným jarem a mírně chladným podzimem, velmi dlouhou, chladnou a vlhkou zimou s velmi dlouhým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu za období 1961–1990 byla 4,1–5 °C, normála ročních srážkových úhrnů za stejné období byla 1001–1200 mm. (<http://www.chmi.cz/meteo/ok/infklim.html>).

Detailní rozpis klimatické oblasti CH 4 (Quitt, 1971) Klimatické charakteristiky CH4: počet letních dnů 0–20, počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více 80–120, počet mrazových dnů 160–180, počet ledových dnů 60–70, průměrná teplota v lednu ve °C - 6 až -7, průměrná teplota v červenci ve °C 12–14, průměrná teplota v dubnu ve °C 2–4, průměrná teplota v říjnu ve °C 4–5, průměrný počet srážkových dnů 120–140, srážkový úhrn za vegetační období v mm 600–700, srážkový úhrn v zimním období v mm 400–500, počet dnů se sněhovou pokrývkou 140–160, počet dnů zamračených 130–150, počet dnů jasných 30–40.

Hydrologie

Lokalita ZCHÚ se nachází v oblasti horských svahových prameništ'. Celé území je odvodňováno Travným potokem a jeho četnými pravými přítoky, které vytvářejí charakteristické zářezy ve tvaru V. Drobná prameniště lze pozorovat ve středních a zejména vrcholových částech lokality. Samotné prameniště Travného potoka je situováno asi 150 m nad nejsevernější partií lokality, hlavní zářez potoka probíhá celou severovýchodní hranicí. Zmiňovaný Travný potok je velmi prudkým levým přítokem řeky Morávky. Z hlediska hydrologického spadá lokalita do povodí Odry. Charakteristika povrchových vod (Vlček a kol., 1971) Oblast vodnosti – dosti vodná, průtok

10–15 l/s/km², nejvodnější měsíce – březen, duben. Retenční schopnost – velmi malá, rozkolísanost odtoku – velmi silně rozkolísaný, koeficient odtoku – vysoký (0,46–0,66).

Charakteristika podzemních vod (Kříž a kol., 1971): základní typ podzemních vod se sezónním doplňováním zásob, stav hladiny podzemních vod – maximální (květen–červen), minimální (prosinec–únor), specifický odtok – 1,01–1,50 l/s/km².

Biogeografické členění

Podle regionálně fytogeografického hlediska (Skalický, 1987) je území řazeno následovně:

- *fytogeografická oblast*: oreofytikum,
- *fytogeografický obvod*: Karpatské oreofytikum,
99 Moravskoslezské Beskydy
a) Radhošťské Beskydy

Biogeografické členění – bioregiony (Culek M., 1996: Biogeograf. členění ČR. Enigma, Praha):

3.10 Beskydský bioregion

2.1.1.2 Botanická charakteristika území

V rámci mapování biotopů při vytváření soustavy NATURA 2000 v ČR popisuje Albín (2002) téměř na celém území rezervace kyselé bučiny (L5.4). K názoru se přiklání i Duchoň (2019), kdy udává téměř z celého území druhově chudé acidofilní bučiny s převahou třtiny rákosovité (*Calamagrostis arundinacea*) a brusnice borůvky (*Vaccinium myrtillus*) a na některých místech se pak vlivem člověka vyskytuje nepřírodně vyšší množství smrku. Jaskula a kol. (2004) řadí lesní porosty na území Travného potoka k ochuzeným společenstvům květnatých bučin podsvazu *Eu-Fagenion*.

S ohledem na příznivou humifikaci podpořenou zejména přítomností javorů klenů se v území často, ale spíše mozaikovitě vyskytují druhy květnatých bučin, což popisuje také Duchoň ve svém inventarizačním průzkumu z roku 2019. Ve vyšších partiích rezervace ve smrkobukovém lesním vegetačním stupni s přirozenou účastí smrku se již druhy náročnější na živiny vyskytují podstatně méně a jsou vázány na okolí pramenišť nebo do nejbližšího okolí javorů. V nejvyšších partiích rezervace často dominuje borůvka v kombinaci s hojným přirozeným zmlazením smrku, buku a velmi často také jedle a jeřábu. Ve stržích potoků a v okolí pramenišť se vzácně vyskytují suťové lesy (L4).

Odstraněním nepůvodních smrčín na území rezervace vznikla dočasně společenstva pasek (X10). Zde převládly původní druhy lesního podrostu, zejména třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), kaprad' rozložená (*Dryopteris dilatata*), ostružina srstnatá (*Rubus hirtus*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*) a zmlazující dřeviny. Z nepůvodních druhů paseky zpestřuje náprstník červený (*Digitalis purpurea*) (Duchoň, 2019).

Lesní společenstvo kyselých bučin zaujímá téměř celou plochu rezervace. Les má převážně přírodě blízké druhové složení i strukturu, převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), méně často smrk ztepilý (*Picea abies*). Roztroušeně, místy i ve skupinách roste jedle bělokorá (*Abies alba*) a javor klen (*Acer pseudoplatanus*). Kromě uvedených dřevin byl průzkumem roku 2019 potvrzen i výskyt jeřábu ptačího (*Sorbus aucuparia*). Lesní podrost je více či méně zapojený, převažuje třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*) a brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*). Ze vzácných druhů lze najít např. žebrovníci různolistou (*Blechnum spicant*) nebo věsenku nachovou (*Prenanthes purpurea*). V porostech, jež jsou ve stadiu rozpadu, dominují i zmlazující dřeviny (Duchon, 2019).

Květnaté bučiny se v území vyskytují spíše minoritně, a to hlavně na vlhčích a kamenitějších místech s větším bohatstvím živin. Nalezneme je hlavně na východě PR v okolí lesního prameniště a v jižním okraji rezervace, zejména v její spodní, údolní části, ve strži Travenského potoka. Stromové patro je tu hustě zapojeno, výrazně převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), méně se objevuje javor klen (*Acer pseudoplatanus*), ojediněle pak smrk ztepilý (*Picea abies*). Větší množství živin dokládá v bylinném patře přítomnost druhů květnatých bučin. Z botanického průzkumu realizovaného Duchonem roku 2019 lze uvést např. věsenku nachovou (*Prenanthes purpurea*), mařinku vonnou (*Galium odoratum*), starček Fuchsův (*Senecio ovatus*), krtičník hlíznatý (*Scrophularia nodosa*) nebo bažanku vytrvalou (*Mercurialis perennis*). Objeven zde byl i lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*). Byliny a zmlazení mají v zapojených porostech jen malou pokryvnost, v porovnání se zbývajících částí rezervace je ale podrost druhově relativně bohatší.

Ve stržích potoků a v okolí pramenišť se vzácně objevují druhy suťových lesů (L4). Kromě četných vlhkomilných a na živiny náročnějších druhů lze uvést i vzácnější, např. kaprad' rezavou (*Dryopteris affinis*), kapradinu laločnatou (*Polystichum aculeatum*) nebo rozrazil horský (*Veronica Montana*).

Místy nalezneme mozaikovitě se vyskytující prameniště (R1.4 lesní prameniště bez tvorby pěnoveců), z nichž voda odtéká po povrchu členitým terénem dolů do koryta Travenského potoka. Půdy jsou zde humóznější, mohou být i kamenité. Lesní porost je zapojený, a tak mají druhy bylinného patra nízkou pokryvnost. Hojněji zde roste řeišnice křivolaká (*Cardamine flexuosa*), objevuje se čarovník alpský (*Circaea alpina*).

Houby

Mykologický inventarizační průzkum nebyl v posledních letech realizován. V minulosti byly zaznamenány na lokalitě PR Travný potok významné nálezy vícero druhů vzácných hub. Nejvýznamnější je výskyt vzácné a zároveň zákonem chráněné vřeckovýtrusné houby bolinky černohnědé (*Camarops tubulina*). Dalšími vzácnými druhy jsou: choroš *Aporium Caryae*, tvrdohouba *Hypoxylom macrosporum*, hlíva ušatá (*Pleurocybella porrigensa*), šafránka ozdobná

(*Tricholomopsis decora*) (Jaskula a kol., 2004) a korálovec horský (*Hericium alpestre*) (Lička, 1999). Všechny tyto údaje jsou ale staršího data a databáze NDOP uvádí ještě 4 další vzácné a ohrožené druhy hub, jejichž nález je datován do roku 1987. Jedná se o plaménku drobnovýtrusou (*Gymnopilus bellulus*), kožovku chladnomilnou (*Hymenochaete fuliginosa*), ohňovce ohraničeného (*Phelinus nigrolimitatus*) a korálovce jedlového (*Hericium flagellum*). Vystává zde tedy potřeba ověřit výskyt těchto vzácných hub pomocí podrobného mykologického průzkumu. Navíc pralesovité porosty s výskytem padlých starých kmenů nabízejí vhodné podmínky celé řadě vzácných a ohrožených organismů včetně hub. PR Travný potok tak může být územím s výskytem dalších překvapujících nálezů. Jedinou potvrzenou houbou v území PR Travný potok je ohrožený choroš kotrč štěrbákový (*Sparassis brevipes*) (det. Mgr. Jakub Salaš), který je vázán na zachovalé jedlobučiny, a o jehož nález se zmiňuje ve svém botanickém inventarizačním průzkumu Duchoň (2019).

Mechorosty

V roce 2021 proběhl bryologický inventarizační průzkum PR Travný potok – mechorosty (Mikulášková, Tábořská) bylo zaznamenáno 94 taxonů mechorostů, z toho 23 játrovek a 69 taxonů mechů - 8 z nalezených taxonů mechů je zahrnuto v Červeném seznamu ČR (Kučera et al. 2012); 5 patří do kategorie druhů blízkých ohrožení a 3 patří do kategorie druhů zasluhujících pozornost.

Lokalita je bryologicky průměrně zajímavá, hostí nezanedbatelnou diverzitu mechorostů, i když všechny zajímavé druhy rostou spíše vzácně a v poměrně malých porostech. Důvodem druhové bohatosti je zejména rozmanitost substrátů, které mohou jednotlivé druhy mechorostů využít (balvany v potoce, tlející dřevo, kmeny stromů, lesní dno, maloplošné podmáčené plochy). Nejzajímavější se jeví balvanité sutě v korytech toků, klády ve vyšších stupních rozkladu ve vlhčích místech a borka starých buků a klenů.

2. 1. 1. 3 Zoologická charakteristika území

Vzhledem k typu prostředí s velkým množstvím starých a suchých stromů se jedná o významný biotop bezobratlých živočichů a ptáků (Jaskula a kol., 2004).

Hmyz (Insecta)

Mezi běžné, lesnicky významné druhy v území patří lýkožrout smrkový (*Ips typographus*), lýkožrout lesklý (*Ips chalcographus*), lýkožrout menší (*Ips amitinus*), lýkohub matný (*Polygraphus polygraphus*), dřevokaz čárkovaný (*Trypodendron lineatum*), dřevokaz bukový (*Trypodendron domesticum*), tesařík smrkový (*Tetropium castaneum*), tesařík korový (*Rhagium inquisitor*), krasec čtyřtečný (*Anthaxia quadripunctata*), pilatka smrková (*Pristiphora abietina*) a ploskohřbetka smrková (*Celphalicia abietis*).

Na padlých kmenech buku jsou často k vidění závrtý lesana hnědého (*Hylecoetus dermestoides*) a imága tesaříka bukového (*Cerambyx scopolii*). V horní části lokality byli pozorováni jedinci kozlíčka smrkového (*Monochamus sutor*).

Další pozorované druhy – hrobařík obecný (*Necrophorus vespillo*), mrchožrout housenkář (*Xylodrepa quadripunctata*), střevlík zlatolesklý (*Carabus auronitens*), střevlík kožitý (*Carabus coriaceus*), střevlík fialový (*Carabus violaceus*), roháček kovový (*Platycerus caraboides*), pilořitka velká (*Urocerus gigas*), lumek velký (*Rhyssa persuasoria*), mravenec obrovský (*Camponotus herculeanus*), bejlmorka buková (*Mikiola fagi*), chrobák velký (*Geotrupes stercorus*), pestrokrovečník mravenčí (*Thanasimus formicarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), včela medonosná (*Apis mellifica*) a kloš jelení (*Lipoptera cervi*).

V roce 2021 proběhl inventarizační průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů (Konvička) kde bylo zaznamenáno 101 druhů brouků (zejména saproxylické druhy a střevlíkovití, doplňkově i ostatní). Z toho byl 1 druh zvláště chráněný a 17 druhů je zařazeno do Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). Z hlediska saproxylických brouků se jedná o velmi významnou lokalitu. Na základě dohody s regionálním koordinátorem byly umístění, počet pastí a doba strávená hledáním brouků výrazně limitována kvůli výskytu tetřevů v oblasti, proto je i výčet nalezených druhů menší, než by se dalo očekávat. Navíc byl r. 2021 asi nejhorším rokem z hlediska výskytu hmyzu, což se také zcela jistě podepsalo na počtu zaznamenaných druhů. Při déletrvajícím a intenzivnějším průzkumu lze očekávat nálezy řady dalších významných taxonů. Pokud v budoucnu nastane období, kdy by se dalo vyloučit rušení tetřevů, doporučuji průzkum zopakovat ve větší intenzitě.

V ND OP je uvedeno poměrně hodně nálezů brouků z dřívější doby. Nejvíce jich je od M. Roháčové z r. 1998, pak od Jiřího Stanovského z r. 2008 a dále jsou uvedeny nálezy Ondřeje Konvičky z projektu hledání nezvěstných druhů brouků z r. 2016. Střevlíky uvádí především první dva zmínění autoři, saproxylické druhy pak uvádí Konvička. Oproti dřívějším datům některé druhy v letošním průzkumu chybí. To je však dáno především tím, že průzkum byl časově i prostorově výrazně limitován kvůli výskytu tetřeva. Naopak několik druhů bylo v území zaznamenáno poprvé. Asi nejvýznamnější nález z r. 2016 je červotoč *Xestobium austriacum*, jehož výskyt se nepodařilo v r. 2021 potvrdit, nicméně vhodné stromy (pahýly jedlí a smrku s tvrdým dřevem bez kůry) pro jeho existenci v PR stále existují. V ND OP je uveden údaj o výskytu tesaříka alpského z r. 1984. Tento údaj jsem u autora prověřoval a tento nález mi nepotvrdil, je tedy potřeba na něj pohlížet jako na pochybný. Recentní výskyt tesaříka alpského mohu v území vyloučit.

Motýli

Na pasekách, světlinách, při lesních lemech se objevuje celá řada motýlů. Hojný je zde např. okáč černohnědý (*Erebia ligea*) nebo ohniváček celíkový (*Lycaena virgaurea*). Běžně sem

zalétá i okáč ječmínkový (*Lasiommata maera*), prosvětlené lesy a vlhčí osluněné plochy lákají perleťovce dvanáctičetného (*Boloria selene*), v korunách stromů v údolích kolem vodních toků se dobře daří ohroženému druhu batolci duhovému (*Apatura iris*), který zde byl zaznamenán v hojném počtu. Jmenovat lze i častý výskyt modráška lesního (*Cyaniris semiargus*). Vzácně sem zalétá ohniváček modrolesklý (*Lycaena alciphron*), jemuž vyhovují vlhčí místa poblíž lesů a objevuje se v údolích horských potoků či v křovinách. Na okrajích listnatých lesů a světlinách lze vzácně spatřit ohroženého bělopáska dvouřadého (*Limenitis camilla*). Vzácně byl na lesních světlinách a osluněných okrajích lesa pozorován perleťovec fialkový (*Boloria euphrosyne*). Ojedinele se na světlinách vyskytuje ohrožený batolec červený (*Apatura ilia*).

Měkkýši (Mollusca)

Celkem bylo v rámci malakozoologického inventarizačního průzkumu na území PR Travný potok (Kupka, 2018) zjištěno 20 druhů plžů z 11 čeledí a determinováno 321 živých jedinců. Žádný z nalezených druhů není uveden v příloze aktuálního znění vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. Pouze 1 druh měkkýšů ze všech 35 nalezených je z kategorie zranitelný (VU). Jde o sklovatku krátkonohou (*Daudebardia brevipes*) žije v tlejícím listí od nižších do středních poloh. Z ochranného hlediska si tento druh zasluhuje větší pozornost.

Dříve byl VU také slimáčník horský (*Semilimax kotulae*), který se často vyskytuje pod kůrou padlých nebo odumírajících jehličnatých stromů nebo na houbách. Hojně se v PR Travný potok vyskytuje význačný druh horských lesů vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*), která se zdržuje pod kůrou a v tlejícím dřevě. Pod tlejícím listím a ve štěrbinách se velmi hojně ukrývá podkornatka žíhaná (*Lehmania marginata*). Za vlhkého počasí vylézá a šplhá po kmenech stromů až do korun. Pod kůrou mrtvého dřeva a často i na houbách je velmi hojně nalézán slimák popelavý (*Limax cinereoniger*). K druhům s nejvyšší frekvencí na území PR Travný potok patří také např. plzák hnědý (*Arion fuscus*) a v pramenných stružkách a na prameništích je to modranka karpatská (*Bielzia coerulans*).

Na území se nepodařilo prokázat řadu druhů, které S. Mácha z území uváděl v 60. letech. Patří k nim vřetenovka rovnoústá (*Cochlodina orthostoma*), zuboústka trojzubá (*Isognomostoma isognomostomos*), řasnatka lesní (*Macrogastera plicatula*), srstnatka jednozubá (*Petasia unidentata*), *Alinda biplicata*, řasnatka břichatá (*Macrogastera ventricosa*), závornatka drsná (*Clausilia dubia*). Jedná se o významné lesní druhy. Vždyť ze sedmi druhů z čeledi *Clausiliidae* se podařilo prokázat pouze jeden jediný druh vřetenovka hladká (*Cochlodina laminata*)! V případě druhů z čeledi *Clausiliidae* lze hovořit zcela jistě o jejich vymizení resp. výraznému zdecimování jejich populací.

Obojživelníci (Amphibia) a Plazi (Reptilia)

Nejtypičtější obojživelník této horské oblasti je mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), který se rozmnožuje v horských potůčcích a studánkách. Běžnými jsou také skokan hnědý (*Rana temporaria*) a ropucha obecná (*Bufo bufo*).

Z plazů byly zaznamenány 3 druhy, nejběžnějším je ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), která je častá na slunných místech. Dále byl v území pozorován slepýš křehký (*Anguis fragilis*) a užovka obojková (*Natrix natrix*).

Ptáci (Aves)

Rezervace představují nejcennější partii jádrového území Ptačí oblasti Beskydy. PR Travný potok s výskytem pralesovitého porostu s přirozenou dřevinnou skladbou a strukturou není výjimkou. Typickými stálými druhy, které lze na lokalitě zastihnout po celý rok, jsou sýkora uhelníček (*Parus ater*), sýkora parukářka (*Parus cristatus*), šoupálek dlouhoprstý (*Certhia familiaris*), brhlík lesní (*Sitta europaea*), králíček obecný (*Regulus regulus*), hýl obecný (*Pyrrhula pyrrhula*), sojka obecná (*Garrulus glandarius*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), datel černý (*Dryocopus martius*), káně lesní (*Buteo buteo*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), žluna šedá (*Picus canus*).

Dále se na lokalitě celoročně vyskytují nebo sem zalétají další stálí ptáci – krkavec velký (*Corvus corax*), sýkora koňadra (*Parus major*), sýkora modřinka (*Parus caeruleus*), králíček ohnivý (*Regulus ignicapillus*), krahujec lesní (*Accipiter nisus*), vzácně datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*).

Z nižších poloh sem zalétají vrána obecná šedá (*Corvus corone*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*). Mezi typické druhy tažného a stěhovavého ptactva lze zařadit pěnkavu obecnou (*Fringilla coelebs*), červenku obecnou (*Erithacus rubecula*) a střízlíka obecného (*Troglodytes troglodytes*). Sovy jsou zde zastoupeny puštíkem obecným (*Strix aluco*), v Beskydech vzácným sýcem rousným (*Aegolius funereus*) a kriticky ohroženým puštíkem bělavým (*Strix uralensis*), hnízdí zde i nejmenší sova Evropy kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*); pár těchto vzácných sov zde zaznamenal v hnízdní době Tomášek (2020, ústní sdělení). Ze vzácnějších druhů vyskytujících se v rezervaci je potřeba dále jmenovat čápa černého (*Ciconia nigra*) a strakapouda bělohřbetého (*Dendrocopos leucotos*), jež byl v území pozorován na trouchnivějících padlých kmenech v minulosti (např. Lička, 1999), ale i v posledních letech. V území se také pravidelně vyskytuje jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*).

K nejvzácnějším druhům na území PR Travný potok a okolí patří bezesporu tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*). V roce 2006 byla v oblasti Travného potoka myslivci pozorována tetřeví slepice s kuřaty (Jůzová & Krupa, 2006), slepice tetřeva byla v rezervaci a okolí několikrát viděna také v průběhu roku 2009 místními lesníky (Rohan, ústní sdělení). V červnu téhož roku pozorovali

pracovníci Správy CHKO Beskydy asi 1,5 km jihovýchodně od PR Travný potok dokonce 2 tetřeví kohouty, kteří se tam zřejmě přesunuli kvůli časněji zrajícím borůvkám. Tetřevi se zde vyskytují i v současnosti (Tomášek, ústní sdělení). Území PR Travný potok tedy představuje velmi významný biotop tetřeva hlušce v této části Beskyd. Lokalita je dle schváleného regionálního akčního plánu pro tetřeva hlušce v Beskydech (Tomášek, Myslikovjan a kol., 2017) jádrovým územím tetřeví oblasti Travný. Pro další vývoj tetřeví populace v tetřeví oblasti Travný je důležité zlepšovat stav lesních porostů propojujících nejcennější bezzásahové porosty jádrového území. Zejména je důležité, aby nedošlo k další fragmentaci komplexu horských lesů, citlivých na disturbance vyvolané nevhodným hospodařením (například holosečné těžby, lidskými zásahy). Současně je ve zvýšené míře nutné tlumit predátory tetřevů – lišky, kuny a divoká prasata. Potřebné je také zajistit klid v území zejména v období toku. Konkrétní lesnická opatření ke zlepšení biotopu tetřeva jsou rozvedena v kapitolách 2.6 a 3.1 v oddílu „péče o populace a biotopy živočichů“.

Savci (Mammalia)

Typickými druhy savců žijících v PR Travný potok a okolních lesích jsou liška obecná (*Vulpes vulpes*), kuna lesní (*Martes martes*), lasice kolčava (*Mustela nivalis*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*), jelen evropský (*Cervus elaphus*) a prase divoké (*Sus scrofa*). K nejvzácnějším živočichům v území patří velké šelmy. Přírodní rezervace je součástí jádrového biotopu rysa ostrovida (*Lynx lynx*), který byl v masivu Travného zaznamenán v roce 2020 (Tomášek, ústní sdělení). V roce 2010 byly pozorovány stopy rysice se 2 mláďaty (Křenek, 2010). V posledních letech nebyly sice zaznamenány pobytové stopy medvěda hnědého (*Ursus arctos*), nicméně z okolí rezervace jsou uváděny znaky staršího data – např. podrápaný strom u hřebenové turistické značky (Myslikovjan, 2009, archiv správy CHKO Beskydy) nebo stopy v blátě (Rohan, 2009, ústní sdělení). Vyhovujícím biotopem jsou rozvolněné starší porosty listnatého či smíšeného lesa s vhodnou potravní nabídkou (lesní plody, larvy, hmyz, apod.) a přítomností míst k úkrytu. Medvěd by se zde mohl objevit při sběru potravy (množství tlejícího dřeva s larvami hmyzu) či během migrace krajinou. Hřebenové partie a méně svažité terény jižně od vrcholu Travného byly v 90. letech minulého století součástí jádrového území funkční vlčí smečky. V současnosti se v celých Beskydech objevuje vlk (*Canis lupus*) nepravidelně a spíše se jedná o jednotlivá zvířata. V PR Travný potok v posledních letech zaznamenán nebyl, jeho alespoň občasný výskyt je zde ale pravděpodobný. Z hlodavců zde byly zaznamenány 2 druhy plchů – plch lesní (*Dryomys nitedula*), plšík lískový (*Muscardinus avellanarius*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) a dále myšice lesní (*Apodemus flavicollis*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
CÉVNATÉ ROSTLINY			
Hořec tolitovitý <i>Gentiana asclepiadea</i>	O	-	Zalesněné svahy s kyselými půdami s větším množstvím suchých strží potoků; 2 ex.
Kruštík širolistý <i>Epipactis helleborine</i>	-	NT	na okraji suťovitého lesního prameniště; 1 kvetoucí rostlina; v NDOP není k 5. 10. 2020 záznam
Vranec jedlový <i>Huperzia sellago</i>	O	NT	V průzkumu se nepodařil ověřit; v NDOP je poslední záznam z r. 2003
Plavuň pučivá <i>Lycopodium annotinum</i>	O	-	V průzkumu nezmíněna; v NDOPu je poslední záznam z r. 2003
Kapradina laločnatá <i>Polystichum aculeatum</i>	-	NT	Vzácně na vlhčích kamenitých místech na 2 lokalitách v jižní části rezervace; pár desítek
Kaprad' rezavá <i>Dryopteris affinis</i>	-	NT	vzácně na vlhčích kamenitých místech na 2 lokalitách v jižní části rezervace.; jednotky; v NDOP není záznam
HOUBY			
Kotrč štěrbákový <i>Sparassis brevipes</i>	-	EN	NOVĚ NALEZENÝ DRUH, taxon zaznamenan v rámci floristického průzkumu (Duchoň, 2019); vzácná houba vázaná na přírodní lesy s jedlí bělokorou (<i>Abies alba</i>); 4 ks
ŽIVOČICHOVÉ			
Měkkýši			
Modranka karpatská <i>Bielzia coerulans</i>	-	NT	Horské a podhorské lesy, vlhčí místa, často v blízkosti toků; hojný
Praménka rakouská <i>Bythinella austriaca</i>	-	NT	prameniště a pramenné stružky, na kamenech a jiných předmětech; ojediněle se vyskytující druh.
Sklovatka krátkonohá <i>Daudebardia brevipes</i>	-	VU	zachovalé listnaté lesy, ve vlhčích částech v opadu, pod kameny a na mrtvém dřevě, pro území PR hodnocen jako velmi ojediněle se vyskytující druh.
Brouci			
Střevlík polní <i>Carabus arcensis</i>	O		dravý řídce nalézáný druh žijící v lesích od pahorkatin do hor, kde bývá lokálně hojnější v zachovalých lesích. Má zde vhodné podmínky k dlouhodobé existenci.
Kornatec velký <i>Peltis grossa</i>	-	CR	vzácný a lokální horský druh, který se vyvíjí ve dřevě stojících mrtvých jedlí a smrků. Populace je zde méně početná, ale druh zde zatím nachází dobré podmínky k vývoji.
<i>Cicones variegatus</i>	-	EN	druh vázaný na staré listnaté či smíšené pralesní porosty s dostatkem mrtvého dřeva, na němž se vyskytuje. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
<i>Hylis fveicollis</i>	-	EN	Skrytě žijící larvy žijí v mrtvém dřevě listnatých stromů. Imaga pobíhají po mrtvém dřevě. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
<i>Melandrya barbata</i>	-	EN	Vzácný a jednotlivě se vyskytující druh. Vývoj probíhá v mrtvých stojících i ležících listnatých stromech. Podmínky se z dlouhodobého hlediska jeví jako stabilní a vhodné.
<i>Melandrya dubia</i>	-	EN	Vzácný a jednotlivě se vyskytující druh. Vývoj probíhá v mrtvých stojících i ležících listnatých stromech. Podmínky se z dlouhodobého hlediska jeví jako stabilní a vhodné
<i>Bolitobius inclinans</i>	-	VU	druh vázaný na staré listnaté či smíšené pralesní porosty s dostatkem mrtvého dřeva, na němž se vyskytuje. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
Pýchavkovník červcový <i>Endomychus coccineus</i>	-	VU	mykofágny druh, bionomicky vázaný na mycelia a plodnice dřevokazných hub, rostoucích na starém a tlejícím dřevě. Především v přírodně bohatších lesních porostech, ale vždy s přítomností dostatečného množství mrtvé dřevní hmoty. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.

Druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Grynocharis oblonga</i>	-	VU	druh s noční aktivitou. Vývoj probíhá v mrtvém dřevě větších průměrů. Osidluje zejména pralesovité lokality s dostatkem mrtvého dřeva. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
<i>Triphyllus bicolor</i>	-	VU	saproxylomykofágní druh s noční aktivitou. Osidluje zejména pralesovité lokality s dostatkem mrtvého dřeva. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
<i>Abdera flexuosa</i>	-	NT	mykofágní druh. Vývoj probíhá v plodnicích stromových hub, především v rezavcích (<i>Inonotus</i> sp.). Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
kůrař maďalový <i>Corticeus unicolor</i>	-	NT	Populace je zde velmi silná. Vývoj v mrtvém dřevě. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
Lesknáček <i>Cyllodes ater</i>	-	NT	Saproxylomykofágní druh vázaný na prostředí s dostatkem mrtvého listnatého dřeva. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
<i>Ipidia binotata</i>	-	NT	druh zachovalých lesních přírodních lokalit. Vývoj probíhá v mrtvém dřevě listnatých i jehličnatých stromů větších průměrů. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
<i>Peltis (Ostoma) ferruginea</i>	-	NT	populace je zde momentálně malá. Vývoj v mrtvém dřevě, zejména jehličnatých stromů. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
<i>Platyrhinus resinosus</i>	-	NT	vývoj probíhá v mrtvém dřevě větších průměrů. Osidluje zejména pralesovité lokality s dostatkem mrtvého dřeva. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
<i>Rhizophagus nitidulus</i>	-	NT	žijící ve starém dřevě především v přírodně bohatých lesních porostech s větším množstvím mrtvého dřeva, od nížin do hor. Druh zde nachází vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
<i>Serropalpus barbatus</i>	-	NT	druh s noční aktivitou, vývoj probíhá v mrtvém dřevě jehličnanů. Má zde vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci.
Motýli			
Okáč černohnědý <i>Erebia ligea</i>	-	NT	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje; hojně
Ohniváček celíkový <i>Lycaena virgaureae</i>	-	NT	vlhčích místech poblíž lesů, v údolích horských potoků či v křovinách; hojně
Ohniváček modrolelý <i>Lycaena hippothoe</i>	-	NT	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje, pastviny, vlhké louky, lemy rašelinných luk, slatiny; vzácně
Okáč ječmínkový <i>Lasiommata maera</i>	-	NT	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje; běžně
Hnědásek jitrceolový <i>Melitaea thalia</i>	-	NT	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje; běžně
Perleťovec dvanáctitečný <i>Boloria selene</i>	-	NT	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje, rašelinné louky; běžně
Ohniváček modrolesklý <i>Lycaena alciphron</i>	-	VU	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje, pastviny, vlhké rašelinné louky, vřesoviště; vzácně
Batolec duhový <i>Apatura iris</i>	O	-	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje, údolí kolem vodních toků; běžně
Okáč rosičkový <i>Erebia medusa</i>	-	NT	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje, vlhké louky; běžně
Perleťovec fialkový <i>Boloria euphrosyne</i>	-	VU	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje; vzácně
Batolec červený <i>Apatura ilia</i>	O	-	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje, kolem vodních ploch; ojediněle zalétá
Modrásek lesní <i>Cyaniris semiargus</i>	-	VU	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje, vlhká místa; běžně
Bělopásek dvouřadý <i>Limenitis camilla</i>	O	NT	Lesní světliny, paseky, lesní osluněné okraje; vzácně
Obojživelníci			

Druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Kuňka žltobřichá <i>Bombina variegata</i>	SO	CR	Malé dočasné vodní plochy, může jít i o vyjeté koleje na nezpevněných lesních cestách; velmi citlivá na znečištění krajiny; velikost populace neznámá
Mlok skvrnitý <i>Salamandra salamandra</i>	SO	VU	Horské pramenné oblasti a potoky; pravidelně se vyskytující druh v bystrinách CHKO Beskydy; velikost populace v PR neznámá
Skokan hnědý <i>Rana temporaria</i>	-	VU	Zdržuje se ve vlhkých úkrytech; pro CHKO Beskydy je to častý druh; velikost populace v PR neznámá
Ropucha obecná <i>Bufo bufo</i>	O	VU	Žije v různých biotopech; pro CHKO Beskydy je to častý druh; velikost populace v PR neznámá
Plazi			
Ještěrka živorodá <i>Zootoca vivipara</i>	SO	NT	Velikost populace neznámá
Slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	SO	NT	na pasekách, křovinatých stráních i na loukách od nížin až do horských poloh; přes den se ukrývá pod kameny, v pařezích, pod listím a teprve za soumraku vylézá ven; velikost populace neznámá
Užovka obojková <i>Natrix natrix</i>	O	NT	Většinou v blízkosti vody, není to pravidlem; velikost populace neznámá
Ptáci			
Jestřáb lesní <i>Accipiter gentilis</i>	O	VU	spíše v lesnaté kulturní krajině, v nesouvislých lesích v podhůřích a v lužních lesích než uvnitř hlubokých lesů v horách; hnízdo ve starých porostech na vysokých stromech, nejčastěji jehličnanech; občasný výskyt, 1 pár
Sýc rousný <i>Aegolius funereus</i>	SO	VU	Horské oblasti, rozlehlé staré jehličnaté lesy, místy obývá i čistě listnaté porosty; hnízdí v dutinách stromů vytesaných datlem nebo žlunou; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Jeřábek lesní <i>Bonasa bonasia</i>	SO	VU	Rozvolněné horské smrčiny s borůvkám; pravděpodobné hnízdění, 0–1 pár
Krkavec velký <i>Corvus corax</i>	O	-	Hnízdo si staví na vysokých stromech a na nedostupných skalách; hnízdící, 1 pár
Čáp černý <i>Ciconia nigra</i>	SO	VU	pralesovité porosty a oblasti s přítomností vodních toků nebo stojatých vod; hnízdící, 0–1 pár
Strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>	SO	EN	smíšené, spíše jedlobukové lesy s narušenými a odumřelými stromy; hnízdící, 1 pár
Kulíšek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>	SO	VU	vázán na smrkové porost, hnízdící, 1 pár
Tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>	KO	CR	rozvolněné horské smrčiny s borůvkám; občasný výskyt, 0–1 jedinec
Ořešník kropenatý <i>Nucifraga cyrcadactes</i>	O	VU	hnízdí převážně ve výše položených oblastech s jehličnatými lesy v nadmořské výšce 500–1000 m; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Sluka lesní <i>Scolopax rusticola</i>	O	VU	Hnízdí ve vlhkých listnatých nebo smíšených lesích s roztroušenými otevřenými plochami, častěji od vyšších poloh po horní hranici lesa; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Puštík bělavý <i>Strix uralensis</i>	KO	CR	pralesovité porosty, hnízdící, 1 pár
Kos horský <i>Turdus torquatus</i>	SO	EN	Horské lesy, hnízdo staví ve větvích hustých keřů nebo stromů, ve skalních trhlínách nebo na zemi, potravu hledá na okrajích lesů nebo na loučkách; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>	SO	EN	horské lesy pralesovitěho charakteru s dominantním zastoupením smrku, hnízdící, 1–2 páry
Holub doupňák <i>Columba oenas</i>	SO	VU	Hnízdí ve vzrostlých listnatých lesích, převážně bučinách, s vhodnými dutinami; pravidelný výskyt, 0–1 pár
Lejsek malý <i>Ficedula parva</i>	SO	VU	Zapojený starší porost listnatého či smíšeného lesa, častěji ve starších lesích s přítomností nižšího stromového patra a výskytem pahýlů, odumřelých a poškozených kmenů a v blízkosti potoků a vlhkých míst; občasný výskyt, nepravidelně hnízdící, 0–1 pár

Druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Lejsek bělokrký <i>Ficedula albicollis</i>	-	NT	v opadavých lesích, zahradách a parcích, kde hnízdí v dutinách stromů nebo v budkách; v PR hnízdí 1 pár
Datel černý <i>Dryocopus martius</i>	-	LC	ve starých borových, smíšených a bukových lesích; hnízdo v dutině stromu, obvykle narušeném uvnitř, nejčastěji je to buk, jedle nebo borovice; hnízdící, 1–2 páry
Budníček zelený <i>Phylloscopus trochiloides</i>	-	VU	V ČR velmi vzácně se vyskytující, jihozápadní okraj areálu rozšíření; v PR se vyskytuje nepravidelně 0–1 pár
Žluna šedá <i>Picus canus</i>	-	VU	listnaté a smíšené lesy, běžně do 1 300 m n. m., porosty se starými duby a buky, ale objeví se i ve starých ovocných sadech, dutinu vytesávají v listnatých stromech s nahnilým středem oba budoucí rodiče; pravděpodobné hnízdění, 1 pár
Savci			
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	SO	NT	žije poblíž stojatých i tekoucích vod, k životu potřebuje čisté vodní prostředí se zarostlými břehy, které je rovněž bohaté na potravní zdroje; v PR je migrujícím druhem
Veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i>	O	DD	žije v dutinách stromů, někdy i na tlustších větvích, kde si staví v průměru 25–30 cm velké hnízdo, ve tvaru kukaně, tvořené mechem, listy, trávou a kůrou; v PR se vyskytují trvale 2–4 jedinci
Plch lesní <i>(Dryomys nitedula)</i>	SO	DD	Druh s mozaikovitým výskytem, závislým především na vhodných stanovištích.
Pišík lískový <i>(Muscardinus avellanarius)</i>	SO	LC	Druh s mozaikovitým výskytem, závislým především na vhodných stanovištích.
Šelmy			
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	SO	EN	Zapojené starší porosty se skalkami; PR je součástí jádrového okrsku druhu, pozorování byli 1–2 jedinci
Medvěd hnědý <i>Ursus actor</i>	KO	CR	V PR se může objevit při průchodu krajinou; vyhovují mu rozvolněné starší porosty listnatého či smíšeného lesa s vhodnou potravní nabídkou (lesní plody, larvy, hmyz, apod.) a přítomností míst k úkrytu; pobytové znaky zaznamenány v PR naposledy v roce 2009
Vlk obecný <i>Canis lupus</i>	KO	CR	vyhledává především rozsáhlé lesní komplexy často s rozvolněnými plochami luk, rašelinišť, holin atd. Vyznačuje se také velkou ekologickou plasticitou – je schopen přežívat v civilizované krajině, v posledních letech v PR pozorován nebyl

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený; podle Grulich & Chobot (2017), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Lesní porosty v PR Travný potok jsou potenciálně ohroženy větrem, sněhem a námrazou, byť v přirozených ekosystémech hovořit o ohrožení není na místě. Rozsáhlejší větrné nebo sněhové polomy nebyly zatím na území rezervace zaznamenány. S ohledem na přírodě blízké složení i věkovou strukturu jádrových lesních porostů nejsou ani pravděpodobné – les je velmi

různověký, víceetážový vynikající statickou odolností vůči bořivému větru i těžkému sněhu. Dochází tedy většinou k jednotlivým vývratům či zlomům jedinců se stabilitou narušenou dřevokaznými houbami. Odumírání porostů v důsledku klimatických vlivů (srážky, teploty) se zatím v rezervaci neprojevilo.

b) biotické disturbanční činitele

V rezervaci dochází k odumírání jednotlivých smrků v důsledku žíru podkorního hmyzu. Stejně jako v případě abiotických činitelů, jsou ale i tato dílčí ohrožení součástí přirozených procesů v ekosystému. V horském smíšeném lese s přirozenou účastí smrku jsou kůrovci významným faktorem pro zlepšování struktury lesa a zvyšování biologické rozmanitosti.

Výrazně negativně se v území naopak projevují škody spárkatou zvěří, zejména jelenem evropským. Dlouhodobě špatně odrůstá přirozené zmlazení jedle, javoru klenu a jeřábu ptačího. Tyto pro zvěř atraktivní dřeviny trpí okusem pupenů, v pozdějším věku jsou vyšší jedinci poškozováni vytloukáním paroží, ohryzem a loupáním kůry. Byť se v posledním období situace s vysokými stavy zvěře poněkud zlepšuje, zůstávají škody spárkatou zvěří hlavním ekologickým problémem území.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Chráněné území Travný potok bylo vyhlášeno jako státní přírodní rezervace v roce 1955 Výnosem Ministerstva kultury ČSR. V roce 2000 bylo území přehlášeno Správou CHKO Beskydy. Z důvodu jednoznačnějšího vedení hranice byl tehdy k rezervaci na severozápadní straně přičleněn smrkový porost, dnes porostní skupina 236 A 10b. Od té doby je v tomto úseku hranice ZCHÚ vedena po lovecké pěšině. Podstatné změny doznalo ochranné pásmo, které bylo nově vyhlášeno v mnohem větším rozsahu jižně a východně od hranice ZCHÚ (dnes dílce 236 C a 237 E); ve zbývajících částech bylo ponecháno v pásu o šířce 50 m.

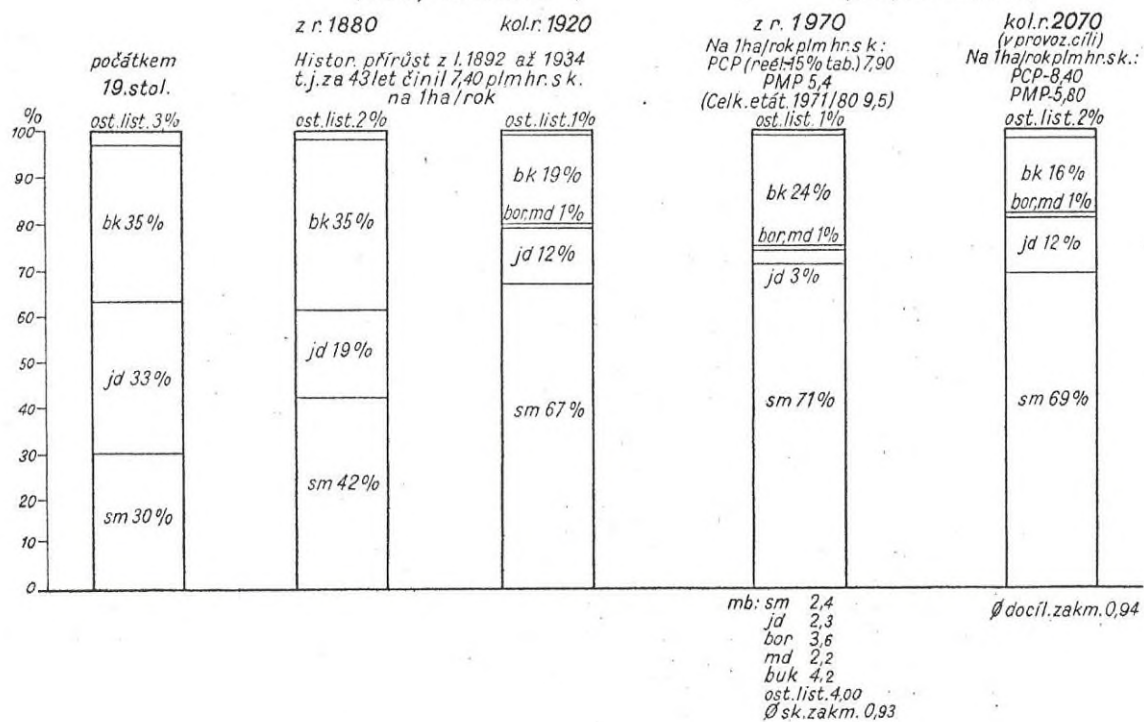
b) lesní hospodářství

Zájmové území bylo historicky jako součást pohraničního hvozdu po dlouhou dobu pravděpodobně ušetřeno negativních lidských zásahů. Jak uvádí např. Průša (1990), lesy centrální části Beskyd byly dlouho nedotčeny těžbou. Změna nastala až v souvislosti s valašskou kolonizací v 15.–17. století, kdy klučením a vypalováním původních pralesů vznikaly pastviny pro chov ovcí a koz. Valašské salašnictví se převážně omezovalo na vrcholové a hřebenové partie hor, kde vznikaly izolované nelesní enklávy, zatímco pralesovité porosty na strmých svazích zůstávaly stále nedotčeny nebo zde probíhala pouze toulavá těžba vybraných sortimentů dříví, zejména jedle, dřívě i tisu. Podobně tomu bylo také v nejvyšších partiích Travného – jižně a východně od vrcholu, kde ve zmenšené podobě existovala polana s pastvou ovcí až do 50. let 20. století. V té době byla polana vzdálená asi 400 m od severozápadní hranice PR Travný potok.

Stále narůstající pastva měla na lesy destruktivní vliv (snižování výnosu z lesa, eroze půdy, konflikt s loveckým využíváním území a pod.). Přes velké protesty pastevců byla pastva v lesích Těšínské komory od roku 1813 zakázána, což se samozřejmě netýkalo odlesněných enkláv. V lesích se těžilo především palivové dříví pro sklárny a později hutě.

Jak je vidět na následujícím přehledu (Žaloudík, 1984), přes všechny negativní vlivy nebyla přirozená dřevinná skladba až do konce 18. století, resp. až do poloviny 19. století, významněji měněna.

Přehled o zastoupení dřevin a dřevní produkce LHC Morávka (13.508 ha sk.pl., z toho h.sk. I A₁₀₀ přímá správa 11259 ha) podle údajů LHP z let:
(lesy velikost.) (př. správa I A₁₀₀)



Vývoj dřevinné skladby a produkce dřeva od počátku 19. století na LHC Morávka včetně výhledu na 100 let dopředu podle LHP z roku 1970 (Žaloudík, 1984).

Počátkem 19. století se současně s průmyslovou revolucí zvyšuje poptávka po jehličnatém dříví (zejména pro důlní průmysl). V této souvislosti začíná docházet k rychlé přeměně původních jedlobukových porostů na smrkové monokultury. Do r. 1850 se hospodařilo převážně toulavou (výběrnou) sečí, později se běžně pracuje s velkoplošnou holosečí 4–6 ha s následnou umělou obnovou smrkem. Umělé zásahy do obnovy porostů, soustředěné především na zvyšování podílu smrku probíhaly i v 19. století hlavně v terénně a dopravně nejpřístupnějších lokalitách v Zadních horách, takže v porostech ve vyšších polohách bočních hřebenů a na skalnatých, silně svažitéch a na prameny bohatých lokalitách se prováděla i nadále spíše "toulavá" těžba vybraných sortimentů jehličnatého dříví nebo těžba palivového dříví pro prudce se rozvíjející hutnický průmysl (případ i PR Travný potok).

Po r. 1897 se zpracovávají jednoduché hospodářské plány, v hospodářském plánu na léta 1889–1898 byly nejvyšší polohy Travného vylíšeny jako hospodářská skupina výběrného lesa. V r. 1910 byla tato hospodářská skupina zrušena a o způsobu těžby rozhoduje lesní hospodář. Po zařízení v letech 1932–34 se zavádí maloplošné hospodaření, LHP v r. 1941 uvažovalo s likvidací přestárlých porostů. V 50. letech je na základě typologického průzkumu prof. Zlatníka vyhlášena státní přírodní rezervace. Od 70. let se zintenzivnily těžební zásahy v okolí Travného potoka, z původně navrženého ochranného pásma se holosečně vytěžily velké plochy porostů jako reakce na

exhalační poškození. Zbytky přirozených porostů s horským smrkem, tvořící jádro rezervace, se dochovaly pro nepřístupnost a exponovanost terénu, ztěžující exploataci lokality.

Znatelný zásah do jádrového území představuje smrková porostní skupina o výměře 1,44 ha, která byla založena r. 1938 jako pokusná plocha pro zkoumání růstu smrku různých proveniencí, včetně zahraničních. Z pozorování byla vyloučena v r. 1957 po jejím rozvrácení opakujícími se polomy. Bohužel k této ploše nejsou k dispozici žádné další informace.

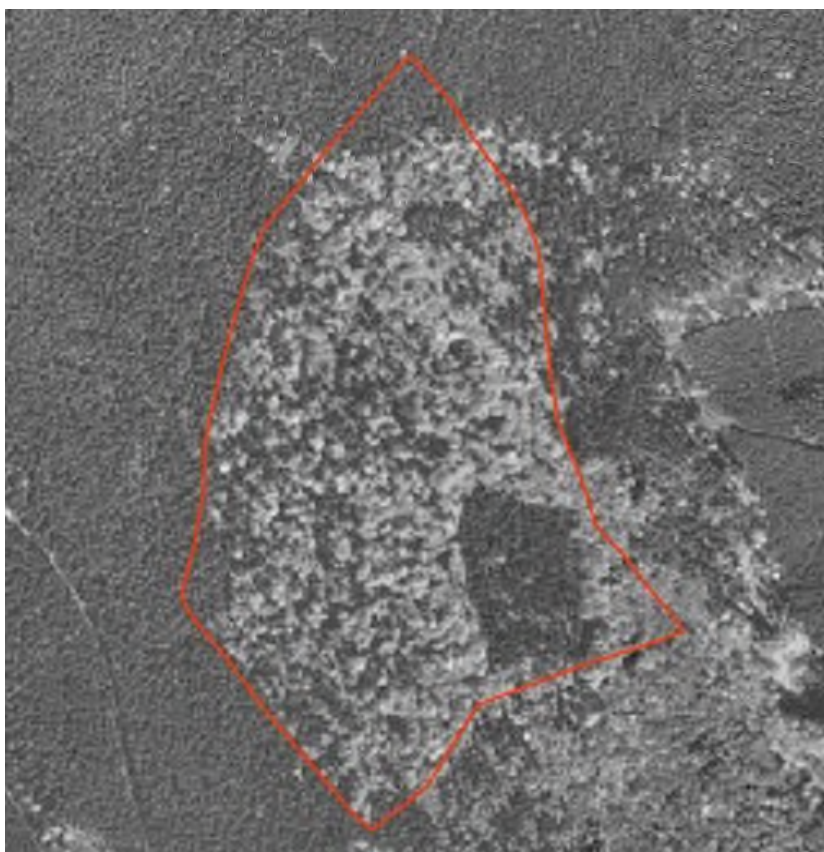


PR Travný potok – stav k roku 1955

Prostředí přírodní rezervace bylo negativně ovlivněno průmyslovými exhalacemi z ostravsko-karvinské průmyslové aglomerace, jejichž účinek bylo možno vizuálně pozorovat již od r. 1969. Po teplotním zvratu na přelomu r. 1978/79 v kombinaci s nepříznivou imisní situací došlo k poškození asimilačního aparátu smrků, projevujícího se barevnými změnami jehličí v korunách některých stromů v severní části rezervace. Poškození nejstarších jedinců v jádrovém území rezervace nebylo potvrzeno, pravděpodobně pro příznivou polohu ve skrytu poměrně hluboké úžlabiny na zvlněném úbočí hory. Přesto musela být v r. 1981 zamítnuta tehdejší Ministerstvem kultury žádost Severomoravských státních lesů Frýdek-Místek o vybudování lesní odvozní cesty středem rezervace za účelem propojení stávající sítě lesních komunikací. Průsek podél lovecké pěšiny kudy měla lesní cesta vést, je dobře patrný na starších leteckých snímcích. V současné době je v terénu již špatně vidět, zarůstá různovětým náletem dřevin a splývá s okolním přirozeným porostem.

V bezprostředním okolí ZCHÚ byly prováděny v 70. a 80. letech holosečné těžby zejména v souvislosti s imisní kalamitou. Současně docházelo k dalšímu zarůstání původních pastevních

ploch v hřebenové partii Travného, které byly zalesněny v 50. letech 20. století převážně geneticky nevhodným smrkem.



PR Travný potok – stav k roku 2000



PR Travný potok – aktuální stav 2019

c) myslivost

Lokalita byla dlouhodobě lovecky využívána. Svědčí o tom nejen hustá síť loveckých chodníků, ale také objekt staré lovecké chaty (viz foto), nyní již jen v podobě zbořeníště, které je v pralesovitém porostu stále méně patrné. Vysoké stavy jelení zvěře byly a jsou příčinou stagnace přirozené obnovy málo zastoupených listnatých dřevin a jedle. K negativnímu ovlivňování přirozené obnovy lesních porostů spárkatou zvěří pravděpodobně dochází již zhruba 100 let. Lze tak soudit hlavně podle chybějících jedlí a klenů ve starší spodní až střední etáži pralesovitého porostu, ale také podle analogické situace v jiných beskydských rezervacích, které byly předmětem intenzivního lesnického výzkumu včetně historických průzkumů (Mionší, Salajka). Pro myslivecké využívání území je v současné době významná také repatriace tetřeva hlušce zajišťovaná Lesy ČR, s.p., Lesní správou Frýdek-Místek. Z nedaleké tetřeví odchovny na Řepčonce byli odchovaní ptáci převezeni do vypouštěcí voliéry na hřebenu Travného jen několik set metrů jihozápadně od hranice rezervace. V okolí rezervace se zvýšil odlov prasete divokého, v údolí Mohelnice také lišek. Zároveň se zejména v sousední režijní honitbě LS Frýdek-Místek zvyšuje odstřel jelení zvěře, což by se mělo pozvolna pozitivně projevit i na přirozené obnově jedle a jeřábu. Území spadá do honitby Travný – CZ8106210007.



Lovecká chata v pralesovité části PR Travný potok na snímku Dr. Rudolfa Jandy z roku 1971

d) rekreace a sport

Oblast vrchu Travný a území na východ od něj leží mimo lyžařské areály i běžecké lyžařské cesty. Přes území ZCHÚ nevede žádná značená turistická stezka či turistická cyklotrasa. Negativní

vliv pěší turistiky a cykloturistiky tedy není nijak významný, hranice rezervace bezprostředně nenavazují na intravilán žádné obce. Území sice není ohroženo zvýšeným pohybem turistů, ale zejména v posledních letech dochází ke změně chování části návštěvníků hor, hledajících nové lokality v „divoké“ přírodě s minimem lidí. Nahrává tomu také kvalitnější vybavení turistů pro pohyb v terénu a zejména moderní technologie, např. dostupné podrobné mapy v „chytrých“ telefonech, GPS lokátory, nebo sdílené informace na sociálních sítích. Oblast ZCHÚ není zpřístupněna žádnou lesní cestou, tato pouze kopíruje hranici ochranného pásma v jeho jihovýchodním cípu.

Samotné území PR Travný potok je zpřístupněno důmyslnou sítí lesních pěšin, původně sloužících loveckým účelům. Část loveckých chodníků dnes postupně zarůstá náletem dřevin, nezřetelnými se stávají také v důsledku pádů stromů horního patra. V současné době jsou udržovány občasným prořezáním padlých stromů nebo jejich částí jen hlavní chodníky procházející středem rezervace od severu k jihu.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Území PR Travný potok patří dle § 8 odst. 2, písm. a) do kategorie lesa zvláštního určení – lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách. Přírodní rezervace je součástí lesního hospodářského celku (LHC) Frýdek-Místek, pro který je aktuálně zpracován nový desetiletý lesní hospodářský plán (LHP) s platností od 1.1.2021 do 31. 12. 2030.

Přírodní lesní oblast 40 – Moravskoslezské Beskydy s platností oblastního plánu rozvoje lesa (OPRL) do roku 2040.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit v platném znění: *Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy*.

Nařízení vlády č. 687/2004 Sb., kterým se vymezuje *Ptačí oblast Beskydy*.

CHOPAV Beskydy – nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb.

Regionální akční plán pro tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Beskydech, 2017

Plán péče pro CHKO Beskydy na období 2019–2028.

Souhrn doporučených opatření o EVL Beskydy, schválený v roce 2021.

Územní plán Obce Morávka.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	40 – Beskydy
Lesní hospodářský celek/ zařizovací obvod	LHC Frýdek-Místek
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	19, 23
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2021 – 31. 12. 2030
Organizace lesního hospodářství	Lesní správa Frýdek-Místek
Nižší organizační jednotka	revír Travný

Přehled výměr a zastoupení SLT

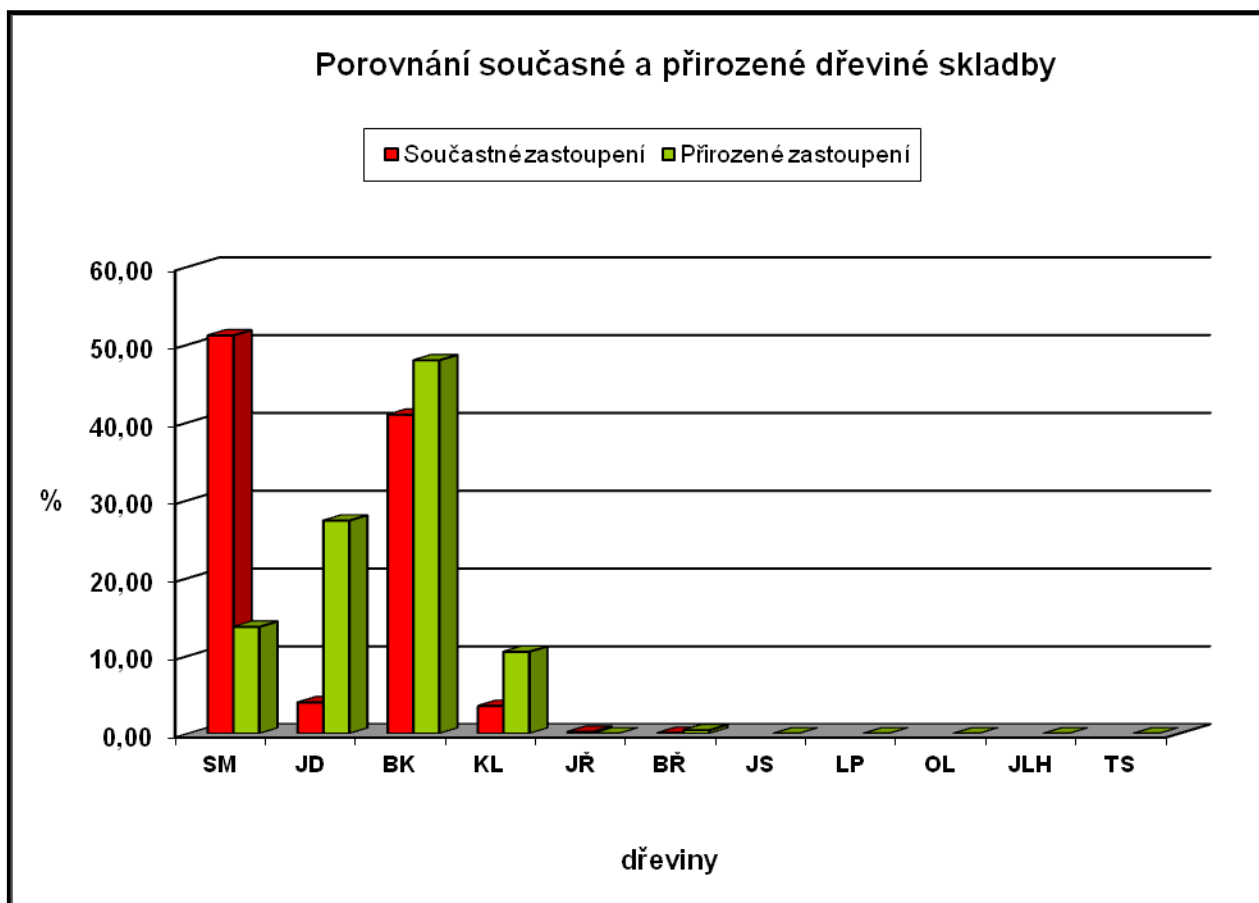
Přírodní lesní oblast: 40 – Beskydy				
SLT	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
Ekologická řada EXTRÉMNÍ				
5 Y	Skeletová jedlová bučina	BK 5–7, JD 1–3, BR 1–3, SM 1–3, KL, LPM	0,57	2,98
Ekologická řada ŽIVNÁ				
5 F	Svěží kamenitá jedlová bučina	BK 5–7, JD 3–5, JV 1–2, LP, JLH, SM, TS	1,89	9,83
6 F	Svěží kamenitá smrková bučina	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–2, JLH, TS	8,86	46,07
6 S	Svěží smrková bučina	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL	7,19	37,41
Ekologická řada „OBOHACENÁ vodou“				
6 V	Vlhká smrková bučina	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–3, JS, JLH, OL	0,72	3,72
Celkem			19,23	100

^{*)} Přirozená skladba stanovena dle OPRL 40 – ÚHÚL Brandýs n. L., pobočka Frýdek-Místek, 2020

^{**) Výměry SLT jsou získány z digitální vrstvy typologie (OPRL 2020) – http://geoportal1.uhul.cz/wms_oprl/}

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
SM	Smrk ztepilý	9,84	51,16	2,64	13,71
JD	Jedle bělokorá	0,77	4,01	5,26	27,37
BK	Buk lesní	7,88	40,96	9,22	47,96
KL	Javor klen	0,68	3,54	2,02	10,51
JŘ	Jeřáb ptačí	0,05	0,24		
BŘ	Bříza bělokorá	0,02	0,09	0,09	0,44
LP	Lípa srdčitá			+	+
JLH	Jilm horský			+	+
OL	Ořeš			+	+
TS	Tis červený			+	+
Celkem		19,23	100,0	19,23	100,00



Z výše uvedeného porovnání současného a přirozeného zastoupení lesních dřevin je patrný akutní nedostatek JD. Její přirozené zastoupení oproti současnému by se mělo výhledově zvýšit desetinásobně. Současné zastoupení BK je prakticky v rovnováze s přirozeným stavem. Zastoupení SM je na území PR téměř trojnásobné oproti přirozenému stavu. Patrné je nižší zastoupení dalších listnatých dřevin, jejichž přítomnost je v současné době malá, jedná se o KL, JS, JLH a LP. Toto porovnání je ovšem nutné brát pouze jako orientační, protože přirozená dřevinná skladba je odvozena od průměrného zastoupení na příslušném souboru lesních typů v rámci České republiky, kde se mohou stírat regionální zvláštnosti a lokální odlišnosti dané členitou geomorfologií Beskyd.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

M6 – Mapa porostní

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

Ekosystémy

ekosystém:	L5.4 Kyselé bučiny, L 5.1 Květnaté bučiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Rozloha ekosystému (min. 18,6 ha)		Rozloha ekosystému se oproti předchozímu plánu péče nezměnila a činí 17,5ha
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Přítomnost vývojových fází ekosystému		Víceetážový přirozený lesní porost BK se SM, KL a JD, četné doupné stromy, zlomy, vývraty, souše.
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“		Téměř na celém území se dlouhodobě nezasahuje a neodstraňuje odumřelé dřevo. V jádrovém pralesovitém území se to děje déle než 50 let a lesní porost lze proto na ploše 13,53 ha klasifikovat jako „les přírodní“. Na ploše 3,47 ha se nezasahuje minimálně 25 let, přičemž ani dříve se zde nejednalo o větší zásahy, pouze o těžbu jednotlivých smrků napadených kůrovcem při západní hranici PR. Tyto části směřují k lesu přírodnímu.
	stav:	dobrý, resp. zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

Druhy

druh:	strakapoud bělohřbetý	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Počet hnízdních párů (1)		Z účinných opatření na podporu druhu v rezervaci se v uplatňuje bezzásahový režim v přirozených lesních porostech s dominancí buku a velmi omezené lesnické hospodaření v ochranném pásmu rezervace spočívající převážně jen ve zpracování pro kůrovce atraktivní hmoty smrku.
	Stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	kulíšek nejmenší	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Počet hnízdních párů (1)		Naše nejmenší sova využívající k hnízdění dutiny hlavně po strakapoudech. V přirozených lesích PR je mnoho pahýlů – torz po zlomených stromech či souších, v nichž si šplhavci snadno tesají dutiny. Současně je tento složitě strukturovaný lesní porost se světlinami i volnějšími plochami s podrostem borůvky (zejména v západní části) vhodným biotopem k nepozorovanému lovu hlodavců.
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	datlík tříprstý
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
Počet hnízdních párů (1)	Datlík patří k typickým zástupcům přirozených horských lesů s vysokým podílem smrku. Na území PR, v ochranném pásmu i v širším okolí, které zahrnuje hřebenové partie i přilehlé svahy Travného a Malého Travného v 6. a 7. lesním vegetačním stupni, je smrk dominující dřevinou. V tomto území, které představuje základ tetřeví oblasti Travný je již nyní velké množství starých souší a další v důsledku žíru kůrovců vznikají.
	stav: dobrý, resp. dočasně zhoršený
	trend vývoje: setrvalý, resp. zlepšující se

druh:	puštík bělavý
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
Počet hnízdních párů (1)	V PR je ideálním hnízdním biotopem pralesovitý porost se smrkem, jedlemi, buky a kleny a s přítomností stojících pahýlů po mohutných zlomech těchto stromů. Puštík bělavý se zde vyskytuje pravidelně minimálně od doby podrobnějšího monitoringu v souvislosti s vyhlášením PO Beskydy (rok 2005). Jeho výskyt a početnost se v rámci celé PO odvíjí zejména od populační hustoty hlodavců, hlavní potravy sov.
	stav: dobrý
	trend vývoje: setrvalý

druh:	jeřábek lesní
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
Počet hnízdních párů (1 pár za 10 let)	Vyhledává starší jehličnaté i listnaté nebo smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je keřové (keříčkové) patro, tvořené např. lískou, ve vyšších polohách zejména borůvkou černou. Na území PR včetně ochranného pásma se předpokládá výskyt jednoho páru. Jeřábek podobně jako tetřevům ve vyšších horských polohách vyhovují bohatě strukturované pralesovité porosty s převahou jehličnatých dřevin a vysokým podílem ležícího i stojícího (ke hřadování) tlejícího dřeva, zejména smrkových souší. Jeřábci mají dobré existenční podmínky na většině rozsáhlého území tetřeví oblasti Travný, zejména v hřebenových partiích nad 800 m n. m. v 6. a 7. lesním vegetačním stupni s dominantním výskytem smrku a s hojným podrostem borůvky.
	stav: dobrý
	trend vývoje: setrvalý

druh:	Tetřev hlušec
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
Počet hnízdních párů (1 pár za 10 let)	Přirozené pralesovité porosty s vysokým podílem smrku a hojným podrostem borůvky představují jádrový tetřeví biotop v rámci tetřeví oblasti Travný. S ohledem na mimořádné nároky tetřevů na kvalitu a rozsah vhodných biotopů, je možné výskyt a perspektivu tohoto druhu na lokalitě posuzovat pouze v mnohem větším krajinném měřítku, které řádově přesahuje rozsah MZCHÚ. V rezervaci nepravidelný výskyt 0 - 1 jedinec.
	stav: dobrý
	trend vývoje: setrvalý

Během uplynulého decennia byla prováděna opatření podle schváleného plánu péče. V jádrovém území rezervace byly přirozené lesní porosty ponechány bez zásahu samovolnému vývoji. Na základě negativních zkušeností s individuálním a skupinovitým oplocováním semenáčků jedle, bylo od této praxe upuštěno. Ve svažitém terénu ve vysokých horských polohách s velkým množstvím sněhu docházelo k silné deformaci oplůtků a kovových jehlanů plazivým sněhem¹. S poškozením oplůtků i kovových klecí (přesto, že byly vyrobeny ze silného drátu) docházelo také k poškozením či výraznějším deformacím růstu samotných chráněných dřevin. Proto byly postupně oplůtky i kovové jehlany z přírodní rezervace odstraňovány a přibližně od roku 2010 se již v rezervaci nenacházejí. V jádrovém území rezervace, zejména v západní části, kde je vyšší koncentrace jedlového zmlazení, byly v některých letech terminální vrcholy semenáčků jedle chráněny proti okusu spárkatou zvěří ovazem ovčí vlnou. Toto opatření navazovalo na ošetření jedlových podsadeb v hřebenové partii v širším ochranném pásmu západně od hranice rezervace (v novém LHP 236 B 11/2p, 236 B 2a).

Původní pokusná plocha z r. 1938 pro zkoumání růstu smrku různých proveniencí, dnes porostní skupina 236 A 9, je tvořena smrky s četnými zlomy v korunové části, v posledních letech v ní přibývá souší i ležícího tlejícího dřeva. S postupným přirozeným prořezáváním geneticky nepůvodní smrčiny se v podrostu stále více objevovalo přirozené zmlazení smrku. Proto bylo v souladu s plánem péče přistoupeno v roce 2010 k částečné obnově dvěma úzkými náseky, a to lanovkou přes žleb potoka východně od hranice rezervace kvůli minimalizaci zásahu do navazujícího přirozeného lesa. Vzniklé holiny byly zalesněny nedostatečně zastoupenými stanovištně původními dřevinami jedlí a klenem. Jedle byla vysazována nepravidelně v hloučcích v hustém sponu zhruba po 25 kusech, aby se omezil negativní vliv zvěře na odrůstání výsadeb. I přes ošetření sazenic proti okusu zvěří repelenty, byly škody okusem zejména u javoru neúnosné, proto bylo po dvou letech přistoupeno k vybudování dvou oplocenek, které zajistily ochranu mladých dřevin na většině obnovené plochy. Současně byly v oplocenkách vylepšeny původní výsadby klenem a částečně jedlí. Záhy po oplocení se také na plochách objevila přirozená obnova – masivně buku, zejména na kontaktu se starým porostem u severního a západního okraje, méně také smrku, javoru, břízy, jeřábu a vrby. Mimo oplocení byla později provedena podsadba buku do přirozeně vznikajících světlín po kůrovcových souších nebo zlomech či vývratech smrků.

V nadcházejícím období se již neuvažuje s razantní obnovou bývalé provenienční plochy. Ve zbývajícím porostu narušeném těžbou dochází k intenzivnějšímu odumírání smrků – hlavně v porostních stěnách – ať již kůrovci nebo větrem. Převažující část smrčiny je také již podsazena bukem, což v kombinaci s přirozeným zmlazením této dřeviny šířícím se od prosvětlených okrajů,

¹ *na svazích jsou jednotlivé vrstvy sněhu v nesterpně rychlém pohybu, přičemž působí tlakem a tahem na těla rostlin, zejména větve a kmeny dřevin, které deformují. Vlivem plazivého sněhu dochází také k vyvrácení kůlů a celkovému vychýlení ze svislé osy oplůtky či kovového jehlanu, takže se terminální vrchol chráněného semenáčku dostává mimo ochranu pletiva.*

vzbuzuje naději na přechod k přírodě blízkému smíšenému lesu, s omezenou účastí geneticky nevhodného smrku. Postupně hynoucí smrky napomáhají vytvoření složitější porostní struktury a určují různorodé světelné podmínky pro diferencované odrůstání spodní etáže. Zároveň odumřelé dřevo přispěje k posílení biologické rozmanitosti lokality.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Území přírodní rezervace již na rozhodující většině plochy dosáhla cílového stavu – je ponechána samovolnému vývoji, při němž se v maximální míře uplatňují přirozené procesy v lesním ekosystému. Z tohoto pohledu by neměly nastat žádné rozpory při zajištění ochrany jednotlivých druhů a jejich biotopů. V ochranném pásmu rezervace a v navazujících porostech v rámci tetřeví oblasti Travný je relativně problematické dodržení realizace všech lesnických prací mimo období toku a hnízdění tetřeva a jeřábka, tj. realizovat tyto práce v době od 15. 7. do 15. 11. Týká se to zejména provádění smrkových nahodilých těžeb, které by s ohledem na vývoj kůrovců měly podle lesnické legislativy proběhnout nejpozději do 30. 6. Se změnami klimatu, rychlejším nástupem jara a vyššími teplotami, kůrovci dokončují vývoj dříve i na horách, navíc s ohledem na odlehlost tamních lokalit trvá delší dobu napadené dříví zpracovat, přiblížit a odvézt. Alternativou prosazovanou ochranou přírody je nový způsob asanace dříví tzv. drážkováním pomocí speciálního nástavce na motorovou pilu, při kterém není kmen zbaven veškeré kůry jako při standardním odkorňování. Kůra zůstává podélně na kmeni v prouzcích maximálně 5 cm širokých, oddělených drážkami s přerušením lýka. Během drážkování sice dochází rovněž k rušení zvláště chráněných živočichů, ale dřevní hmota zůstává na místě, nepřibližuje se k cestě, takže do porostu nezajíždí žádná technika a dřevo se následně může rozkládat v podstatě přirozeným způsobem, což o celoplošně odkorňených kmenech neplatí. Tetřeví biotop je tedy narušen jen minimálně.

Další lesnické práce jako výsadba, ochrana proti buření nebo zvěři a prořezávky a probírky se již realizují ve výše uvedeném termínu, který zásadně neovlivňuje rozmnožování tetřeva hlušce.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	Les zvláštního určení	5Y, 5F, 6F, 6S, 6V	Komplex horských lesů s přírodními procesy (přírodní stanoviště L 5.4 – kyselé bučiny a L 5.1 – květnaté bučiny)
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
5Y	BK 5–7, JD 1–3, BR 1–3, SM 1–3, KL, LPM		
5F	BK 5–7, JD 3–5, JV 1–2, LP, JLH, SM, TS		
6F	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–2, JLH, TS		
6S	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL		
6V	BK 3–5, JD 1–3, SM 1–3, KL 1–3, JS, JLH, OL		
Porostní typ A		Porostní typ B	
Přirozený pralesovitý a přírodě blízký bukosmrkový porost s KL a JD.		Bývalá provenienční plocha smrku + OP	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
-, (přirozený vývoj – ponechání samovolnému vývoji)		výběrný s přechodem na samovolný vývoj	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	Nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Udržení samovolného vývoje a snižování lidských aktiv v okolí		Dosáhnout zastoupení všech dřevin přirozené dřevinné skladby, zvýšit celkovou stabilitu porostů, zajistit příznivou prostorovou a věkovou strukturu porostů. Postupné zvyšování prvků přírodního lesa – zlomy, souše, vývraty, rozkládající se dřevo	
Způsob obnovy a obnovní postup			
-		Skupiny s převahou BK neobnovovat, případně podporovat přirozenou obnovu BK a doplňovat ji uměle JD	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
-		Jamková sadba, přednostně podsadby. Při umělé obnově porostů pouze stanovištně vhodné dřevin – zejména JD, KL, JS, JLH. V případech umělého vnášení JD na území ZCHÚ a jeho ochranného pásma, ať formou podsadeb či zalesnění na eventuelně vzniklých holinách, používat sadebního materiálu z přírodně blízkých podmínek (stejná PLO a LVS), přednostně využívat sadebního materiálu z vlastní PP nebo podobných ZCHÚ.	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
	BK, JD, KL, JS, JL	Při umělých výsadbách kromě pravidelného sponu využít i výsadbu do skupin s nepravidelnými rozestupy.	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,			

Zmlazení jedle by mělo být dle jeho charakteru ochráněno proti poškození zvěří nátěry, vlnou nebo mechanickými prostředky. V případě vzniku rozsáhlejších ploch chránit přirozené zmlazení, případně i v oplocenkách (nutné zviditelnění proti nárazům tetřevovitých). Výchovné zásahy se neprovádějí.	Zmlazení JD chránit dle jeho charakteru proti poškození zvěří nátěry nebo mechanickými prostředky. V případě vzniku rozsáhlejších ploch chránit přirozené zmlazení, případně výsadby v oplocenkách. Důsledné uvolňování jedlových nárostů v bukovém nebo smrkovém zmlazení – prostřihávky. Prořezávky: podpora druhové diverzity, udržet pestrou škálu dřevin včetně méně hospodářky významných druhů (BŘ, JŘ). Podpora jedle (uvolnit). Zásah 1–2× za decennium. Mladé porosty do 35 let: interval zásahu 1–2× za decennium, Maximálně šetřit podúroveň a podporovat KL, JD, BK, JL. Dospívající porosty 35–80 let: interval 1× za decennium, mírné zásahy na podporu příměsí. Ve všech fázích výchovy ponechávat perspektivní jedince pro vznik doupných stromů.
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb	
Ochrana proti zvěři mechanická, nátěry nebo ovčí vlnou. Neprovádí se žádné nahodilé těžby.	Ochrana proti zvěři – nátěry, mech. zábrany, oplocenky. Ve zbývajícím porostu bez provádění nahodilých těžeb.
Poznámka: V ochranném pásmu přípustné pouze nahodilé těžby pro kůrovce atraktivní hmoty smrku.	

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy živočichů

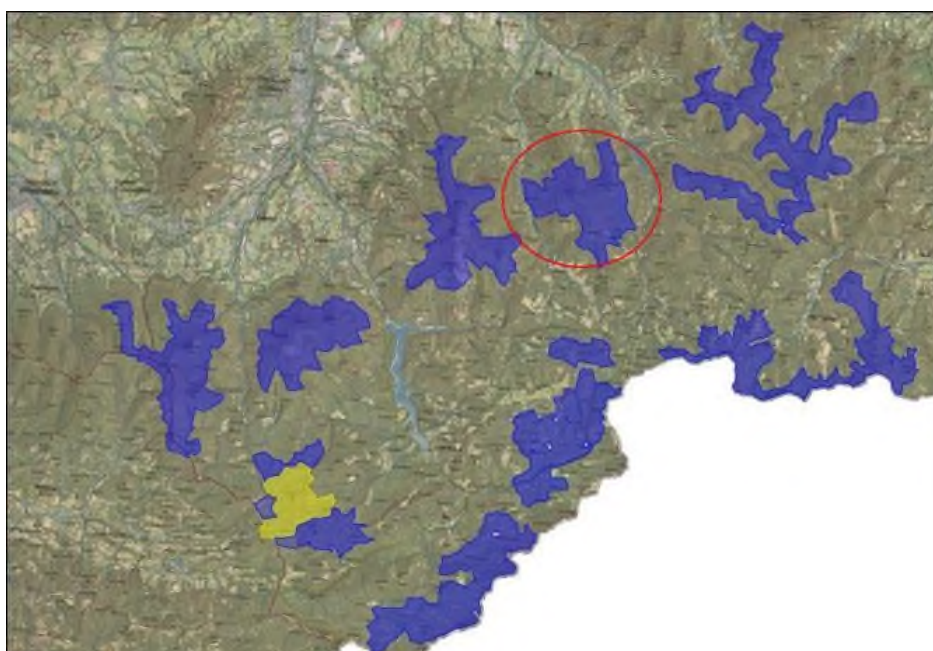
Týká se především stanovení minimálních zásahů pro možnost trvalého výskytu a hnízdění kriticky ohroženého tetřeva hlušce v ochranném pásmu rezervace a širším okolí v rámci tetřeví oblasti Travný. Cílem těchto opatření je zajistit vhodnou prostorovou a druhovou strukturu porostů a klid v citlivém období rozmnožování a zimování tetřevů. Tato problematika je částečně zmíněna v kapitole 2.6. Opatření ve prospěch tetřevovitých jsou rozvedena v regionálním akčním plánu pro tetřeva v Beskydech (Tomášek, Myslikovjan a kol., 2017), odkud vybíráme:

- přirozené lesy 6. LVS v PR Travný potok jsou nejvhodnějším tetřevím biotopem, jsou proto součástí jádrového území tetřeví oblasti Travný, jedné z nejdůležitějších v CHKO Beskydy (orientační vymezení viz následující obrázek). Realizace opatření na podporu tetřeví populace je v těchto tetřevích oblastech prioritní, přičemž zde představuje minimum potřebných zásahů pro zachování tetřeva v rámci Beskyd;
- pro tetřeva i jeřábka je nutné v maximální míře v porostech ponechávat a uvolňovat měkké listnáče (olše, vrby, jeřáby, břízy a lísky), podporovat přirozené zmlazení a část stromů mateřského porostu do fyzického rozpadu. V perspektivních porostech pro tetřeva platí, že by zde měl být realizován pouze jednotlivý výběr smrků středních dimenzí. Přirozené pralesovité porosty je pak nutné ponechat zcela bez zásahu samovolnému vývoji,
- obecné zásady hospodaření, s ohledem na bezzásahový režim na většině plochy vlastní PR, platí zejména pro širší ochranné pásmo ZCHÚ:
 - lesnické práce provádět mimo období toku a hnízdění, tj. provádět je od 15. 7. do 15. 11., nahodilé těžby kůrovci napadených stromů lze kompromisně realizovat v nutných případech již

od 15. 6.,

- ve všech jehličnatých porostech mladého a středního věku, zejména do 40 let, provádět ve vhodném období (od 15. 7. do 15. 11.) intenzivní výchovné zásahy zaměřené na snížení zakmenění, uvolnění všech vtroušených listnáčů a rozšiřování světlin s borůvkou; výchovnou těžbu dřeva přednostně provádět v perspektivních porostech s cílem propojování jádrových tetřevích biotopů,
- vedle časového omezení lesnických prací, ale i všech rekreačně sportovních aktivit mimo kritické období toku, hnízdění a vyvádění kuřat, je důležité také zamezit rušení tetřevů na lokalitách, kde zimují.
- vyloučit aplikaci chemických přípravků (likvidace hmyzu, který je důležitou potravou kuřat), omezit použití těžké mechanizace (hluk a eroze),
- nestavět nové lesní cesty (z důvodu jednoduššího pronikání predátorů a posilování turistického ruchu v území).
- současně je nutné pracovat na zvyšování úživnosti honiteb (zejména vnášením chybějících listnáčů a jedle) a maximálně chránit velké šelmy, především vlka jako jediného účinného predátora jelení zvěře.

Navrhovaná opatření jsou primárně určena pro tetřeva hlušce mimo porosty, které jsou již ponechány samovolnému vývoji, nicméně v podmínkách Beskyd se na všech lokalitách s tetřevem hojně vyskytuje i jeřábek lesní. Vzhledem k velmi podobným nárokům obou druhů, lze výše uvedená opatření proto vztáhnout i na jeřábka. Optimální péče o biotopy ostatních chráněných druhů ptáků (zejména druhy přirozených bučin) zahrnuje v podstatě vyloučení holosečného způsobu hospodaření i domýtné fáze při podrobném hospodářském způsobu tak, aby již nedocházelo k další fragmentaci biotopů chráněných ptáků.



Vymezení návrhu tetřevích oblastí dle regionálního akčního plánu pro tetřeva hlušce v Beskydech (Tomášek, Myslíkovjan a kol., 2017), tetřeví oblast Travný označena červeně.

Zásady myslivecké péče o zvěř

Ačkoli se v současné době neprojevují vážnější škody na přirozené obnově buku ani jedle, dlouhodobě je nutné udržovat stavy spárkaté zvěře na únosné výši. Ve vztahu k tetřevovitým je v okolí PR potřeba rovněž intenzivně lovit prase divoké a také tlumit lišky, jejichž stavy v důsledku plošné orální vakcinace proti vzteklině nepřírozeně narostly. Na území PR ani v nejbližším okolí není možné zřizovat žádná příkrmovací zařízení a lizy pro zvěř včetně vnadišť u posedů. Ve vztahu k tetřevovitým je nutné také redukovat stavy prasete divokého jako významného predátora hnízd tetřeva a jeřábka. Nejméně v místech vypouštění odchovaných ptáků, by se měly intenzivněji lovit i liška a kuna. Rezervace spadá do honitby Travný CZ 8106210007.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Stávající vyhlášené ochranné pásmo PR Travný potok zaujímá plochu více než 25 ha. Je tvořeno dílci 236 C, 237 E a částmi dílců 236 B, 237 A a 237 C. Hospodaření v lesích ochranného pásma se řídí rámcovými směrnici hospodaření a především rozhodnutím Správy CHKO Beskydy č. j. SR/0261/BE/2020_6 ze dne 30. 6. 2020, kterým se stanovují podmínky, resp. uděluje souhlas k provádění mytních a částečně i předmytních těžeb na území LHC Frýdek-Místek na období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030. Podle tohoto rozhodnutí jsou lesní porosty ochranného pásma propojující PR Travný potok s PR Travný zařazeny převážně do kategorie 1 b) (vyznačena žlutě), tj. mezi porosty směřující k ponechání samovolnému vývoji, v nichž se neprovádějí žádné úmyslné ani nahodilé těžby s výjimkou možné asanace pro kůrovce atraktivní hmoty smrku. Východně od rezervace jsou lesní porosty zařazeny do kategorie 2 (vyznačena zeleně) s uplatňováním výběrných principů hospodaření, přičemž se zde počítá pouze se slabým jednotlivým výběrem smrku středních dimenzí ke zlepšení struktury a dřevinné skladby s uvolněním všech listnáčů a jedle.



Výřez mapové přílohy rozhodnutí Správy CHKO Beskydy v okolí PR Travný potok se zařazením lesních porostů do kategorií podle hospodaření a realizace nahodilých těžeb.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice území jsou přehledně a zřetelně označeny pruhovým značením a tabulemi se státním znakem v souladu s vyhláškami. Puhové značení rovněž splňuje podmínky vyhlášky, je vyhotoveno na hraničních stromech v dostatečném počtu zajišťujícím dobrou orientaci. Hranice přírodní rezervace byla geodeticky zaměřena a pozemky zapsány do katastru nemovitostí pod samostatnými čísly. Během platnosti nového plánu péče je zapotřebí průběžně udržovat a doplňovat značení ZCHÚ v terénu tabulemi se státním znakem (náhrada za poškozené cedule) a obnovovat pruhové značení (min. 1×/ 10 let).

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) Vyhlašovací dokumentace

Nenavrhují se.

b) Návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Nenavrhují se.

c) Ostatní

Nenavrhují se.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Vzhledem k omezenému turisticko – sportovnímu využívání území ZCHÚ veřejností do současnosti není výraznější regulace jeho využívání nutná. Území není ohroženo nadměrným pohybem návštěvníků, byť se situace v posledních letech zhoršuje. Oblast ZCHÚ není zpřístupněna žádnou zpevněnou lesní cestou, odvozní cesta kategorie 2L pouze kopíruje hranici ochranného pásma PR v JV cípu. Samotné území PR Travný potok je zpřístupněno pouze řadou lesních pěšin, které jsou v omezené míře využívány lesníky, myslivci a ochranáři. Na dřevěných označících na přístupových místech do PR jsou instalovány informační cedulky se stručným popisem přírodních hodnot území a piktogramy s omezením vstupu.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

MZCHÚ by mělo sloužit pouze k příležitostným odborným exkurzím, a to vždy s vedením pracovníků Správy CHKO Beskydy nebo lesní správy.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

O důležitosti inventarizačních průzkumů vhodných k realizaci v následujících letech pojednávají kapitoly 2.1.1 a 2.1.2 Jde jmenovitě o tyto taxonomické skupiny:

- houby,
- mechorosty, lišejníky,
- hmyz - zaměřit se i na vodní bezobratlé,

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) v MZCHÚ včetně ochranného pásma

Druh zásahu, činnost(odhad ceny na měrnou jednotku)	Odhad množství na 1 zásah	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Obnova pruhového značení (1 700 Kč/km)	1,2 km	1	2 000
Oprava a obnova označků (3 600 Kč/ks)	2 ks	2	14 400
Ochrana přirozeného zmlazení a podsadeb proti zvěři (1,20 Kč/ks)	5 000 ks	10	60 000
Údržba a následná likvidace oplocenek	800 m	1	50 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			346 400

4.2 Použité podklady a zdroje informací

ALBÍN, R. (2002): Mapování biotopů v rámci vymezování soustavy NATURA 2000 v ČR. – Ms., depon. in,

BARTOŠOVÁ, D. (2000): Inventarizační průzkum Zoologie. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

CULEK, M. a kol. (2005): Biogeografické členění České republiky, II. díl. – AOPK ČR, Praha.

GRULICH, V. & CHOBOT, K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.

DUCHOŇ, M. (2019): Botanická inventarizace PR Travný potok. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

HEJDA, R., FARKAČ, J. & CHOBOT, K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612.

HOLEC, J. et al. (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – Příroda 24: 1–282.

CHOBOT, K. & NĚMEC, M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.

JASKULA, F. a kol. (2004): Chráněná krajinná oblast Beskydy. – In : Weissmannová, H. a kol. (2004), Chráněná území ČR – Ostravsko, svazek X. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

- JŮZOVÁ, B. & KRUPA, M. (2006): Přírodě blízké hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů (tetřev hlušec a jeřábek lesní) jako předmětů ochrany v Ptačí oblasti Beskydy. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KONVIČKA, O.: (2021): Inventarizační průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů v PR Travný potok– Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KUČERA, M. & VÁŇA, J. (2005): Seznam a červený seznam mechorostů České republiky. – Příroda 23: 1–104.
- KUČERA, M., VÁŇA, J. & HRADÍLEK, Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: update of the checklist and Red List and a brief analysis. – Preslia 84: 813–850.
- KŘENEK, D. (2006): Studie – Vymezení jádrových území a navržení přírodě blízkého hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů jako předmětů ochrany v ptačích oblastech Horní Vsacko a Beskydy. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KŘENEK, D. (2003): Inventarizační ornitologický průzkum v území PR Travný potok. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KUPKA, J. (2018): Inventarizace suchozemských měkkýšů v PR Travný potok. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- LIČKA, D. (1999): Hodnocení stavu lesního ekosystému. – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- MIKULÁŠKOVÁ E., TÁBORSKÁ M., (2021): Bryologický inventarizační průzkum PR Travný potok – mechorosty – Ms., depon in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm
- TOMÁŠEK, V., MYSLIKOVJAN, T. a kol. (2017): Regionální akční plán pro tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v Beskydech. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- MYSLIKOVJAN, T. & VALASOVÁ, A. (2010): Plán péče o přírodní rezervaci Travný potok na období 2011–2019. Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – Studia Geographica, 16.
- ŘEZÁČ, M., KŮRKA, A., RŮŽIČKA, V. & HENEBERG, P. (2015): Red List of Czech spiders: 3rd edition, adjusted according to evidence-based national conservation priorities.– Biologia 70: 645–666.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC, K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001–2003. – Aventium, Praha.
- Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Brandýs n.L. pobočka: Frýdek-Místek (2020): OPRL Přírodní lesní oblast č. 40 Beskydy. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- VRŠKA, T. & HORT, L. (2003): Základní kriteria a parametry pro hodnocení přirozenosti lesních porostů. – AOPK ČR, Brno.
- VÚ Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. (2017): Metodika stanovení přirozenosti lesů v ČR. Brno. – Ms., depon. in: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

Legislativa:

- Vyhláška ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb. ze dne 11. června 1992, kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
- Vyhláška ministerstva životního prostředí České republiky č. 45/2018 Sb., o plánech péče, označování a evidenci území chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Vyhláška ministerstva zemědělství České republiky č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů Zákon ČNR č. 289/1995 Sb. ze dne 3. listopadu 1995 o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Internetové zdroje:

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Ústřední seznam ochrany přírody. [online] citováno 24. listopadu 2020. Dostupné na World Wide Web: < <https://drusop.nature.cz/portal/>>

Česká geologická služba, 2014. Geologická mapa 1 : 25 000. Arcdata Praha. [online] citováno 24. listopadu 2020. Dostupné na World Wide Web: <http://mapy.geology.cz/geocr_25/>

Český hydrometeorologický ústav – Hydrologické rajóny. [online] citováno 24. listopadu 2020. Dostupné na World Wide Web:

<<http://hydro.chmi.cz/hydro/index.php?wmapp=WEBAPP&wmap=hgr50&srscode=32633>>

Český úřad zeměměřický a katastrální, 2020. Nahlížení do katastru nemovitostí. [online] citováno 24. listopadu 2020. Dostupné na World Wide Web: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>

4.3 Seznam používaných zkratek

IUCN – Světový svaz ochrany přírody

LHP – lesní hospodářský plán

LHC – lesní hospodářský celek

LHO – lesní hospodářská osnova

LT – lesní typ

SLT – soubor lesních typů

MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území

PR – přírodní rezervace
OP – ochranné pásmo
OPRL – Oblastní plány rozvoje lesů
OkÚ – okresní úřad
PLO – přírodní lesní oblast
ZCHÚ – zvláště chráněné území
IP – inventarizační průzkum

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Plán péče zpracovala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy.

Na zpracování se podíleli:

Tomáš Myslikovjan

Petra Chalupová

Jaroslav Múller

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Typologická mapa**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha M6 – **Porostní mapa**

Vrstvy: Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet doporučených zásahů v nich k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze- nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Mlázina BK, JD, KL, SM a JR s vtroušenou BR z přirozené obnovy a výsadby ve dvou pruzích po odtěžení geneticky nepůvodní smrčiny - původně výzkumné provenienční plochy SM v PR Travný potok. Většina plochy dlouhodobě oplocena.									
236 A 0		0,91	1/B			5	Podle vývoje porostu prořezávka k uvolnění hloučků JD a KL, jinak bez zásahu. Udržovat oplocení.	3	
Popis porostní skupiny: Smrkový porost s příměsí BK (hlavně v jižní části u potoka) a vtroušeným KL na svahu v jihovýchodní části PR Travný potok. Většinou geneticky nepůvodní SM, původně výzkumná provenienční plocha SM. Zvýšený přístup bočního světla a snížení zápoje po vytěžení ve dvou pruzích a částečném prosvětlení v důsledku žíru kůrovců na náhle osluněných stromech + po těžbě stromů použitých na stavbu oplocení. Porost na vhodných místech podsazen JD v hloučcích a BK. Podsadba doplňována přirozeným zmlazením částečně z okolního pralesovitého.									
236 A 8		0,86	1/B	BK SM	5 95	5	Pouze účelový jednotlivý výběr SM k uvolnění vtroušených listnáčů (JD), k podpoře podsadeb BK a JD a k výrobě kůlů na opravu oplocenek. Zbytek hmoty ponechat na místě k zetlení, možnost drážkování kůry. Nahodilou těžbu omezit jen na asanaci drážkováním čerstvé na zemi ležící hmoty SM, stojící stromy bez zásahu. Podsadby chránit proti zvěři nátěry repelenty nebo ovčí vlnou.	2	
Popis porostní skupiny: Přírodě blízký bukosmrkový porost s vtroušenou JD a KL pod hřebenem Travného, PR Travný potok, 6. LVS. Růstová diferenciacie, na světlinách přirozené zmlazení SM a JR, méně BK a JD, hojně borůvčí. Jednotlivě starší původní SM, tlející dřevo, staré souše. Postupně se začleňuje do navazujícího pralesovitého porostu. Jádrové území PR Travný potok a Tetřeví oblasti Travný s velkým významem pro zachování biodiverzity.									
236 A 10b		2,06	1/A	BK SM	10 90	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby, přibližování a odvozu dřeva. Chránit JD proti okusu zvěří.	-	Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2021
Popis porostní skupiny: Přírodě blízký porost BK a SM s KL a jednotlivě vtroušenou JD v severovýchodní části PR Travný potok v pramenné oblasti potoka, 6. LVS. Suť, množství tlejícího dřeva, souše, jednotlivě staré SM, KL a JD z původního porostu. Růstová diferenciacie, s ohledem na vyšší zápoj méně přirozeného zmlazení. Postupně se začleňuje do navazujícího pralesovitého porostu. Jádrové území PR Travný potok a Tetřeví oblasti Travný s velkým významem pro zachování biodiverzity.									
236 A 11		1,78	1/A	BK SM	50 50	4	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování a odvozu dřeva. Chránit JD proti okusu zvěří - blíže viz plán péče o PR Travný potok.	-	Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2004

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Přirozený pralesovitý porost BK a SM s KL a JD, PR Travný potok, 6. LVS (v dolní části svahu minoritně i 5.LVS). Bohatá struktura a velká diferenciace víceetážového porostu. Ve spodním patře dominuje BK, zejména v horní části svahu s vyšším podílem SM a také JD, která je vedle KL a JR poškozovaná zvěří, byť je zde poškození mírnější než v nižších partiích Travného. Zejména v horní části svahu na světlinách také hojně borůvka, všude velké množství ležícího i stojícího tlejícího dřeva v celé škále dimenzí, doupné stromy, původní beskydský SM, všechny stromy horního patra velkých dimenzí, působivé zejména mohutné staré KL a SM. V jižní části rozsáhlejší suťové prameniště. Jádrový porost PR i Tetřeví oblasti Travný s mimořádným významem pro zachování biodiverzity.									
236 A 17/10a	17	13,62	1/A	BK	30	2	Ponechat samovolnému vývoji bez úmyslné i nahodilé těžby a přibližování a odvozu dřeva. Chránit JD proti škodám zvěří repelenty nebo ovčí vlnou. V LHP upravit aktuální zastoupení dřevin.	-	Ponecháno samovolnému vývoji k roku 2004
				JD	5				
				KL	5				
				SM	60				
	10a	3,00	1/A	BK	95				
				SM	5				

Vysvětlivky:

JPRL - jednotka prostorového rozdělení lesa, **RS** - rámcová směrnice v textové části plánu péče, **SM** – smrk ztepilý, **JD** – jedle bělokorá, **BK** – buk lesní, **KL** – javor klen, **BŘ** – bříza bělokorá, **JŘ** – jeřáb ptačí,

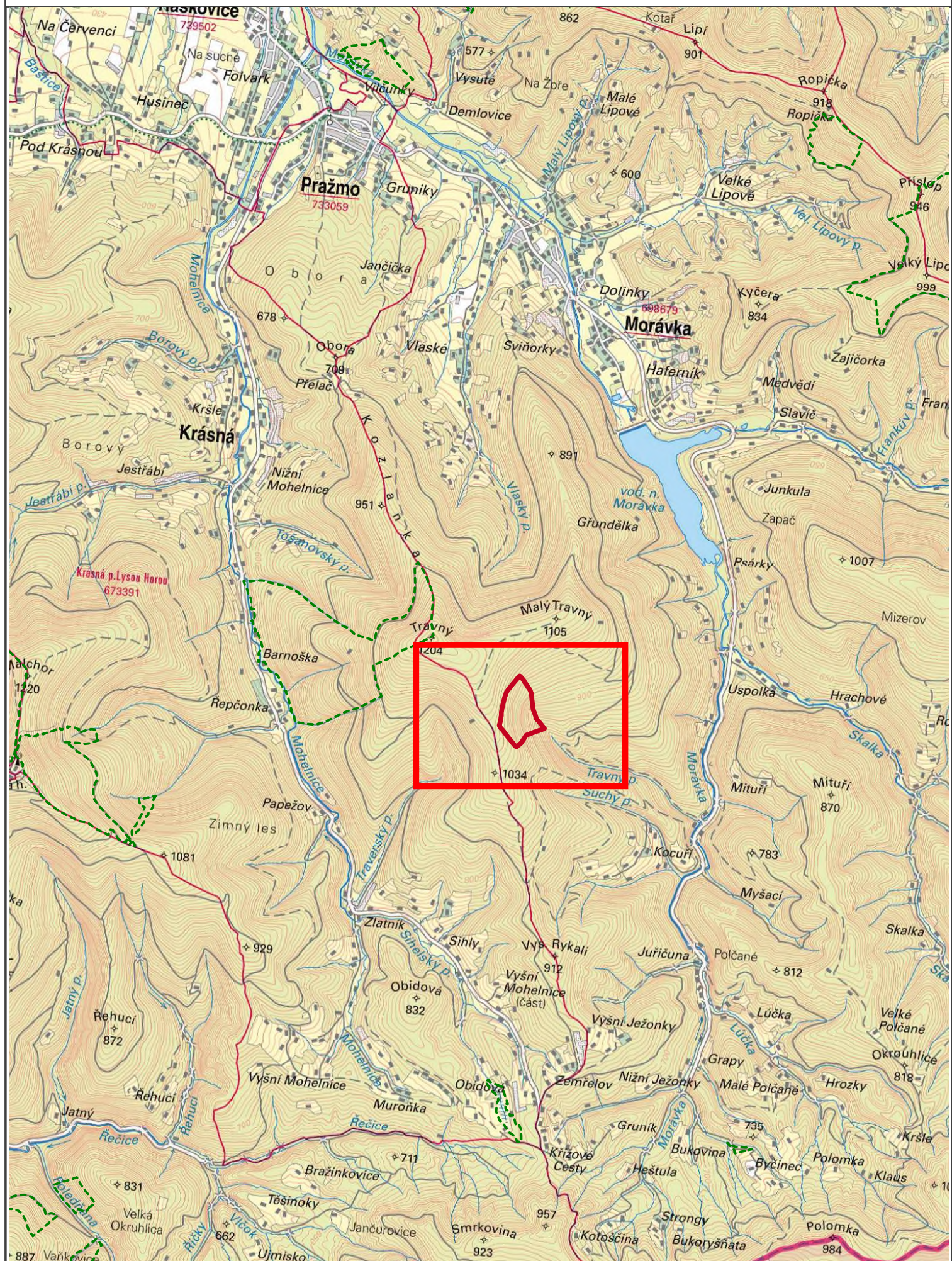
1) označení JPRL platné v období 2011–2020

2) odhadnutý plošný podíl dřeviny

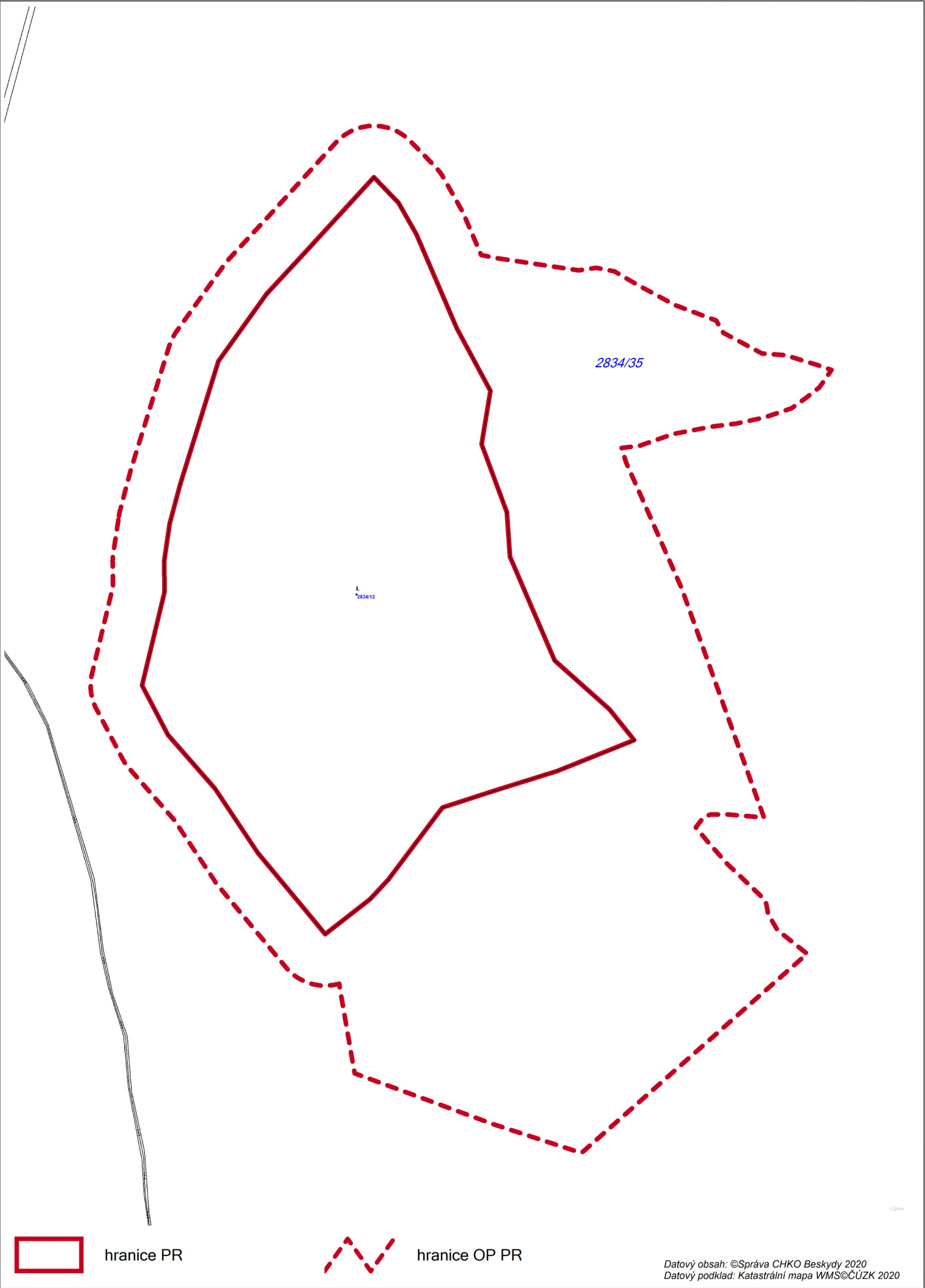
3) stupeň přirozenosti podle následujícího členění: 1 — les původní, 2 – les přírodní, 3 – les přírodě blízký, 4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji, 5 – les významný pro biodiverzitu, 6 – les produkční, 7 – les nepůvodní

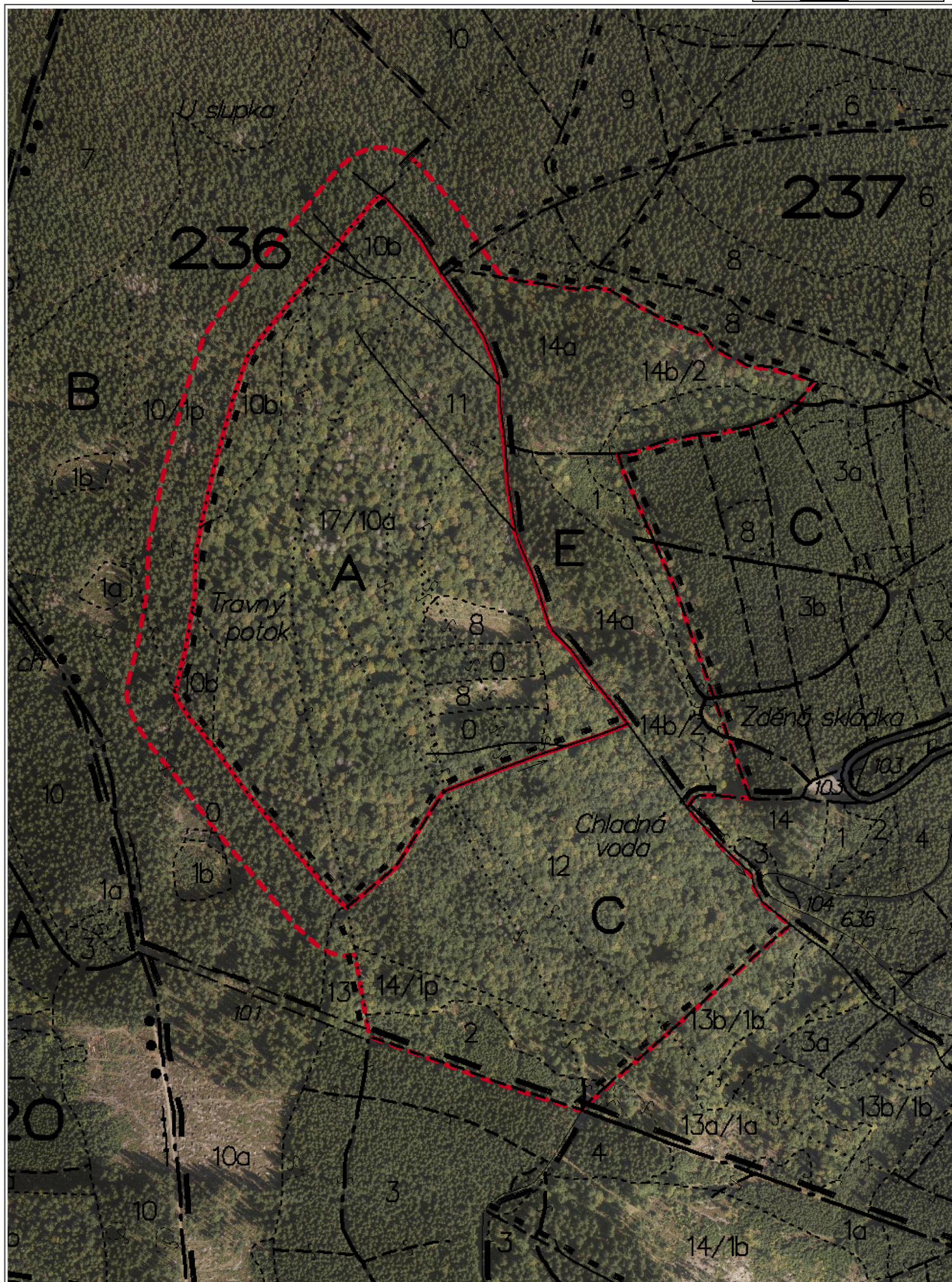
4) stupeň naléhavosti jednotlivých zásahů, podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).



hranice PR



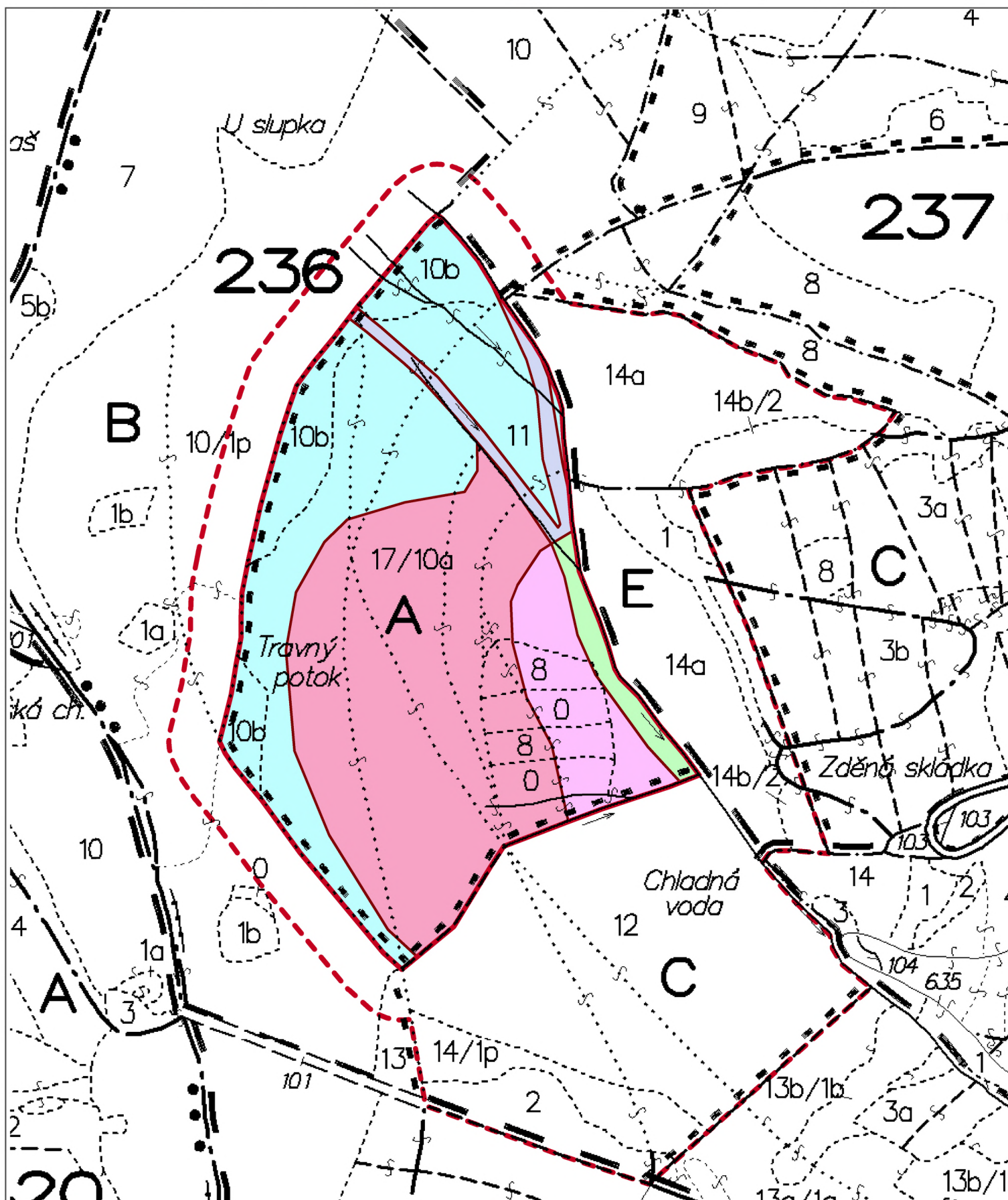


hranice PR



hranice OP PR

Datový obsah: ©Správa CHKO Beskydy 2020
 Datový podklad: Ortofoto WMS©ČÚZK 2020
 LHP 715000 (2011-2020)©LČR s.p.



hranice PR

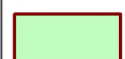


hranice OP PR

Legenda typologie



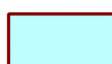
5F1 - SVĚŽÍ KAMENITÁ JEDLOVÁ BUČINA modální



5Y9 - SKELETOVÁ JEDLOVÁ BUČINA specifická - roklínová



6F1 - SVĚŽÍ KAMENITÁ SMRKOVÁ BUČINA modální



6S1 - SVĚŽÍ SMRKOVÁ BUČINA modální



6V7 - VLHKÁ SMRKOVÁ BUČINA skeletnatější

