

Č. j.:  
**MHMP 380223/2023**  
Sp. zn.:  
**S MHMP 380223/2023**

Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Magdalena Stehlíková**  
**236 004 217**  
Počet listů/příloh: 1/1  
Datum:  
**21.02.2023**

**Věc: Oznámení o možnosti seznámit se s návrhem plánu péče pro přírodní památku  
U Branického pivovaru pro období 2023–2032.**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. f) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), oznamuje v souladu s ustanovením § 38 zákona, že byl zpracován návrh plánu péče o **přírodní památku U Branického pivovaru pro období 2023–2032**.

Oznamujeme tak možnost seznámit se dle § 38 odst. 3 zákona s uvedeným návrhem plánu péče. Plán péče se zpracovává pro každé chráněné území jako dokument pro směřování vývoje a lidské činnosti, zejména pro praktické zásahy v rámci péče v území.

Připomínky k návrhu plánu péče je možné zaslat písemně nejpozději do 30 dnů ode dne obdržení tohoto oznámení na odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 35, Praha 1.

Projednání a schválení plánu péče nemá vliv na územní vymezení, bližší ochranné podmínky, ani předměty ochrany přírodní památky.

Návrh plánu péče pro uvedenou přírodní památku bude zveřejněn po dobu 30 dnů na elektronické úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy ([www.praha-mesto.cz](http://www.praha-mesto.cz)) a dále také na Portálu veřejné správy ([www.portal.gov.cz](http://www.portal.gov.cz)).

S návrhem plánu péče se lze seznámit i na odboru ochrany prostředí, Jungmannova 35, Praha 1, 4. poschodí, dveře č. 412, vždy v úřední dny; pondělí 8–18 hod., středa od 8–18 hod. V případě osobní návštěvy doporučujeme předem kontaktovat referenta na uvedeném telefonním čísle – Ing. Magdalena Stehlíková, telefon: 236 00 4217.

S pozdravem

**Ing. Ivan Bednář**

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

**Přílohy:**

1. plán péče pro přírodní památku U Branického pivovaru pro období 2023–2032

**Plán péče  
o přírodní památku**

# **U BRANICKÉHO PIVOVARU**

**na období  
2023–2032**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

## OBSAH

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....</b>	<b>4</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	4
1.2 Údaje o lokalizaci území .....	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	5
1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími .....	6
1.6 Kategorie IUCN .....	6
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu .....	6
1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav .....	6
1.8 Cíl ochrany .....	7
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>8</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	8
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	8
2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů .....	12
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	14
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti .....	14
2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy .....	14
<b>2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....</b>	<b>14</b>
2.4.1 Základní údaje o lesích .....	15
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích .....	15
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody .....	16
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky .....	16
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup .....	16
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	18
<b>3. Plán zásahů a opatření .....</b>	<b>19</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	19
<b>3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....</b>	<b>19</b>
<b>3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....</b>	<b>20</b>
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	21
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	21
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	21
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	21
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	21
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	21
<b>4. Závěrečné údaje .....</b>	<b>21</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	22
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	22
4.3 Seznam používaných zkratk .....	23
4.4 Plán péče zpracoval .....	23
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>24</b>

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉM ÚZEMÍ

### 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1101
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	U Branického pivovaru
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	Vyhláška, kterou se určují CHPV v hl. m. Praze
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor Hl. m. Prahy
číslo předpisu:	vyhláška č. 5/1988 Sb. NVP, kterou se určují chráněné přírodní výtvořy v hlavním městě Praze ve znění vyhlášky č. 23/1991 Sb. hl. m. Prahy a ve znění nařízení č.4/2006 Sb. hl. m. Prahy
	dne: 1. 5. 2006 účinnost poslední novelizace (platnost od 21.3.2006)
datum platnosti předpisu:	4. 7. 1988
datum účinnosti předpisu:	1. 9. 1988
pozměňovací vyhlášky/nařízení:	1. 5. 2006 účinnost poslední novelizace (platnost od 21.3.2006)

### 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hl. m. Praha
obec s rozšířenou působností:	Hl. m. Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Hl. m. Praha
obec:	Hl. m. Praha
katastrální území:	Hodkovičky [727857], Braník [727873]

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

### 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

(zdroj: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>)

#### A) Vlastní chráněné území

Katastrální území: Hodkovičky [727857], Braník [727873]

Katastrální území	Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
Hodkovičky	358/1		ostatní plocha	jiná plocha	680	1389	1389
Hodkovičky	358/2		ostatní plocha	jiná plocha	680	1166	1166
Hodkovičky	359		ostatní plocha	zeleň	680	1097	1097
Braník	3102/1 část		ostatní plocha	dráha	421	32824	12954 v GIS
Celkem:							16606

#### B) Ochranné pásmo chráněného území

Ochranné pásmo je vyhlášené.

**Katastrální území: Hodkovičky [727857], Braník [727873]**

Katastrální území	Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m²)
Hodkovičky		358/3	zastavěná plocha a nádvoří		680	203	203
Hodkovičky		358/4	zastavěná plocha a nádvoří		680	278	278
Hodkovičky		358/5	ostatní plocha	jiná plocha	680	29	29
Hodkovičky		360	lesní pozemek		680	20321	20321
Hodkovičky		365/1	ostatní plocha	manipulační plocha	421	1142	1142
Hodkovičky		1012	ostatní plocha	ostatní komunikace	680	234	234
Hodkovičky		1013	lesní pozemek		680	17	17
Hodkovičky		1017/3	ostatní plocha	jiná plocha	680	238	238
Braník		2098/3	ostatní plocha	neplodná půda	5644	14815	14815
Braník		2099	lesní pozemek		1372	2028	2028
						<b>Celkem:</b>	<b>39305</b>

*Příloha: M2 – „Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma“*

**1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma**

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky		2,2387		
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	1,7399	3,1682		
zastavěné plochy a nádvoří		0,0485	neplodná půda	
plocha celkem	<b>1,6606</b> (dle katastru a GIS – součet ploch katastru a odečtu části plochy 3102/1 v GIS)	<b>3,9305</b> (dle katastru)	ostatní způsoby využití	1,7399

**Přehled výměr z různých zdrojů**

Přehled výměr z různých zdrojů (ha)		
	výměra CHÚ	výměra ochranného pásma
vyhlášovací dokument	0,54	4,71
katastr nemovitostí	1,6606 (součet ploch katastru a odečtu části plochy 3102/1 v GIS)	39305
GIS	1,6577	3,9314
oficiální údaj dle ÚSOP	1,6606	3,9316

Hranice území nejsou v GIS zakresleny přesně, proto je těžké dobrat se přesné plochy.

Celková výměra ZCHÚ vychází přibližně 3 × větší oproti vyhlášce. Vysvětlením může být pouze chyba vyhlášky.

### 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: –  
chráněná krajinná oblast: –  
jiný typ chráněného území: –

#### Natura 2000

ptačí oblast: –  
evropsky významná lokalita: –

### 1.6 Kategorie IUCN

III. – přírodní památka nebo prvek

### 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

#### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

„Výchozy graptolitových břidlic motolského souvrství v nadloží a podloží bazaltové intruze, unikátní naleziště fauny tohoto období, na bazaltech stanoviště společenstva skalní stepi...“

#### 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

#### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
<b>T3.1</b> Skalní vegetace s kostřavou sivou	4	plocha 3 – skalní stěny a horní plošiny	a
<b>T3.3D</b> Úzkolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých (as. <i>Erysimo crepidifolii-Festucetum valesiacae</i> )	10	– plocha 1 – hlavně severní svah a jeho horní plošina – malá část plochy 3 – plošiny podél horního lemu lomu	a

#### B. druhy

Druhy nejsou předmětem ochrany.

#### C. útvary neživé přírody

útvary	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
Geologický profil	graptolitové břidlice spodních poloh motolského souvrství (wenlock, silur) s ložní bazaltovou žilou	odkryv ve starém lomu (plocha 3) a skalní hřbet mezi tratěmi nad Jižní spojkou (plocha 1)	a

\* kód předmětu ochrany:

a – předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b – předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (\*)) jsou označena prioritní stanoviště a druhy

c – další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (vizte i kap. 3.4)



## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
<b>T3.1</b> Skalní vegetace s kostřavou sivou	zachování a stabilizace společenstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozloha</li> <li>• výskyt diagnostických druhů</li> <li>• bez stromového pokryvu a náletů dřevin</li> <li>• nízké zastoupení invazních, ruderálních druhů a eroze</li> </ul>
<b>T3.3D</b> Úzkolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých (as. <i>Erysimo crepidifolii-Festucetum valesiaca</i> )	zachování a stabilizace společenstva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozloha</li> <li>• výskyt diagnostických druhů</li> <li>• bez stromového pokryvu a náletů dřevin</li> <li>• nízké zastoupení invazních a ruderálních druhů</li> </ul>

### B. druhy

Nejsou předmětem ochrany.

### C. útvary neživé přírody

útvary	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Geologický profil	Zachování významného geologického profilu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bez dřevinné vegetace</li> <li>• rozpad skal</li> </ul>

## 2. ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDŮM NA PŘEDMĚT OCHRANY

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

V území je chráněn odkryv silurských bazaltů (diabasů) a graptolitových břidlic s nalezištěm zkamenělin s fragmenty xerothermní vegetace.

Území se nachází na pravém břehu Vltavy v Praze Braníku na dvou oddělených lokalitách. Západní část je tvořena starým lomem a východní část se nachází nad velmi frekventovanou tratí Praha – Vrané nad Vltavou, a ještě více frekventovanou Jižní spojkou.

Geologicky zajímavá západní část PP je představována opuštěným bezejmenným lomem a z malé části přilehlými svahy. Lom, ve kterém se těžil essexitový bazalt, byl založen kolem roku 1870 a opuštěn v roce 1922. Mocnost bazaltu se pohybuje kolem 10–12 m. Dno lomu bylo znehodnoceno v souvislosti s výstavbou sousedního objektu (jedná se o vybetonovanou plochu sloužící k technickým účelům).

<b>Bioregion</b>	Řipský (1.2)
<b>Fytogeografické členění</b>	Český kras (8)
<b>Geomorfologická jednotka</b>	Pražská plošina (VA2)
<b>Klimatická oblast</b>	teplá 2 (T2)
<b>Přírodní lesní oblast</b>	Polabí (17)
<b>Minimální nadmořská výška (m)</b>	198
<b>Maximální nadmořská výška (m)</b>	230

### GEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

V opuštěném lomu jsou odkryty spodní polohy motolského souvrství, graptolitová zóna *Octavites spiralis* (svrchní llandovery, silur). Uvnitř souvrství černých graptolitových břidlic je vyvinuta ložní žíla essexitového bazaltu 10–12 m mocná, která byla v minulosti předmětem těžby. Na styku s bazaltem jsou břidlice kontaktně přeměněny, 90–120 cm do nadloží intruze a 20–30 cm do podloží intruze. Mimo tuto metamorfovanou zónu jsou břidlice šedé, velmi jemnozrné, slabě vápnité, jílovité, střídající se s laminami tmavších a světlejších břidlic až do mocnosti 20 cm.

Na některých vrstevních plochách, až do vzdálenosti 150 cm do podloží bazaltové intruze, jsou vyvinuty dva systémy polygonálních puklin, vyplněné šedobílým krystalickým kalcitem. První systém tvoří čtverce o straně kolem 20 cm a druhý systém, uvnitř těchto čtverců, je tvořen malými polygony o straně asi 2–3 cm. Na některých vrstevních plochách je vyvinut jen první systém puklin. Pukliny obou systémů jsou 0,1–1,0 mm široké. Na řezu jsou pukliny nejširší ve střední části mocnosti a ztenčují se směrem nahoru a dolů. Jejich průběh je často detailně zvlněný, provrásněný. KŘÍŽ a ŠTĚPÁNEK (1979) interpretují jejich vznik následovně: Po uložení jílovitého sedimentu začala poměrně rychle jejich diagenese vznikem karbonátových čoček a lamin. Tato fáze diagenese byla následována vysycháním a stlačováním sedimentu. V nejvyšším wenlocku nebo spodním ludlovu se urychlilo vysychání v blízkosti horké bazaltové intruze. Po polygonálních puklinách prvního systému vznikal druhý systém polygonálních puklin. Vysychání bylo větší blíže k intruzi a v polohách s vyšším obsahem jílovité příměsi. Hned po svém vzniku byly pukliny vyplněny krystalickým kalcitem. Migrace karbonátu mohla souviset s bazaltovým vulkanismem. Po vyplnění puklin kalcitem došlo k dalšímu stlačování horniny, a tím i k zvrásnění puklin stlačováním. Proti interpretaci FEDIUKA (1973) hovoří tato fakta: 1 – pukliny jsou ve svém průběhu nejširší ve střední části a ztenčují se jak směrem do nadloží, tak do podloží; 2 – pukliny nejsou vyplněny sedimentem nadložní vrstvy; 3 – pukliny porušují zkameněliny, aniž by změnily svůj průběh. Právě bahenní praskliny se uvedenými charakteristikami nevyznačují, a tak je tyto pukliny nutno považovat za pukliny vznikající v průběhu diagenese, a ne za bahenní praskliny indikující vyoření dna, přestávku v sedimentaci. Interpretace KŘÍŽE a ŠTĚPÁNKA je mimo to i v naprostém souladu s ostatními znalostmi týkajícími se paleogeografie této části pražské pánve v siluru.

Faunisticky nejbohatší jsou polohy břidlic v horní části lomu v podloží intruze. Seznam graptolitů z tohoto naleziště uveřejnil poprvé BOUČEK (1951). Kromě graptolitové fauny zde byl zjištěn výskyt deformovaných

schránek hlavonožců a mlžů. Kříž (1985) odtud popsal nejstaršího českého zástupce čeledi mlžů Slavidae-Slavanorna.

Význam PP spočívá v tom, že jde o významný geologický profil spodními polohami motolského souvrství, významné paleontologické naleziště a odkryv umožňující studium velmi ojedinělého fenoménu nepravých bahenních prasklin, vzniklých během diagenese sedimentů v souvislosti s teplotní přeměnou hornin v blízkosti bazaltové intruze.

Jde o jednu z mála lokalit, kde je přístupný profil graptolitovou zónou *Octavites spiralis* v pražské pánvi (Ilandover) a kde je hojná doprovodná graptolitová fauna, umožňující studium společenstva subzóny *Monoclimacis geinitzi*, popsaného BOUČKEM (1953). Výchoz je možno považovat za typickou lokalitu subzóny. Tato skutečnost je významná zejména proto, že pokud bude prováděna korelace českých graptolitových zón se zahraničím, bude tento profil jedním z opěrných.

Odkryv je dále významný jako paleontologické naleziště, kde byly ve větší hojnosti nalezeny zbytky negraptolitové, poměrně dobře zachované fauny, hlavonožci, mlži aj. Jde o nejstarší výskyty měkkýšů v siluru pražské pánve, tzn. o velmi významné doklady rozvoje této fauny v pražské pánvi v siluru. Možnost určení přesného stáří této fauny pomocí graptolitů je rovněž velmi důležitá.

Zachované nepravé bahenní praskliny, dosud známé v této podobě pouze odtud, jsou dalším významným důvodem pro ochranu. Studium tohoto jevu umožní lepší pochopení diagenetických jevů v černých břidlicích, otázek kompakce sedimentu, vysychání apod. Obecný význam odkryvu spočívá v tom, že jde o jeden z profilů v rámci klasického území českých prvohor. Jeho zachování je plně v souladu s celosvětovým významem této oblasti (Kříž, 1999).

#### Geologické údaje k území:

(dle Česká geologická služba: <http://lokality.geology.cz/246>)

- Regionální členění: Český masiv → krystalinikum a prevariské paleozoikum → středočeská oblast (bohemikum) → Barrandien
- Stratigrafie: paleozoikum
- Původ geologických jevů (geneze): sedimentární, magmatická
- Hornina: bazalt (čedič), břidlice

## BOTANICKÁ CHARAKTERISTIKA

### Východní část

**Plocha 1:** jedná se o skalní step s fragmentem xerothermního trávníku ležící na pomezí mezi ZCHÚ a jeho OP, který je v posledních letech díky managementu v dobrém stavu (sečení, rozšiřování plochy výřezem dřevin). Vyskytuje se zde xerothermní společenstvo „T3.3D Úzkolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých“ s asociací *Erysimo crepidifolii-Festucetum valesiaca* s výskytem diagnostických druhů jako kostřava walliská (*Festuca valesiaca*), chrpa latnatá (*Centaurea stoebe*), bohatě trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), kavyl vláskovitý (*Stipa capillata*), česnek tuhý (*Allium strictum*) a dalších druhů jako pelyněk ladní (*Artemisia campestris*), v aglomeracích vzácnější dvojštítek hladkoplodý (*Biscutella laevigata*), z vzácnějších dřevin kalina tušalaj (*Viburnum lantana*) a další druhy jako

bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*)  
 bělozářka větevnatá (*Anthericum ramosum*)  
 čistec přímý (*Stachys recta*)  
 chrpa latnatá (*Centaurea stoebe*)  
 jetel rolní (*Trifolium arvense*)  
 jetel alpský (*Trifolium alpestre*)  
 kavyl vláskovitý (*Stipa capillata*)  
 krvavec menší (*Sanguisorba minor*)  
 ostružiník křovitý (*Rubus fruticosus* agg.)  
 pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*)

řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*)  
 šalvěj luční (*Salvia pratensis*)  
 tužebník obecný (*Filipendula vulgaris*)

**z dřevin:**

borovice černá (*Pinus nigra*)  
 borovice lesní (*Pinus sylvestris*)  
 dub letní (*Quercus robur*)  
 dub zimní (*Quercus petraea*)  
 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*)  
 javor babyka (*Acer campestre*)  
 javor klen (*Acer pseudoplatanus*)  
 kalina tušalaj (*Viburnum lantana*)  
 líska obecná (*Corylus avellana*)  
 mahalebka obecná (*Prunus mahaleb*)  
 ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*)  
 růže šípková (*Rosa canina*)  
 svída krvavá (*Cornus sanguinea*)

Severní svah valu nad kolejemi je pod tlakem náletových dřevin a keřů zvláště jasanu, mahonie, ale překvapivě i kaliny tušalaje a jeho spodní část u kolejí je pod silným tlakem ruderalních, invazních a zplanělých rostlin a dřevin.

Naopak spodní část jižního svahu zarůstá hojně akátovými nárosty a ostružiníkem se silnou pokryvností. Plocha 1 je pravidelně vyřezána od dřevin a pravidelně se kosí.

**Plocha 2:** Jedná se o kulturní lesní dospělý porost minimální hodnoty, poměrně výškově i věkově strukturovaný nacházející se mezi dvěma tratěmi a na uměle sypaném železničním náspu (štěrka, betonová drť). Převažuje trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) s cca 30% zastoupením, jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) cca 10%, javor mléč (*Acer pseudoplatanus*) s cca 30% zastoupením, lípa malolistá (*Tilia cordata*), invazivní pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), bez černý (*Sambucus nigra*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), borovice černá (*Pinus nigra*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), javor babyka (*Acer campestre*), líska obecná (*Corylus avellana*), růže šípková (*Rosa canina*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), břečťan popínavý (*Hedera helix*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*) a další. Z bylin jde z velké většiny o ruderalní, zavlečené a invazivní druhy šířící se podél trati. Velmi hojný plamének plotní (*Clematis vitalba*) a až extrémně hojný je loubinec pětistý (*Parthenocissus quinquefolia*) – oba zcela porůstají velkou část stromů v ploše.

### Západní část – plocha 3

Plocha opuštěného lomu s dvěma částmi – skalní stěny a plošiny podél horního lemu lomu s xerothermní vegetací a spodní plocha lomu porostlá vzrostlými dřevinami s převahou jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) a břízy bradavičnaté (*Betula pendula*), dále se uplatňuje javor mléč (*Acer platanooides*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*).

Na skalních stěnách se vyskytují teplomilná společenstva „T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou“ [s druhy jako kostřava sivá (*Festuca pallens*), hadinec obecný (*Echium vulgare*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*), hlaváč žlutavý (*Scabiosa ochroleuca*)] a v horních částech a plošinách jen v náznacích společenstvo kostřavových trávníků „T3.3D Úzkolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých“. Část lemů (zvláště spodní) je částečně zasažena ruderalizací.

Spodní část lomu je zasucena s porostem keřů vzrostlých stromů, jak je zde uvedeno výše.

Seznam dalších druhů nalezených terénním šetřením v roce 2021 (jedná se o namátkový průzkum):

*Acer campestre* (javor babyka)  
*Acer pseudoplatanus* (javor klen)

*Agrimonia eupatoria* (řepík lékařský)  
*Achillea millefolium* agg. (skupina řebríčku obecného)

*Ailanthus altissima* (pajasan žláznatý)  
*Anthericum liliago* (běložáčka liliovitá)  
*Anthericum ramosum* (běložáčka větevnatá)  
*Asperula cynanchica* (mařinka psí)  
*Bupleurum falcatum* (prorostlík srpovitý)  
*Centaurea stoebe* (chrpa latnatá)  
*Clematis vitalba* (plamének plotní)  
*Conyza canadensis* (turanka kanadská)  
*Cornus sanguinea* (svída krvavá)  
*Cytisus scoparius* (janovec metlatý)  
*Dianthus carthusianorum* (hvozdík kartouzek)  
*Echium vulgare* (hadinec obecný)  
*Erigeron acris* (turan ostrý)  
*Eryngium campestre* (máčka ladní)  
*Euphorbia cyparissias* (prýšec chvojka)  
*Festuca pallens* (kostřava sivá)  
*Festuca valesiaca* (kostřava walliská)  
*Filipendula vulgaris* (tužebník obecný)  
*Fragaria vesca* (jahodník obecný)  
*Fragaria viridis* (jahodník trávence)  
*Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý)  
*Geranium robertianum* (kakost smrdutý)  
*Geum urbanum* (kuklík městský)  
*Hedera helix* (břečtan popínavý)  
*Hypericum perforatum* (třezalka tečkovaná)  
*Juglans regia* (ořešák královský)  
*Ligustrum vulgare* (ptačí zob obecný)

*Lonicera xylosteum* (zimolez obecný)  
*Mahonia aquifolium* (mahónie cesmínolistá)  
*Malus domestica* (jabloň domácí)  
*Parthenocissus quinquefolia* (loubinec pětistý)  
*Pinus nigra* (borovice černá)  
*Pinus sylvestris* (borovice lesní)  
*Prunus cerasifera* (slivoň myrobalán)  
*Prunus mahaleb* (mahalebka obecná)  
*Quercus petraea* (dub zimní)  
*Quercus robur* (dub letní)  
*Robinia pseudoacacia* (trnovník akát)  
*Rosa canina* (růže šípková)  
*Rubus fruticosus* agg. (skupina ostružiníků křovitých)  
*Rubus idaeus* (ostružiník maliník)  
*Salvia pratensis* (šalvěj luční)  
*Sanguisorba minor* (krvavec menší)  
*Scabiosa ochroleuca* (hlaváč žlutavý)  
*Senecio jacobaea* (starček přímětník)  
*Seseli osseum* (sesel sivý)  
*Stachys recta* (čistec přímý)  
*Symphoricarpos albus* (pámelník bílý)  
*Syringa vulgaris* (šeřík obecný)  
*Trifolium alpestre* (jetel alpský)  
*Trifolium arvense* (jetel rolní)  
*Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá)  
*Verbascum lychnitis* (divizna knotovkovitá)  
*Viburnum lantana* (kalina tušalaj)

Seznam druhů invazivních (I), vysazených (V) či zplanělých (Z) cévnatých rostlin zaznamenaných v území roce 2021:

Vzhledem k tomu, že východní částí území prochází hned dvě trati, je v těchto místech výskyt invazivních a zplanělých rostlin vysoký, ve vlastním území je však výskyt malý (vyjma plochy 2 mezi dvěma tratěmi). Zde je uváděn pouze výběr druhů:

<i>Acer negundo</i> (javor jasanolistý)	I
<i>Ailanthus altissima</i> (pajasan žláznatý)	I
<i>Conyza canadensis</i> (turanka kanadská)	I
<i>Juglans regia</i> (ořešák královský)	Z
<i>Lycium barbarum</i> (kustovnice cizí)	I
<i>Mahonia aquifolium</i> (mahónie cesmínolistá)	I
<i>Malus domestica</i> (jabloň domácí)	Z
<i>Parthenocissus quinquefolia</i> (loubinec pětistý)	I
<i>Prunus cerasifera</i> (slivoň myrobalán)	Z, I
<i>Prunus mahaleb</i> (mahalebka obecná)	I
<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát)	I
<i>Symphoricarpos albus</i> (pámelník bílý)	I
<i>Syringa vulgaris</i> (šeřík obecný)	Z, I

### Ochranné pásmo

Převážná většina plochy ochranného pásma je tvořena lesním porostem či jinými pozemky na nichž je vyvinut porost lesního charakteru. Většina tohoto území je hůře přístupná, z části však má parkový charakter. Je významnou součástí městské zeleně. Druhovú skladbu porostů nemá přirozený charakter, avšak je složena z listnáčů. V rámci managementu je potřeba tuto skladbu přibližovat přirozené obdobně jako ve vlastním CHÚ.

**FAUNA**

Zoologicky není území významné, na stěnu skály jsou vázané některé druhy petrofilních bezobratlých, především pavouků.

Z obratlovců zde SASÍNKOVÁ (2020) uvádí jedince netopýrů:

*Eptesicus serotinus* (netopýr večerní)  
*Nyctalus noctula* (netopýr rezavý)  
*Pipistrellus nathusii* (netopýr parkový)  
*Pipistrellus pipistrellus* (netopýr hvízdavý)  
*Pipistrellus pygmaeus* (netopýr nejmenší)

Z rovnokřídlých uvádí MARHOUL (2019):

*Euthystira brachyptera* saranče zlatozelená  
*Chorthippus apricarius* (saranče širokokřídlá)  
*Chorthippus biguttulus* (saranče měnlivá)  
*Nemobius sylvestris* (cvrček lesní)  
*Oedipoda caerulea* (saranče modrokřídlá)  
*Phaneroptera falcata* (kobylka křídlatá)  
*Pholidoptera griseoptera* (kobylka křovištní)  
*Platycleis albopunctata* (kobylka šedá)

**2.1.2 Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**

Seznam druhů vedených v červeném seznamu a v seznamu zvláště chráněných druhů (ZCHD) zaznamenaných v terénním průzkumem v roce 2021						
Název druh		Aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ/datum nálezu	Stupeň ohrožení podle vyhl. 395/1992 Sb. a červených seznamů			Popis biotopu druhu
			2017	2012	druhov <sup>á</sup> ochrana	
ROSTLINY						
<i>Allium strictum</i>	česnek tuhý	1987/2000	EN	C2r	§SO	plocha 1
<i>Anthericum liliago</i>	bělozářka liliovitá	1987/2000	NT	C3	§O	plocha 1
<i>Anthericum ramosum</i>	bělozářka větevnatá	1987/2000	LC	C4a	-	plocha 1
<i>Biscutella laevigata</i> subsp. <i>varia</i>	dvojit <sup>é</sup> tek hladkoplodý proměnlivý	1987/2000	LC	C3	§O	plocha 1
<i>Campanula gentilis</i>	zvonek jemný	1987/2000	NT	C3	-	
<i>Campanula glomerata</i>	zvonek klubkatý	1987/2000	NT	C4a	-	
<i>Carex humilis</i>	ostřice nízká	1987/2000	NT	C4a	-	
<i>Centaurea triumfettii</i> subsp. <i>axillaris</i>	chrpa chlumní	1987/2000	NT	C3	§O	plocha 1
<i>Erysimum crepidifolium</i>	trýzel škardolistý	1987/2000	NT	C4a	-	plocha 1
<i>Festuca pallens</i>	kostřava sivá	1987/2000 /2021 desítky	LC	C4a	-	plocha 3
<i>Galium glaucum</i>	svízel sivý	1987/2000	NT	C4a	-	

<i>Helianthemum grandiflorum</i> subsp. <i>obscurum</i>	devaterník velkokvětý tmavý	1987/2000	VU	C1r	§KO	plocha 1
<i>Chamaecytisus ratisbonensis</i>	čilimník řezenský	1987/2000	NT	C4a	-	
<i>Libanotis pyrenaica</i>	žebříce pyrenejská	1987/2000	NT	C4a	-	
<i>Medicago minima</i>	tolice nejmenší	1987/2000	NT	C3	-	
<i>Melica transsylvanica</i>	strdivka sedmihradská	1987/2000	LC	C4a	-	plocha 1
<i>Petrorhagia prolifera</i>	hvozdiček prorostlý	1987/2000	NT	C4a	-	
<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohémica</i>	koniklec luční český	1987/1 kus 2007	VU	C2b	§SO	plocha 1
<i>Seseli hippomarathrum</i>	sesel fenyklový	1987	NT	C3	-	
<i>Seseli osseum</i>	sesel sivý	1987, 2021	LC	C4a	-	plocha 3
<i>Silene otites</i>	silenska ušnice	1987	NT	C3	-	
<i>Stipa capillata</i>	kavyl vláskovitý	1987	NT	C4a	-	plocha 1
<i>Stipa pennata</i>	kavyl Ivanův	1987	NT	C3	§O	plocha 1
<i>Teucrium chamaedrys</i>	ožanka kalamandra	1987	LC	C4a	-	plocha 1
<i>Thymus pannonicus</i>	mateřídouška panonská	1987	LC	C4a	-	plocha 1
<i>Thymus praecox</i>	mateřídouška časná	1987	LC	C4a	-	plocha 1
<i>Veronica dillenii</i>	rozrazil Dilleniův	1987	LC	C4a	-	
<i>Veronica prostrata</i>	rozrazil rozprostřený	1987	LC	C4a	-	
<i>Veronica teucrium</i>	rozrazil ožankový	1987	LC	C4a	-	
<i>Viburnum lantana</i>	kalina tušalaj	1987/2021 desítky	LC	C4a	-	plocha 1
<b>ŽIVOČICHOVÉ</b>						
<i>Eptesicus serotinus</i>	netopýr večerní	SASÍNKOVÁ 2000	LC		§2	
<i>Nyctalus noctula</i>	netopýr rezavý	SASÍNKOVÁ 2000	LC		§2	
<i>Pipistrellus nathusii</i>	netopýr parkový	SASÍNKOVÁ 2000	LC		§2	
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	netopýr hvízdavý	SASÍNKOVÁ 2000	LC		§2	
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	netopýr nejmenší	SASÍNKOVÁ 2000	LC		§2	

**Datum nálezu:**

1987 = KUBÍKOVÁ 1987

2000 = ŠPRYŇAR 2000

2021 = KOHLÍK (namátkový terénní průzkum k tomuto plánu péče 2021)

**Legenda:****Červený seznam****2017** (Grulich a Chobot 2017):

CR – critically endangered (kriticky ohrožený)

EN – endangered (ohrožený)

VU – vulnerable (zranitelný)

NT – near threatened (téměř ohrožený)

LC – least concern (málo dotčený)

DD – data deficient (druh, o němž jsou nedostatečné údaje)

**2012** (Grulich 2012):

C1t – kriticky ohrožený kvůli trendu mizení

C2t – silně ohrožený kvůli trendu mizení

C2r – silně ohrožený kvůli vzácnosti

C2b – silně ohrožený kvůli trendu mizení i kvůli vzácnosti

C3 – ohrožený

C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, méně ohrožený

C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, dosud nedostatečně prostudovaný

**Druhová ochrana – Zvláště chráněné druhy** (ZCHD; zákon 114/1992 Sb., vyhl. 395)

§KO – chráněný v kategorii kriticky ohrožený  
 §SO – chráněný v kategorii silně ohrožený  
 §O – chráněný v kategorii ohrožený

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

Vlastní skalní stěna lomu (plocha 3) je ohrožena typicky povětrnostními vlivy a mrazem.

#### b) biotické disturbanční činitele

*Plocha 3* starý lom: Ohrožením pro vlastní skalní stěnu (plocha 3) je narušování skal kořenovým systémem dřevin a případné zásahy na zpevnění profilu (injektáž, betonové obložení atd.). Plocha je sice oplocena (v rámci areálu firmy), ale plot je na několika místech návštěvníky zničen a také ve spodní části lemu lomu je několik velkých ohnišť a velké množství odpadků – takže xerothermní společenstva podél horního lemu lomu jsou silně zatěžována sešlapem a pobytem, skalní stěny jsou však naprosto nepřístupné.

*Plocha 1* hřeben s xerothermní vegetací: vzhledem ke zcela neatraktivnímu umístění není hřeben vůbec navštěvován, až na trvale přebývajících bezdomovců na spodním J okraji plochy – avšak nejsou zde žádné odpadky a místo jejich pobytu je překvapivě velmi kultivované, ale bez zásahů do okolí (důvodem je jednak zřejmě charakter zde bydlících bezdomovců, a také domluva s pracovníky Magistrátu o neukládání odpadků).

*Plocha 2* lesní porost mezi tratěmi: zde se vyskytuje množství pevného odpadu použitého do železničních náspů, a to nelze nijak řešit. Dále je zde několik velkých ohnišť a s tím i množství odpadků.

Zavlečené a invazivní rostliny šířící se migračním koridorem podél tratí jsou zde hojné, ale do cenné plochy 1 vyjma její spodní části téměř nezasahují (s výjimkou obligátního akátu).

### 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti

Území se nachází uprostřed urbanizovaného území. V těsném sousedství nebo přímo územím vede železniční trať navazující na železniční most. V blízkosti je silnice dálničního charakteru. Porosty dřevin prakticky nemají význam z hlediska lesního hospodářství, jsou však významnou součástí městské zeleně.

Západní část ZCHÚ leží v rámci oploceného areálu Pražských vodovodů a kanalizací (Veolia voda Česká republika, a.s.). Zde se nachází významný lom založený kolem roku 1870 a opuštěn v roce 1922. Dno lomu bylo znehodnoceno v souvislosti s výstavbou sousedního objektu (jedná se o vybetonovanou plochu sloužící k technickým účelům).

#### a) ochrana přírody

Vizte kap. 2.5.

#### b) rekreace a sport

Vizte popis výše v kapitole 2.1.3.

### 2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

–



## 2.4 SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH

Dílčí managementové plochy:

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu
1	Hřbet/stráž u Jižní spojky	0,2	<p>Jedná se o skalní step s fragmentem xerothermního trávníku ležící na pomezí mezi ZCHÚ a jeho OP, který je v posledních letech díky managementu v dobrém stavu (sečení, rozšiřování plochy výřezem dřevin). Vyskytuje se zde xerothermní společenstvo „T3.3D Úzkolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých“ s asociací <i>Erysimo crepidifolii-Festucetum valesiacae</i> s výskytem diagnostických druhů jako kostřava walliská (<i>Festuca valesiaca</i>), dále chrpa latnatá (<i>Centaurea stoebe</i>), bohatě trýzel škardolistý (<i>Erysimum crepidifolium</i>), hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i>), kavyl vláskovitý (<i>Stipa capillata</i>), česnek tuhý (<i>Allium strictum</i>), kavyl vláskovitý (<i>Stipa capillata</i>) a dalších druhů pelyněk ladní (<i>Artemisia campestris</i>), v aglomeracích vzácnější dvojšiték hladkoplodý (<i>Biscutella laevigata</i>), z vzácnějších dřevin kalina tušalaj (<i>Viburnum lantana</i>) a další druhy.</p> <p>Severní svah valu nad kolejemi je pod tlakem náletových dřevin a keřů zvláště jasanu, mahonie, ale překvapivě i kaliny tušalaje a jeho spodní část u kolejí je pod silným tlakem ruderalních, invazních a zplnělých rostlin a dřevin.</p> <p>Naopak spodní část jižního svahu zarůstá hojně akátovými nárosty a ostružiníkem se silnou pokrývností. Plocha je pravidelně vyřezávána od dřevin a pravidelně se kosí.</p> <p><b>Dlouhodobý cíl:</b> udržení a zlepšování xerothermních společenstev</p>
2	Porosty mezi tratěmi lesního charakteru	1,2	<p>Jedná se o kulturní lesní dospělý porost minimální hodnoty, poměrně výškově i věkově strukturovaný nacházející se mezi dvěma tratěmi a na uměle sypaném železničním náspu (štěrk, betonová drť). Převažuje trnovník akát (<i>Robinia pseudacacia</i>) s cca 30% zastoupením, jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>) cca 10%, javor mléč (<i>Acer pseudoplatanus</i>) s cca 30% zastoupením, lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>), invazivní pajasan žláznatý (<i>Ailanthus altissima</i>), bez černý (<i>Sambucus nigra</i>), třešeň ptačí (<i>Prunus avium</i>), borovice černá (<i>Pinus nigra</i>), borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>), javor babyka (<i>Acer campestre</i>), líska obecná (<i>Corylus avellana</i>), růže šípková (<i>Rosa canina</i>), svida krvavá (<i>Cornus sanguinea</i>), břečtan popínavý (<i>Hedera helix</i>), pámelník bílý (<i>Symphoricarpos albus</i>), brslen evropský (<i>Euonymus europaeus</i>) a další.</p> <p>Z bylin jde z velké většiny o ruderalní, zavlečené a invazivní druhy šířící se podél trati. Velmi hojný plamének plotní (<i>Clematis vitalba</i>) a až extrémně hojný je loubinec pětistý (<i>Parthenocissus quinquefolia</i>) – oba zcela porůstají velkou část stromů v ploše</p> <p><b>Dlouhodobý cíl:</b> postupná redukce invazivního akátu a dalších agresivních druhů</p>
3	Stěny lomu s xerothermní vegetací a spodní část lomu	0,07	<p>Plocha opuštěného lomu s dvěma částmi – skalní stěny a plošiny podél horního lemu lomu s xerothermní vegetací a spodní plocha lomu porostlá vzrostlými dřevinami s převahou jasanu ztepilého (<i>Fraxinus excelsior</i>) a břízy bradavičnaté (<i>Betula pendula</i>), dále se uplatňuje javor mléč (<i>Acer platanoides</i>), trnovník akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>).</p> <p>Na skalních stěnách se vyskytují teplomilná společenstva „T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou“ (s druhy jako kostřava sivá (<i>Festuca pallens</i>), hadinec obecný (<i>Echium vulgare</i>), pryšec chvojka (<i>Euphorbia cyparissias</i>), hvozdík kartouzek (<i>Dianthus carthusianorum</i>) a další a v horních částech a plošinách jen v náznacích společenstvo kostřavových trávníků „T3.3D Úzkolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých“. Část lemu (zvláště spodní) je částečně zasažena ruderalizací, rozrůstá se zde mahonie a nalétá akát. Podél horního lemu je několik borovic černých, které spadem jehličí xerothermní společenstva negativně ovlivňují.</p> <p>Spodní část lomu je zasucena s porostem keřů vzrostlých stromů, jak je zde uvedeno výše</p> <p><b>Dlouhodobý cíl:</b> pravidelné udržování stěny bez dřevinné vegetace. Preventivní odstraňování uvolněných kamenů/skal</p>

### 2.4.1 Základní údaje o lesích

—

### 2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

—

**2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody**

Vizte kapitola kap. 2.1. 2.5, tabulka dílčích ploch v úvodu této kapitoly a tabulka v příloze T2.

**2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky**

Vizte kapitola kap. 2.1 a tabulka dílčích ploch v úvodu této kapitoly.

**2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup****Plocha 1:**

- probíhá zde pravidelná likvidace náletů. Poměrně nedávno také proběhlo rozšíření plochy výřezem vegetace ve spodní části jižní strany hřbetu – díky uvolňování živin z půdy po tomto zásahu, a i celkově úživnější lokalitě zde v současné době bují ostružiník, svída krvavá a nálety akátu; v této části jižního svahu také probíhá přenos výdrolu cenných bylin
- jednou ročně se plocha seče posunutou/mozaikovou sečí
- xerothermní společenstvo na ploše hřbetu je poměrně stabilizované, ale bez odstraňování náletů by jistě také brzo zarostlo dřevinami
- spodní část stráně podél kolejí je díky této poloze ruderalizována a silně zarůstá dřevinami a je také pod velkým tlakem invazních a zavlečených rostlin podél tohoto migračního koridoru
- na této ploše 1 se nabízí další rozšíření plochy výřezem dřevin – např. na východní straně v dnes zcela zarostlém starém lůmku

**Plocha 2:**

- zde managementové zásahy neprobíhají. Je možno pokusit se redukovat invazivní akát (zastoupen cca 30 %) a další nevhodné dřeviny. Ale protože fertilní akát se vyskytuje v širokém okolí a nalétává, bylo by potřeba velmi postupné odstraňování jednotlivým výběrem v dlouhodobém horizontu včetně dlouhodobé a pravidelné likvidace náletů i výmladků – akát ihned zaplňuje uvolněná/osvětlená místa, ale do zapojeného porostu se již těžko dostává. V případě jednorázového plošného odstranění by naopak mohlo dojít ke 100% zastoupení akátu v porostu
- též je vhodné zlikvidovat ohniště a odpadky

**Plocha 3:**

- probíhá pravidelné odstraňování náletů dřevin
- ohledně rozpadu skal je skalní stěna pravidelně monitorována. Poslední asanační zásah na odstranění volných balvanů proběhl před 8 lety. Nedávno byl na dně lomu vytvořen val na zachytávání padajících kamenů
- plošiny podél horního lemu lomu jsou v rámci možností pravidelně koseny posunutou sečí
- je zde vhodné rozšířit plochu xerothermních společenstev podél lemu lomu odstraněním pruhu lesního porostu (bude již v ochranném pásmu)

**A. ekosystémy**

ekosystém:	<b>T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou</b>		dílčí plocha: č. 3
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
• rozloha – cca 700 m <sup>2</sup>	Rozloha společenstva je víceméně dána, a to plochou stěn lomu a plošinami podél horního lemu lomu, resp. začátkem lesního porostu, který lom lemuje. V současné době je půdorysná plocha společenstva cca 700 m <sup>2</sup> . Ohledně rozšíření ploch společenstva plochu na skalních stěnách zvětšovat nelze, lze však rozšiřovat horní lem na úkor lesního porostu (ten je ve své větší části již prořídilý), a také jeho spodní část směrem ke trati		
	<b>stav:</b>	dobrý	
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý	

<ul style="list-style-type: none"> <li>výskyt diagnostických druhů</li> </ul>	Společenstvo se vyskytuje na skalních stěnách i v horním lemu skal s druhy jako kostřava sívá ( <i>Festuca pallens</i> ), hadinec obecný ( <i>Echium vulgare</i> ), pryšec chvojka ( <i>Euphorbia cyparissias</i> ), hvozdík kartouzek ( <i>Dianthus carthusianorum</i> ). Jejich stav je závislý na zarůstání ploch dřevinami, kdy skalní stěny díky svému charakteru (příkrost, hladkost) ani tak ohroženy nejsou, oproti plošinám podél horního lemu	
	<b>stav:</b>	dobrý až zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý až zhoršující se
<ul style="list-style-type: none"> <li>bez stromového pokryvu a náletů dřevin</li> </ul>	V současné době jsou plochy společenstev poměrně zarostlé mladými nárosty (bříza, jasan, akát), ale v dlouhodobém pohledu jsou dřeviny pravidelně odstraňovány	
	<b>stav:</b>	dobrý až zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
<ul style="list-style-type: none"> <li>nízké zastoupení invazních, ruderalních druhů a eroze</li> </ul>	Z invazivních druhů je plocha zarůstána akátem – což lze omezovat pouze pravidelným výřezem dřevin. Částečná ruderalizace společně s erozí je patrná zvláště v částech pohybu a pobytu osob podél horního lemu lomu. Svůj vliv na místy částečnou ruderalizaci a erozi má silný sešlap v horním lemu a to paradoxně díky instalovanému plotu, protože prostor mezi plotem a hranou stěny je velice malý a nutí chodit jednak těsně u hrany (a poměrně riskovat) a jednak v jednom prostoru, místo aby se sešlap rozprostřel a tím zmírnil po celé ploše lemu nebýt plotu – je možné, že odstranění plotu by problém vyřešilo (což jistě není možné), protože mnoho návštěvníků nebude tolik riskovat, aby i poté chodilo těsně u kraje stěn a když, tak jen lokálně; v plotu je několik děr a po opravě stejně opět vzniknou, protože atraktivnost místa jako vyhlídky je velká. Společenstvo na skalních stěnách má díky chudému podloží, a i navzdory těsnému sousedství železničního koridoru i vzdálenější silně frekventované Jižní spojky, má zastoupení invazivních a ruderalních druhů poměrně malé (vyjma akátu). Ve spodních částech u kolejí je však tlak ruderalů i invazních druhů velký	
	<b>stav:</b>	zhoršený (nálety akátu)
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý až zhoršující se

<b>ekosystém:</b>	<b>T3.3D Úzkolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých</b>	<i>dílčí plocha:</i> <b>č. 1 a 3</b>
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha – min. 1 000 m<sup>2</sup> (cca současný stav)</li> </ul>	V současné době je rozloha společenstva odhadem 1 000 m <sup>2</sup> . Z toho drtivou většinou se vyskytuje na ploše 1 a náznaky i na ploše 3 (na horním lemu lomu). Plocha musí být udržována pravidelným odstraňováním dřevin a jejich náletů, a to s velmi častou frekvencí (min. 1 × za 2–3 roky). Vzhledem k tomu, že dřeviny jsou odstraňovány pravidelně a razantně, se postupně vytváří podmínky pro šíření společenstva	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	zlepšující se
<ul style="list-style-type: none"> <li>výskyt diagnostických druhů</li> </ul>	Výskyt druhů je v území zřejmě stabilní (ale chybí srovnávací průzkumy). Společenstvo je poměrně zachovalé a v současné době s výskytem diagnostických druhů jako kostřava walliská ( <i>Festuca valesiaca</i> ), chrpa latnatá ( <i>Centaurea stoebe</i> ), trýzel škardolistý ( <i>Erysimum crepidifolium</i> ), hvozdík kartouzek ( <i>Dianthus carthusianorum</i> ), kavyl vláskovitý ( <i>Stipa capillata</i> ), česnek tuhý ( <i>Allium strictum</i> )	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	zlepšující se
<ul style="list-style-type: none"> <li>bez stromového pokryvu a náletů dřevin</li> </ul>	Dřeviny jsou odstraňovány v posledních letech pravidelně a razantně a v současné době je stav dobrý	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	zlepšující se
<ul style="list-style-type: none"> <li>nízké zastoupení invazních a ruderalních druhů</li> </ul>	Společenstvo na ploše 1 má díky chudému podloží, a i navzdory těsnému sousedství u extrémně frekventované Jižní spojky a tím i vysokému imisnímu zatížení, má zastoupení invazivních a ruderalních druhů poměrně malé. V patě svahu u kolejí je však tlak ruderalů i invazních druhů velký. Na jižní strana hřbetu nalétá hojně akát a velkou pokryvnost má ostružiník a svída krvavá – to je částečně dáno zastíněním od okolního porostu, úživnějším půdním horizontem a také poměrně nedávným odstraněním křovin, nárostů a stromů, díky čemuž dochází k uvolňování živin	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	zlepšující se

## B. druhy

–

## C. útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	Geologický profil	dílčí plocha: č. 3, 2, 1
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
• průběžně zcela bez pokryvu dřevinami	Kvůli rozrušování skal kořeny dřevin je podstatné jejich včasné odstraňování. V současné době jsou stěny poměrně zarostlé mladými nárosty (břiza, jasan, akát), ale v dlouhodobém pohledu jsou dřeviny pravidelně odstraňovány	
	stav:	dobrý až mírně zhoršující se
	trend vývoje:	setrvalý
• rozpad skal	Skalní stěna je pravidelně monitorována. Poslední asanační zásah na odstranění volných balvanů proběhl před 8 lety. Nedávno byl na dně lomu vytvořen val na zachytávání padajících kamenů. Na pohled vypadá skalní stěna z pohledu eroze v dobrém stavu. Spodní zasucená část je porostlá zapojeným porostem dřevin	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

**Legenda***Stav předmětů ochrany:*

- **dobrý** – stav předmětu ochrany odpovídá cílovému stavu indikátoru)
- **zhoršený** – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru zhoršený, méně závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)
- **špatný** – stav předmětu ochrany je z hlediska cílového stavu indikátoru výrazně zhoršený, závažné nedostatky v kvantitativních nebo kvalitativních charakteristikách předmětu ochrany)

*Trend vývoje stavu předmětu ochrany:*

- **zlepšující se**
- **setrvalý**
- **zhoršující se**

**2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize**

Kolize zájmů ochrany přírody se nepředpokládá.

### 3. PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O EKOSYSTÉMY A JEJICH SLOŽKY NEBO ZÁSADY JEJICH JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ

##### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

–

##### b) péče o vodní ekosystémy

–

##### c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Vizte počátek kap. 2.5.

##### d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Na ploše 1:

- Na skalním hřebetu pravidelně odstraňovat nálety dřevin s dostatečnou frekvencí (1 × 2 roky) a pravidelně sekat travní porosty (mozaikově, posunutou sečí apod.) na severním svahu
- Pokračovat v provádění výdrolu z cenných bylin na jižním svahu hřebetu – tomu vždy upravit seč

Na ploše 3:

- V lomu pravidelně odstraňovat nálety dřevin s dostatečnou frekvencí (1 × 2 roky).
- V horních přístupných částech je vhodné pravidelně sekat travní porosty (mozaikově, posunutou sečí apod.)
- Dle situace provádět asanační zásahy na odstranění případných uvolněných kamenů a skal
- Doporučuje se rozšířit plochu xerothermních společenstev podél lemu lomu odstraněním pruhu lesního porostu (bude již v ochranném pásmu)

Na ploše 2:

- Je možno postupně redukovat akát a další agresivní a invazní dřeviny ve prospěch původních druhů – popis vizte začátek kap. 2.5
- Je vhodné zlikvidovat několik ohnišť, a zvláště množství odpadků.

Typ managementu	Sečení
Vhodný interval	1 × ročně (v případě asanace ploch od ruderalů 2 × ročně)
Minimální interval	1 × za 2 roky (v případě asanace ploch od ruderalů 1 × ročně)
Prac. nástroj/hosp. zvíře	křovinořez, ručně
Kalendář pro management	a) ½ V.–VIII. – v případě asanace ploch od ruderalů časný termín b) v případě ploch s xerothermní vegetací provádět seč také v době zralosti bylin (VI.–IX.)
Upřesňující podmínky	Seč provádět mozaikově/posunutou sečí apod. Hmotu odstraňovat z území (neplatí pro aplikaci výdrolu)

Odstraňování dřevin z ploch 1 a 3 dle směrnic níže.

##### e) péče o populace a biotopy živočichů

Péče o biotopy živočichů, zde převážně hmyzu, vychází z péče o rostlinná společenstva.

##### f) péče o útvary neživé přírody

V současné době jsou již na skalní stěně (plocha 3) silné nárosty a je nutno zásah na odstranění dřevin co nejdříve provést. Odstraňovat postupně také nárosty dále dolů v dolní části lemu směrem k náspu trati.

Doporučuje se rozšířit plochu xerothermních společenstev podél lemu lomu odstraněním pruhu lesního porostu (bude již v ochranném pásmu)

Zvážit odstranění borovic podél horního lemu lomu, které spadem jehličí negativně ovlivňují společenstva.

Pravidelný asanační zásah na odstranění uvolněných kamenů a skal: je nutno provést šetření v jakém časovém horizontu zásah provést. Udržovat val na dně lomu vytvořený pro zadržování padajících kamenů.

Typ managementu	Vyřezávání dřevin a náletů – plocha č. 1 a 3
Vhodný interval	1 × za 2 roky
Minimální interval	1 × za 3 let
Prac. nástroj/hosp. zvíře	křovinořez, motorová pila
Kalendář pro management	X.–III.
Upřesňující podmínky	Vyřezané nálety odstranit mimo ZCHÚ

Typ managementu	Likvidace akátu – obecná směrnice
Vhodný interval	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
Minimální interval	– těžba dle situace – likvidace zmlazení každoročně
Prac. nástroj/hosp. zvíře	pila, křovinořez, ruční vrtačka (vrták 8–10 mm), lezecká technika
Kalendář pro management	– navrtávání: červen! – konec srpna: na vysoký pařez i nízký s následným odstraněním výmladků na podzim – jaro: kroužková metoda – aplikace arboricidu: ideálně VIII.–X.
Upřesňující podmínky	<p>Likvidaci provádět buď:</p> <p>a) <b>navrtávání</b> – navrtávání kmenů ruční vrtačkou a zalití herbicidem. Na vrtání se provádí co nejvíce pod úhlem k ose kmene, aby plocha díry procházela co nejvíce okrajovými partiemi kmene do hloubky cca 5–7 cm. Následně se naplní herbicidem a pevně „zašpuntuje“ např. kouskem větve</p> <p>b) <b>injektáž</b> či <b>záseky</b> (možné i koncem jara)</p> <p>c) <b>přímou těžbou na vysoký pařez</b> (min. 0,5 m lépe 1 m) pro omezení kořenové výmladnosti. Odstranění pařezu v dalších letech po plném odumření. Provádí se koncem srpna s následným podzimním odstraněním výmladků. Při oloupání kůry pahýlu se počet výmladků podstatně sníží</p> <p>d) <b>kroužkovou metodou</b>, kdy je v jarních měsících zhruba ve výšce prsou odstraněn 5–10 cm široký pruh kůry na 90 % obvodu. Strom se snaží zbytkem lýka vyžít korunu a na výmladky již nemá tolik síly. Odtěžen může být až po úplném uschnutí</p> <p>e) <b>těžba na nízký pařez</b> je méně vhodnou technikou a je nutno ji provést od druhé poloviny srpna až začátku září, aby nezdřevnatělé výmladky pře zimu pomrzly</p> <p>f) <b>postřik na list</b></p> <p>– následné důsledné každoroční odstraňování výmladků po několik let do jejich úplné likvidace – použití herbicidu – bez aplikace herbicidu se zásah většinou míjí účinkem. Aplikace na pařez či prut zmlazení musí být po kácení/vyžínání okamžitá, resp. v řádu minut; nejlépe neředěný roztok. Aplikace herbicidu na pařez v jarním a časném letním termínu se dle praxe míjí účinkem.</p> <p><b>Při likvidaci stromů i silnějších nárostů se ukazuje jako nejúčinnější navrtávání kmenů, ale provedené ve správném termínu. A tím je poslední praxí opakovaně potvrzován časný letní termín, a to v červnu</b> oproti dříve doporučovanému provádění v srpnu–září.</p> <p>Z pozorování a studií vyplývá, že zásadním faktorem „spouštění“ akátového zmlazení a výmladnosti je světelný faktor – proto je výhodnější likvidovat akát postupně po malých plochách a spíše úzkými náseky dle možností ve směru V-Z</p>

g) zásady jiných způsobů využívání území

–

### 3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ

a) lesy na lesních pozemcích

–

b) rybníky (nádrže)

–

c) vodní toky

–

d) útvary neživé přírody

*Příloha:*

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

**e) ekosystémy mimo lesní pozemky**

*Příloha:*

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

**3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

Převážná většina plochy ochranného pásma je tvořena lesním porostem či jinými pozemky na nichž je vyvinut porost lesního charakteru. Většina tohoto území je hůře přístupná, z části však má parkový charakter. Je významnou součástí městské zeleně. Druhová skladba porostů nemá přirozený charakter, avšak je složena z listnáčů. V rámci managementu je potřeba tuto skladbu přibližovat přirozené obdobně jako ve vlastním CHÚ.

**3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

**3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

–

**3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Plocha 1 není navštěvována zřejmě vůbec, vyjma táboření bezdomovců – vizte popis v kap. 2.1.3b.

Problémem je pohyb v lomu na ploše 3 a to podél horního lemu lomu, kde dochází k silnému sešlapu a erozi a to paradoxně díky instalovanému plotu, protože prostor mezi plotem a hranou stěny je velice malý a nutí chodit jednak těsně u hrany (a poměrně riskovat) a jednak v jednom prostoru, místo aby se sešlap rozprostřel a tím zmírnil po celé ploše lemu nebýt plotu – je možné, že odstranění plotu (což jistě není možné) by problém vyřešilo, protože mnoho návštěvníků nebude tolik riskovat, aby i poté chodilo těsně u kraje stěn a když, tak jen lokálně; v plotu je několik děr a po opravě stejně opět vzniknou, protože atraktivnost místa jako vyhlídky je velká.

V ploše 2 v lesním porostu mezi tratěmi je nepochopitelně několik velkých ohnišť a s tím i množství odpadků – bylo by vhodné ohniště zlikvidovat a zamaskovat a odpadky uklidit (což však vzhledem k nepřístupnosti lokality a riziku umístění mezi dvěma tratěmi nebude snadné).

**3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území**

–

**3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

Provést botanickou inventarizaci na plochách 1 a 3.

## 4. ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
pravidelné odstraňování náletů dřevin a likvidace výmladků (plocha 1 a 3)	0,3 ha	5	200 000
seč travních porostů (plocha 1 a 3)	cca 0,15 ha	10	150 000
asanační zásah na odstranění volných kamenů/skal	900 m <sup>2</sup> (délka stěny cca 90 m, výška 20 m)	1	150 000 těžko odhadnutelné
likvidace odpadků, likvidace a zamaskování ohnišť na ploše 2 a 3	4–7 m <sup>3</sup>	1 × a dle stavu	20 000–40 000 (velmi hrubý odhad)
plocha 2: redukce akátu z lesních porostů a dalších invazních dřevin včetně likvidace jejich výmladků – dlouhodobý horizont	1,2 ha	průběžně	těžko odhadnutelné
<b>Náklady celkem (Kč)</b>			<b>380 000 a více</b>

(při cenové kalkulaci bylo přihlíženo k metodickému materiálu Ministerstva životního prostředí „Náklady obvyklých opatření MŽP pro rok 2021“.)

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- CULEK, M. [ed.] a kol. (1995): Biogeografické členění České republiky, Enigma PRAHA.
- CULEK, M. [ed.] a kol. (2005): Biogeografické členění České republiky II. – AOPK ČR, Praha.
- ČÍŽEK, L., et alii (2015): Metodika péče o druhově bohaté (světlé) lesy (certifikovaná metodika). Entomologický ústav, Biologické centrum AV ČR, v. v. i.
- DEMEK, J. et al. (1987): Hory a nížiny-zeměpisný lexikon ČSR. ACADEMIA Praha.
- DOSTÁL, J. (1958): Klíč k úplné květeně ČSR. Československá akademie věd, Praha 1958
- FARKAČ J., KRÁL D. (2000): Návrh na sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy. - Ms., uloženo na OOP Magistrátu hl. m. Prahy.
- GRULICH, V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. Preslia, 84(3): 631–645.
- GRULICH, V. a CHOBOT, K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda, 35: 1–178.
- JUŘIČKOVÁ, L. (1995): Měkkýší fauna velké Prahy a její vývoj pod vlivem urbanizace. – Natura Pragensis, 12: 1–212, Praha.
- HEJCMAN, M., PAVLŮ, MLÁDEK, J., GAISLER, J (2006): Pastva jako prostředek udržby trvalých travních porostů v chráněných územích (Hejzman 2006)
- HEJCMAN, M., PAVLŮ, V. & KRAHULEC, F. (2002): Pastva hospodářských zvířat a její využití v ochranářské praxi. – Zpr. Čes. Bot. Společ., Praha, 37: 203-216.
- HORNÝ, R. et al. (1958): Geologická mapa
- CHYTRÝ, M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky: interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001. ISBN 80-86064-55-7.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČI, M., GRULICH V., LUSTY P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, p. 445
- CHYTRÝ, M. (2007): Vegetace České republiky – 1. Travinná a keříčková vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2009): Vegetace České republiky – 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2011): Vegetace České republiky – 3. Vodní a mokřadní vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2013): Vegetace České republiky – 4. Lesní a křovinná vegetace, Academia.
- KEROUŠ, K. (1996): Studie výskytu tříd Amphibia a Reptilia v letech 1986–1993. – Natura Pragensis, 13: 1–51, Praha.
- KRÁSA, A. (2015): Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu: metodika AOPK ČR. – 1. vyd. – Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2015. – 156 s.
- KUBÁT K. [ed.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- KUBÍKOVÁ J., SKALICKÝ V., MANYCH J., RIEGER M. (1987): Květena chráněných území vltavského údolí v jižní části Prahy. Natura pragensis, Praha, 5. Pražské středisko státní památkové péče a ochrany přírody. 51-136.
- KUBÍKOVÁ, J., LOŽEK, V., ŠPŘIŘAR, P. a kol. (2005): Chráněná území ČR 2, Praha. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, 2005.
- Květena České republiky:
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1988): Květena České socialistické republiky. – Vol. 1., Academia, Praha.
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1990, 1992): Květena České republiky. – Vols 2, 3., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. [ed.] (1995–2000): Květena České republiky. – Vols 4–6., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. & ŠTĚPÁNKOVÁ, J. [eds] (2004): Květena České republiky. – Vol. 7., Academia, Praha.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, J., CHRTEK, J. jun. & KAPLAN, Z. [eds] (2010): Květena České republiky. – Vol. 8., Academia, Praha.
- MARHOUL P. & KOL. (2019): Rovnokřídli Prahy.
- MÍČAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, I. AOPK Praha 1999, 1–32
- MÍČAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, II. AOPK Praha 1999, 1–32
- MIKYŠKA et al. (1968): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. – Praha
- MORAVEC, J. et al. (1995): Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení. – Severočeská příroda, Litoměřice, 206 pp. ACADEMIA Praha.
- MORAVEC J., NEUHÄUSL R. et al. (1992): Přirozená vegetace hl. m. Prahy a její rekonstrukční mapa. – Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. a kol. (1968): Mapa potenciální přirozené vegetace
- NEUHÄUSLOVÁ, Z., MORAVEC, J. (1998): „Mapa potenciační přirozené vegetace ČR“, ACADEMIA Praha.



- SASÍNKOVÁ M. (2020): Monitoring netopýrů ve vybraných ZCHÚ v Praze 2020, ZO ČSOP Nyctalus.  
 ŠPRYŇAR, P., MAREK, M. et al. (2000): Květena pražských chráněných území. – Praha.  
 VÁVRA, J. (2004): Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. – Natura Pragensis 16, Studie o přírodě Prahy: 1–188.  
 VESELÝ, P. (2002): Střevlíkovití brouci Prahy (Coleoptera: Carabidae). (Die Laufkäfer Prags (Coleoptera: Carabidae)). Praha, 167 pp + CD (in Czech and German, English abstract).  
 VÍTKOVÁ, M. (2014): Management akátových porostů. Životné prostredie, 2014, 48, 2, p. 81–87.  
 VLČEK, V. et al. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR Vodní toky a nádrže, Academia 1984.  
 ZIEGLEROVÁ (2008): Monitoring netopýrů na území Prahy

#### Web:

Ústřední seznam přírody (ÚSOP): <http://drusop.nature.cz/portal>  
 ČÚZK Nahlížení do katastru nemovitostí: <https://nahlizeniidokn.cuzk.cz>  
 Portál NATURA 2000: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>  
 Mapový portál AOPK ČR: <http://webgis.nature.cz/mapomat>  
 ENVIS – informační servis o životním prostředí v Praze: [http://envis.praha-mesto.cz/\(2hqxto55zgjiuqtqfpl04rt\)/default.aspx?ido=4590&sh=-1768601381](http://envis.praha-mesto.cz/(2hqxto55zgjiuqtqfpl04rt)/default.aspx?ido=4590&sh=-1768601381)  
 GIS data hranic chráněných území:  
 – data poskytnutá OCP MHMP  
 – [https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/datasets/91b1bb5621ae40a58dfddcc4550e147a\\_2?geometry=-2.636%2C47.231%2C33.905%2C52.197](https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/datasets/91b1bb5621ae40a58dfddcc4550e147a_2?geometry=-2.636%2C47.231%2C33.905%2C52.197)  
 Česká geologická služba: <http://lokalita.geology.cz/246>  
 NDOP (Nálezová databáze ochrany přírody): <https://portal.nature.cz/nd/>  
Konzultace, ústní sdělení:  
 Ing. Jiří Rom, OCP MHMP

### 4.3 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin (DB, KL, OS, JIV...) použité v tabulkách a v textu odpovídají příloze č.4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování.

<b>AOPK ČR</b> – Agentura ochrany přírody a krajiny	<b>PDS</b> – dřeviny přirozené dřevinné skladby
<b>JPRL</b> – jednotka prostorového rozdělení lesa	<b>CDS</b> – dřeviny cílové druhové skladby
<b>IUCN</b> – Mezinárodní svaz ochrany přírody a přírodních zdrojů ( <i>International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources</i> )	<b>PR</b> – přírodní rezervace
<b>LHP</b> – lesní hospodářský plán	<b>PP</b> – přírodní památka
<b>KN</b> – katastr nemovitostí	<b>SLT</b> – skupina lesních typů
<b>MO</b> – místní organizace	<b>ÚSES</b> – územní systém ekologické stability
<b>MŽP</b> – Ministerstvo životního prostředí ČR	<b>ÚSOP</b> – Ústřední seznam přírody
<b>OP</b> – ochranné pásmo	<b>ZCHD</b> – zvláště chráněné druhy
<b>OCP MHMP</b> (dříve OOP MHMP) – Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy	<b>ZCHÚ, CHÚ</b> – zvláště chráněné území

### 4.4 Plán péče zpracoval

**Ing. Václav Kohlík**

– specialista v oblasti ochrany přírody; e-mail: [keptn@seznam.cz](mailto:keptn@seznam.cz)

Vypracováno v r. 2021; aktuální terénní šetření a průzkumy v průběhu roku 2021.

[Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon)]

## 5. PŘÍLOHY

### **Tabulky:**

- Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)

### **Mapy:**

- Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma 2 ×**
- Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů 2 ×**

### **Vrstvy:**

- **Příloha V1 – Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

### **Fotografie:**

- vybraná fotodokumentace na konci tohoto plánu péče
- fotodokumentace v počtu cca 140 fotografií na přiloženém CD

**Další:** Rešerše průzkumů cévnatých rostlin zaznamenaných v PP U Branického pivovaru

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje.

TABULKA T2 (K BODŮM 2.4.2, 2.4.3 A 2.4.4 A K BODU 3.1.2) – POPIS DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ A VÝČET PLÁNOVANÝCH ZÁSAHŮ V NICH

označení dílčí plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provede ní	interval provádění
1	Hřbet/stráž u Jižní spojky	0,2	<p>Jedná se o skalní step s fragmentem xerothermního trávníku ležící na pomezí mezi ZCHÚ a jeho OP, který je v posledních letech díky managementu v dobrém stavu (sečení, rozšiřování plochy výřezem dřevin). Severní svah valu nad kolejem je pod tlakem náletových dřevin a keřů zvláště jasanu, mahonie, ale překvapivě i kaliny tušalaje a jeho spodní část u kolejí je pod silným tlakem ruderalních, invazních a zplanělých rostlin a dřevin.</p> <p>Naopak spodní část jižního svahu zarůstá hojně akátovými nárosty a ostružiníkem se silnou pokryvností. Plocha je pravidelně vyřezána od dřevin a pravidelně se kosí.</p> <p><i>Dlouhodobý cíl:</i> udržení a zlepšování xerothermních společenstev</p>	<p><b>Odstraňování dřevin:</b> Pravidelně odstraňovat dřeviny a jejich nálety z plochy včetně části podél kolejí. Likvidovat ostružiník na jižním svahu a dalších nově vykáčených místech. Je možné provádět rozšiřování plochy odstraňováním dřevin – zvláště by bylo vhodné uvolnit zarostlý lom, kterým hřbet na východě končí</p>	1	X.–III. a nálety při kosení	1 × za 2 roky
				<p><b>Sečení plochy:</b> – Plochu pravidelně sekat – na několikrát posunutou sečí – Pokračovat v provádění výdrolu z cenných bylin na jižním svahu hřbetu – tomu vždy upravit seč</p>	1	vizte směrnice	1 × ročně resp. vizte směrnice
2	Porosty mezi tratěmi lesního charakteru	1,2	<p>Jedná se o kulturní lesní dospělý porost minimální hodnoty, poměrně výškově i věkově strukturovaný nacházející se mezi dvěma tratěmi a na uměle sypaném železničním náspu (štěrk, betonová drť). Převažuje trnovník akát (<i>Robinia pseudacacia</i>) s cca 30% zastoupením, jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>) cca 10%, javor mléč (<i>Acer pseudoplatanus</i>) s cca 30% zastoupením a další. Z bylin jde z velké většiny o ruderalní, zavlečené a invazivní druhy šířící se podél trati. Velmi hojný plamének plotní (<i>Clematis vitalba</i>) a až extrémně hojný je loubinec pětilistý (<i>Parthenocissus quinquefolia</i>) – oba zcela porůstají velkou část stromů v ploše</p> <p><i>Dlouhodobý cíl:</i> postupná redukce invazivního akátu a dalších agresivních druhů</p>	<p><b>Redukce dřevin:</b> Zde managementové zásahy neprobíhají. Je možno pokusit se redukovat invazivní akát (zastoupen cca 30 %) a další nevhodné dřeviny. Ale protože fertilní akát se vyskytuje v širokém okolí a nalétává, bylo by potřeba velmi postupné odstraňování jednotlivým výběrem v dlouhodobém horizontu včetně dlouhodobé a pravidelné likvidace náletů i výmladků – akát ihned zaplňuje uvolněná/osvětlená místa, ale do zapojeného porostu se již těžko dostává. V případě jednorázového plošného odstranění by naopak mohlo dojít ke 100% zastoupení akátu v porostu</p>	3	X.–III.	průběžně
				Též je vhodné zlikvidovat ohniště a odpadky	2	–	–
3	Stěny lomu s xerothermní vegetací (a spodní část	0,07	<p>Plocha opuštěného lomu s dvěma částmi – skalní stěny a plošiny podél horního lemu lomu s xerothermní vegetací a spodní plocha lomu porostlá vzrostlými dřevinami s převahou jasanu ztepilého (<i>Fraxinus</i></p>	<p><b>Odstraňování dřevin:</b> – V současné době jsou již na skalní stěně silné nárosty a je nutno zásah co nejdříve provést. Odstraňovat postupně také nárosty</p>	1	X.–III.	1 × za 2 roky

	lomu)		<p><i>excelsior</i>) a břízy bradavičnaté (<i>Betula pendula</i>), dále se uplatňuje javor mléč (<i>Acer platanoides</i>), trnovník akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>). Část lemů s teplomilnými společenstvy (zvláště spodní) je částečně zasažena ruderalizací, rozrůstá se zde mahonie a nalétá akát. Podél horního lemu je několik borovic černých, které spadem jehličí xerothermní společenstva negativně ovlivňují.</p> <p>Spodní část lemu je zasucena s porostem keřů vzrostlých stromů, jak je zde uvedeno výše</p> <p><i>Dlouhodobý cíl:</i> pravidelné udržování stěny bez dřevinné vegetace. Preventivní odstraňování uvolněných kamenů/skal</p>	<p>dále dolů v dolní části lemu směrem k náspu trati.</p> <p>– Zvážit odstranění borovic podél horního lemu lemu, které spadem jehličí negativně ovlivňují společenstva.</p> <p>– Též je vhodné zlikvidovat ohniště a odpadky</p>			
				<p><b>Asanační zásah na odstranění uvolněných kamenů a skal:</b></p> <p>Dle situace provést asanační zásah na odstranění případných uvolněných kamenů a skal</p>	nutno provést šetření	dle situace	– dle potřeby – či preventivně cca 1 × 10 let
				Doporučuje se rozšířit plochu xerothermních společenstev podél lemu lemu odstraněním pruhu lesního porostu (bude již v ochranném pásmu)	3	–	–

**naléhavost** – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

- 1. stupeň** – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
- 2. stupeň** – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu)
- 3. stupeň** – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení)



















