

Č. j.:
MHMP 404880/2023
Sp. zn.:
S MHMP 404880/2023

Vyřizuje/tel.:
Ing. Magdalena Stehlíková
236 004 217
Počet listů/příloh: -/-
Datum:
24.02.2023

Věc: Oznámení o možnosti seznámit se s návrhem plánu péče pro přírodní památku Počernický rybník pro období 2023–2032.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), oznamuje v souladu s ustanovením § 38 zákona, že byl zpracován návrh plánu péče o **přírodní památku Počernický rybník pro období 2023–2032**.

Oznamujeme tak možnost seznámit se dle § 38 odst. 3 zákona s uvedeným návrhem plánu péče. Plán péče se zpracovává pro každé chráněné území jako dokument pro směrování vývoje a lidské činnosti, zejména pro praktické zásahy v rámci péče v území.

Připomínky k návrhu plánu péče je možné zaslat písemně nejpozději do 30 dnů ode dne obdržení tohoto oznámení na odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 35, Praha 1.

Projednání a schválení plánu péče nemá vliv na územní vymezení, bližší ochranné podmínky, ani předměty ochrany přírodní památky.

Návrh plánu péče pro uvedenou přírodní památku bude zveřejněn po dobu 30 dnů na elektronické úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy (www.praha-mesto.cz) a dále také na Portálu veřejné správy (www.portal.gov.cz).

S návrhem plánu péče se lze seznámit i na odboru ochrany prostředí, Jungmannova 35, Praha 1, 4. poschodí, dveře č. 412, vždy v úřední dny; pondělí 8–18 hod., středa od 8–18 hod. V případě osobní návštěvy doporučujeme předem kontaktovat referenta na uvedeném telefonním čísle – Ing. Magdalena Stehlíková, telefon: 236 00 4217.

S pozdravem

Ing. Ivan Bednář

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Přílohy:

1. plán péče pro přírodní památku Počernický rybník pro období 2023–2032

**Plán péče
o
přírodní památku
POČERNICKÝ RYBNÍK**



na období

2023–2032

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1104
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Počernický rybník
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Národní výbor hl.m. Prahy
číslo předpisu:	5/1988 Sb.
datum platnosti předpisu:	4.7.1988
datum účinnosti předpisu:	1.9.1988

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hlavní město Praha
obec s rozšířenou působností:	Hlavní město Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Praha-Dolní Počernice
obec:	MČ Praha-Dolní Počernice
katastrální území:	Dolní Počernice

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 629952 DOLNÍ POČERNICE

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1470		lesní pozemek		871	40775	40775
1471/1		lesní pozemek		871	17019	17019
1471/4		ostatní plocha	jiná plocha	1060	15	15
1471/5		ostatní plocha	jiná plocha	1060	15	15
1472/1		vodní plocha	rybník	871	228975	228975
1472/8		ostatní plocha	jiná plocha	1060	5	5
1472/9		ostatní plocha	jiná plocha	1060	15	15
1472/10		ostatní plocha	jiná plocha	1060	15	15
1472/11		ostatní plocha	jiná plocha	1060	15	15
1472/12		ostatní plocha	jiná plocha	1060	15	15
1472/13		ostatní plocha	jiná plocha	1060	15	15
1473		lesní pozemek		871	788	788
1476		ostatní plocha	neplodná půda	868	18332	18332
1477		ostatní plocha	neplodná půda	868	1468	1468
1480		vodní plocha	zamokřená plocha	868	7210	7210
1481		ostatní plocha	neplodná půda	868	1505	1505
1482/5		ostatní plocha	zeleň	868	34091	34091
1482/6		ostatní plocha	zeleň	871	3594	3594
1483/1		ostatní plocha	zeleň	868	5529	5529
1483/2		zastavěná plocha a nádvoří		871	550	550
1484		ostatní plocha	zeleň	868	2581	2581
1487		lesní pozemek		871	13566	13566
1488		zastavěná plocha a nádvoří		871	25	25
1489		lesní pozemek		871	4228	4228
1490		ostatní plocha	jiná plocha	868	2840	2840
1581		ostatní plocha	zeleň	871	1718	1718
1584		ostatní plocha	zeleň	868	320	320
1585		ostatní plocha	ostatní komunikace	868	141	141
1589		ostatní plocha	ostatní komunikace	868	3776	3776
1627		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	868	4465	4465
1628		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	871	6572	6572
1629		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	868	2135	2135
Celkem						410673

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo nebylo nařízením zvlášť vyhlášeno, je jím tedy pás o šířce 50 m po obvodu zvláště chráněného území.

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	7,6408			
vodní plochy	25,7679		zamokřená plocha	0,7171
			rybník nebo nádrž	23,1659
			vodní tok	1,8849
trvalé travní porosty	--			
orná půda	--			
ostatní zemědělské pozemky	--			
ostatní plochy	7,6561		nepłodná půda	2,1231
			ostatní způsoby využití	5,5330
zastavěné plochy a nádvoří	0,0025			
plocha celkem	41,0673			

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: ---
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): ---
překryv s jiným typem ochrany: Přírodní park Klánovice-Čihadla
mezinárodní statut ochrany: ---

Natura 2000

ptačí oblast: ---
evropsky významná lokalita: ---

Příloha č. M1:

Orientační mapa s vyznačením území

1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Rybník a přilehlá část zámeckého parku s rozsáhlými rákosinami a vrbinami, významné hnízdiště ptactva.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, resp. V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannářsky významných vodních makrofytů	65	makrofytní vegetace nebyla aktuálně zaznamenána; Hroudová (2009) uvádí, že se tato vegetace vyskytovala na ploše rybníka i v tůňkách pod tratí, přičemž zaznamenala pouze druh <i>Zannichellia palustris</i> ; podle vyhlášky je předmětem ochrany obecně „rybník“, nikoliv pouze makrofytní vegetace, biotop V1G zahrnuje jak porosty mj. se <i>Zannichellia palustris</i> , tak také vody, kde se makrofytní vegetace nevyskytuje	a
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod	10	dominantní porosty ve východní části rybníka zasahující až do navazujícího lužního lesa, menší porosty také podél břehu rybníka; jejich význam je zejména jako refugium ptáků	a
L2.4 Měkké luhy nížinných řek	5	do značné míry druhotné, ale v současné době typicky vyvinuté lužní porosty vrb (<i>Salix fragilis</i> , <i>S. alba</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i>) a topolů (<i>Populus ×canadensis</i>) ve východní části rybníka	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannářsky významných vodních makrofytů	zachování ekosystému rybníka jako biotopu pro obojživelníky, plazy, ptáky; cílem péče by mělo být takové hospodaření, které umožní i podporu makrofytní vegetace	<ul style="list-style-type: none">• rozloha ekosystému (25,8 ha)• přítomnost makrofytní vegetace
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod	rákosiny jsou významným refugiem ptáků, cílem ochrany je zatraktivnit tento biotop pro cílovou skupinu, tedy ptáky, občasným pokosením	<ul style="list-style-type: none">• rozloha ekosystému (cca 10% rozlohy)• rozloha roztroušených křovin do 5-10%•
L2.4 Měkké luhy nížinných řek	původně druhotný lesní porost, který se vyvinul v reprezentativní typ měkkého luhu, významný biotop pro ptactvo a další živočichy, cílem ochrany je zachovat stávající charakter s vyloučením managementu	<ul style="list-style-type: none">• rozloha ekosystému (cca 5% rozlohy)• klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

2.1.1.A Geologie a pedologie

Horninový podklad tvoří břidlice, prachobce, droby a pískovce svrchního mordoviku (vinické až kosovské souvrství). Půdy v širším okolí jsou hnědozemě, v nivě Rokytky fluvizemě, v těsném okolí rybníční plochy se vyskytují gleje a organozemě (Kubíková a kol. 2005)

2.1.1.C Klimatické poměry

Klimaticky (E. Quitt in TOLAZS & al. 2007, Quitt 1971) je studovaná plocha řazena do teplé oblasti T2. Vybrané klimatické ukazatele zájmového území jsou uvedeny v tabulce 1.

Tab. 3: Vybrané klimatické charakteristiky (TOLAZS & al., 2007):

Klimatické charakteristiky	Hodnota
Počet letních dnů	50–60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160–170
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2– -3
Průměrná teplota v červenci	18–19
Průměrná teplota v dubnu	8–9
Průměrná teplota v říjnu	7–9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350–400
Srážkový úhrn v zimním období	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet dnů zamračených	120–140
Počet dnů jasných	40–50

2.1.1.D Geomorfologie a reliéf

Lokalita sledovaného území se nachází ve východní části Prahy, v návaznosti na zástavbu Dolních Počernic. V jižní části je ohraničena hlavním koridorem železniční tratě směřující z centra Prahy do Úval. Východní výběžek je přetnut mostem, který je součástí

pražského okruhu. Západní parková část je součástí přírodního areálu zámku Dolní Počernice. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 223–230 m n.m.

Podle geomorfologického členění ČR (Demek et al., 1987, Kubíková et al. 2005) náleží zájmová oblast k provincii Česká vysočina, k Poberounské soustavě, Brdské podsoustavě, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku 5a-2a-c Úvalská plošina.

2.1.2 **Biota**

2.1.2.A Fytogeografie

Řešené území leží v termofytiku, ve fytogeografickém okrese 10b. Pražská kotlina (Skalický in Hejný & Slavík 1988).

Tento okres je součástí extrazonální oblasti teplomilné vegetace a květeny (převážně submeridionálního vegetačního pásma) v rámci temperátního pásma. Jako oblast termofytika zaujímá území převážné části planárního a kolinního stupně. Sem patří starosídlní oblast, kde došlo od neolitu k trvalému odlesnění, a tak ke konzervaci stepních půd a nelesní vegetace a flóry. Toto území se téměř kryje s rozšířením vápnitých spraší.

Podíl termofytů je vyšší než mezofytů. Vegetační stupeň je kolinní (relativně kontinentální a srážkově nedostatkový), přičemž se převážně jedná o plochý reliéf krajiny. Půdy okresu jsou převážně vápnité, jílovité a živné. Je to krajina lesů a polí.

2.1.2.B Potenciální přirozená vegetace území

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty.

Rekonstrukci přirozené vegetace na území České republiky se zabývala Z. Neuhäuslová a kolektiv (1998). Podle ní by se v hranicích sledovaného území nacházela vegetace lužních lesů údolních poloh (*Pruno-Fraxinetum* Oberdorfer 1953), okolní vyvýšené polohy by pak patřily vegetaci květnatých mezofilních hájů (*Tilio-Betuletum* Passarge 1957).

2.1.2.C Rostliny a vegetace*

*Vegetační jednotky jsou uvedeny podle práce Chytrý a kol. 2010.

V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranné významných vodních makrofytů tvoří nejvýznamnější část přírodní památky a její hlavní dominantu – Počernický rybník. Tato vegetace je vytvořena také v tůních pod tratí (plocha 3) a dále v nově vytvořených lagunách. Aktuálně zde makrofytní vegetace nebyla zjištěna, nicméně Hroudová (2009) uvádí, že se tato vegetace vyskytovala na ploše rybníka i v tůních pod tratí, přičemž zaznamenala pouze šejdračku bahenní (*Zannichellia palustris*). Biotop V1G zahrnuje jak porosty mj. se *Zannichellia palustris*, tak také vody, kde se makrofytní vegetace nevyskytuje. V tůních pod tratí a také v lagunách se ze submerzní vegetace vyskytuje okřehek menší (*Lemna minor*) a zřejmě také okřehek hrbatý (*Lemna gibba*), dále hvězdoš jarní (*Callitriche palustris*)

M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod (svaz *Phragmition australis*) představují dominantní porosty ve východní části rybníka zasahující až do navazujícího lužního lesa, menší porosty také podél břehu rybníka. Mimo dominantního rákosu obecného (*Phragmites australis*)

se uplatňuje také chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*). Z dalších charakteristických druhů jsou přítomny zblochan vodní (*Glyceria maxima*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), karbinec evropský (*Lycopus europaeus*), opletník plotní (*Calystegia sepium*), lilek potměchuť (*Solanum dulcamara*), skřípinec jezerní (*Schoenoplectus lacustris*), zevar vzpřímený (*Sparganium erectum*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*) a rdesno obojživelné (*Polygonum amphibium*). Lokálně se objevují orobinec úzkolistý (*Typha angustifolia*) a orobinec širokolistý (*T. latifolia*).

M1.7 Vegetace vysokých ostřic (sv. *Magno-Caricion gracilis*) je vyvinuta maloplošně při kraji tůň pod tratí a dále při severním a jižním břehu rybníka (jako úzký přerušovaný lem)). Často tvoří mozaiku s rákosinami. Hlavními dominantami jsou ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), ostřice štíhlá (*C. acuta*), které doplňují zblochan vodní (*Glyceria maxima*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), lilek potměchuť (*Solanum dulcamara*), rdesno obojživelné (*Polygonum amphibium*) a orobince – orobinec širokolistý (*Typha latifolia*) a orobinec úzkolistý (*T. angustifolia*). Vzácnější jsou ostřice srstnatá (*Carex hirta*), ostřice dvouřadá (*C. disticha*), v nesouvislé porostní mozaice s rákosemem obecným (*Phragmites australis*) a křovinami. Tyto porosty odpovídají as. *Caricetum acutiformis*. Přecházejí do porostů as. *Phalaridetum arundinaceae* s chrasticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*).

M7 Bylinné lemy nížinných řek (svaz *Senecion fluviatilis*) jsou vytvořeny maloplošně podél břehů Rokytky a na okraji lužního lesa ve východní části rybníka. Převažuje v nich chmel otáčivý (*Humulus lupulus*) a ostružiník ježiník (*Rubus caesius*). Z dalších charakteristických druhů pobřežních bylinných lemů je možné zmínit ještě opletník plotní (*Calystegia sepium*), kopřivu dvoudomou (*Urtica dioica*) a tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*).

L1 Mokřadní olšiny (svaz *Alnion glutinosae*) se nacházejí v mozaice s lužními lesy a rákosinami ve východní části rybníka a dále při jižním břehu rybníka, včetně okolí tůň pod tratí (v nejnižší části břehu u stavidla pod přemostěním a malé zbytky na jižním břehu pod tratí). Tyto fragmenty olšin lze zařadit do as. *Carici acutiformis-Alnetum glutinosae*. Mimo olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) se jako příměs objevuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor mléč (*Acer platanoides*), třešeň ptačí (*Prunus avium*), vrba bílá (*Salix alba*) a hloh obecný (*Crataegus laevigata*). V minulosti se pravděpodobně mokřadní olšina nacházela i v místech zámeckého parku. Ale regulací výtoků z rybníka a při jeho revitalizaci byly břehy srovnány a okolní terén urovnán a částečně vysušen. To podpořilo šíření hájových druhů na úkor těch mokřadních.

Biotop **L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek** (svaz *Alnion incanae*) byl zjištěn v zámeckém parku. Přes silný vliv člověka si zachovává přírodní charakter ve složení stromového patra, patrný je i bohaté zastoupení jarních geofytů. Ve stromovém patře je zastoupena lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor mléč (*Acer platanoides*) a dub letní (*Quercus robur*), místy je vysázený jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) a borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Lesní podrost tvoří hájové druhy sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), orsej jarní hlíznatý (*Ficaria verna* subsp. *bulbifera*), křivatec žlutý (*Gagea lutea*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), místy jsou přimíšeny rozrazil (*Veronica hederifolia* agg.) a řeřišnice lzuční (*Cardamine pratensis*) a trávy válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a kostřava obrovská (*Festuca gigantea*). Ve střední vlhčí části roste dymnivka dutá (*Corydalis cava*), vzácněji dymnivka nízká (*C. pumila*), jako nejcennější pozůstatek vlhkomilné květeny lužního lesa. Porosty lze hodnotit jako lužní les v parkové úpravě.

L2.4 Měkké luhy nížinných řek (svaz *Salicion albae*) jsou zastoupeny ve východní části rybníka. Do značné míry jsou druhotné, nicméně do současné doby se vyvinuly v reprezentativní a dobře zachovalé porosty. Dominantami jsou vrby, především vrba křehká (*Salix fragilis*), dále vrba bílá (*S. alba*) a vrba trojmužná (*S. triandra*), doplňuje je topol kanadský (*Populus ×canadensis*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Mezi keři se uplatňuje

vrba trojmužná (*Salix triandra*) a bez černý (*Sambucus nigra*). Bylinný podrost je nejčastěji tvořen kopřivou dvoudomou (*Urtica dioica*) a chmel otáčivý (*Humulus lupulus*).

Biotop **L3.1 Hercynské dubohabřiny** (svaz *Carpinion*) byl vymapován v lesním porostu podél severního břehu rybníka. Jedná se o poměrně heterogenní porost se zastoupením pestré směsi dřevin, mezi kterými ale převažuje dub letní (*Quercus robur*), dub zimní (*Q. petraea*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a javor mlč (*Acer platanoides*), vysázeny jsou ovšem i modřín opadavý (*Larix decidua*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*) nebo trnovník akát (*Robinia pseudacacia*). V keřovém patře se objevuje svída krvavá (*Cornus sanguinea*), hloh obecný (*Crataegus laevigata*), třešeň ptačí (*Prunus avium*) a růže (*Rosa* sp.). Bylinný podrost je částečně ruderalizovaný, se zastoupením kuklíku městského (*Geum urbanum*), měrnice černé (*Ballota nigra*), srhy říznačky (*Dactylis glomerata*), violky vonné (*Viola odorata*) a lipnice hajní (*Poa nemoralis*).

2.1.2.D Živočichové

Území přírodní památky je typově značně diverzifikované, což zakládá podmínky pro poměrně rozmanitou zoologickou strukturu. Jednotlivé typy cenóz mají stanovištní, tedy maloplošný charakter, nicméně každý z těchto ekotypů soustřeďuje druhy s rozdílnými nároky na prostředí a rozdílnou životní strategií. Ze zoologického hlediska představuje popisované území velmi významný prvek, jehož funkce spočívají v těchto základních aspektech:

- Reprodukční význam s vysokou biologickou produktivitou
- Zajišťuje a vytváří potravní základnu, trofický význam
- Poskytuje azyl pro druhy migrační a přechodně potulné, refugiální význam

Je prostředníkem pro genetickou výměnu druhů v širších územních vazbách.

Stabilizačním prvkem území je vodní plocha, která sehraává roli trofické (potravní) základny akvatických a semiakvatických obratlovců a zároveň funguje jako reprodukční biotop několika druhů obojživelníků (*Amphibia*). Ti využívají k rozmnožování lokalitu od konce března do června. Po skončení reprodukce migrují do okolí,

Od 60. let 20. století je v území zjišťována kuňka obecná (*Bombina orientalis*; Šístek 1966 in NDOP, Nedvěd 1979 in Čihař 1980). Později byla potvrzena J. Pipkem (2015, in NDOP) a také D. Hrčkou (2021, in NDOP). Pravidelně je také zaznamenáván skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*) a ropucha obecná (*Bufo bufo*). Uváděna je rovněž ropucha zelená (*Pseudopoda viridis*). Z plazů je opakovaně potvrzována užovka obojková (*Natrix natrix*), která je vázána na vodní prostředí (naposledy v říjnu 2022 D. Hrčkou v blízkosti mostu při jižním břehu rybníka).

V minulosti se v tůních u trati vyskytoval také čolek velký (*Triturus cristatus*) (Nedvěd in Čihař 1980). Na jaře roku 2022 byly rovnoměrně po celém území (včetně tůní pod tratí) rozmístěny vrše s návnadami. Bohužel ani v jedné nebyl žádný čolek zaznamenán.

Porosty rákosin a navazující plocha rybníka jsou využívány jako hnízdiště ptactva i jako odpočinková lokalita na tahu a v zimním období. Z hnízdicích ptáků lze zaznamenat např. rákosníka obecného (*Acrocephalus scirpaceus*), moudivláčka lužního (*Remiz pendulinus*), či strnada rákosního (*Emberiza schoeniclus*). Z vodních ptáků v území hnízdí potápka roháč (*Podiceps cristatus*), kachna divoká (*Anas platyrhynchos*), lyska černá (*Fulica atra*) nebo slípka zelenonohá (*Gallinula chloropus*). Z táhnoucích ptáků je uváděn orlovec říční (*Pandion haliaetus*), lžičák pestrý (*Anas clypeata*) nebo kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*). Ze zajímavějších druhů je možné zmínit ještě krahujce obecného (*Accipiter nisus*), tuhýka

obecného (*Lanius collurio*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), lejska šedého (*Muscicapa striata*), slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) nebo na přeletu rorýse obecného (*Apus apus*) a vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
CÉVNATÉ ROSTLINY (<i>Tracheofyta</i>)**			
šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>)		C3	podél litorální linie u severního břehu roztroušen podél břehu (výsadby!)
ostřice šáchorovitá (<i>Carex bohemica</i>)		C4a	na poloobnaženém břehu bez vegetace ojediněle (Hroudová 2009)
ostřice dvojřadá (<i>Carex disticha</i>)		C4a	fragment porostu na jižním břehu, v návaznosti na <i>Carex acutiformis</i> menší porost (spíše roztroušena) (Hroudová 2009, také Hladíková 2019, zdroj NDOP)
ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>)		C4a	hojně na březích rybníka (výsadby?)
dymnivka nízká (<i>Corydalis pumila</i>)		C3	na vlhčích místech v podrostu zámekského parku, několik desítek jedinců (Hroudová 2009)
šáchor hnědý (<i>Cyperus fuscus</i>)		C3	roztroušeně na obnažených místech břehů rybníka i lagunky, roztroušeně (Hroudová 2009, Rydlo 2005, zdroj NDOP)
jetel jahodnatý (<i>Trifolium fragiferum</i>)		C3	v travnatém porostu mezi rákosinami a cestou na severním břehu, 1 kolonie (Hroudová 2009)
lomikámen trojprstý (<i>Saxifraga tridactylites</i>)			kamenná zídka u rybníka (Petr Šíma, 2021, zdroj NDOP)
skřípílec jezerní (<i>Schoenoplectus lacustris</i>)		C4a	vtroušen do pobřežního pásu rákosin a ostríc, ojediněle (při revitalizacích bývá i vysazován)
krtičník křídlatý (<i>Scrophularia umbrosa</i>)		C3	břehy rybníka a obtoková strouha, roztroušeně
šejdračka bahenní pravá (<i>Zannichellia palustris</i> subsp. <i>palustris</i>)		C4a	výskyt u ostrůvku uprostřed a ojediněle u severního břehu, v mělké vodě malé kolonie u břehů, pravděpodobně regeneruje ze semen (Hroudová 2009)
BEZOBRATLÍ (<i>Invertebrata</i>)			

nosatec <i>Eubrychius velutus</i>		VU	pod vodou na stolítku aktuálně nepotvrzeno
<i>Unio pictorum</i>	KO		dno rybníka, udáván před odbahněním
<i>Anodonta cygnea</i>	SO	VU	dno rybníka, udáván před odbahněním
OBRATLOVCI (<i>Vertebrata</i>)			
Obojživelníci (<i>Amphibia</i>)			
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	O	VU	přísně migrační druh vázaný na vodní prostředí, využívá k reprodukci vodní plochy v JZ části rybníka a místy také pravého břehu početnost ve vyšších desítkách
ropucha zelená (<i>Pseudopidalea</i> (syn. <i>Bufo</i>) <i>viridis</i>)			druh se v malé míře objevuje v reprodukční době v litorálu levého břehu, početnost odhadována řádově do 20 jedinců. (Petřík 2009)
skokan zelený komplex (<i>Pelophylax esculentus</i> s.l.) , dominantně skokan skřehotavý (<i>P. ridibunda</i>)			rybník a tůň podél trati, patrně diploidní populace, početnost se pohybuje řádově v nižších stovkách, populace je různověká
kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)			tůň podél trati (Hrčka, evid. v roce 2021), pravidelný výskyt minimálně od roku 2015 (Pipek, NDOP)
Plazi (<i>Reptilia</i>)			
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	O	NT	ojediněle v členitém terénu s vegetací, sezónně v okolí vody
Ptáci (<i>Aves</i>)			
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	SO	VU	výskyt na Rokytce nad přemostěním, v blízkosti lagun v rákosí ve východní části rybníka a při kraji rákosin, několikrát pozorován; s velkou pravděpodobností zde hnízdí.
čírka obecná (<i>Anas crecca</i>)	O	CR	pozorována na patě pilíře mostu, zřejmě se jednalo o ještě protahujícího ptáka, pozorován 1 samec ve společnosti jiných druhů kachen (28.05.2007), hnízdění velmi málo pravděpodobné

volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>)		NT	nehnízdí; zaletuje, vyskytuje se nejčastěji v rákosinách ve východní části rybníka a na ostrůvku uprostřed, opakovaně pozorována
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	SO	VU	pozorován u laguny v rákosí za mostem; 1 exemplář
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	O	VU	hnízdí v rákosinách, pozorován převážně nad východní částí rybníka za přemostěním; může hnízdit i v okolních zemědělských kulturách a na rybník zaletovat pouze lovit, v roce 2002 zaznamenáno hnízdění, v roce 2004 pozorován celý pár, hnízdění však buď neproběhlo, nebo bylo neúspěšné
labuť velká (<i>Cygnus olor</i>)		VU	pravidelný výskyt na volné ploše rybníka, hnízdí při kraji rákosin, hnízdí nepravidelně, v r. 2007 1 pár úspěšně vyvedl 7 mláďat
volavka bílá (<i>Egretta alba</i>)	SO	LC	nehnízdí; zaletuje, výskyt na okraji rákosin ve východní části a na ostrůvku při výlovu rybníka, opakovaně v mimohnízdni době pozorováno několik jedinců
slípka zelenonohá (<i>Gallinula chloropus</i>)		NT	tůňky pod tratí, rákosiny ve východní části, v roce 2004 zjištěno hnízdění 2 párů, hnízdí pravidelně
racek chechtavý (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>)		VU	zaletuje na volnou hladinu, pozorováni jednotliví ptáci; nehnízdí
slavík obecný (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	O	LC	v břehových porostech nad přemostěním, min. 2 páry
potápka roháč (<i>Podiceps cristatus</i>)	O	VU	vyskytuje se nejčastěji na vodní ploše a v lagunkách při kraji rákosin ve východní části pod přemostěním, 8–10 hnízdících párů; hnízdění zřejmě probíhá v závislosti na velikosti rybí potravy v daném roce
potápka malá (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	O	VU	ve východní části při kraji rákosin, 2 hnízdící páry
čejka chocholatá (<i>Vanellus vanellus</i>)		VU	zřejmě náhodný zálet z okolí (obvykle hnízdí na mokřích lukách a na polích), pozorován 1 ex
Savci (<i>Mammalia</i>)			

netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>)	SO		zámecký park a navazující porosty u rybníka (Bláhová et Zieglerová 2018, zdroj NDOP)
netopýr večerní (<i>Eptesicus serotinus</i>)	SO		zámecký park a navazující porosty u rybníka (Bláhová et Zieglerová 2018, zdroj NDOP)
netopýr parkový (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	SO		zámecký park a navazující porosty u rybníka (Bláhová et Zieglerová 2018, zdroj NDOP)
netopýr vodní (<i>Myotis daubentonii</i>)	SO		zámecký park a navazující porosty u rybníka (Bláhová et Zieglerová 2018, zdroj NDOP)
netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	SO		zámecký park a navazující porosty u rybníka (Bláhová et Zieglerová 2018, zdroj NDOP)
netopýr nejmenší (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	SO		zámecký park a navazující porosty u rybníka (Bláhová et Zieglerová 2018, zdroj NDOP)
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	SO		zámecký park a navazující porosty u rybníka (Bláhová et Zieglerová 2018, zdroj NDOP)
netopýr řasnatý (<i>Myotis nattereri</i>)	SO	NT	zámecký park (Jahelková et Neckářová 2004, zdroj NDOP)

* dle červených seznamů ČR:

Vysvětlivky a použité zkratky

(podle Chobot & Němec 2017, Farkač et al. 2005, Grulich et Chobot 2017):

KO – kriticky ohrožený druh, **SO** – silně ohrožený druh, **O** – ohrožený chráněný, druh se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.,

CR – kriticky ohrožený taxon, **EN** – ohrožený taxon, **VU** – zranitelný taxon, **NT** – téměř ohrožený taxon, **LC** – málo dotčený taxon, **DD** – chybí údaje,

C2r – druh silně ohrožený, vyskytuje se na 6-20 lokalitách, populace jsou víceméně stabilní, nedochází k jejich výraznějšímu úbytku, **C2t** – druh silně ohrožený, předpokládá se úbytek 50–90 % historických lokalit, **C3** – druh ohrožený, **C4a** – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – méně ohrožené a **C4b** – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – dosud nedostatečně prostudované

Natura 2000: stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000, konkrétně **kategorie B**: druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu.

** Nomenklatura podle Kaplan a kol.. 2019

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

(převzatý text z prací Hroudová 2009, Petřík 2009, s drobnými úpravami)

Území, na němž se Počernický rybník nachází, bylo ovlivňováno lidskou činností již od pravěku. Osídlení z doby řivnáčské kultury je doloženo na svazích nad východní částí rybníka, pozdější osídlení i z blízkosti Rokytky v severozápadním okraji nynější obce; další souvislé osídlení dokládá i rozlehlé sídliště lidu únětické kultury z doby bronzové. Ve středověku tudy vedla důležitá zemská cesta vedoucí do Prahy. Počernický rybník byl vybudován ve druhé polovině 15. století, okolní krajina byla převážně zemědělsky využívána, na Rokytce byl postaven mlýn. Hlavním účelem využití rybníka byl vždy chov ryb. V 19. století byla u Počernického rybníka založena prof. Fričem první hydrobiologická stanice, kde se konala pravidelná pozorování vodní fauny.

V novější době se území dotklo vybudování státní pražsko-olomoucké dráhy, dokončené v r. 1845, i poslední obnova a rozšíření kolejíště při výstavbě železničního koridoru v současné době (do r. 2008). Násep drážního tělesa zabral část pobřežních porostů, nicméně přispěl ke vzniku tůní mezi tratí a levým břehem rybníka, které v současnosti představují významný mokřadní biotop. Dalším hrubým zásahem do přírodního prostředí byla stavba přemostění východní části rybníka při budování dálničního napojení D 8 a D 11 na Jižní Spojku. I když stavba mostních pilířů bezesporu znamenala velmi hrubé narušení celého biotopu, po dokončení stavby (od r. 1993) došlo k regeneraci litorálních porostů pod mostem a k návratu ptactva do nich, i k osídlování prostorů na vrcholu pylonů těsně pod mostem (poštolky).

V roce 2004 byla zahájena Rekonstrukce Velkého Počernického rybníka. Důvodem bylo dlouhodobě nevyhovujícím stavem hráze, všech funkčních objektů, obtokové stoky a celkovým zabahněním rybníka. V průběhu rekonstrukce byly pokáceny starých nemocných dřevin na hrázi a březích rybníka. Hráz byla opevněna kamennou dlažbou a opravě se nevyhnuly ani nábrežní zdi, stavidla, bezpečnostní přeliv a dělicí hrázka mezi rybníkem a obtokovou stokou. Byla vybudována nová šterková cesta. Zdroje nuvádějí vytěžení 60000 m³ sedimentu, část byla vycpužita na výstavbu nového ostrova. Z pohledu ochrany přírody bylo významné zejména vyhloubení několika tůní jako klidové místo pro rozvoj obojživelníků a bezobratlých živočichů. Lagunky v rákosinách znamenají také výrazné zlepšení biotopu pro ptactvo. Byly provedeny i výsadby mokřadních rostlin podél severního břehu rybníka, které měly zpevnit upravený břeh a zabránit erozi; z hlediska původního biotopu, jeho ochrany i zásahu do rozšíření genotypů ohrožených druhů rostlin to ovšem nelze hodnotit jako přínos.

Kladně lze hodnotit sanaci černých skládek mezi tratí a jižním břehem rybníka, která byla po podrobném geologickém, pedologickém a geobotanickém průzkumu provedena současně s úpravami rybníka v r. 2005–06.

Prostor původního zámeckého parku je veřejnosti přístupný a navazuje na zrenovovaný zámecký areál. Také zde byly v souvislosti s opravami hráze rybníka provedeny úpravy – výtoky z rybníka opraveny a zpevněny, regulovány břehy prostředního potoka vytékajícího z rybníka a osázeny mokřadními rostlinami, srovnán terén okolo potoka. V podrostu stromů vegetace úspěšně regeneruje, vzhledem k regulaci potoka zde již není mokřadní, ale hájová květena. Soustředění návštěvníků areálu i pořádání společenských akcí do části parku přiléhající k zámeckým budovám je vhodné – parku neublíží a rybník je natolik velký, že jeho přírodovědně cenné partie nejsou těmito akcemi dotčeny.

b) rekreace a sport

Území je hojně navštěvováno veřejností. Zejména se to týká západní části, kde se nachází zámecký park a hráz rybníka, po které prochází žlutě značená turistická stezka. Při jižním břehu rybníka se nachází hojně navštěvovaná pláž, která působí ruderalizaci a sešlap, což není zásadní negativní vliv. Nicméně jak uvádí Hroudová (2009) pokud lidé plavou až na ostrůvek uprostřed (zejména se psy), má to jasně negativní dopad na avifaunu i další živočichy, kteří by měli ostrůvek využívat. Východní část není téměř vůbec využívána, i díky své horší prostupnosti. Poskytuje tak dostatečné klidové zázemí pro živočichy.

c) rybníkářství

Rybník obhospodařuje ČRS ÚSMP. Odchované ryby z tohoto rybníka jsou využívány k zarybnování většiny sportovních revírů na území hlavního města Prahy. Současné obhospodařování se jeví jako vyhovující.

d) myslivost

Bylo by vhodné omezit stav černé zvěře, která se soustřeďuje do rozlehlé rákosiny ve východní části rybníka a znamená nebezpečí pro hnízdící ptactvo.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Územní plán hl. m. Prahy se změnami.

Vyhláška č. 5/1988 Sb. NVP, kterou se určují chráněné přírodní výtvoř v hlavním městě Praze, ve znění vyhlášky č. 23/1991 Sb. hl. m. Prahy a ve znění nařízení č.4/2006 Sb. hl. m. Prahy
Plán péče o přírodní památku Počernický rybník na období 2010–2022 (zpracoval P. Petřík, ve spolupráci se Z. Hroudovou, 2009)

LHP pro lesy v majetku Magistrátu hl. m. Prahy, platnost 2014–2023

Manipulační řád pro vodní dílo rybník Velký Počernický, Vodní díla-TBD 2006

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	17 - Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	117201 Praha
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	cca 7,7 ha (porostní půda 3,36 ha)
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2014-31.12.2023
Organizace lesního hospodářství	Lesy hlavního města Prahy

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT (%) (hodnota zaokrouhlená na desítky procent)	Výměra* (ha)	Podíl (%)

1B	bohatá habrová doubrava	DB 60, HB 30, LP 10, JV, BB, TŘ BRK, MK	2,42	72
1V	vlhká habrová doubrava	BD 50 (tj. DBL 30, DBZ 20), HB 10, LP 10, JS 10, JL 10, JV 10	0,94	28
celkem			3,36 ha	100%

* Výměra STL se odlišuje od celkové výměry LHC v ZCHÚ – zastoupení SLT jen pro plochy porostní půdy (nezahrnuje plochy bezlesí).

Porovnání předpokládané přirozené a současné skladby lesa

Zkrat- ka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
DB	dub letní/zimní	1,02	30	1,92	57
HB	habr obecný	0,01	+	0,82	24
LP	lípa srdčitá	0,01	+	0,34	10
JS	jasan ztepilý	0,86	26	0,09	3
JV	javor mléč	0,56	17	0,09	3
JL	jilm habrolistý/vaz	+	+	0,09	3
TR	třešň ptačí	+	+	+	+
BRK	jeřáb břek	0	0	+	+
MK	jeřáb muk	0	0	+	+
KL	javor klen	+	+		
VR	vrba (bez rozlišní, zejm. jíva)	0,18	5		
OL	olše lepkavá	+	+		
OS	topol osika	+	+		
TPX	hybridní topol	0,33	10	x	x
líška obecná		+	+		
AK	trnovník akát	0,29	9	X	X
JVX	javor jasanolistý	oj.	oj.	X	X
MD	modřín opadavý	0,04	1	x	x
BO	borovice lesní	0,04	1	-	-
Celkem		3,36	100	3,36	100

Vysvětlivky:

Přirozená dřevinná skladba SLT podle OPRL

Údaje jsou vztaženy na lesní porosty

Zastoupení: x/Xgeograficky nepůvodní druhy (X... invazní druhy)
+vtroušené dřeviny , oj. ... ojedinělý výskyt

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Počernický rybník
Katastrální plocha	41,7 ha
Využitelná vodní plocha	19,04 ha
Plocha litorálu	
Průměrná hloubka	cca 1,5 m
Maximální hloubka	3 m
Postavení v soustavě *	střední, průtočný

Manipulační řád **	Manipulační řád, identifikační č. R-36, zhotovitel: Vodní díla-TBS, a.s., 2006
Hospodářsko provozní řád **	
Způsob hospodaření	chovný pro účely ČRS
Intenzita hospodaření	extenzivní
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva) **	
Parametry zvláštních povodní (u rybníků III. kategorie) **	
Uživatel	Český rybářský svaz – Ústřední svaz hl. m. Prahy
Rybářský revír **	
Zarybňovací plán **	
Průtočnost – doba zdržení ***	

Rybářské obhospodařování: Chovný rybník, který obhospodařuje ČRS ÚSMP. Obsádka byla v roce 2004 následující: kapr obecný (*Cyprinus carpio*), amur (*Ctenopharyngodon idella*), štika obecná (*Esox lucius*), candát obecný (*Stizostedion lucioperca*), sumec velký (*Silurus glanis*), plotice obecná (*Rutilus rutilus*), perlín ostrobříchý (*Scardinius erythrophthalmus*), cejn velký (*Abramis brama*), cejnek malý (*Abramis bjoerkna*), karas obecný (*Carassius carassius*), karas stříbřitý (*Carassius auratus*), hrouzek obecný (*Gobio gobio*), tolstolobik bílý (*Hypophthalmichthys molitrix*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), ježdík obecný (*Gymnocephalus cernuus*), střevlička východní (*Pseudorasbora parva*).

Do rybníka se vysazuje cca 3000 kusů kapra K1 nebo 2000 kusů K2. Každý podzim se provádí výlov.

Jedná se o největší rybník v Praze, který byl zřízen zahrazením mělkého údolí patrně kolem roku 1848 a pak se nejméně po čtyřicet let nevypouštěl. Sloužil k zadržování vody pro níže položené mlýny. Do rybníka se také vozily rybí sádky z okolí, které se pak lovily podle potřeby pro pražské trhy. V zimě byl rybník zase zdrojem ledu pro ledaře, kteří jím zásobovali hospody. Jako chovný se začal využívat až v průběhu 20. století. Začal se hnojit a pravidelně vypouštět.

Odchované ryby z tohoto rybníka jsou využívány k zarybňování většiny sportovních revírů na území hlavního města Prahy. V roce 2007 byl po ukončení rozsáhlé rekonstrukce (a vybudování ostrůvku) na rybníku zahájen nový, dvouletý cyklus hospodaření s přihlédnutím k ochraně přírody.

Název vodního toku	Rokytká
Číslo hydrologického pořadí*	137750000100
Úsek dotčený ochranou (řkm od – do)	2 km délky
Charakter toku**	kaprové vody
Příčné objekty na toku	stavidla pod přemostěním
Manipulační řád ***	
Správce toku	od hráze k přemostění Magistrát hl. m. Prahy, od přemostění k trati Povodí Vltavy
Správce rybářského revíru	
Rybářský revír ***	
Zarybňovací plán ***	

2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Dílčí plocha 1 – vodní plocha rybníka

Biotop: V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod

Dílčí plocha 2 – severní břeh rybníka

Biotop: M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod

M1.7 Vegetace vysokých ostřic

Dílčí plocha 3 – jižní břeh rybníka včetně hráze

Biotop: M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod,

T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (původně zřejmě T1.4 Aluviální psárkové louky)

Dílčí plocha 4 – ostrůvek

Biotop: M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod

Dílčí plocha 5 – lužní les a rákosina ve východní části rybníka

Biotop: L2.4 Měkké luhy nížinných řek,

M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod

M7 Bylinné lemy nížinných řek

L1 Mokřadní olšiny

Dílčí plocha 6 – lesní porosty severně od rybníka

Biotop L3.1 Hercynské dubohabřiny

Dílčí plocha 7 – zámecký park

Biotop: L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Možné kolize zájmů v ochraně přírody se nepředpokládají. Prioritou je ochrana ptactva, obojživelníků i dalších živočichů; vegetace je důležitá především jako jejich biotop.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
1	les zvláštního určení	1B - bohatá habrová doubrava 1V - vlhká habrová doubrava			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
1B	DB 70%, LP 15%, HB 10%, BB+TR̂+JV+BRK = 5%, keře (řešetlák, hloh, zimolez, svída,...)				
1V	DB 50% (tj. DBL 30%, DBZ 20%), HB 10%, LP 10%, JS 10%, JL 10%, JV 10%				
A) Porostní typ		B) Porostní typ		C) Porostní typ	
porosty bez významného podílu invazních druhů dřevin		dubový		porosty s významným podílem invazních druhů dřevin	
ostatní listnáče (JS, JV, TPX)					
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
podrostní, (skupinovitě) výběrný, násečný		násečný		holosečný	
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
160-180	30-40	70 – měkké listnáče 90 -120 JV, JS	20	70	20
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
porosty složitější výstavby, dvou a víceetážové, s dominantním DB v hlavním patře (na 1V + JL) se vyvinutou spodní etáží zejm. LP a HB, a keřovým patrem – alespoň pomístně s ponechanými jednotlivými starými DB na dožití		ekologicky přijatelné porosty, existující nedostatky v druhovém složení a výstavbě částečně kompenzované podporou DB popř. cenných vtr. dřevin (TR̂, JV), při obnově přeměna na porosty odpovídající přirozenému druhovému složení		neprodlená přeměna na porosty přirozené druhové skladby	
Způsob obnovy a obnovní postup					
z obnovy vyloučit geograficky nepůvodní druhy jejich odstraněním ještě v průběhu výchovy porostů				holosečně, s opatřeními proti zmlazení AK (např. kácení na	

vytvořit podmínky pro přirozené zmlazení DB, nP, pN maloplošná clonná seč v prostoru semenných dubů či jejich skupiny - seč přípravná, semenná, prosvětlovací – rychlé uvolnění nárostů DB, ponechat vybrané jednotlivé DB jako výstavky až do rozadu	násečně, ponechat výstavky - DB , popř. JV, TR	začátku podzimu a zatřít řezné plochy pařezů herbicidem)
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
preferenze přirozené obnovy, dosadby chybějících dřevin cílové skladby – zejm. JL	umělá obnova doplněná popř. přirozenou obnovou diaspor dřevin cílové skladby ze sousedního porostu či z výstavků	umělá obnova silné sazenice, lépe však poloodrostky a odrostky
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář ke způsobu použití dřeviny při umělé obnově
1B	DB 70%, LP 15%, HB 10%, BB/TR/JV/BRK 5%	nutně vnést JL a LP – celk. podíl min. 5% JL a 10%LP
1V	DB 50% (tj. DBL 30%, DBZ 20%), HB 10%, LP 10%, JS 10%, JL 10%, JV 10%	JV, JS – velká pravděpodobnost spontánní obnovy
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů		
husté DB skupiny, intenzivní zásahy v úrovni a nadúrovni – odstranit předrostlíky a obrostlíky, úprava porostní směsi, vč. odstranění nepůvodních druhů, popř. tlumení JS u starších porostů přejít na pozitivní výběr v úrovni - udržet popř. doplnit spodní krycí etáž, kmenovina - péče o koruny a uvolňování kvalitních jedinců DB	tyčkovina, tyčovina a kmenovina – podpora vtroušených DB, TR, jinak negativní výběr v úrovni (nálet/nárost – aktuálně se nevyskytuje)	tento typ porostů dále nepěstovat, uvedená péče se vztahuje pro vysazenou kulturu druhů cílové skladby kultura až mlazina - úprava porostní směsi =odstranění nepůvodních druhů – každoroční důsledné odstranění zmlazení AK – až do jeho vymizení tyčkovina, tyčovina – podpora cílových dřevin v úrovni – zejm. DB a JL (analogicky jako porost typ A)
Opatření ochrany lesa		
důsledná ochrana výsadeb proti buření - ožínání, včetně likvidace zmlazení AK ochrana proti škodám zvěří dle potřeb podél severního okraje lesa přiléhajícího ke komunikaci provést opatření proti vyvážení odpadu ze zahrad a proti parkování vozidel či rozšiřování parkování na lesní pozemek (např. doplnit/opravit mechanické zábrany – dřevěné zábradlí a informační cedulky o zákazu vyvážení odpadu, včetně bioodpadu) sběr odpadu a odpadků (zejm. v okolí podmostí), zamezení usídlení bezdomovců		
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií		

nahodilé těžby pokud možno neprovádět v období březen-květen,
na 1 V těžby provádět za sucha či po zámruzu

Poznámka

nutno ponechat dřeviny přirozenému dožití a rozkladu – cca 5 stromů/ ha, cca 15 stromů na celou
PP (v případě rizikovitosti ponechaných stromů pro návštěvníky – dřeviny torzovat či skácet,
ponechat kmenovou část a pařez/vyšší pařez)
nepoužívat biocidy (nevztahuje se repelenty a atraktanty při ochraně lesa)

Na částech lesních pozemků bez lesních porostů:

Důsledně odstraňovat dřeviny s potenciálem k invaznímu chování – zejm. trnovník akát a javor
jasnolistý. Keřové porosty a ovocné dřeviny (i plané) vhodné zachovat jako úkryty pro obojživelníka a
hnízdni a potravní biotopy pro ptactvo (zejm. pro druhy zemědělské krajiny).

b) péče o vodní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o rybníky

Název rybníka (nádrže)	Počernický velký
Způsob hospodaření	chovný rybník pro potřeby ČRS
Intenzita hospodaření	extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	vypouští se při výlovu jednou za dva roky, doporučuje se v prvním roce po výlovu snížit vodní hladinu
Způsob letnění nebo zimování	neletní se ani nezimuje
Způsob odbahňování	byl odbahněn při rekonstrukci 2005-06
Způsoby hnojení	bez hnojení a vápnění
Způsoby regulačního příkrmování	bez příkrmování
Způsoby použití chemických látek	nepoužívají se
Rybí obsádky	100-200 ks kapra/ha ročně (max. 500 K2 v dalších letech, pokud dojde k obnově submersní vegetace), doplňkově lín, candát, štika aj., bez amura a tolstolobika

Hroudová (2009) v předchozím plánu péče uvádí, že jak z návrhů v minulých biologických
hodnoceních (2005 a 2007), tak ze stavu submersní vegetace na rybníce v současnosti vyplývá
nutnost nasazovat aspoň dočasně nízké počty kusů – tím se řídí i návrh obsádky. Tento stav je
v platnosti i pro následující období a bude věcí dalšího jednání se zástupci ČRS (vhodnou
obsádku je třeba vyzkoušet, úpravy jsou v budoucnu možné podle stavu rybníka).

Péče o vodní tok:

Tok Rokytka nepotřebuje zvláštní péči, část je zregulována (včetně stavby dvou nových
stavidel), část má přirozený charakter, který je vhodné zachovat. Stejně (tedy bez potřeby další
péče) je to u obtočné strouhy. Zde byly vybudovány nové můstky.

a) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod ve východní části rybníka

Větší plochy rákosin ve východní části rybníka poskytují útočiště ptákům, kteří jsou také cílovou skupinou v území a také předmětem ochrany

U těchto porostů je vhodné provádět zimní kosení, které má kladný účinek na zdravotní stav porostů rákosin a podporuje jejich vitalitu a vyrovnanost. Po zimním kosení jsou porosty viditelně homogennější včetně vertikální a horizontální struktury porostů. Nebezpečí pro mladé rákosové prýty (zimní pupeny) nekryté stařinou a opadem znamenají jen silnější jarní noční mrazíky, zejména vynořené nebo nezakryté v limózní a terestrické ekofázi, a pak mechanické poškození zimních pupenů sklízecími stroji. Zimní kosení je proto třeba načasovat na obvykle krátké období, po které jsou rybníky zamrzlé. Pohyb i vlastní sklizeň stébel a stonků rákosin jsou na rybnících pak nejsnazší. Kosení je vhodné provádět mozaikovitě, každým rokem pokosit $\frac{1}{3}$ až $\frac{1}{2}$ porostů.

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	Biotop M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod
Typ managementu	Zimní mozaikovitě kosení
Vhodný interval	1 × ročně
Minimální interval	1 × za 2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle,
Kalendář pro management	XII–II, na „ledu“
Upřesňující podmínky	kosení $\frac{1}{3}$ až $\frac{1}{2}$ porostů

Biotope T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, M1.7 Vegetace vysokých ostřic, příp. M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod

Kosení lučních porostů v severní a jižní části rybníka (břehové porosty)

Kosení porostů pro zvýšení biodiverzity luk a zachování přirozeného vegetačního lemu, zabraňuje zarůstání rákosem a křovinami.

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	Biotope M1.7 Vegetace vysokých ostřic T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod)
Typ managementu	Kosení luk a ostřicových porostů
Vhodný interval	1 × ročně
Minimální interval	1 × za 2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle,

Kalendář pro management	(VII–)VIII
Upřesňující podmínky	

K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

Pro podporu vegetace vysokých ostřic a rákosin je vhodné potlačovat rozrůstání křovin. To by mělo být realizováno na úrovni vysekávání výmladků při kosení lučních porostů a rákosin, příp. mimo pravidelně sečené plochy také vyřezáváním vzrostlých dřevin (především těch náletových). V minulosti vyřezávky probíhaly v jižní části rybníka (prořezávka osik), dále zřejmě i na ostrůvku. Mírné prořezávky budou vhodné i ve východní části rybníka, neměl by ale být narušen přírodní charakter měkkého luhu.

Typ managementu	Redukce křovin a náletu
Vhodný interval	1× za 3 roky
Minimální interval	1× za 5 let
Prac. nástroj/hosp. zvíře	ruční nástroje – pilka, zahradnické nůžky, mačeta, křovinořez, hrábě, vidle, herbicid
Kalendář pro management	likvidace křovin (září až únor)
Upřesňující podmínky	

a) péče o rostliny

Druhy nejsou předmětem ochrany. V území se vyskytuje několik nepůvodních druhů, na které by měla být zacílena péče – je to trnovník akát (eliminace v rámci LHP) a křídlatka japonská v jižní části rybníka.

Eliminace křídlatky japonské. Mimo některých uváděných osvědčených metod (aplikace herbicidu přímo do stonku) je možné využít osvědčený postup, při kterém je v květnu až v červnu proveden první postřik rostlin herbicidem (opět ideálně Roundupem). Po několika týdnech potom provést nakouskování oddenků a lodyh, které začnou regenerovat, např. rytím, čímž dojde k vyčerpání rostlin. Druhá aplikace herbicidem by měla být provedena v závěru sezóny. Při pracích by mělo být postupováno tak, aby herbicidem byla zasažena opravdu pouze křídlatka a herbicid se v žádném případě nedostal do vodního prostředí.

Pro rozvoj makrofytní vegetace alespoň dočasně snížit rybí obsádku a nenasazovat býložravé ryby (amur, tolstolobik).

Hroudová (2009) doporučovala také periodické snížení vodní hladiny v roce následujícím po výlovu. Mělo by přispět k provzdušnění dna při břehu a regeneraci litorálních porostů. Takový postup také dává příležitost k vyklíčení vzácnějším druhům obnaženého dna (*Cyperus fuscus*); pokud by byla mírně snížena vodní hladina již přes zimu, neuškodí to na jaře ptactvu ani obojživelníkům.

e) péče o živočichy

Vzhledem k tomu, že celá plocha parku je přístupná veřejnosti, je z hlediska bezpečnosti nutná průběžná kontrola stavu starých stromů, jejich údržba a případné odstraňování suchých větví či celých odumírajících stromů. Některé staré stromy, jež budou z výše uvedených důvodů

pokáceny, by bylo dobré ponechat na místě na zetlení, neboť mohou sloužit jako biotop mnoha druhům hmyzu.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

V lesích se hospodářší podle příslušných LHP, s drobnými odchylkami ve výchovné těžbě a probírce (ponechání keřového patra na výsušných svazích, probírka náletu javorů, omezení jasanu v místech, kde převládá apod.). Zpracováno pro lesy ve vlastnictví Hl. m. Prahy. Nejde o přímé zásahy, spíše o odchylky v cílové skladbě dřevin, což vychází ze stanovištních specifik.

b) rybníky (nádrže)

Vzhledem k tomu, že Počernický rybník je po čerstvé a důkladné rekonstrukci, nejsou žádné zásahy související s provozuschopností rybníka (rekonstrukce, opravy, stavební úpravy) potřeba. V průběhu delší doby může vzniknout potřeba úpravy břehů (v případě nežádoucího podemletí) a s tím související úpravy břehových porostů, případně navýšení ostrůvku (v případě jeho poklesu).

e) ekosystémy mimo lesní pozemky

Jedná se o louku a úzké travnaté pruhy podél břehů rybníka, o rozsáhlou rákosinu ve východní části rybníka a zámecký park. Navržené zásahy spočívají v kosení travnatých porostů a rákosin, vyřezávání křovin a v údržbě stromů v zámeckém parku.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Součástí ochranného pásma je železniční koridor a chatová kolonie v jižní části. V západní a severní části je součástí ochranného pásma intravilánní městské části Dolní Počernice. Ve východní části navazuje přírodní památka na přírodní část, ve které jsou zastoupeny lesní porosty, křoviny a pole. Možným ohrožením je vzhledem k blízkosti zástavby jakékoliv průmyslové nebo komunální znečištění, což znamená ochranu před přítokem znečištěné vody od okolních domků, chat, komunikací či nádraží Běchovice, kontrola funkčnosti ČOV v povodí Rokytky nad rybníkem. Splachy z polí rybník bezprostředně neohrožují.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Vyznačení v terénu splňuje zákonnou povinnost podle vyhlášky. Počet stojanů je vzhledem k rozloze území dostačující.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Žádná opatření se nenavrhují.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Území je v současné době využíváno v rozumné míře a regulovat rekreační či sportovní využívání území veřejností není potřeba.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Nabízí se vzdělávací využití školami a školkami. Za úvahu by stálo i pořádání odborných přednášek a exkurzí. Vhodné by bylo doplnění informací o předmětu ochrany a celkovému významu území.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Při zpracování dalšího plánu péče by bylo vhodné zpracovat opakovaný průzkum zaměřený na výskyt obojživelníků, plazů a ptáků. Jejich součástí by mělo být také vyhodnocení hospodářského využití rybníka (obsádka, hospodářský cyklus). Z tohoto pohledu by bylo vhodné paralelně provést také hydrobiologický průzkum.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
instalace nových stojanů ZCHÚ v počtu cca 4 ks včetně smaltu, 1500,-/1 stojan	6.000,-	6.000,-
vyřezávání křovin a výmladků nepůvodních a náletových dřevin (1x za 5 let)	20.000,-	40.000,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)		46.000,-
Opakované zásahy		
Opakované zásahy celkem (Kč)		
N á k l a d y c e l k e m (Kč)		46.000,-

Částky je třeba brát jako velmi orientační, ovlivňuje ji řada faktorů, jako je nabídková cena firem a poptávka, rychlost narůstání křovin/dřevin v letech po vyřezání apod.

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR (2021): Nálezová databáze ochrany přírody. – [on-line databáze; portal.nature.cz, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha].
- Bláhová Anna, Zieglerová Dagmar (2018) Chiropterologický průzkum vybraných ZCHÚ na území Prahy.
- ČIHAŘ J. (1980) Zoologický výzkum velké Prahy se zřetelem k urbanizačním faktorům - ryby, obojživelníci a plazi.
- DEMEK J. et al. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Praha: Academia, 584 s.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. AOPK ČR, Praha. 760 pp.
- GRULICH V. & CHOBOT K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky. 1. – Academia, Praha.
- Hroudová Z. (2009): Počernický rybník – Příloha 10 – podrobný popis dílčích ploch, jejich dosavadního i navrhovaného managementu. – In: Petřík P.: Plán péče o přírodní památku Počernický rybník na období 2010–2022. Ms. [depon. in OOP Magistrátu hl. m. Prahy, Praha].
- CHOBOT K., NĚMEC M. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky – obratlovci. Příroda, AOPK ČR, Praha, 34: 8–35.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. (2010): Katalog biotopů ČR. 2. vydání – ed. AOPK ČR, Praha, 448 p.
- KAPLAN Z., DANIHELKA J., CHRTEK J. JUN., KIRSCHNER J., KUBÁT K., ŠTECH M. & ŠTĚPÁNEK J. (eds) (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha.
- KEROUS, K., 1996: *Studie výskytu tříd Amphibia a Reptilia v letech 1986-1993*. – Natura Pragensis, 13: 1-51, Praha.
- KUBÍKOVÁ, J., LOŽEK, V., ŠPRYŇAR, P. & kol., 2005: Praha. In: Mackovčín P. & Sedláček M. (eds.): *Chráněná území ČR, svazek XII*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 304 pp.
- LOŽEK V., KUBÍKOVÁ J., ŠPRYŇAR P. a kol. (2005): Střední Čechy. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): *Chráněná území ČR, svazek XIII*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, str. 726 Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. & al. (1998): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*. – Academia, Praha.
- Petřík P. (2009): Plán péče o přírodní památku Počernický rybník na období 2010–2022. Ms. [depon. in OOP Magistrátu hl. m. Prahy, Praha].
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – Studia geografica 16, GGÚ ČSAV, Brno.
- TOLAZS R. & al. (2007): *Atlas podnebí Česka*. – Český hydrometeorologický ústav, Univerzita Palackého v Olomouci, Praha.

Další zdroje informací:

mapový server České geologické služby <https://geology.cz> (geologické mapy)

mapový server Seznam.cz <https://mapy.cz> (historický snímek z 19. století, orientační mapa území)

mapový server Laboratoře geoinformatiky <http://oldmaps.geolab.cz> (prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska)

Portál veřejné správy České republiky – Národní geoportál INSPIRE

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home> (letecké snímky, geomorfologie, fytogeografie)

Katastr nemovitostí (<https://nahlizenidokn.cuzk.cz>).

4.3 Seznam použitých zkratek

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny

CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu

EN – ohrožený druh Červeného seznamu

IUCN – International Union for Conservation of Nature

KN – katastr nemovitostí

KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

LC – málo dotčený druh Červeném seznamu

LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

LV – list vlastnictví

NDOP – Nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR

NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu

O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

OP – ochranné pásmo

PP – přírodní památka

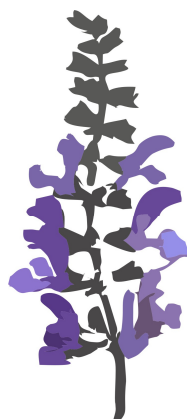
PR – přírodní rezervace

SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

VU – zranitelný druh Červeného seznamu

ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4 Plán péče zpracoval



Salvia – ekologický institut, z.s.
Bohnická 850/11
181 00 Praha 8
IČ: 26568578

e-mail: salvia-os@seznam.cz
<https://salvia-os.cz>

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie: Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T2 k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1		vodní plocha rybníka, dlouhodobý cíl péče: zachování vhodného biotopu obojživelníků a ptactva	občasné mírné snížení vodní hladiny tak, aby se půda na břehu provzdušnila	2	po výlovu (přes zimu a v následující m létě)	1x za dva roky
2		severní břeh rybníka, dlouhodobý cíl péče: udržení nelesního charakteru, podpora druhové pestrosti sečením	redukce náletu	3	1x za 3 roky	IX–II
			kosení lučních porostů	3	1× ročně	(VII–)VIII
3		jižní břeh rybníka včetně hráze, dlouhodobý cíl péče: zachování cenných ostricových porostů i rákosin jako biotopu pro ptactvo i další živočichy	mezofilní ovsíková louka, možné i 2x ročně (VI, IX)	2	1× ročně	VII–VIII
			pobřežní ostricové porosty	3	1× ročně	(VII–)VIII
4		ostrůvek, dlouhodobý cíl péče: zachování odpočinkového místa pro ptactvo	bez zásahu	--	--	--
5		lužní les a rákosina ve východní části rybníka, dlouhodobý cíl péče: zachování atraktivity biotopu pro ptactvo a obojživelníky	kosení rákosin	1	1× ročně	v zimě na ledu II–IX

6		lesní porosty severně od rybníka, dlouhodobý cíl péče: podpora druhové pestrosti s vyloučením nepůvodních dřevin	hospodařeno podle LHP			
7		zámecký park, dlouhodobý cíl péče: zachování parkového charakteru	kosení lučních porostů, není vyloučeno častější kosení pro potřebu parku	3	1 × ročně	VII–VIII

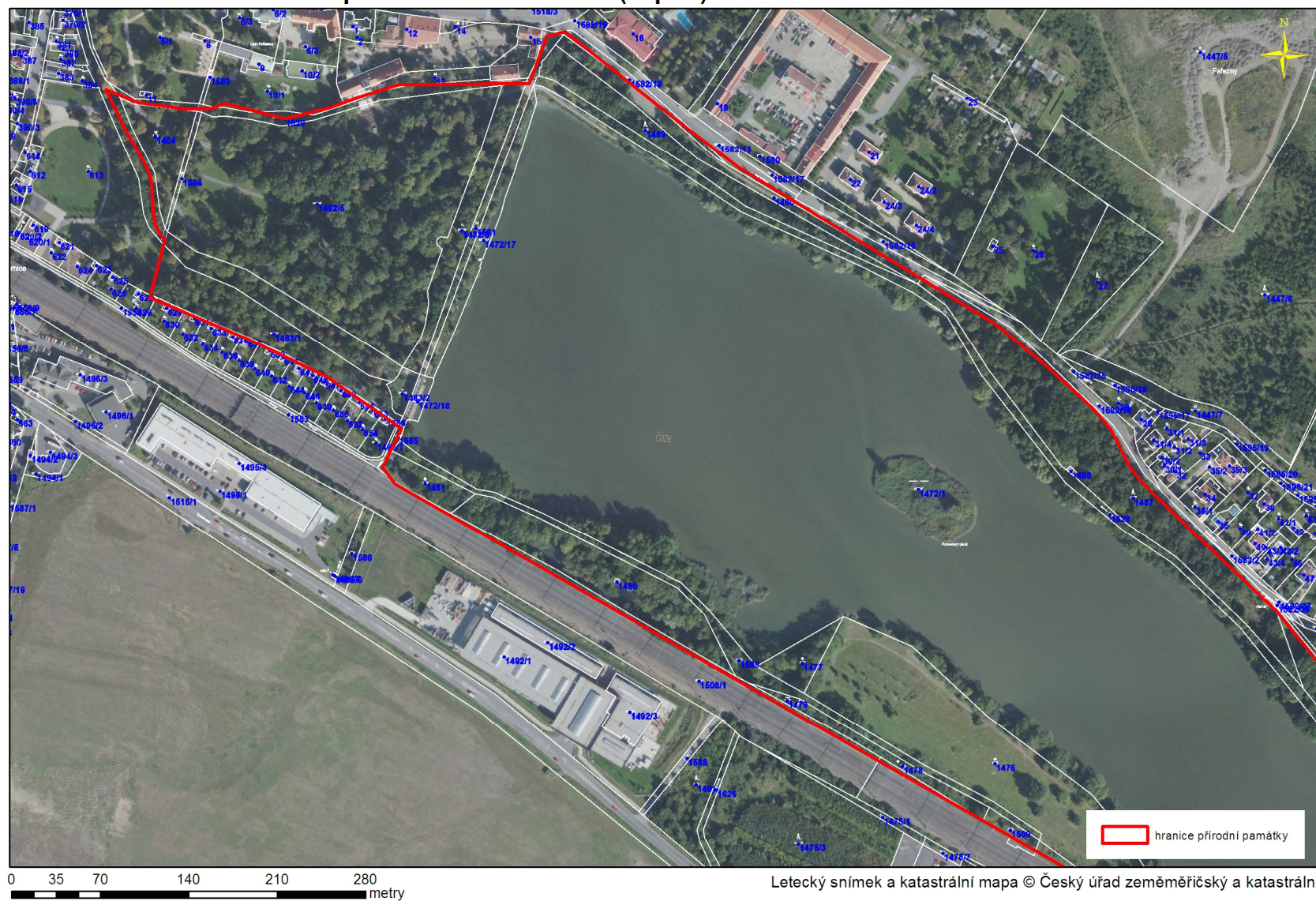
naléhavost - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.

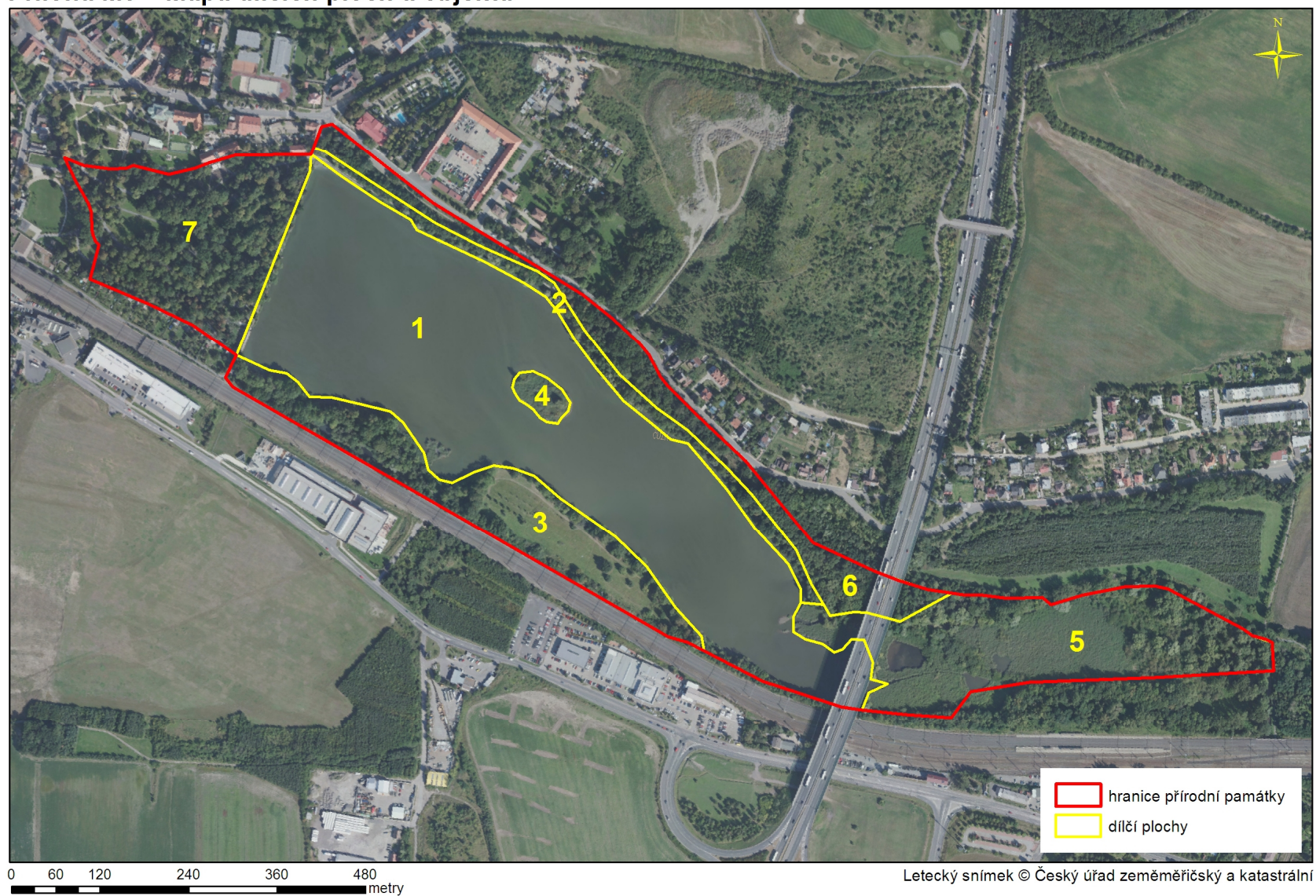
Je-li v tabulce naléhavost uvedena jen číselně, uveďte se vysvětlení významu stupňů pod tabulku.

A horizontal scale bar with a black background and white markings. The markings are labeled with the numbers 0, 35, 70, 140, 210, and 280. The word "metry" is written in white at the right end of the bar.

Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ (západ)



Příloha M3 – Mapa dílčích ploch a objektů



Příloha M4 – Lesnická mapa typologická

