

**Plán péče  
o  
přírodní památku  
Pernovka**

**na období  
2023–2032**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

# Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....</b>	<b>1</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR .....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany .....	2
1.6 Kategorie IUCN .....	2
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	2
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu .....	2
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav .....	3
1.8 Cíl ochrany .....	5
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>6</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	6
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	6
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů .....	7
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	8
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	9
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	10
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	10
2.4.1 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky .....	10
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup .....	10
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	12
<b>3. Plán zásahů a opatření .....</b>	<b>14</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	14
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....	14
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....	17
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	17
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	19
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	19
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	19
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	19
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	19
<b>4. Závěrečné údaje .....</b>	<b>20</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	20
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	20
4.3 Seznam používaných zkratk .....	22
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval .....	22

<b>5. Přílohy .....</b>	<b>23</b>
-------------------------	-----------

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	306
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Pernovka
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	výnos
orgán, který předpis vydal:	Ministerstvo kultury
číslo předpisu:	11.877/54-HSO/4
datum platnosti předpisu:	27. 2. 1954
datum účinnosti předpisu:	-

## 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Vysočina
okres:	Žďár nad Sázavou
obec s rozšířenou působností:	Nové Město na Moravě
obec s pověřeným obecním úřadem:	Nové Město na Moravě
obec:	Nové Město na Moravě
katastrální území:	Nové Město na Moravě

### Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

### Zvláště chráněné území:

**Katastrální území:** 706418 Nové Město na Moravě

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
3250		ostatní plocha	nepłodná půda	13943	13943
Celkem					13943

Důvodem nesouladu výměry s výměrou uvedenou ve vyhlášovacím předpisu je digitalizace katastru.

### Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

### Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	—	—		
vodní plochy	—	—	zamokřená plocha	—
			rybník nebo nádrž	—
			vodní tok	—
trvalé travní porosty	—	—		
orná půda	—	—		
ostatní zemědělské pozemky	—	—		
ostatní plochy	1,3943	—	neplodná půda	1,3943
			ostatní způsoby využití	—
zastavěné plochy a nádvoří	—	—		
<b>plocha celkem</b>	<b>1,3943</b>	—		

## 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	-
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Žďárské vrchy (I., menšinově III. zóna)
překryv s jiným typem ochrany:	CHOPAV Žďárské vrchy
mezinárodní statut ochrany:	-
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	-
evropsky významná lokalita:	-

## 1.6 Kategorie IUCN

IV - území pro péči o stanoviště/druhy

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmět ochrany nebyl při vyhlášení definován.

## 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
R2.3 Přejížděcí rašeliníště	3	Vegetace svazu <i>Sphagno-Caricion canescentis</i> v centrální části území mezi drobným vodním tokem a vydatným pramenem nad skupinou náletových dřevin. V porostu s málo zapojeným druhově chudším bylinným patrem převažuje suchopýr úzkolistý ( <i>Eriophorum angustifolium</i> ), hojnější je rosnatka okrouhlolistá ( <i>Drosera rotundifolia</i> ), z ostřic zde nechybí ostřice zobánkatá ( <i>Carex rostrata</i> ), dále se zde vyskytuje o. ježatá ( <i>C. echinata</i> ) a zábělník bahenní ( <i>Comarum palustre</i> ) a spíše vzácněji prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ). Ve výrazně vyvinutém mechovém patře dominují druhy rodu rašeliník ( <i>Sphagnum</i> ). V prostoru pramene je náznak přechodu do vegetace lučních pramenišť svazu <i>Epilobio nutantis-Montion fonatnae</i> s maloplošným zastoupením ptačince mokřadního ( <i>Stellaria alsine</i> ), řeřišnice hořké ( <i>Cardamine amara</i> ), z mechorostů nechybí károverka hrotitá ( <i>Calliergonella cuspidata</i> ), baňatka potoční ( <i>Brachythecium rivulare</i> ) a vlahovka drnatá ( <i>Philonotis caespitosa</i> ).	c
R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	10	Rašelinné louky svazu <i>Caricion canescenti-nigrae</i> s druhově bohatším bylinným patrem. Hojně se zde vyskytuje suchopýr úzkolistý ( <i>Eriophorum angustifolium</i> ), ostřice prosová ( <i>Carex panicea</i> ), o. ježatá ( <i>Carex echinata</i> ), dále o. obecná ( <i>C. nigra</i> ), o. skloněná ( <i>C. demissa</i> ), z chráněných druhů je poměrně hojná rosnatka okrouhlolistá ( <i>Drosera rotundifolia</i> ), roztroušeně zde roste prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ) a ojediněle všivec lesní ( <i>Pedicularis sylvatica</i> ). Dále se zde uplatňuje psineček psí ( <i>Agrostis canina</i> ), třeslice prostřední ( <i>Briza media</i> ), mochna nátržník ( <i>Potentilla erecta</i> ) nebo kozlík dvoudomý ( <i>Valeriana dioica</i> ). Ve výrazně vyvinutém mechovém patře je významně zastoupen rašeliník Warnstorffův ( <i>Sphagnum warnstorffii</i> ), přítomny jsou i další druhy rodu rašeliník ( <i>Sphagnum</i> ), nechybí početná klamonožka bahenní ( <i>Aulacomnium palustre</i> ).	c

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T1.5 Vlhké pcháčové louky	20	<p>Druhově bohatší společenstva svazu <i>Calthion palustris</i> vlhkých a prameništních luk. Vyskytují se v mozaice s ostatními typy společenstev, s nimiž tvoří i nevyhraněná společenstva přechodového typu.</p> <p>V této vegetaci se typicky uplatňuje pcháč bahenní (<i>Cirsium palustre</i>). Z dalších diagnostických druhů zde roste např. škarda bahenní (<i>Crepis paludosa</i>), ostřice prosová (<i>Carex panicea</i>), o. obecná (<i>C. nigra</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), kohoutek luční (<i>Lychnis flos-cuculi</i>), starček potoční (<i>Tephrosieris crispa</i>), rdesno hadí kořen (<i>Bistorta major</i>), pomněnka hajní (<i>Myosotis nemorosa</i>) apod., ze vzácných a chráněných druhů nechybí prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>). Místy převládají výrazné dominanty jako skřípina lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>), vrbina obecná (<i>Lysimachia vulgaris</i>) či krabilice chlupatá (<i>Chaerophyllum hirsutum</i>). Mechové patro je nevýrazné a spíše druhově chudé.</p> <p>Na jihovýchodním okraji území zasahuje do ekosystému menší populace netýkavky žláznaté (<i>Impatiens glandulifera</i>).</p>	c
T2.3B Podhorské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného	50	<p>Sušší krátkostébelné podhorské trávníky svazu <i>Violion caninae</i> v severní a západní části území se zapojeným bylinným patrem tvořeným zejména acidofyty. Základ druhově chudšího společenstva tvoří trávy, především metlička křivolaká (<i>Avenella flexuosa</i>), kostřava vláskovitá (<i>Festuca filiformis</i>), k. červená (<i>Festuca rubra</i>), smilka tuhá (<i>Nardus stricta</i>), metlice trsnatá (<i>Deschampsia cespitosa</i>) nebo ostřice kulonosná (<i>Carex pilulifera</i>). Místy se uplatňuje medyněk měkký (<i>Holcus mollis</i>).</p> <p>Graminoidy doplňují byliny drobnějšího vzrůstu jako je mochna nátržník (<i>Potentilla erecta</i>), borůvka černá (<i>Vaccinium myrtillus</i>), třezalka skvrnitá (<i>Hypericum maculatum</i>) nebo svízel nízký (<i>Galium pumilum</i>). Místy do porostů expanduje medyněk měkký (<i>Holcus mollis</i>).</p> <p>Mechové patro je vyvinuto spíše sporadicky, pouze ve vlhčích a stinnějších partiích bývá hojně zastoupen kostrbatec zelený (<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>).</p> <p>Na severozápadním okraji území zasahuje do ekosystému menší populace netýkavky žláznaté (<i>Impatiens glandulifera</i>).</p>	c

\*kód předmětu ochrany:

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
R2.3 Přejížděná rašeliniště	Zachování ekosystému o dostatečné rozloze s výskytem rosnatky okrouhlohlísté ( <i>Drosera rotundifolia</i> ) a prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ).	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému min. 0,05 ha</li> <li>přítomnost druhů rosnatka okrouhlohlístá (<i>Drosera rotundifolia</i>) a prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>)</li> <li>úplná absence expanzivních druhů</li> </ul>
R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	Zachování ekosystému o dostatečné rozloze s výskytem rosnatky okrouhlohlísté ( <i>Drosera rotundifolia</i> ), prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ) a všivce lesního ( <i>Pedicularis sylvatica</i> ).	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému min. 0,2 ha</li> <li>přítomnost druhů rosnatka okrouhlohlístá (<i>Drosera rotundifolia</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>) a všivec lesní (<i>Pedicularis sylvatica</i>)</li> <li>úplná absence expanzivních druhů</li> </ul>
T1.5 Vlhké pcháčové louky	Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk o dostatečné rozloze s výskytem prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), charakteristických druhů ekosystému, s ojediněle se vyskytujícími dřevinami a bez výskytu invazní netýkavky žláznaté ( <i>Imatiens glandulifera</i> ).	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému min. 0,35 ha</li> <li>výskyt druhů prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), starček potoční (<i>Tephrosia crispa</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>).</li> <li>rozloha roztroušených dřevin max. 2 %</li> <li>absence invazní netýkavky žláznaté (<i>Imatiens glandulifera</i>)</li> </ul>
T2.3B Podhorské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného	Zachování ekosystému podhorských smilkových trávníků o dostatečné rozloze s výskytem charakteristických druhů a bez výskytu invazní netýkavky žláznaté ( <i>Imatiens glandulifera</i> ).	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozloha ekosystému min. 0,8 ha</li> <li>pokryvnost roztroušených dřevin max. 2 %</li> <li>absence expanzivních druhů</li> <li>absence invazní netýkavky žláznaté (<i>Imatiens glandulifera</i>)</li> </ul>

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Přírodní památka Pernovka se nachází na louce na jihovýchodně orientovaném svahu, v nadmořské výšce 665–680 m a je uzavřena v rozsáhlém lesním celku. V centrální a spodní (jižní) části louky vyvěrá několik pramenů, drobné vodní toky z nich proudí k jižnímu okraji lokality, pod kterým se spojují v potok. Geologické podloží tvoří sillimaniticko-biotitické a migmatizované ruly strážeckého moldanubika ([http://mapy.geology.cz/geocr\\_25/](http://mapy.geology.cz/geocr_25/)). Půdy v okolí pramenišť a vodotečí jsou organozemní gleje přecházející v pseudogleje, na sušších vyvýšených místech pak kambizemní podzoly (<https://mapy.geology.cz/pudy/>). Geomorfologicky území náleží do okrsku Pohledeckoskalská vrchovina (Demek 1987).

V přírodní památce Pernovka je podle gradientu vlhkosti stanovišť vyvinuto několik lučních biotopů. V severozápadní nejvýše položené části a po okrajích území jsou vyvinuty podhorské smilkové trávníky svazu *Violion caninae*, které v území i plošně převažují. Základ druhově chudšího společenstva tvoří trávy, především metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), kostřava vláskovitá (*Festuca filiformis*), k. červená (*Festuca rubra*), smilka tuhá (*Nardus stricta*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*) nebo ostřice kulonosná (*Carex pilulifera*). Místy se uplatňuje medyněk měkký (*Holcus mollis*). Graminoidy doplňují byliny drobnějšího vzrůstu jako je mochna nátržník (*Potentilla erecta*), borůvka černá (*Vaccinium myrtillus*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*) nebo svízel nízký (*Galium pumilum*).

Centrální a jihovýchodní část území je tvořena druhově bohatšími mokřadními lučními společenstvy. Významný podíl zaujímají vlhké pcháčové louky svazu *Calthion palustris*, ve kterých se typicky uplatňuje pcháč bahenní (*Cirsium palustre*). Z dalších diagnostických druhů zde roste např. škarda bahenní (*Crepis paludosa*), ostřice prosová (*Carex panicea*), o. obecná (*C. nigra*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), starček potoční (*Tephrosieris crispa*), rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), pomněnka hajní (*Myosotis nemorosa*) apod., ze vzácných a chráněných druhů nechybí prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*). Místy převažují výrazné dominanty jako skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*) či krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*).

Spíše maloplošně jsou zastoupena nevápnitá mechová slatiniště svazu *Caricion canescenti-nigrae* a přechodová rašeliniště svazu *Sphagno-Caricion canescentis*. V porostech této vegetace je soustředěn výskyt zvláště chráněných druhů. Roste zde rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), jejíž populace čítá nižší stovky jedinců, dále roztroušeně prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) a ojediněle se vyskytuje všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*). Ve společenstvech jsou hojně zastoupeny typické druhy ostřic, zejména ostřice prosová (*Carex panicea*), o. ježatá (*C. echinata*), ostřice zobánkatá (*Carex rostrata*) a o. obecná (*C. nigra*). Spolu s nimi se vyskytuje řada dalších typických a diagnostických druhů, např. suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), psineček psí (*Agrostis canina*) nebo mochna nátržník (*Potentilla erecta*). V bohatě vyvinutém mechovém patru nechybí druhy rodu rašeliník (*Sphagnum*), vlasolistec vlhkolistý (*Tomentypnum nitens*), zelenka hvězdovitá (*Campylium stellatum*), klamonožka bahenní (*Aulacomnium palustre*) či károvka hrotitá (*Calliergonella cuspidata*).

Lokálně jsou vytvořeny porosty náletových dřevin a vrb, vzniklé sukcesí na neobhospodařovaných částech lokality, zejména po jejím obvodu. Na JV a SZ okraji proniká do území invazní netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*).

V území se vyskytují běžné druhy živočichů charakteristické pro mozaiku společenstev vlhkých prameništích zrašelinělých luk. Mezi běžné plazy v území patří ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*), dříve uváděná zmije obecná (*Vipera berus*) nebyla v poslední dekádě znovu potvrzena. Z obojživelníků je častá ropucha obecná (*Bufo bufo*), v okolí prameniště žije čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*) a čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*). Přestože zoologicky patří území mezi chudší lokality v rámci CHKO, představuje významné refugium lučních druhů hmyzu uprostřed smrkových monokultur a slouží zároveň jako potravní základna pro řadu v okolí hnízdících druhů ptactva.

Z výsledků dosavadních nejen inventarizačních průzkumů mechorostů (Štechová et al. 2020) a cévnatých rostlin (Klika et Šmarda 1944, Smejkal 1953, Balátová-Tuláčková 1976, Hrdá 1980, Heroldová 1982, Grüll 1985, Janáčková 1987, Zabloudil 2002, Juříčka 2010) a vlastního terénního šetření (Juříčková 2015 a 2021) je patrné, že se stav květeny a vegetace v průběhu posledních osmdesáti let do určité míry mění, drobné odchylky ve výsledcích inventarizačních průzkumů jsou způsobeny nejen termínem a četností návštěv lokality, absencí soustavné péče ve druhé polovině 20. století, ale především probíhajícími drobnými sukcesními změnami ovlivněnými změnou klimatu v posledních letech. U mykologického (Hašek 2022) a zoologických průzkumů (Holuša 2010, Sdružení Krajina 2010, Kodet et Kodetová nepubl.) chybí starší systematické údaje a nelze tedy u těchto skupin stanovit trendy jejich vývoje na lokalitě.

## 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>mechorosty</b>			
jílovka luční ( <i>Breidleria pratensis</i> )		LC-att	rozptýleně v malých trsech ve střední a JV části lokality
křehutka bledá ( <i>Chiloscyphus pallescens</i> )		LC-att	na dvou místech ve spodní části lokality při okrajích mokvavých pramenišť
lesklec zubatý vlnkatý ( <i>Plagiothecium denticulatum</i> var. <i>undulatum</i> )		LC-att	menší porosty na prameništi ve V části lokality
měřík oválný ( <i>Plagiomnium ellipticum</i> )		LC-att	na vhodných místech v prameništích a jejich bezprostředním okolí
měřík vyvýšený ( <i>Plagiomnium elatum</i> )		LC-att	tvoří jednu z dominant mokvavých pramenišť ve V části lokality
rašeliník modřínový ( <i>Sphagnum contortum</i> )		LR-nt	malý porost na bázemi bohatším prameništi v centrální části lokality
rašeliník středový ( <i>Sphagnum centrale</i> )		LC-att	zaznamenán na jednom místě ve V části území, není možné přesněji definovat velikost populace
rašeliník Warnstorffův ( <i>Sphagnum warnstorffii</i> )		LC-att	na bázemi bohatším prameništi v centrální části lokality, tvoří porosty o velikosti několika m <sup>2</sup>
rokýtek vlhkomilný ( <i>Pseudocampyllum radicale</i> )		LC-att	na jednom místě v prameništi ve V části louky
vlahovka drnatá ( <i>Philonotis caespitosa</i> )		LC-att	tvoří jednu z dominant mokvavých pramenišť ve V části lokality
<b>cévnaté rostliny</b>			

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> )	O	NT	nižší stovky, roztroušeně ve všech vlhčích částech lokality
rosnatka okrouhlolistá ( <i>Drosera rotundifolia</i> )	SO	VU	nižší stovky jedinců, v centrální rašelinné části lokality
všivec lesní ( <i>Pedicularis sylvatica</i> )	SO	VU	do 10 jedinců, v centrální rašelinné části lokality
<b>houby</b>			
vodnička potoční ( <i>Cudoniella clavus</i> )		NT	saprotrof na větvičkách listnáčů, řidčeji jehličnanů, vzácně na lodyhách větších bylin ponořených ve vodě
<b>bezobratlí</b>			
batolec duhový ( <i>Apatura iris</i> )	O		lesní druh motýla, housenky se vyvíjejí na <i>Salix caprea</i> v ekotonových porostech, druh není v lokalitě v současnosti ohrožen a nemá úzkou vazbu na MZCHÚ
bělopásek topolový ( <i>Limnitis populi</i> )	O	VU	řídce se vyskytující druh lesního motýla, vývoj na zastíněných osikách ( <i>Populus</i> sp.), nejčastěji v okolí lesních cest, potoků a lesních průseků. Druh nemá přímou vazbu na MZCHÚ.
<b>obratlovci</b>			
slepýš křehký ( <i>Anguis fragilis</i> )	SO	NT	častý druh v území, početnost nestanovena, výskyt v celém území
ještěrka živorodá ( <i>Zootoca vivipara</i> )	SO	NT	častý druh v území, početnost nestanovena, výskyt v celém území
ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )	O	VU	v území běžně se vyskytující druh, početnost nestanovena
čolek horský ( <i>Ichthyosaura alpestris</i> )	SO	VU	v území běžně se vyskytující druh, početnost nestanovena
čolek obecný ( <i>Lissotriton vulgaris</i> )	SO	VU	v území běžně se vyskytující druh, početnost nestanovena
orešník kropenatý ( <i>Nucifraga caryocatactes</i> )	O	VU	nepravidelně zalétá za potravou, hnízdí v blízkém okolí, 1 pár

\* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

\*\* podle červených seznamů:

Mechorosty, cévnaté rostliny, houby, bezobratlí, obratlovci: VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, LC-att – taxon neohrožený, ale vyžadující pozornost; podle Kučera et al. (2012), Hejda et al. (2017), Grulich et Chobot (2017), Hejda et al. (2017), Holec et Beran (2006), Chobot et Němec (2017)

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

Mezi významné přirozené abiotické disturbanční činitele zejména v posledních letech patří sucho, především v letním období, častěji patrné i v zimě při nedostatku nebo téměř absenci sněhových srážek. Sucho negativně ovlivňuje vývoj mokřadní a rašelinné vegetace. Při dlouhodobějších přísuších jsou nejvíce ohrožovány nedostatkem vláhy některé citlivější vlhkomilné druhy, zejména mechorosty. Dále může docházet za přísušku ke zvýšenému uvolňování živin z vrchních vrstev organozemě, což zvyšuje trofii stanoviště ve prospěch živinami náročnějších druhů a omezuje tak jejich výraznějším nárůstem druhy konkurenčně slabé. Vliv sucha na předměty ochrany a na naplňování dlouhodobých cílů ochrany území lze tedy označit za negativní.

### **b) biotické disturbanční činitele**

V bezprostředním okolí i uvnitř přírodní památky je vzácněji zaznamenáván výskyt spárkaté zvěře, zejména prasete divokého. Prase zde při hledání potravy narušuje vegetační kryt a půdní povrch. Může tak dojít k narušení i přímé likvidaci populací zvláště některých druhů nebo k nežádoucímu provzdušnění a eutrofizaci mokřadních biotopů. Negativní vliv.

## **2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti**

### **a) ochrana přírody**

Pernovka je jedním z nejstarších zvláště chráněných území Žďárských vrchů. Impulsem pro jeho vyhlášení bylo odborné zdokumentování výskytu řady vzácných rostlinných druhů, především díky práci botanika brněnské univerzity Miloslava Smejkal, rodáka z Nového Města na Moravě (např. Smejkal 1953). Vyhlášením tehdejší státní přírodní rezervace v r. 1954 byly mj. zastaveny pokusy o zalesnění louky, jejíž hospodářské využití bylo obtížné. Ani vyhlášení ZCHÚ však ve 2. polovině 20. století nezabránilo přerušení obhospodařování a nežádoucím sukcesním změnám – šíření dřevin do luk, ústupu vzácných světlomilných a konkurenčně slabých druhů, např. kociánku dvoudomého (*Antennaria dioica*), zdrojovky potoční (*Montia hallii*), tolíje bahenní (*Parnassia palustris*), vachty trojlísté (*Menyanthes trifoliata*). Umístění území v CHKO a PP dnes usnadňuje dodavatelsky zajistit každoroční sklizení dochovaných mokřadních luk a smilkových trávníků. Ochrana přírody tedy měla a má na lokalitu pozitivní vliv, avšak nedokázala zatím zabránit vymizení některých cenných druhů ani vytvořit podmínky pro jejich návrat.

### **b) lesní hospodářství**

Vlastní přírodní památka nezahrnuje žádné lesní pozemky. Je však zcela obklopena hospodářským lesem s převládajícím smrkem, ze kterého mohou dřeviny spontánně kolonizovat luční plochy, pokud jsou ponechány bez managementu. Při zajištění každoroční údržby luk tedy lesní hospodářství na předměty ochrany PP nemá vliv, zatímco bez odpovídajícího managementu by mělo nepřímý negativní vliv.

### **c) zemědělské hospodaření**

Tradiční způsob hospodaření (ruční kosení a sklizení sena) měl jednoznačně pozitivní vliv, spoluvytvořil a dlouhodobě udržoval dnešní předměty ochrany. Intenzifikace zemědělství se projevila nepřímým negativním vlivem – po ztrátě hospodářského významu málo produktivní louky došlo posléze k jejímu opuštění, zarůstání a vymizení některých vzácných druhů.

### **d) myslivost**

Myslivost je provozována bez podstatného vlivu na předměty ochrany. Území se nachází v uznané honitbě Pohledec (kód 6108110018).

### **e) rekreace a sport**

Téměř po Z hranici území vede v ochranném pásmu přírodní památky turisticky značená cesta a v bezprostředním okolí do ochranného pásma zasahují značené trasy pro cyklisty. Přesto není území turisticky využíváno a nedochází zde k ovlivnění předmětů ochrany. Negativní vliv na předměty ochrany nebyl zaznamenán.

## 2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Výnos Ministerstva kultury ČSR ze dne 25. 5. 1970 č. j. 8908/70-II/2, o zřízení chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy.

Plán péče o CHKO Žďárské vrchy na období 2021–2030.

Vládní nařízení č. 40/1978 o zřízení CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vody) Žďárské vrchy.

Územní plán města Nové Město na Moravě.

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

#### Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

### A. ekosystémy

ekosystém:	R2.3 Přechodová rašeliniště		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha ekosystému min. 0,05 ha	Plocha přechodového rašeliniště se v posledním deceniu nezměnila, ve druhé polovině 20. století však při absenci jakékoliv péče část mělké údolnice s tímto ekosystémem pohltily keřové vrby. Obnovením soustavné péče o lokalitu v 90. letech se zamezilo jejich dalšímu rozrůstání. Lze předpokládat, že po jejich alespoň částečném odstranění na těchto plochách vegetace přechodových rašelinišť začne regenerovat a rozloha ekosystému se mírně zvětší z 0,03 ha na 0,05 ha.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
přítomnost druhů rosnatka okrouhlostá ( <i>Drosera rotundifolia</i> ) a prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> )	I při absenci cíleného sledování lokality lze na základě dosud zpracovaných inventarizací a náhodných zhlédnutí odbornými pracovníky konstatovat, že početnost ohrožených druhů vyskytujících se na lokalitě v této vegetaci zahrnující rosnatku okrouhlostou a prstnatec májový zůstává poměrně vyrovnaná.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
úplná absence expanzivních druhů	Ekosystém není žádným druhem invadován. Je zde však potenciální riziko šíření netýkavky žláznaté ze sousední plochy.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

<b>ekosystém:</b>	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště		
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>		

rozloha ekosystému min. 0,2 ha	Louky začaly být opětovně sečeny od roku 1993, avšak dle finančních možností nepravidelně nebo jen částečně. Po obnově pravidelného kosení po roce 2003 se podařilo stabilizovat rozlohu ekosystému na 0,15 ha. Jako problém se zde však začíná místy jevit nedostatečná seč na nízké strniště s pečlivým vyhrabáním hmoty a následně s tím spojené sukcesní pochody ve prospěch jiných vegetačních typů i navzdory tomu, že je lokalita poměrně vydatně sycena vodou i v době letních přísušků.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	zhoršující se
přítomnost druhů rosnatka okrouhlolistá ( <i>Drosera rotundifolia</i> ), prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ) a všivec lesní ( <i>Pedicularis sylvatica</i> )	I při absenci cíleného sledování lokality lze na základě dosud zpracovaných inventarizací a náhodných zhlédnutí odbornými pracovníky konstatovat, že početnost ohrožených druhů vyskytujících se na lokalitě v této vegetaci zahrnující rosnatku okrouhlolistou a prstnatec májový zůstává poměrně vyrovnaná. Naproti tomu je patrný u populace všivce lesního postupný pokles. Jako problém se zde jeví alespoň místy nedostatečná seč na nízké strniště s pečlivým vyhrabáním hmoty a následně s tím spojené sukcesní pochody ve prospěch jiných konkurenčně silnějších druhů.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	zhoršující se
úplná absence expanzivních druhů	Ekosystém není žádným druhem invadován. Je zde však potenciální riziko šíření netýkavky žláznaté ze sousední plochy.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

<b>ekosystém:</b>	T1.5 Vlhké pcháčové louky	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha ekosystému min. 0,35 ha	Louky začaly být opětovně sečeny od roku 1993, avšak dle finančních možností nepravidelně. Po obnově pravidelného kosení po roce 2003 se postupně dařilo stabilizovat rozlohu ekosystému na necelých 0,3 ha. Obnovením soustavné péče o lokalitu se zamezilo dalšímu rozrůstání náletových dřevin od okrajů louky. Lze předpokládat, že po jejich alespoň částečném odstranění na těchto plochách vegetace vlhkých pcháčových luk začne regenerovat a rozloha ekosystému se mírně zvětší.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
výskyt druhů prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), starček potoční ( <i>Tephrosia crispa</i> ), kozlík dvoudomý ( <i>Valeriana dioica</i> )	I při absenci cíleného sledování lokality lze na základě dosud zpracovaných inventarizací a náhodných zhlédnutí odbornými pracovníky konstatovat, že početnost ohrožených druhů a druhů červeného seznamu vyskytujících se na lokalitě v této vegetaci zahrnující prstnatec májový, starček potoční a kozlík dvoudomý zůstává poměrně vyrovnaná.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
rozloha roztroušených dřevin max. 2 %	Podle dostupné série leteckých snímků se po obnovení pravidelné každoroční seče plocha roztroušených dřevin (převážně smrků) sice mírně zvětšuje, některé z nich však byly v rámci péče o lokalitu odstraněny, proto jejich celková rozloha zůstává setrvalá. Na druhou stranu zvyšují dřeviny rozmanitost stanovišť na lokalitě, což může být prospěšné pro diverzitu hub, hmyzu nebo hnízdění ptáků, zároveň však ve větším množství odebírají vodu z půdy a je zde reálné riziko postupného rozrůstání se na úkor vlhkých luk. Dosavadní občasné prořezání větví na okrajích křovin nebo jednorázové odstranění vybraných dřevin se jeví jako dostatečné k udržení jejich maximální stanovené rozlohy.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
absence invazní netýkavky žláznaté ( <i>Imptiens</i> )	Ekosystém není žádným druhem invadován. Je zde však potenciální riziko šíření netýkavky žláznaté ze sousední plochy.	
	<b>stav:</b>	dobrý

<i>glandulifera</i> )	trend vývoje:	setrvalý
-----------------------	---------------	----------

<b>ekosystém:</b>	T2.3B Podhorské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha ekosystému min. 0,8 ha	Louky začaly být opětovně sečeny od roku 1993, avšak dle finančních možností nepravidelně. Po obnově pravidelného kosení po roce 2003 se postupně dařilo stabilizovat rozlohu ekosystému na necelých 0,7 ha. Obnovením soustavné péče o lokalitu se zamezilo dalšímu rozrůstání náletových dřevin od okrajů louky. Lze předpokládat, že po jejich alespoň částečném odstranění na těchto plochách vegetace podhorských smilkových trávníků začne regenerovat a rozloha ekosystému se mírně zvětší.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	zlepšující se
pokryvnost roztroušených dřevin max. 2 %	Podle dostupné série leteckých snímků se po obnovení pravidelné každoroční seče plocha roztroušených dřevin (převážně smrků) sice mírně zvětšuje, některé z nich však byly v rámci péče o lokalitu odstraněny, proto jejich celková rozloha zůstává setrvalá. Na druhou stranu zvyšují dřeviny rozmanitost stanovišť na lokalitě, což může být prospěšné pro diverzitu hub, hmyzu nebo hnízdění ptáků, zároveň však ve větším množství odebírají vodu z půdy a je zde reálné riziko postupného rozrůstání se na úkor vlhkých luk. Dosavadní občasné prořezání větví na okrajích křovin nebo jednorázové odstranění vybraných dřevin se jeví jako dostatečné k udržení jejich maximální stanovené rozlohy.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
absence expanzivních druhů	Ekosystém je mírně expandován medynkem měkkým ( <i>Holcus mollis</i> ). Obnovením soustavné péče od roku 2003 se však pravděpodobně podařilo zamezit další expanzi v ekosystému.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
absence invazní netýkavky žláznaté ( <i>Imaptiens glandulifera</i> )	Ekosystém není žádným druhem invadován. Je zde však potenciální riziko šíření netýkavky žláznaté ze sousední plochy ochranného pásma.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Nejvýznamnější ohrožené a zvláště chráněné druhy mechorostů a cévnatých rostlin jsou koncentrovány v centrální a JV pramenné části území. Většina těchto druhů je výrazně citlivá na sukcesní změny způsobené zarůstáním nebo i krátkodobou absencí péče. Je tedy nevhodné tento typ vegetace zahrnovat v rámci péče o lokalitu do systému vynechávek, jako vhodnější se jeví spíše fázový posun seče. Důležité je však i při tomto způsobu péče jeho načasování s ohledem na fenologii druhů. Sečení porostů za výrazného letního přísušku není vhodné pro některé vzácnější druhy mechorostů. Neméně důležité je pečlivé provedení seče na nízké strniště a pečlivé vyhrabání hmoty. Zároveň se jeví jako vhodné začít zavádět některá razantnější opatření (např. narušení drnu, stržení drnu) na podporu populace silně ohroženého všivce lesního (*Pedicularis sylvatica*). Celkovou péči o lokalitu je vhodné časově rozfázovat s ohledem na vývoj bezobratlých živočichů.

Do kolize se tak mohou dostat termíny a rozsah opatření, které jsou zásadní pro předměty ochrany s rozsahem opatření, vhodnějších pro podporu entomocenóz v ploše ZCHÚ. S přihlédnutím k faktu, že naprostá izolace lokality znemožní komunikaci populací druhů hmyzu vázaných na bezlesá stanoviště s okolím, je žádoucí provádět opatření s ohledem i na

entomocenózy. Jejich podporu je možné realizovat citlivým plánováním různých typů mozaikovitě seče. V případě plánování mozaikovitě seče se mohou kolizními stát termíny a pravidelnost sečí. Potom je nutno zohlednit zejména aktuální kvalitu fytocenóz a mozaiku volit maximálně citlivě ve vztahu ke kvalitě rostlinných společenstev. Bez umožnění komunikace s okolními bezlesými biotopy by neměla nastat situace, kdy bude plocha celého ZCHÚ posečena v krátkém časovém horizontu.

Do kolize se rovněž mohou dostat opatření týkající se redukce dřevin náletového původu. Dřeviny sice zvyšují rozmanitost stanovišť na lokalitě, což může být prospěšné pro diverzitu hmyzu a hub nebo hnízdění ptáků, zároveň však ve větším množství odebírají vodu z půdy a postupně se rozrůstají na úkor původních lučních porostů – předmětů ochrany s výskytem chráněných a ohrožených druhů.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

###### a) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

###### Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	<b>T1.5 Vlhké pcháčové louky</b>
Typ managementu	<b>Kosení a vyklízení posečené hmoty</b>
Vhodný interval	1(–2)× za rok (viz upřesňující podmínky)
Minimální interval	1× za 2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	(VI) VII, VIII, IX (viz upřesňující podmínky)
Upřesňující podmínky	<p>Kosením, doplněným občasným přepasením v pozdně letních měsících, by měla vznikat heterogenní prostorová mozaika navzájem sousedících různě vysokých porostů. Tato heterogenita je žádoucí především pro živočichy, kterým zachovává potravní refugia i úkryty. Heterogenitu lze dosáhnout jednak kosením různých dílčích ploch v různou dobu (fázový posun seči), jednak cyklickými vynechávkami na menších plochách v podobě ostrůvků nebo pásů (mozaikovitá nebo pásová seč) – oba postupy lze na lokalitě v tomto typu vegetace kombinovat. Polohu nekosených ploch je nutné při každé seči změnit, aby nedocházelo k rychlému zarůstání systematicky opomíjených míst. Nekosené plochy je vždy nutné situovat do vegetace málo degradované, tj. druhově rozmanité, bez výrazně převládající dominantní byliny – ponechávání nedosečků v druhově chudých porostech (obvykle s jedním výrazně dominujícím druhem) je pro živočichy zcela zbytečné, a pro rostlinná společenstva přímo škodlivé. Vlhké pcháčové louky je vhodné kosit jednou ročně, dostatečně nízko nad zemí, zejména v místech výskytu vzácnějších a konkurenčně slabších druhů rostlin.</p> <p>Pro kosení je třeba volit termín, který nejméně koliduje s fenologií druhů, jež jsou předmětem ochrany. V případě rostlin by zásah měl následovat po jejich odkvětu a dozrání semen (která se budou při manipulaci s posečenou hmotou moci již šířit do čerstvě pokosených ploch). Vzhledem k tomu, že většina druhů rostlin tvořící předmět ochrany je relativně časně kvetoucí (květen–červen), lze v plochách s jejich biotopy kosení provádět od konce června. Na druhou stranu, není vhodné striktně dodržovat v každé dílčí ploše jednotný termín seči mezi jednotlivými roky – vytváří se tak jednostranný intenzivní tlak na druhy, jejichž biologickým nárokům takové načasování nemusí vyhovovat. Občasné pokosení vlhkých pcháčových luk až v srpnu nebo v září proto nemusí být na závadu. Pouze plochy, v nichž se rozmáhá skřípina lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>) nebo jiná konkurenčně silnější dominanta, je žádoucí kosit poněkud dříve (přelom června a července).</p> <p>Pokosenou hmotu je třeba z PP odstraňovat, aby nedocházelo k vyplavování živin a eutrofizaci cenné vegetace.</p>

Ekosystém	<b>R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přejížděná rašeliniště</b>
Typ managementu	<b>Kosení a vyklízení posečené hmoty</b>
Vhodný interval	1(–2)× za rok (viz upřesňující podmínky)
Minimální interval	1× za 2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	(VI) VII, VIII, IX (viz upřesňující podmínky)
Upřesňující podmínky	Kosením by měla vznikat heterogenní prostorová mozaika navzájem sousedících různě vysokých porostů. Tato heterogenita je žádoucí především pro živočichy,

	<p>kterým zachovává potravní refugia i úkryty. Jelikož je v tomto typu ekosystému vyšší koncentrace zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin v rámci lokality, jeví se zde zatím jako přípustné pouze kosení různých dílčích ploch v různou dobu (fázový posun sečí s rozestupem cca dva měsíce). Cyklující vynechávky vzhledem k celkové výměře ekosystému se jeví jako nežádoucí. Nevápnitá mechová slatiniště je nutné kosit minimálně jednou ročně s následným důkladným výhrabem, úklidem a odvozem biomasy. Kosit je třeba dostatečně nízko nad zemí.</p> <p>Pomístné narušení mechového patra hráběmi nebo křovinořezem přitom není na závadu, naopak tzv. hnědé mechy se díky těmto zásahům šíří na další vhodné mikrolokality. Pro kosení je třeba volit termín, který nejméně koliduje s fenologií druhů, jež jsou předmětem ochrany. V případě rostlin by zásah měl následovat po jejich odkvětu a dozrání semen (která se budou při manipulaci s posečenou hmotou moci již šířit do čerstvě pokosených ploch). V případě mechorostů by neměl být zásah proveden za výrazných letních přísušků. Zároveň by neměla být hmota odklizená bezprostředně po posečení, aby měli jedinci drobných druhů živočichů možnost prosychající biomasu opustit a stáhnout se do vlhčích partií, zároveň však nesmí ještě docházet k ovlivňování stanovištních podmínek tlející hmotou.</p> <p>Vzhledem k tomu, že většina druhů rostlin tvořící předmět ochrany je relativně časně kvetoucí (konec května až červen), lze v plochách s jejich biotopy kosení provádět od července. Na druhou stranu, není vhodné striktně dodržovat v dílčí ploše jednotný termín sečí mezi jednotlivými roky – vytváří se tak jednostranný intenzivní tlak na druhy, jejichž biologickým nárokům takové načasování nemusí vyhovovat. Občasné pokosení nevápnitých mechových slatinišť až v srpnu nebo v září proto nemusí být na závadu.</p> <p>Interval kosení bude obvykle 1 rok, neboť pro ekosystémy, které tvoří předměty ochrany přírodní památky, je pravidelné kosení v každé vegetační sezoně zásadním udržovacím managementem. Dvojitá seč během jednoho roku by se uplatnila na plochách navržených k odstranění nebo prosvětlení (probírkám) stávajících porostů dřevin. Lze totiž očekávat, že na vykácených plochách bude zpočátku docházet k obrážením dřevin (zejména vrb) a expanzi vysokobylinných druhů. Dvojitá seč by byla vhodná také v rychle obrůstající bylinné vegetaci v okolí pramenišť, mají-li zde být nastoleny vhodnější podmínky pro výskyt heliofilních druhů, (např. zdrojovky potoční (<i>Montia hallii</i>)).</p> <p>Pokosenou hmotu je třeba z PP řádně vyhrabávat, odstraňovat včas a nenechávat delší dobu tlít, aby nedocházelo k vyplavování živin a eutrofizaci cenné vegetace. Ponechávat lze pouze menší množství maloplošných deponií v ochranném pásmu, které budou sloužit jako biotop pro živočichy. Umístění těchto deponií musí být zvoleno tak, aby z nich nedocházelo k vyplavování živin a eutrofizaci cenné vegetace.</p>
--	--

Ekosystém	<b>T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného</b>
Typ managementu	<b>Kosení a vyklízení posečené hmoty</b>
Vhodný interval	1 × za rok (viz upřesňující podmínky)
Minimální interval	1 × za 2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	(VI) VII, VIII, IX (viz upřesňující podmínky)
Upřesňující podmínky	<p>Kosením by měla vznikat heterogenní prostorová mozaika navzájem sousedících různě vysokých porostů. Tato heterogenita je žádoucí především pro živočichy, kterým zachovává potravní refugia i úkryty. Heterogenitu lze dosáhnout kosením různých dílčích ploch v různou dobu (fázový posun sečí s časovým rozestupem cca dva měsíce), systém cyklujících vynechávek vzhledem k malé rozloze tohoto ekosystému na lokalitě není vhodný. Smilkové trávníky je vhodné kosit jednou ročně, dostatečně nízko nad zemí, zejména v místech výskytu vzácnějších a konkurenčně slabších druhů rostlin.</p> <p>Pro kosení je třeba volit termín, který nejméně koliduje s fenologií druhů, jež jsou předmětem ochrany. V případě rostlin by zásah měl následovat po jejich odkvětu a vytvoření semen (která se budou při manipulaci s posečenou hmotou</p>

	<p>moci již šířit do čerstvě pokosených ploch). Vzhledem k tomu, že většina druhů rostlin tvořící předmět ochrany je relativně časně kvetoucí (květen–červen), lze v plochách s jejich biotopy kosení provádět od července. Na druhou stranu, není vhodné striktně dodržovat v každé dílčí ploše jednotný termín seči mezi jednotlivými roky – vytváří se tak jednostranný intenzivní tlak na druhy, jejichž biologickým nárokům takové načasování nemusí vyhovovat. Občasné pokosení smilkových trávníků až v srpnu nebo v září proto nemusí být na závadu. Pokosenou hmotu je třeba z PR odstraňovat, aby nedocházelo k vyplavování živin a eutrofizaci cenné vegetace.</p>
--	---

Ekosystém	<b>R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přejchodová rašeliniště, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného</b>
Typ managementu	<b>Narušování nebo stržení drnu a mechového patra – Tvorba drobných porostních mezer tzv. gapů</b>
Vhodný interval	1 × za 2 roky
Minimální interval	1 × za 3 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ocelové hrábě, motyka apod. ruční nástroje
Kalendář pro management	IX–XI, III–V
Upřesňující podmínky	Narušování zapojeného drnu a kompaktních porostů mechů má nesporný kladný význam zejména pro konkurenčně slabé vzácné druhy smilkových trávníků, ale i rašelinišť, např. pro všivec lesní ( <i>Pedicularis sylvatica</i> ) a rosnatku okrouhlolistou ( <i>Drosera rotundifolia</i> ). Zásah je vhodné provádět jak v blízkosti stávajících populací vzácných druhů, tak v jejich potenciálních biotopech, kam se budou moci rozšířit. Nelze jej pochopitelně provádět přímo v populacích druhů, které má podpořit. Přesnou lokalizaci a rozsah zásahu je potřeba vybírat pečlivě na základě diskuze s bryologi.

Ekosystém	<b>R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného</b>
Typ managementu	<b>Kácení nebo redukce vzrostlých stromů mimo lesní pozemky</b>
Vhodný interval	jednorázový – podle potřeby
Minimální interval	
Prac. nástroj / hosp. zvíře	JMP, traktor, kůň
Kalendář pro management	X–III (viz upřesňující podmínky)
Upřesňující podmínky	<p>Porosty náletových dřevin mimo lesní pozemky zabírají místo dřívějších lučních biotopů, v jejich zástínu nedokáží přežít cenné světlomilné druhy, a dřeviny se z nich navíc mohou dále šířit do okolní cenné luční vegetace. Vzhledem k tomu, že přírodní památka je zcela uzavřena v rozsáhlém lesním celku, mají lesní druhy dostatek příhodných biotopů v bezprostředním okolí, a přímo v PP proto není třeba porosty dřevin v loukách tolerovat.</p> <p>Kácení je nutné provádět mimo vegetační sezonu a mimo hnízdní sezonu ptáků. Vzhledem k riziku poškození půdního povrchu připadá zejména pro odtahování dřevní hmoty v úvahu jedině zimní období během mrazů. Většinu získané dřevní hmoty je nutné z přírodní rezervace hned odstranit, malé množství lze ponechat na předem vytipovaném místě mimo botanicky hodnotná společenstva jako úkryt pro obojživelníky a plazy, prostřední vhodné pro saprofágy a některé druhy hub.</p>

Ekosystém	<b>R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přejchodová rašeliniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného</b>
Typ managementu	<b>Výřezávání a redukce zmlazujících a náletových dřevin</b>
Vhodný interval	nepravidelný – podle potřeby
Minimální interval	
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ruční pila (JMP apod.)
Kalendář pro management	X–III
Upřesňující podmínky	Zásah bude prováděn při zjištění nadměrného zarůstání ploch, které mají být udržovány jako bezlesí. Interval bude proto nepravidelný. Výřezávání dřevin (keřů, případně stromů) je nutné provádět mimo vegetační sezonu a mimo

	hnízdění sezony ptáků. Získanou dřevní hmotu je nejvhodnější z přírodní rezervace odstranit. Možné je pálení na hromádách či ponechání na místě jako útočiště pro další organismy. Vždy nutno konzultovat se SCHKO.
--	---

Ekosystém	<b>T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného</b>
Typ managementu	<b>Extenzivní pastva</b>
Vhodný interval	1× za 3 roky
Minimální interval	jednorázově
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ovce
Kalendář pro management	VI–IX (viz upřesňující podmínky)
Upřesňující podmínky	Hustě zapojený travní porost při monotónním pravidelném sečení těžkou mechanizací neumožňuje uchycení širokolistých bylin a tím jeho obohacení. Extenzivní pastva zajistí narušení travního drnu a drobné obnažení půdního povrchu. To nadále umožní uchycení konkurenčně slabších druhů bylin. Pastva bude prováděna po dobu čtrnácti dnů až tří týdnů, podle množství umístěných ovcí a narostlé hmoty. Na lokalitě se bude pohybovat cca 15 jedinců, přístřešek nebude vytvořen, aby nedocházelo k nežádoucí kumulaci zvířat na jednom místě. Jako zdroj vody do napáječky bude využit jeden z vydatných pramenů v centrální části lokality na okraji vlhké pcháčové louky, poblíž bude i umístěna napáječka.

#### b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Všechny druhy, jež jsou předmětem ochrany, jsou světlomilné a konkurenčně slabé. Pro udržení jejich populací je proto nezbytné každoroční kosení a odstraňování případných stínících dřevin. Pro svou generativní reprodukci tyto druhy navíc potřebují občasné lokální rozvolnění drnu nebo mechového patra a obnažení půdy, na které budou moci klíčit. Do přírodní památky okrajově pronikají nepůvodní náprstník červený (*Digitalis purpurea*) a netýkavka žlaznatá (*Impatiens glandulifera*). Oba druhy je nutné mechanicky likvidovat (vytrhávat, kosit) a jejich biomasu ihned odstraňovat mimo přírodní památku.

#### c) péče o populace a biotopy živočichů

Vyloučit rušivé činnosti v době hnízdění ptáků na lokalitě. Z důvodu zajištění vhodného biotopu pro hmyz (zejména denní motýli) je vhodné neprovádět kosení plošně v celém území, heterogenitu lze dosáhnout jednak kosením různých dílčích ploch v různou dobu (fázový posun sečí), případně ponechávat 2–3 nepokosené pásy vegetace 10 × 10 m s kvetoucími rostlinami (zdroj nektaru).

### 3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

#### a) ekosystémy mimo lesní pozemky

##### Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu do 50 m od hranic přírodní rezervace je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody k činnostem uvedeným v § 37 odst. 2 zákona 114/1992 S. o ochraně přírody a krajiny v úplném znění. Na lesních parcelách v ochranném pásmu lze hospodařit běžnými

lesnickými postupy, při obnově dodržovat minimální podíl MZD, vhodné zvyšovat podíl autochtonních druhů dřevin na úkor smrku.

### 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice ZCHÚ je vedena po aktuálně platných hranicích pozemků katastru nemovitostí, hranice stabilizovány hraničníky, obnoveno označení. Pravidelně obnovovat pruhové značení a hraničníky.

### 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

#### a) vyhlášovací dokumentace

Nejsou.

#### b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Ke kácení některých dřevin (v souladu s plánem péče) bude třeba povolení příslušného OOP (Správy CHKO Žďárské vrchy).

#### c) ostatní

Nejsou.

### 3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

Okrajové zpřístupnění jen po stávajících cestách, bez rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti – vstup do mokřadů a rašelinných luk není žádoucí. Zajistit alespoň občasnou kontrolu strážní službou.

### 3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Území je vhodné k občasným exkurzím pro odbornou přírodovědeckou veřejnost, včetně studentů. Zároveň se jeví stále jako žádoucí zlepšit informovanost veřejnosti o přírodní rezervaci a jejích ochranných podmínkách kulturně výchovným působením. Za tímto účelem proběhla v rámci projektu „Posílení návštěvnické infrastruktury ZCHÚ“ instalace nových informačních tabulí. Informační panely bude potřeba průběžně udržovat, případně obnovit.

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Sledování stavu a vývoje populace rosnatky okrouhlohlavé (*Drosera rotundifolia*), všivce lesního (*Pedicularis sylvatica*) a prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), stačí v 3–5letých intervalech, včetně ostatních zvolených indikátorů.

Sledování hladiny povrchové vody jakožto hlavního faktoru ovlivňujícího stav a vývoj ekosystémů R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště a R2.3 Přechodová rašeliniště ve vybraných obdobích v průběhu roku (jaro, léto, podzim), každoročně.

Před tvorbou nového plánu péče je žádoucí zpracovat inventarizační průzkumy následujících skupin: měkkýši, pavouci, brouci, mravenci, motýli, obratlovci, houby, mechorosty, cévnaté rostliny a vegetace.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
ruční kosení stávajících ploch, odklizení hmoty	1,1 ha	10×	370000,-
narušení nebo stržení drnu	0,5 ha	3×j	15000,-
kácení vzrostlých stromů mimo lesní pozemky	30 ks	jednorázově	40000,-
redukce zmlazujících a náletových dřevin	0,1 ha	3×	20000,-
extenzivní pastva	0,4 ha	3×	55000,-
odstraňování invazních bylin	200 m <sup>2</sup>	10×	10000,-
obnova značení PP	pruhové značení v délce 0,5 km, 2 ks tabulové značení, 5 ks hraničníků	jednorázově	10000,-
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>			<b>520000,-</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

Anonymus (2013): Rezervační kniha PP Pernovka. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

AOPK ČR (2019): Nálezová databáze ochrany přírody. – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, <http://portal.nature.cz> (on-line databáze; navštíveno 31. 8. 2022).

Balátová-Tuláčková E. (1976): Inventarizační průzkum SPR Pernovka. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Čech L., Šumpich J. et Zabloudil V. (2002): Jihlavsko. – In: Mackovčín P. et Sedláček M. [eds], Chráněná území ČR, svazek VII. AOPK ČR et EkoCentrum Brno, Praha.

Demek J. [ed.](1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. – Academia, Praha.

Farkač J., Král D. et Škorpík M. [eds] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – AOPK ČR, Praha, 760 p.

Grulich V. et Chobot K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, 35: 1–178.

Grüll F. (1985): Inventarizační průzkum vegetačního krytu přírodní rezervace Pernovka. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Háková A., Klaudisová A. et Sádlo J. [eds] (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. – Planeta XII, 3/2004 – druhá část, Ministerstvo životního prostředí, Praha.

Hašek L. (in prep): Mykologická inventarizace lokality PP Pernovka. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

- Hejda R., Farkač J. et Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). – Příroda, Praha, 36: 1–162.
- Heroldová M. (1982): Biologie a fytoecenologicko-ekologická charakteristika vybraných druhů z čeledi *Orchideaceae* ve Žďárských vrších. – Ms. [diplom. pr., depon. in: Knih. katedry botaniky Přír. fak. MU, Brno].
- Holec J. et Beran M. [eds] (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – Příroda 24: 1–282.
- Holuša O. (2010): Závěrečná zpráva z entomologického inventarizačního průzkumu Orthoptera v PP Pernovka. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Holuša O. (2010): Závěrečná zpráva z entomologického inventarizačního průzkumu Heteroptera v PP Pernovka. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Hrdá A. (1980): Soupis rostlinných druhů nalezených v SPR Pernovka při kontrole lokality dne 24. 7. 1980. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Chytrý M. [ed.] (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. – Academia, Praha.
- Chytrý M. [ed.] (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. – Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. et Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – AOPK ČR, Praha.
- Janáčková H. (1987): Zpráva z pracovní cesty do SPR Pernovka ve dnech 23. a 24. 7. 1987. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Juříčka J. (2015): Floristický a vegetační inventarizační průzkum PP Pernovka. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Juříčka J. et Juříčková K. (2010): Floristický a vegetační průzkum PP Pernovka (CHKO Žďárské vrchy). – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].
- Juříčka J. et Juříčková K. (2010): Vegetace a flóra PP Pernovka a PP Sklenské louky v CHKO Žďárské vrchy. – Acta Rerum Naturalium, Jihlava.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtěk J. jun., Kirschner J., Kubát J., Štech M. et Štěpánek J. [eds] (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – Academia, Praha.
- Klika J. et Šmarda J. (1944): Rostlinně-sociologický příspěvek k poznání rašelinišť a luk na Žďársku a Novoměstsku. – Věstn. Král. Čes. Společ. Nauk, cl. math.-natur., 7:1–60 (separ. 1944).
- Kučera J., Váňa J. et Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: update of the checklist and Red List and a brief analysis. – Preslia 84: 813–850.
- Petříček V. [ed.] et al. (1999): Péče o chráněná území I. – AOPK ČR Praha, 1–452.
- Sdružení Krajina (2010): Inventarizační průzkum denních motýlů (Lepidoptera) v CHKO Žďárské vrchy v roce 2010. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Smejkal M. (1953): Popis rezervace „Pernovka“ u Nového Města. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Štechová T., Holá E. et Manukjanová A. (2020): Bryologická inventarizace lokality PP Pernovka. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Štechová T., Peterka T., Lysák F., Bradáčová J., Holá E., Hradílek H., Kubešová S., Novotný I., Bartošová V., Velehradská T. et Kučera J. (2014): Významné mechorosty rašelinišť na Českomoravské vrchovině na prahu 21. století. – *Acta rerum naturalium*, 17: 7–32.

Zabloudil V. (2002): PP Pernovka – seznam druhů. – Ms. [Depon. in: Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou].

Juříčková K.: vlastní terénní šetření v roce 2016 a 2021.

Mückstein P.: vlastní terénní šetření v letech 2010–2020.

[http://mapy.geology.cz/geocr\\_25/](http://mapy.geology.cz/geocr_25/)

<https://mapy.geology.cz/pudy/>

#### **4.3 Seznam používaných zkratk**

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

EVL – evropsky významná lokalita

CHKO – chráněná krajinná oblast

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

IUCN – mezinárodní svaz ochrany přírody

JMP – jednomužná motorová pila

KN – katastr nemovitostí

MZD – meliorační a zpevňující dřeviny

OOP – orgán ochrany přírody

OP – ochranné pásmo

PK – pozemkový katastr

PO – ptačí oblast

PP – přírodní památka

SCHKO – Správa CHKO

ZCHÚ – zvláště chráněné území

#### **4.4. Podklady pro plán péče zpracoval**

AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy

(Na zpracování se podíleli: Mgr. Kamila Juříčková, RNDr. Petr Mückstein)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon)..

## 5. Přílohy

**Tabulky:** Příloha T1 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodům 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

**Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

**Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

**Fotografie:** Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje



**Příloha 1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodům 2.4.1 a k bodu 3.1.2 )

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,211	Nevápnité mechové slatiniště svazu <i>Caricion canescenti-nigrae</i> , přecházející místy do vlhké pcháčové louky svazu <i>Calthion palustris</i> . Výskyt rosnatky okrouhlolisté ( <i>Drosera rotundifolia</i> ) – roztroušeně, v místech s rozvolněným bylinným patrem), prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ) – roztroušeně, všivce lesního ( <i>Pedicularis sylvatica</i> ), kozlíku dvoudomého ( <i>Valeriana dioica</i> ) a mochny bahenní ( <i>Potentilla palustris</i> ).  Cíl péče: Zachování ekosystému o dostatečné rozloze s výskytem rosnatky okrouhlolisté ( <i>Drosera rotundifolia</i> ), prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), všivce lesního ( <i>Pedicularis sylvatica</i> ), s výskytem dalších ohrožených druhů vázaných na tyto biotopy, bez výskytu expanzivních druhů.	Kosení (ručně) na nízké strniště, důkladné vyhrabání a bezprostřední odklizení posečené hmoty, bez možnosti vynechávek pouze s fázovým posunem seče. Nevyhrabávat hmotu bezprostředně po posečení, ale až po zavadnutí nebo obrácení při sušení tak, aby se drobní plži mohli stáhnout z posečené biomasy do vlhkých partií.	1	VI–IX	1 × ročně
			Ruční narušování zapojeného drnu a mechového patra s expandujícími druhy rašeliníků mimo populace vzácných druhů – tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou.	2	III–V IX–XI	1 × za 3 roky
			V případě potřeby vyřezávání a redukce zmlazujících a náletových dřevin.	2	X–III	nepravidelný dle potřeby
2	0,043	Luční přechodové rašeliniště svazu <i>Sphagno-Caricion canescentis</i> s výskytem rosnatky okrouhlolisté ( <i>Drosera rotundifolia</i> ) – hojně, prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ) – vzácně a všivce lesního ( <i>Pedicularis sylvatica</i> ) – ojediněle.  Cíl péče: Zachování ekosystému o dostatečné rozloze s výskytem rosnatky okrouhlolisté ( <i>Drosera rotundifolia</i> ), prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ), všivce lesního ( <i>Pedicularis sylvatica</i> ), s výskytem dalších ohrožených druhů vázaných na tyto biotopy, bez výskytu expanzivních druhů.	Kosení (ručně) na nízké strniště, důkladné vyhrabání a bezprostřední odklizení posečené hmoty, bez možnosti vynechávek pouze s fázovým posunem seče. Nevyhrabávat hmotu bezprostředně po posečení, ale až po zavadnutí nebo obrácení při sušení tak, aby se drobní plži mohli stáhnout z posečené biomasy do vlhkých partií.	1	VI–IX	1 × ročně
			Ruční narušování zapojeného drnu a mechového patra s expandujícími druhy rašeliníků mimo populace vzácných druhů – tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou.	2	III–V IX–XI	1 × za 3 roky
			V případě potřeby vyřezávání a redukce zmlazujících a náletových dřevin.	2	X–III	nepravidelný dle potřeby

označení dílní plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
3	0,142	Vlhká, místy zrašelinělá pcháčová louka svazu <i>Calthion palustris</i> , v sušších partiích přecházející ke smilkovým trávníkům svazu <i>Violion caninae</i> . Vzácně výskyt prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ).  Cíl péče: Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk o dostatečné rozloze s výskytem charakteristických druhů.	Kosení (ručně) na nízké strniště, důkladné vyhrabání a bezprostřední odklizení posečené hmoty, aby nedocházelo k obohacování živinami, s možností vynechávek nebo s fázovým posunem seče. Nevyhrabávat hmotu bezprostředně po posečení, ale až po zavadnutí nebo obrácení při sušení tak, aby se drobní plži mohli stáhnout z posečené biomasy do vlhkých partií.	1	VI–IX	1 × ročně
			Vyřezávání a redukce zmlazujících a náletových dřevin.	2	X–III	nepravidelný dle potřeby
			Tvorba raně sukcesních stádií narušením drnu.	3	VIII–III	dle potřeby
4	0,482	Podhorské a horské smilkové trávníky svazu <i>Violion caninae</i> bez výskytu vzácných druhů, hustě souvisle zapojený drn, akumulace opadu.  Cíl péče: Zachování ekosystému podhorských smilkových trávníků o dostatečné rozloze, zlepšení podmínek pro výskyt charakteristických a vzácných druhů, obnova druhové pestrosti.	Kosení (ručně) na nízké strniště, důkladné vyhrabání a bezprostřední odklizení posečené hmoty, aby nedocházelo k obohacování živinami, s možností vynechávek nebo fázovým posunem seče.	1	VI–IX	1 × ročně
			Kácení nebo redukce vzrostlých stromů mimo lesní pozemky v okrajových částech plochy.	3	X–III	dle potřeby
			Ruční nebo strojové narušování zapojeného drnu, tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou.	2	III–V IX–XI	1 × za 3 roky
			Extenzivní pastva ovci.	3	VII–IX	1 × za tři roky
5	0,111	Podhorský smilkový trávník svazu <i>Violion caninae</i> přecházející místy do vlhké pcháčové louky svazu <i>Calthion palustris</i> . Vzácně výskyt prstnatce májového ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ).  Cíl péče: Zachování ekosystému podhorských smilkových trávníků o dostatečné rozloze a populací vzácných druhů vázaných na tyto biotopy.	Kosení (ručně) na nízké strniště, důkladné vyhrabání a bezprostřední odklizení posečené hmoty, aby nedocházelo k obohacování živinami, s možností vynechávek nebo fázovým posunem seče.	1	VI–IX	1 × ročně
			Kácení nebo redukce vzrostlých stromů mimo lesní pozemky v okrajových částech plochy, vyřezávání zmlazujících a náletových dřevin.	3	X–III	dle potřeby
			Ruční nebo strojové narušování zapojeného drnu nebo souvislých porostů mechů mimo populace vzácných druhů, tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou.	2	III–V IX–XI	1 × za 3 roky

označení dílní plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
6	0,054	Vlhká pcháčová louka svazu <i>Calthion palustris</i> bez výskytu vzácných druhů.  Cíl péče: Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk o dostatečné rozloze s výskytem charakteristických druhů.	Kosení (ručně) na nízké strniště, důkladné vyhrabání a bezprostřední odklizení posečené hmoty, aby nedocházelo k obohacování živinami, s možností fázového posunu seče. Nevyhrabávat hmotu bezprostředně po posečení, ale až po zavadnutí nebo obrácení při sušení tak, aby se drobní plži mohli stáhnout z posečené biomasy do vlhkých partií.	1	VI–IX	1 (-2)× ročně
			Kácení nebo redukce vzrostlých stromů mimo lesní pozemky v okrajových částech plochy, vyřezávání zmlazujících a náletových dřevin.	3	X–III	dle potřeby
7	0,014	Podhorský smilkový trávník svazu <i>Violion caninae</i> přecházející místy do vlhké pcháčové louky svazu <i>Calthion palustris</i> , bez výskytu vzácných druhů.  Cíl péče: Zachování ekosystému vlhkých pcháčových luk o dostatečné rozloze s výskytem charakteristických druhů.	Kosení (ručně) na nízké strniště, důkladné vyhrabání a bezprostřední odklizení posečené hmoty, aby nedocházelo k obohacování živinami, s možností fázového posunu seče.	1	VI–IX	1× ročně
			Kácení nebo redukce vzrostlých stromů mimo lesní pozemky v okrajových částech plochy, vyřezávání zmlazujících a náletových dřevin.	3	X–III	dle potřeby
			Ruční narušování zapojeného drnu nebo souvislých porostů mechů mimo populace vzácných druhů, tvorba maloplošných porostních mezer (gapů) s obnaženou půdou.	2	III–V IX–XI	1× za 3 roky
8	0,047	Mokřadní vrba ( <i>Salicion cinereae</i> ) tvořená vrbou ušatou  Cíl péče: Obnova lučních společenstev vlhkých pcháčových, slatinných a rašelinných luk.	Vyřezání vrbových křovin a náletových dřevin v místech dřívější mozaiky vlhkých pcháčových, slatinných a rašelinných luk.	3	X–III	dle potřeby
9	0,041	Zapojený nálet vzrostlých stromů (smrk, bříza bělokorá, vrba jíva).  Cíl péče: Obnova lučních společenstev vlhkých pcháčových luk.	Kácení vzrostlých stromů a vyřezávání zmlazujících a náletových dřevin v místech vlhkých pcháčových luk.	3	X–III	dle potřeby

označení dílní plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
10	0,142	Zapojený nálet vzrostlých stromů (smrk, bříza bělokorá, jeřáb ptačí, javor klen, olše lepkavá).  Cíl péče: Obnova lučních společenstev podhorských smilkových trávníků.	Kácení vzrostlých stromů a vyřezávání zmlazujících a náletových dřevin v místech podhorských smilkových trávníků. Vhodné ponechání soliterních jedinců břízy bělokoré a jeřábu ptačího.	3	X–III	dle potřeby
11	0,108	Zapojený nálet vzrostlých stromů (převážně smrk, ojediněle bříza bělokorá a topol osika).  Cíl péče: Obnova lučních společenstev podhorských smilkových trávníků a vlhkých pcháčových luk.	Kácení vzrostlých stromů a vyřezávání zmlazujících a náletových dřevin v místech podhorských smilkových trávníků a vlhkých pcháčových luk.	3	X–III	dle potřeby

**naléhavost** - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).