

# **Plán péče o přírodní rezervaci Rašeliniště u myslivny**



**na období  
2023–2032**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí



Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.



Střední část PR, sníženiny s mírně tekoucí vodou, biotop vážky žlutoskrvné (*Orthetrum coerulescens*).  
5. 7. 2021.



Prha arnika (*Arnica montana*) v západní části PR. 5. 7. 2021. Obě fotografie Přemysl Tájek.

# Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území .....</b>	<b>4</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	4
1.2 Údaje o lokalizaci území .....	4
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí .....	4
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	5
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	5
1.6 Kategorie IUCN.....	5
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	6
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	6
1.8 Cíl ochrany.....	8
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>9</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	9
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	9
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů .....	12
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti .....	15
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti .....	16
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	17
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch .....	18
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích .....	18
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	20
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	26
<b>3. Plán zásahů a opatření.....</b>	<b>28</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	28
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....	28
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území .....	33
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	34
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu .....	34
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území .....	34
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	35
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	35
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	35
<b>4. Závěrečné údaje .....</b>	<b>36</b>
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) .....	36
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	36
4.3 Seznam používaných zkratk .....	37
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval .....	38
<b>5. Přílohy .....</b>	<b>39</b>

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	3381
kategorie ochrany:	přírodní rezervace
název území:	Rašeliniště u myslivny
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno	výnos
orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Slavkovský les
číslo předpisu:	3/07
datum platnosti předpisu:	1. 10. 2007
datum účinnosti předpisu:	17. 10. 2007

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Karlovarský
okres:	Sokolov
obec s rozšířenou působností:	Sokolov
obec s pověřeným obecním úřadem:	Sokolov, Horní Slavkov
obec:	Rovná, Nová Ves
katastrální území:	Čistá u Rovné, Nová Ves u Sokolova

**Příloha:** M1 – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

**Zvláště chráněné území:**

**Katastrální území:** 742163 Čistá u Rovné

Číslo parcely dle KN	Číslo p. podle PK aj. evid.	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
463/7		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	709	719
463/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	182 668	99 086
3144/3		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	1 816	716
3020/9		Lesní pozemek	PUPFL	288	317
3020/6		TTP	–	6 021	4 617
3020/11		Lesní pozemek	PUPFL	648	11
3020/16		Lesní pozemek	PUPFL	39 918	11 169
3020/1		Lesní pozemek	PUPFL	47 568	46 983
3228		Ostatní plocha	Ostatní komunikace	2 287	1258
364/1		TTP	–	147 504	563
447/1		TTP	–	135 041	789
576/1		TTP	–	570 193	28
<b>Celkem</b>					<b>166 256</b>

**Katastrální území:** 705578 Nová Ves u Sokolova

Číslo parcely dle KN	Číslo p. podle PK aj. evid.	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
389/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	61 224	3 701
422/1		Lesní pozemek	Les jiný než hospodářský	484 045	117 130
2092		Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	31 719	10
<b>Celkem</b>					<b>120 841</b>

\* Hranice PR byly v roce 2006 definovány na základě uzavřeného geometrického obrazce s přímými stranami. Tehdejší vedení hranic parcel v katastrální mapě a jejich čísla se lišila od stávající parcelní situace (např. parcela 3020/10 byla rozdělena na 3020/10 a 3020/16, přičemž 3020/10 není součástí PR). Výměra parcel, které zasahují do ZCHÚ, byla spočtena v prostředí GIS, přičemž podkladem byla katastrální mapa poskytovaná ČÚZK.

Nepřesnost katastrální mapy způsobuje, že při překrytí s geometrickým zákresem MZCHÚ do MZCHÚ zasahují i parcely 576/1 a 2092, tyto pozemky ale v terénu součástí MZCHÚ nejsou. Výpočet v GIS rovněž v některých případech ukazuje na větší rozlohu parcely, než je uvedena v Katastru nemovitostí. Oproti době, kdy byl připravován předchozí plán péče, se rozlohy většiny parcel významně změnily.

### Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

### Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

## 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	27,9116	–		
vodní plochy	0,0010	–	zamokřená plocha	–
			rybník nebo nádrž	–
			vodní tok	0,0010
trvalé travní porosty	0,5997	–		
orná půda	–	–		
ostatní zemědělské pozemky	–	–		
ostatní plochy	0,1974	–	nepłodná půda	–
			ostatní způsoby využití	0,1960
zastavěné plochy a nádvoří	–	–		
plocha celkem	28,7097	–		

## 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	–
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	CHKO Slavkovský les (II., III. a IV. zóna)
překryv s jiným typem ochrany:	Chráněná oblast přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les lokální biokoridor BCR (BKNR) 05_BCL 29 (téměř celá plocha PR; Hájek et al. 2003).
mezinárodní statut ochrany:	Mokřad mezinárodní významu Ramsar: Pramenné vývěry a rašeliniště Slavkovského lesa
<u>Natura 2000</u>	
evropsky významná lokalita:	CZ0413182 U Bunkru
ptačí oblast:	–

### Příloha:

**M1** – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.6 Kategorie IUCN

IV. – území pro péči o stanoviště/druhy



## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Cenná rostlinná společenstva rašelinných, slatinných a střídavě vlhkých luk, pramenišť a vřesovišť. Dalším předmětem ochrany je populace vzácného motýla hnědáka chrastavcového (*Euphydryas aurinia*).

### 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

#### A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
Komplex R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště a R2.3 Přechodová rašeliniště	15	<p>Ekosystémy R2.2 a R2.3 tvoří přechody, proto je vhodnější hodnotit pro oba biotopy dohromady.</p> <p>Slatiniště a rašelinné louky as. <i>Caricetum nigrae</i> s druhy: ostřice obecná (<i>Carex nigra</i>), ostřice prosová (<i>Carex panicea</i>), ostřice ježatá (<i>Carex echinata</i>), suchopýr úzkolistý (<i>Eriophorum angustifolium</i>), kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>), violka bahenní (<i>Viola palustris</i>), klamonožka bahenní (<i>Aulacomnium palustre</i>), vachta trojlístá (<i>Menyanthes trifoliata</i>).</p> <p>Přechodová rašeliniště a rašelinné louky as. <i>Sphagno recurvi-Caricetum rostratae</i> s druhy: ostřice obecná (<i>Carex nigra</i>), ostřice šedavá (<i>Carex canescens</i>), ostřice zobánkatá (<i>Carex rostrata</i>), suchopýr úzkolistý (<i>Eriophorum angustifolium</i>), suchopýr pochvatý (<i>E. vaginatum</i>), klikva bahenní (<i>Oxycoccus palustris</i>), vlohyně bahenní (<i>Vaccinium uliginosum</i>), rašelínky (<i>Sphagnum</i> spp.) a ploník obecný (<i>Polytrichum commune</i>), výskyt střevlíka Ménetriešova (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>).</p> <p>Dle mapování biotopů z roku 2021 zaujímají biotopy R2.2 a R2.3 v PR dohromady 4,3 ha.</p>	a
Komplex T1.5 Vlhké pcháčové louky a T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky	62	<p>Vlhké pcháčové louky a Střídavě vlhké bezkolencové louky se vzájemnými přechody, as. <i>Angelico sylvestris-Cirsietum palustris</i> a <i>Junco effusi-Molinietum caeruleae</i> s druhy: krvavec toten (<i>Sanguisorba officinalis</i>), metlice trsnatá (<i>Deschampsia cespitosa</i>), kostřava červená (<i>Festuca rubra</i>), pcháč bahenní (<i>Cirsium palustre</i>), pcháč různolistý (<i>C. heterophyllum</i>), ostřice obecná (<i>Carex nigra</i>), ostřice prosová (<i>Carex panicea</i>), rdesno hadí kořen (<i>Bistorta major</i>), vrba plazivá (<i>Salix repens</i>), čertkus luční (<i>Succisa pratensis</i>). Dle mapování biotopů z roku 2021 zaujímají biotopy T1.5 a T1.9 v PR dohromady 17,8 ha.</p>	a
T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> )	8	<p>Suché a vlhké formace smilkových trávníků (přecházejících místy až do vřesovišť sv. <i>Genistion</i>), as. <i>Festuco capillatae-Nardetum strictae</i>, <i>Nardo-Juncetum squarrosi</i>, <i>Arnica montanae-Callunetum</i> s druhy: smilka tuhá (<i>Nardus stricta</i>), psineček obecný (<i>Agrostis capillaris</i>), svízel hercynský (<i>Galium saxatile</i>), ostřice kulonosná (<i>Carex pilulifera</i>), vřes obecný (<i>Calluna vulgaris</i>), mochna nátržník (<i>Potentilla erecta</i>), všivec lesní (<i>Pedicularis sylvatica</i>), sítina kostrbatá (<i>Juncus squarrosus</i>), čertkus luční (<i>Succisa pratensis</i>), prha arnika (<i>Arnica montana</i>).</p>	a

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnovců	< 1	Luční prameniště sv. <i>Cardamino-Montion</i> , as. <i>Philonotido fontanae-Montietum rivularis</i> s druhy: zdrojovka potoční ( <i>Montia hallii</i> ); stovky ex. na 4 mikrolokalitách – stav v roce 2021), řeřišnice hořká ( <i>Cardamine amara</i> ), sítina rozkladitá ( <i>Juncus effusus</i> ), pryskyřník plazivý ( <i>Ranunculus repens</i> ), ptačinec mokřadní ( <i>Stellaria alsine</i> )	a

## B. druhy

název druhu	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
hnědásek chrastavcový ( <i>Euphydryas aurinia</i> )	EN	střídavě vlhké louky a smilkové trávníky s výskytem čertkusu lučního, od roku 2017 je druh na lokalitě neznámý	a, b

\*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (\*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

\*\* dle Červeného seznamu EN – ohrožený (Hejda et al. 2017)



Část slatiniště s vachtou trojlistou, v pravé části výmladky odstraňovaných olší lepkavých (červen 2021).  
Foto Přemysl Tájek.

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Komplex R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště a R2.3 Přechodová rašelinistiště	zachování rozlohy nelesních rašelinných a slatinných biotopů; otevřená zamokřená stanoviště, druhově bohatá z pohledu cévnatých rostlin a významnou pokryvností mechorostů (především rašeliníků)	- rozloha biotopů min. 4 ha - pokryvnost stromového a keřového patra max. 10 % - přítomnost vitální populace vachty trojlisté ( <i>Menyanthes trifoliata</i> ), dominanta na min. 0,1 ha - absence olše lepkavé ve stromovém a keřovém patře - přítomnost vitální populace vložyně bahenní ( <i>Vaccinium uliginosum</i> ), dominanta na min. 0,1 ha - přítomnost perleťovce severního ( <i>Boloria aquilonaris</i> ) a žlutáška borůvkového ( <i>Colias palaeno</i> ), alespoň jednotky imág - přítomnost střevlíka Ménétriesova ( <i>Carabus menetriesi pacholei</i> )
Komplex T1.5 Vlhké pcháčové louky a T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky	druhově pestrá travinobylinná společenstva s čertkusem lučním ( <i>Succisa pratensis</i> )	- rozloha ekosystému min. 16 ha - pokryvnost stromového a keřového patra max. 5 % - absence olše lepkavé ve stromovém a keřovém patře - přítomnost hnědáška rozrazilového ( <i>Melitaea diamina</i> ), min. desítky imág - min. stovky kvetoucích ex. čertkusu lučního ( <i>Succisa pratensis</i> )
T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> )	otevřená krátkostébelná vegetace s všivcem lesním ( <i>Pedicularis sylvatica</i> ) a arnikou horskou ( <i>Arnica montana</i> )	- rozloha 2 ha - pokryvnost stromového a keřového patra max. 10 % - přítomnost všivce lesního a arniky horské – alespoň desítky ex. na min. 2 mikrolokalitách
R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnovců	silně zvodnělá nelesní stanoviště s výskytem zdrojovky potoční ( <i>Montia hallii</i> )	- rozloha 200 m <sup>2</sup> - přítomnost zdrojovky potoční alespoň na 3 mikrolokalitách (min. vzdálenost mezi nimi = 30 m) - celoroční silné zvodnění stanovišť (s vodou stagnující při povrchu půdy)

Obecným cílem ochrany cílových stanovišť je zachování bezlesí, tj. blokování stávajících vývojových stádií ekosystémů. Rozloha jednotlivých typů ekosystémů byla jako indikátor použita, přestože řada typů stanovišť je přechodného či mozaikovitého charakteru a odhad pokryvnosti jednotlivých vegetačních typů je tak zatížen velkou chybou. Rozhodně by se neměla snížit celková rozloha nelesních typů stanovišť, která v současnosti tvoří cca 17 ha, tj. cca 60 % (spočteno podle aktuálního leteckého snímku).

### B. druhy

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
hnědásek chrastavcový ( <i>Euphydryas aurinia</i> )	obnova a stabilizace populace druhu na lokalitě	- každoroční přítomnost housenkových hnízd



## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Lokalita se nachází asi 1,6 km SZ od Nové Vsi, 2,7 km JZ od Krásna a 1,0 km JV od křižovatky cest v zaniklém městě Čistá. Nadmořská výška území se pohybuje mezi 758 a 784 m. Zkoumané území je převážně bezlesé a skládá se ze dvou odlišných částí:

1/ komplexu rašelinišť, slatinišť a mokřadních luk ploch podél drobného toku vlévajícího se do Dlouhé stoky, které zaujímají centrální a východní část území,

2/ sušších, převážně vřesovištních ploch, smilkových luk a střídavě vlhkých luk, které zaujímají západní cíp (cca 1/4) území.

Z geomorfologického hlediska území náleží do okrsku Krásenské vrchoviny (podcelek Hornoslavkovská vrchovina, celek Slavkovský les Krušnohorské soustavy; Demek et al. 1987). Podloží je tvořeno středně zrnitým biotitickým granitem, sillimanit-biotitickou pararulou, fluvialními sedimenty a v menší míře také kvarcity (Schovánek 1998).

Území náleží do fytogeografického obvodu Slavkovský les (č. 86, patřícího do fytogeografického obvodu České oreofytikum; Skalický 1988), v kvadrátech 5942a, 5942b.

V území byl proveden první podrobnější floristický průzkum teprve během vegetační sezóny 2004 (Tájek et Bucharová 2004), jedinými staršími údaji o výskytu zvláště chráněných druhů ve zkoumaném území jsou mapovací karty Mgr. Petra Nevečeřala z roku 1987. Z území (nebo jeho nejbližšího okolí) udává výskyt kyhanky sivolisté (*Andromeda polifolia*), šichy černé (*Empetrum nigrum*) a všivce lesního (*Pedicularis sylvatica*). Další údaje o výskytu ohrožených druhů rostlin a o vegetaci najdeme ve výstupu z mapování biotopů Natura 2000 (Masopustová 2001).



Smilkové trávníky v západní části PR s všivcem lesním. 50.0913908N 12.7367025E, 14. 6. 2021. Foto Přemysl Tájek.

Dalšími zvláště chráněnými nebo vzácnými či významnějšími druhy rostlin jsou prha arnika (*Arnica montana*), prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), šicha černá (*Empetrum nigrum*), vrbovka bahenní (*Epilobium palustre*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), tolíje bahenní (*Parnassia palustris*), všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*), mochna bahenní (*Potentilla palustris*), vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*), vrba plazivá (*Salix repens*), hadí mord nízký (*Scorzonera humilis*), stařinec potoční (*Tephrosia crispa*), lněnka alpská (*Thesium alpinum*), jetel kaštanový (*Trifolium spadicum*), upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), bublinatka jižní (*Utricularia australis*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*) a rozrazil štítkovitý (*Veronica scutellata*). Území není postiženo rostlinnými invazemi, pouze při východním okraji území v kontaktu s Dlouhou stokou se sporadicky (desítky ex.) vyskytuje invazní vlčí bob mnoholistý (*Lupinus polyphyllus*),

PR Rašeliniště u myslivny lze považovat významnou lokalitou i z pohledu bryologického. Byla zde nalezena vzácná játrovka *Schizocarpus kunzeana*, která byla na území Slavkovského lesa sbírána naposledy téměř před 100 lety, a mech *Rhizomnium pseudopunctatum*, který má pouze několik málo lokalit v ČR (ale je možné, že druh je častější, neboť je lehce zaměnitelný s jinými příbuznými druhy). Význam lokality dále spočívá ve velkoplošném výskytu rašelinných společenstev a druhové diverzitě. Na lokalitě bylo nalezeno 14 druhů rašeliničů, což je přibližně třetina z celkového počtu druhů, které rostou na území České republiky (Štechová 2019).

Pestrá mozaika biotopů na lokalitě je ideální především pro výskyt bezobratlých živočichů. Hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*) nebyl na lokalitě od roku 2017 zaznamenán a pravděpodobně v posledních letech vyhynul v celé centrální části Slavkovského lesa (oproti populacím ve východní části CHKO Slavkovský les byly zdejší populace významně méně početné a také více izolované). V území opakovaně zaznamenaný výskyt dalšího velmi vzácného druhu motýla – žluťáka borůvkového (*Colias palaeno*) se rovněž nepodařilo v posledních letech potvrdit, je však pravděpodobné, že území PR komunikuje se zdrojovými populacemi druhu a možnost znovuosídlení lokality je při splnění některých předpokladů pravděpodobná. V případě perleťovce stříbroskvrnného (*Plebejus optilete*) je situace méně příznivá, jeho nález (2–5 ex.) z PR Rašeliniště u myslivny z roku 2005 (Konvička 2005) je posledním záznamem o jeho výskytu v CHKO Slavkovský les. Perleťovec severní (*Boloria aquilonaris*) se v území vyskytuje na hranici přežití, ve velmi malé populaci. Oproti tomu velmi početná a stabilní je populace hnědáška rozrazilového (*Melitaea diamina*), který má ve Slavkovském lese jedno z těžišť svého rozšíření v ČR.



Samice žluťáka borůvkového během kladení vajíček na vložyni bahenní. Západní část PR Rašeliniště u myslivny, 22. 6. 2006. Foto Přemysl Tájek.



Z dalších bezobratlých je významný výskyt střevlíka Ménétrého (*Carabus menetriesi*), reliktního a na rašeliniště vázaného druhu, který se v ČR vyskytuje pouze na Šumavě, v Novohradských a Krušných horách a ve Slavkovském lese, kde jsou aktuálně známy pouze dvě lokality jeho výskytu. Z dalších druhů čeledi střevlíkovitých je významný výskyt *Philorhizus crucifer* (druh udávaný spíše ze stepních formací nížin a pahorkatin žijící v území v suchých smilkových trávnících). Z významnějších druhů bezobratlých byl zjištěn také výskyt krasce čertkusového (*Trachys compressus*), ploštic *Lamprolax piceus* (vazba na porosty rašeliniště) a *Coranus subapterus* (vřesoviště), pestřenek *Arctophila superbiens*, *A. bombiformis* (vazba na čertkus luční), mandelínek (*Altica oleracea breddini* (vřesoviště), *Asiorestia nigrifolia* a *Chaetocnema sahlbergi* (porosty ostřic), nosatce *Ellescus bipunctatus* (vrbové porosty) a pavouka *Micaria dives* (podrobněji viz Doležal 2006 a Hradská 2011).

Z obojživelníků byl zjištěn výskyt ropuchy obecné (*Bufo bufo*), skokana krátkonohého (*Pelophylax lessonae*), čolka obecného (*Lissotriton vulgaris*) a čolka horského (*Ichtyosaura alpestris*), jejichž výskyt je v území vázán na rybníček, v menší míře též i na malé vodní plošky situované téměř výhradně v západní části území. Všechny tyto vodní plochy během výraznějších letních přísušků zcela vysychají. Z plazů se na lokalitě vyskytují ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), užovka obojková (*Natrix natrix*) a zmije obecná (*Vipera berus*). Z významných druhů ptáků lze na základě zaznamenaných pozorování předpokládat pravidelné hnízdění bekasiny otavní (*Gallinago gallinago*) a strnada lučního (*Emberiza calandra*) – oba druhy byly opakovaně zjištěny v hnízdní době. Spíše ojedinělé jsou záznamy o výskytu chřástala polního (*Crex crex*), křepelky polní (*Coturnix coturnix*), lejska šedého (*Muscicapa striata*), sluky lesní (*Scolopax rusticola*) či pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*). Jako pravidelné loviště lokalitu využívají čáp černý (*Ciconia nigra*) a orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), v posledních letech je v území i během hnízdní doby pravidelně pozorován pár jeřábů popelavých (*Grus grus*), v území ale nehnízdí.

Pro území byl doposud zpracován průzkum flóry a vegetace (Tájek et Bucharová 2004; Tájek 2007a), hmyzu (skupiny Coleoptera, Heteroptera, Diptera – Doležal 2006), pavouků (Hradská 2011), mechorostů (Štechová et al. 2019), měkkýšů (Dvořák 2020), denních motýlů (Fric 2021), obojživelníků a plazů (Bytel 2021). Informace o složení fauny váček (Odonata) a ornitofauny jsou průběžně doplňovány pracovníky AOPK, RP Slavkovský les.

V roce 2006 bylo v území založeno 15 trvalých monitorovacích ploch (5×5 m) za účelem sledování vývoje vegetace na lokalitě (Tájek 2007a), přesnímkování části těchto ploch bylo uskutečněno v roce 2021.



Jedno z pramenišť se zdrojovkou potoční ve východní části PR (červen 2021). Foto Přemysl Tájek.

## 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>CÉVNATÉ ROSTLINY***</b>			
<i>Andromeda polifolia</i> kyhanka sivolistá	O	VU	přechodová rašeliniště až vrchoviště ve V části území, několik málo jedinců (výskyt zasahuje do trvalé botanické monitorovací plochy č. 12)
<i>Arnica montana</i> prha arnika	O	NT	smilkové louky, v menší míře též lesní okraje, stovky růžic
<i>Carex umbrosa</i> ostřice stinná	–	NT	vzácně v západní části PR
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> ssp. <i>fuchsii</i> prstnatec Fuchsův	O	NT	přechodová rašeliniště až slatiniště ve V části území, desítky jedinců
<i>Dactylorhiza majalis</i> ssp. <i>majalis</i> prstnatec májový	O	NT	slatinné a mokřadní louky, desítky ex.
<i>Empetrum nigrum</i> šicha černá	SO	NT	přechodová rašeliniště až vrchoviště ve V části území, na několika m <sup>2</sup>
<i>Menyanthes trifoliata</i> vachta trojlistá	O	NT	slatinné a mokřadní louky ve střední části východní poloviny PR, především v okolí drobné vodoteče na stovkách m <sup>2</sup>
<i>Montia hallii</i> zdrojovka potoční	SO	EN	několik pramenišť ve střední části PR, dohromady na několika desítkách m <sup>2</sup>
<i>Oxycoccus palustris</i> klikva bahenní	O	VU	roztrošeně na přechodových rašeliništích na většině území s výjimkou nejzápadnější části; populace se pravděpodobně zmenšuje
<i>Parnassia palustris</i> tolije bahenní	O	EN	vzácně ve střední části území (západní polovina PR), několik málo kvetoucích ex., jediný záznam z roku 2009
<i>Pedicularis sylvatica</i> všivec lesní	SO	VU	krátkostébelné smilkové trávníky (především sv. <i>Nardo-Juncion squarrosi</i> ), stovky kvetoucích ex. na několika místech v západní části PR
<i>Potamogeton alpinus</i> rdest alpský	SO	VU	přes 100 rostlin v tůni o velikosti 2×4 m ve východní části PR (cca 50.0922700N, 12.7495031E)
<i>Salix repens</i> vrba plazivá	O	VU	střídavě vlhké louky a slatiniště v západní části PR, několik ex. (50.0916556N, 12.7398311E)
<i>Salix rosmarinifolia</i> vrba rozmarýnolistá	–	VU	roztrošeně s těžištěm v západní třetině PR, několik ex.
<i>Thesium alpinum</i> lněnka alpská	–	NT	suché smilkové louky v západní polovině území, desítky ex. na 2–3 mikrolokalitách
<i>Trifolium spadiceum</i> jetel kaštanový	–	VU	ojedinelé při okrajích vřesovišť v západní části PR i ve slatiništích ve východní polovině PR
<i>Trollius altissimus</i> upolín nejvyšší	O	VU	poměrně vzácně na vlhkých loukách, především při jižním okraji území, téměř výhradně nekvetoucí (zčásti jistě kvůli okusu lesní zvěře), stovky ex.
<b>MECHOROSTY</b>			
<i>Rhizomnium pseudopunctatum</i> měřík kulatoplodý	–	EN	vzácně, na silně podmačeném prameništi spolu s druhy <i>Bryum weigelii</i> a <i>Philonotis caespitosa</i> (kolem bodu 50.09263°N 12.74602°E)
<i>Schjakovia kunzeana</i>	–	EN	na 3 mikrolokalitách při jižním okraji PR: 50.0914633°N 12.7447850°E při patě kamenné sutě na několika místech, celková velikost populace max. 40 × 40 cm; 50.090279756°N 12.741445173°E – mezi rašeliníkem na několika místech, max. 10 × 10 cm; 50.090540685°N 12.742025116°E – u paty stromu, 20 × 20 cm



druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>BEZOBRATLÍ</b>			
<b>Měkkýši</b>			
<i>Nesovitrea petronella</i> (blyštivka skleněná)	—	VU	1 ex. zjištěn v r. 2020 prosevem v ekotonu s listnatými stromy v SV části PR, početnost populace neznámá
<b>Brouci</b>			
střevlík <i>Acupalpus dubius</i>	—	VU	V ČR velmi lokální a vzácný druh, obývá vlhká stanoviště bez zastínění. Biotopem jsou rašeliniště, vřesoviště a kyselé půdy. Početnost neznámá.
krasec <i>Agrilus betuleti</i>	—	VU	V PR nalezen na břízách, početnost neznámá.
střevlík Ménétríésův <i>Carabus menetriesi pacholei</i>	—	CR	Druh obývajících rašelinné bezlesí. Pravidelně zjišťován v nejvýhodnější části rezervace. Početnost neznámá. Ohrožen je zarůstáním lokality zejm. olšovými nálety.
mandelinka <i>Chaetocnema sahlbergii</i>	—	EN	žije skrytě na rašeliništích, v porostech ostřic, prosperující populace
kovařík <i>Liotrichus affinis</i>	—	VU	lesní okraje se smrkem (v r. 2006 nalezen 1 ex.)
mandelinka <i>Luperus longicornis</i>	—	EN	Vzácný bázlivec. V PR žijí imaga na vrbách, larvy pravděpodobně na kořenech trav, kde také přezimují.
mandelinka <i>Neocrepidodera nigritula</i>	—	CR	žije skrytě na rašeliništích, v porostech ostřic, prosperující populace
kovařík <i>Oedostethus quadripustulatus</i>	—	VU	vzácnější luční kovařík, pravděpodobně není na lokalitě ohrožen
krasec čertkusový <i>Trachys compressus</i>	—	EN	vzácný krasec vázaný na čertkus luční, na lokalitě nehojný zřejmě díky velké nadmořské výšce PR
<b>Motýli</b>			
<i>Apatura iris</i> batolec duhový	O	NT	ojedinelé záznamy, pravděpodobně zaletuje z okolí
<i>Boloria aquilonaris</i> perleťovec severní	—	VU	velmi vzácně v počtu několika ex., výhradní vazba na klikvu bahenní
<i>Colias palaeno</i> žlutásek borůvkový	SO	VU	v posledních letech nepotvrzen, výhradní vazba na porosty vlohyně bahenní
<i>Cyaniris semiargus</i> modrásek lesní	—	VU	velmi vzácně, květnatá stanoviště s jetelem lučním a jetelem prostředním (vazba na okolní louky)
<i>Euphydryas aurinia</i> hnědásek chrastavcový	—	EN	v posledních letech nepotvrzen a lokálně vyhynulý, výhradní vazba na osluněné porosty čertkusu lučního
<i>Melitaea diamina</i> hnědásek rozrazilový	—	VU	početná populace (až stovky imág), vazba na osluněná stanoviště s kozlíkem dvoudomým
<i>Plebejus optilete</i> modrásek stříbroskvrnný	—	VU	pravděpodobně lokálně vyhynulý (poslední záznam je z roku 2005), výhradní vazba na porosty vlohyně bahenní
<b>Vážky</b>			
<i>Aeshna juncea</i> šídlo sítinové	—	NT	severský druh s vazbou na rašelinné vodní plochy, často silně zarostlé makrovegetací, pravděpodobně jen několik imág (největší vodní plocha v PR)
<i>Coenagrion hastulatum</i> šídélko kopovité	—	NT	druh středních a vyšších poloh, ostřicových až rašelinných tůň, desítky imág, (největší vodní plocha v PR)

druh	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Leucorrhinia dubia</i> vážka čárkovaná	–	NT	druh se silnou vazbou na rašelinné lokality, nepravidelný výskyt max. několika ex. (největší vodní plocha v PR)
<i>Leucorrhinia pectoralis</i> vážka jasnoskvrnná	SO	NT	druh se silnou vazbou vodní plochy s bohatou litorální (ostricovou) vegetací; několik imág (největší vodní plocha v PR)
<i>Orthetrum coerulescens</i> vážka žlutoskvrnná	–	NT	osluněné drobnější pomalu tekoucí vody (i prameniště), desítky imág, největší známá populace druhu v CHKO SL
<i>Sympetrum flaveolum</i> vážka žlutavá	–	VU	druh mělkých osluněných stojatých vod s bohatým litorálem; několik imág (největší vodní plocha v PR)
<b>OBRATLOVCI</b>			
<b>Obojživelníci</b>			
<i>Bufo bufo</i> ropucha obecná	O	VU	klíčová je pro druh největší vodní plocha v PR (rozmnožování), max. nižší desítky dospělců
<i>Ichthyosaura alpestris</i> čolek horský	SO	VU	klíčová je pro druh největší vodní plocha v PR (rozmnožování), několik dospělců
<i>Lissotriton vulgaris</i> čolek obecný	SO	VU	klíčová je pro druh největší vodní plocha v PR a bezprostředně navazující dvojice tůňek (rozmnožování), desítky dospělců
<i>Pelophylax lessonae</i> skokan krátkonohý	KO	VU	klíčová je pro druh největší vodní plocha v PR (rozmnožování), několik dospělců, stabilní populace
<i>Rana temporaria</i> skokan hnědý	–	VU	pravidelně se rozmnožuje, v největší vodní ploše v PR a v okolních tůňkách; přes 100 snůšek, tisíce pulců
<b>Plazi</b>			
<i>Zootoca vivipara</i> ještěrka živorodá	SO	VU	mozaika většiny biotopů v PR, pravděpodobně desítky ex.
<i>Natrix natrix</i> užovka obojková	O	NT	opakované nálezy jednotlivých ex. (2011, 2021), celkově pravděpodobně několik ex.
<i>Vipera berus</i> zmije obecná	KO	VU	mozaika většiny biotopů v PR, několik ex.
<b>Ptáci</b>			
<i>Ciconia nigra</i> čáp černý	SO	VU	v PR pravděpodobně nehnízdí, výskyt občasný
<i>Coturnix coturnix</i> křepelka polní	SO	NT	ojedinělý výskyt, může unikat pozornosti
<i>Crex crex</i> chřástal polní	SO	VU	ojedinělý výskyt, může unikat pozornosti
<i>Emberiza calandra</i> strnad luční	KO	VU	mozaika luk v Z části PR a skupiny náletových křovin, pravděpodobně 1–2 páry
<i>Gallinago gallinago</i> bekasina otavní	SO	EN	pravidelný výskyt, pravděpodobně hnízdění 1–2 páry, východní část rezervace
<i>Grus grus</i> jeřáb popelavý	KO	CR	opakovaný výskyt, v PR (zatím) nehnízdí
<i>Haliaeetus albicilla</i> orel mořský	KO	EN	zaznamenány přelety, v PR pravděpodobně nehnízdí
<i>Lanius collurio</i> ťuhýk obecný	O	NT	v západních křovinatých partiích PR, hnízdící druh
<i>Scolopax rusticola</i> sluka lesní	O	VU	zjištěna při akustickém monitoringu, hnízdění možné
<i>Sylvia nisoria</i> pěnice vlašská	SO	VU	v r. 2012 zjištěn 1 samec v hnízdní době v Z části PR, možné nepravidelné hnízdění

\* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený

\*\* podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, lišejníky, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje; podle Grulich et Chobot (2017), Liška J. et Palice Z. (2010), Hejda et al. (2017), Chobot et Němec (2017)

\*\*\* Podrobněji včetně zákresů rozšíření jednotlivých druhů viz Tájek (2007).

Pozn.: V tabulce jsou uvedeny druhy zaznamenané po roce 2000, případně i druhy zaznamenané dříve, jejichž výskyt v PR lze stále ještě považovat za pravděpodobný.



Porosty vložně v západní části PR a jedna z trvalých monitorovacích ploch umožňujících sledovat vývoj vegetace na lokalitě. 16. 8. 2021. Foto Přemysl Tájek.

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

Drobná vodoteč ve východní polovině PR se při dlouhodobých či intenzivních srážkách občasně rozvodní a dochází pak k pomístnímu mírnému narušování její břehové linie, částečnému odnosu rašelinného substrátu a zahloubení toku či změně trasy koryta (v řádech metrů). Tento jev zatím nemá významný negativní vliv na žádoucí silné podmáčení mokřadních stanovišť, v případě nenadálé povodňové události je však vhodné počítat s případnou úpravou vodních poměrů, např. stavbou několika hrázek v místech, kde by došlo k významnějšímu zahloubení toku a tedy i riziku vysušení okolních prioritních stanovišť.

#### b) biotické disturbanční činitele

Biotické disturbanční činitele mají na předměty ochrany vliv mnohem významnější. Extrémně přemnožená jelení zvěř (jelen sika a jelen evropský) významně ovlivňuje vegetaci a působením zvířat dochází k narušování vrchních vrstev půdy. Shromažďování zvěře na mokřadních stanovištích a tvorba kališť má významný vliv především na stanoviště s vyšší pokryvností mechového patra (významně negativně disturbance zvěří ovlivnila např., přechodová rašeliniště s klikvou při jižním okraji PR, zhruba v místě 50.0907367N, 12.7426069E).

V minulosti mohlo k pomístnímu narušování vegetace docházet v důsledku pastvy ovcí (spíše asi jen na sušších stanovištích, tj. v západní polovině PR), způsob pastvy i její dopad na vegetaci byl však nepochybně dosti odlišný. Velmi zásadním problémem jsou vysoké stavy jelení zvěře především pro populaci žluťáka borůvkového, jehož housenky se vyvíjejí na

vlochyňi bahenní. Keříky vlochyňe jsou na území PR (ale i na všech dalších lokalitách s výskytem vlochyňe ve střední části Slavkovského lesa) vystaveny velmi intenzivnímu okusu jelení zvěře, která je bezesporu jednou z hlavních příčin úbytku tohoto silně ohroženého druhu motýla ve Slavkovském lese. Obdobně dochází k téměř plošnému okusu květů čertkusu lučního, což může narušovat dlouhodobou stabilitu jeho zdejší populace. Vlivu pastvy lesní zvěře lze také přisuzovat přinejmenším částečný vliv na celkové vegetační změny v přechodových rašeliništích (rozvoj graminoidů, snížení pokryvnosti mechového patra, zavlečení druhů typických pro louky a pastviny, především jetelů). Lesní zvěř však okusem a loupáním mladých jehličnanů poměrně úspěšně brzdí nežádoucí expanzi dřevin, především smrku.

Napadení stromů lýkožroutem smrkovým (*Ips typographus*) je na území PR zanedbatelné.

## **2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti**

### **a) ochrana přírody**

Území je od r. 1974 součástí CHKO Slavkovský les a nachází se převážně ve II. zóně odstupňované ochrany přírody (asi 4/5 území, východní část), zbylá (západní) část území pak leží ve III. a IV. zóně. Území je od roku 2005 součástí EVL U bunkru, přírodní rezervace byla v území vyhlášena v roce 2007. Od roku 2012 je území součástí mokřadů chráněných mezinárodní Ramsarskou úmluvou (lokalita Pramenné vývěry a rašeliniště Slavkovského lesa).

Část záměrů týkajících se plánovaného odvodnění území (v 80. letech) nebyly díky úsilí pracovníků Správy CHKO realizovány. První aktivní ochranné zásahy (redukce náletů, kosení) jsou v území realizovány až po vyhlášení lokality za přírodní rezervaci (r. 2007).

### **b) lesní hospodářství**

Ačkoliv území mělo celé území ještě v polovině 20. století nelesní ráz, absence hospodaření vedla k převodu pozemků do PUPFL. Kvůli silnému podmačení stanovišť však ještě v době vyhlášení PR nebyla většina území lesnický využívána a díky ochraně přírodních fenoménů vázaných na nelesní stanoviště se i dnes lesní hospodaření dotýká pouze okrajových částí lokality. Silně podmačené plochy, které jsou těžištěm výskytu přírodovědně nejvzácnějších společenstev, jsou dodnes v podstatě zcela bezlesé. Výjimkou jsou ojedinělé či skupinové nálety smrku ztepilého, skupinky vrb a rovněž výsadby olší ve východní části území. Lesní hospodaření tak zásadně ovlivňuje hlavně okrajové části území (do území zasahuje několik porostů s dominancí smrku).

### **c) zemědělství**

Od 15. stol., kdy započal rozmach těžby cínu a blízkého města Čistá, lze předpokládat nelesní charakter lokality. S ohledem na výskyt reliktních druhů živočichů lze předpokládat omezený podíl lesa v území dnešní přírodní rezervace i před příchodem člověka. Mapy vojenského mapování z 18. a 19. stol. dokládají nelesní charakter lokality a okolní krajiny.

Území i celé jeho okolí (tvořené v současnosti převážně kulturními lesy) bylo ještě v polovině 20. stol. tvořeno téměř výhradně nelesními stanovišti a z pohledu na staré letecké snímky je jisté, že z přírodovědného hlediska velmi hodnotnými (mokřadní a rašelinné louky, nízkoprodukční nižší trávníky). Z tohoto pohledu lze území dnešní RP považovat za poslední refugium tohoto krajinného celku, kde byla samovolná i umělá přeměna na les nejpomalejší, pravděpodobně proto, že jde o biotopy, které byly nejvíce zamokřené. Během 2. pol. 20. stol. došlo k vytvoření množství odvodňovacích kanálů s cílem území dnešní PR vysušit a umožnit tak podmínky pro zemědělské a lesnické hospodaření. Zatímco ve východní části PR byly odvodňovací příkopy poměrně mělké a (přestože jsou v terénu dodnes patrné) na vodní režim v území mají jen malý vliv, v západní části území jsou příkopy výrazně hlubší a vodní režim navazujících ploch ovlivňují výrazněji.



Za zmínku týkající se historie využívání území stojí i rozorání vřesoviště v roce 2004, které navazovalo severně na dnešní západní část PR. Dnes je tato plocha součástí rozsáhlého bloku pastvin a luk. Obnova původní vegetace v tomto území by byla z pohledu ochrany většiny cílových druhů a společenstev v PR vysoce žádoucí – došlo by tak k rozšíření plochy cenných biotopů a také k propojení území s dalšími přírodními biotopy nacházejícími se podél horního toku Chalupeckého potoka.

#### **d) myslivost**

Území spadá do honitby Kladská (18 282 ha). Výkon myslivosti je pro území důležitým faktorem, i když výrazně méně než u dalších chráněných území ve Slavkovském lese, jejichž předmětem ochrany jsou lesy. V celé širší oblasti jsou dlouhodobě nepřírodně vysoké stavy jelení zvěře. Po roce 1990 sice došlo k poklesu stavů jelena evropského a míra poškozování porostů dosáhla únosné úrovně, po roce 2000 se však do vyšších poloh Slavkovského lesa začal šířit jelen sika. Regulace jelena evropského a siky odlovem je velmi problematická a omezení nežádoucího vlivu zvěře na ekosystémy je v celém regionu jedním z nejzásadnějších úkolů ochrany přírody. Přesné počty zvěře v předmětné honitbě neznáme, v roce 2020 byly ale početní stavy zvěře podrobně zjišťovány odborníky při zpracovávání studie zadané AOPK ČR v sousední honitbě Prameny (Macháček et al. 2020). Závěry studie ukazují na nutnost redukce nejméně 90 % stávajících stavů jelena evropského i siky. V případě PR Rašelině u myslivny lze vliv zvířat vnímat i kladně (pastva, vysoký podíl na udržování bezlesí – okus náletových dřevin). Zásadní negativní vliv má však pastva lesní zvěře na populace vlochyň bahenní a přeneseně pak i na žluťáka borůvkového. V území se nachází několik starších posedů a jeden liz se solí.

#### **e) rekreace a sport**

Rekreační a sportovní aktivity se území v podstatě vůbec nedotýkají. Díky své poloze i silnému podmačení většiny plochy je lokalita málo známá a v podstatě nenavštěvovaná.

### **2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy**

LHP pro LHC Kladská (kód ÚHÚL 331000) schválený na období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2023. Tento plán péče je přípravou pro jeho obměnu na další decennium.

Území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les vyhlášené nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. publikovaným v částce Sbírky zákonů č. 22 z roku 1981.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů

Souhrn doporučených opatření pro EVL U bunkru schválený MŽP v roce 2016.

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	3 - Karlovarská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Kladská
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	26,97 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2014 – 31. 12. 2023
Organizace lesního hospodářství	Lesy ČR, s. p., LZ Kladská, polesí Krásno

Přírodní lesní oblast	3 - Karlovarská vrchovina
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Obecní lesy Rovná
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	1,22 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2014 – 31. 12. 2023
Organizace lesního hospodářství	

### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: Karlovarská vrchovina				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra* (ha)	Podíl (%)
6K	Kyselá smrková bučina	SM4, BK4, JD2	1,12	10,5
6P	Oglejená kyselá smrková jedlina	JD5, SM4, BK1	2,99	28
7G	Glejová jedlová smrčina	SM8, JD2	5,17	49
7T	Glejová chudá jedlová smrčina	SM8, JD1, BRP1	1,33	12,5
<b>Celkem</b>			<b>10,61</b>	<b>100</b>

\*Plocha výměry SLT neodpovídá celkové ploše výměry PUPFL z důvodu přítomnosti bezlesí.

#### Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů



Starý kamenný snos ve střední části PR. 5. 7. 2021. Foto Přemysl Tájek.

#### 2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Na území PR se nacházejí dva drobné částečně zazemněné staré rybníčky bez parcelního čísla (promrzající a v sušších letech zcela vysychající, bez rybí obsádky). Nacházejí se na rozvodí a nemají zřejmý přítok ani odtok. Z pohledu ochrany přírody je významný především východní z dvojice rybníčků (největší vodní plocha v PR), který je regionálního pohledu poměrně zajímavou lokalitou s výskytem několika vzácnějších druhů vážek, dochází zde k rozmnožování několika druhů obojživelníků a s ohledem na bohatě vyvinutý mělký litorál zde lze očekávat výskyt dalších vzácnějších druhů bezobratlých živočichů.

Východní okraj PR je tvořen tokem Dlouhé stoky, významného vodního díla z 16. stol., které sloužilo k dopravě dřeva a vody do starých dolů v Horním Slavkově.

#### 2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Ve střední části rezervace se nacházejí dva staré kamenné snosy, které jsou vhodným úkrytem pro plazy. Snosy mj. dokládají zemědělské využívání území v minulosti.

#### 2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Zemědělská půda na území PR je v Katastru nemovitostí vedena jako trvalý travní porost (0,6026 ha). Tyto plochy nejsou zemědělsky využívány a zcela zde převládají zájmy ochrany přírody (plocha je kosena v pásích za účelem podpory populace hnědáška chrastavcového).

#### Přílohy:

T2 – Popis nelesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů



Vodní plocha v západní části PR. Plocha nemá žádný přítok, výška vodního sloupce zde značně kolísá podle množství srážek a v některých letech zcela vysychá (květen 2017). Foto Přemysl Tájek.

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

### A. ekosystémy

ekosystém:	Komplex R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště a R2.3 Přechodová rašeliniště		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha min. 4 ha	Plocha rašelinných biotopů se v posledních 20 letech snižuje v důsledku vývoje cennější vlhčí vegetace slatinišť v biotopy T1.5 a T1.9 (snižuje se pokryvnost mechorostů, rozlišení společenstev je však obtížné – přechody). Na základě hodnocení vegetačních změn dle vrstvy mapování biotopů z let 2007 a 2021 se rozloha ekosystému snížila z 16,6 ha na 4,3 ha (ve skutečnosti ale bude rozdíl menší).		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zhoršující se	
pokryvnost stromového a keřového patra max. 10 %	Jednotlivý nebo skupinový výskyt keřových vrb a smrků; nové zmlazení slabé, spíše dochází k mohutnění stávajících keřů i stromů, indikátor není překročen.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	zhoršující se	
přítomnost vitální populace vachty trojlísté ( <i>Menyanthes trifoliata</i> ), dominantna na min. 0,1 ha	Druh je dominantou na plochách o celkové rozloze > 0,1 ha. Přestože druh v posledních letech kvete výrazně méně než před 10–15 lety, lze stav hodnotit jako dobrý		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
absence olše lepkavé ve stromovém a keřovém patře	Vážným problémem je zmlazování olše lepkavé ve východní třetině PR, přestože je zde intenzivně a pravidelně vyřezávána (obvykle ve dvouletých intervalech; před zásahem pokryvnost olše dosahuje kolem 25 %). Část olší po opakovaných zásazích již odumřela.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	
přítomnost vitální populace vložyně bahenní ( <i>Vaccinium uliginosum</i> ), dominantna na min. 0,1 ha	min. 0,1 ha, rozloha ploch s vložyní je dlouhodobě stabilní, rostliny jsou však silně poškozeny okusem lesní zvěře		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zhoršující se	
přítomnost perleťovce severního ( <i>Boloria aquilonaris</i> ) a žluťáka borůvkového ( <i>Colias palaeno</i> ), alespoň jednotky imág	Perleťovec severní: v současnosti několik ex., žluťásek borůvkový: v posledních letech nepotvrzen – je však možné, aby druh lokalitu znovu osídlil z okolních nedalekých populací. Ještě nedávný výskyt obou druhů ukazuje i na vhodnou prostorovou strukturu biotopu a dostatečnou pokryvnost klíčových cílových druhů rostlin – klikvy bahenní a vložyně bahenní, v případě vložyně je však pravděpodobně problémem její spásání přemnoženou spárkatou zvěří.		
	stav:	špatný	
	trend vývoje:	zhoršující se	
přítomnost střevlíka Ménetriešova ( <i>Carabus menetriesi pacholei</i> )	Metodou odchyty do zemních pastí pravidelně zjišťováno několik ex.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	



ekosystém:	Komplex T1.5 Vlhké pcháčové louky a T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha min. 16 ha	Rozloha ekosystému dosahuje 17,8 ha. Na základě hodnocení vegetačních změn dle vrstvy mapování biotopů z let 2007 a 2021 se rozloha ekosystému zvyšuje v důsledku vývoje cennější vlhčí vegetace slatinišť a rašeliň v biotopy T1.5 a T1.9 (snižuje se pokryvnost mechorostů, rozlišení společenstev je však obtížné – přechody).		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	zlepšující se	
pokryvnost stromového a keřového patra max. 5 %	jednotlivý nebo skupinový výskyt keřových vrů a smrků; nové zmlazení slabé, spíše dochází k mohutnění stávajících keřů i stromů; indikátor je splněn		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	zhoršující se	
absence olše lepkavé ve stromovém a keřovém patře	Značné riziko pro společenstva představuje expanze olše lepkavé, která do biotopu zasahuje zatím jen okrajově ve východní třetině PR (a dlouhodobě je zde díky ochranným zásahům ustupuje, avšak jen mírně a většina rostlin stále zmlazuje – proto je trend vývoje hodnocen jako setrvalý).		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
přítomnost hnědáka rozrazilového ( <i>Melitaea diamina</i> ), min. desítky imág	V roce 2021 v západní části PR 10 imág, ve východní 60 imág. Populace je početná a dlouhodobě životaschopná. Přítomnost druhu indikuje druhově pestrou vlhčí rozvolněnou vegetaci s kozlíkem dvoudomým ( <i>Valeriana dioica</i> ), což je živná rostlina hnědáků rozrazilových.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
min. stovky kvetoucích ex. čertkusu lučního ( <i>Succisa pratensis</i> )	V současnosti stovky kvetoucích ex. Chybí však pravděpodobně dostatek krátkostébelné vegetace s výskytem čertkusu a vhodná disturbance umožňující vzházení semenáčků čertkusu (pravděpodobně jeden z důvodů vymizení hnědáka chrastavcového). Kvetoucí čertkusu jsou pravidelně masivně spásány nepřírodně přemnoženou lesní zvěří.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zhoršující se	

<b>ekosystém:</b>	T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> )		
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>		
rozloha min. 2 ha	Na základě hodnocení vegetačních změn dle vrstvy mapování biotopů z let 2007 a 2021 se rozloha ekosystému snížila z 3,6 ha na 2,25 ha, ve skutečnosti je ale rozloha ekosystému stále přibližně stejná (odchylka je způsobena odhady procent v mozaice velkých polygonů; maloplošné výskyty T2.3 v západní části PR byly klasifikovány jako vřesoviště T8.2, případně chybně zahrnuty do vegetace T1.9).		
pokryvnost stromového a keřového patra max. 10 %	jednotlivý nebo skupinový výskyt keřových vrb a smrků; nové zmlazení slabé, spíše dochází k mohutnění stávajících keřů i stromů; indikátor je splněn.		
	<b>stav:</b>	dobrý	
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý	
přítomnost všivce lesního a arniky horské – alespoň desítky ex. na min. 2 mikrolokalitách	Všivec lesní roce 2021 zjištěn na 6 mikrolokalitách, arnika v roce 2021 min. na 3 mikrolokalitách, u obou druhů vyšší desítky ex. Přítomnost druhu ukazuje na přítomnost cenných krátkostébelných ploch – suchých (arnika) i vlhkých (všivec).		
	<b>stav:</b>	dobrý	
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý	

ekosystém:	R1.2 Nevápnitá luční prameniště		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
rozloha min. 200 m <sup>2</sup>	Rozloha i vegetace pramenišť se v horizontu uplynulých 20 let jeví jako stabilní. Prameniště se v PR vyskytují na několika mikrolokalitách o rozloze desítek m <sup>2</sup> , v součtu na více než 200 m <sup>2</sup> .		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
přítomnost zdrojovky potoční alespoň na 3 mikrolokalitách (min. vzdálenost mezi nimi = 30 m)	Nejvíce reprezentativní prameniště zahrnují místa s výskytem zdrojovky potoční; v roce 2021 rostla na 4 mikrolokalitách ve střední části PR.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
celoroční silné zvodnění stanovišť (s vodou stagnující při povrchu půdy)	Stanoviště jsou celoročně silné zvodnělá, s vodou stagnující při povrchu půdy i v době silných letních přísušků.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

## B. druhy

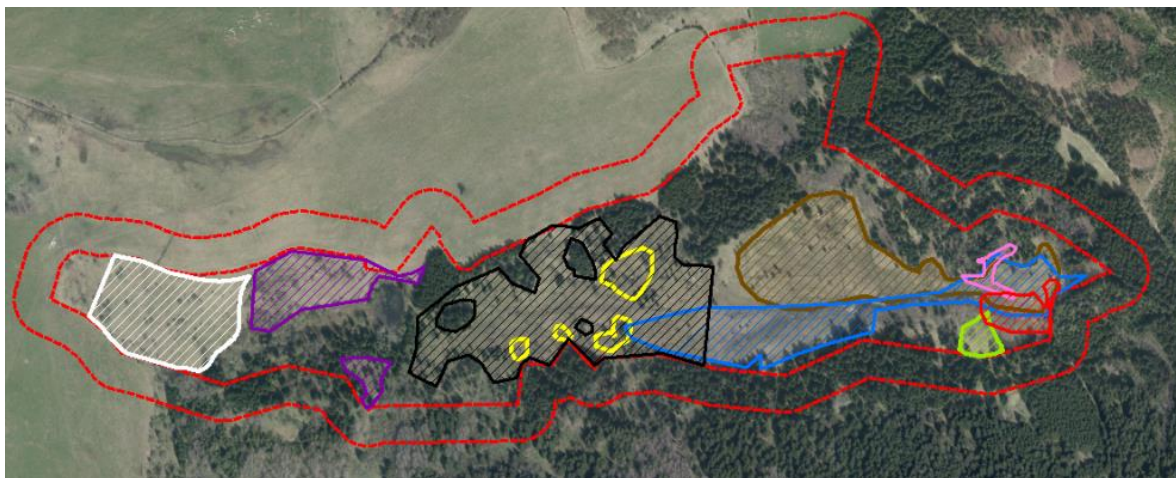
<b>druh:</b>	hnědásek chrastavcový ( <i>Euphydryas aurinia</i> )		
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>		
každoroční přítomnost housenkových hnízd	Populace hnědásky chrastavcové byla v území zjištěna v roce 2005. Do roku 2009 byla stabilní a čítala desítky hnízd housenek (max. v roce 2009 – 51 hnízd), poté již každoročně jen několik málo hnízd, přičemž poslední záznam pochází z roku 2017 (pouze 1 malé hnízdo). V současnosti je druh lokálně vyhynulý, resp. nepotvrzený. Na nejbližší známé lokalitě druhu u Dominovy skalky byl druh naposledy zjištěn rovněž v roce 2017, i zde je považován za vyhynulý (možný výskyt hnízd housenek je každoročně sledován). Potenciál stanoviště v PR Rašeliniště u myslivny je ale stále značný. Po případném posílení populace živné rostliny (čertkusu) je lokalita vhodná pro reintrodukcii druhu.		
	<b>stav:</b>	špatný	
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý	

Vyhlášení rezervace v roce 2007 nepředcházela žádná dřívější ochranná péče o území. Zpracování návrhu plánu péče a vyhlášení MZCHÚ bylo (s ohledem na specifika předmětu ochrany a jeho přítomnosti na lesních pozemcích) prvním nezbytným krokem k aktivní péči o lokalitu.

Všechna nezbytná opatření navržená v předchozích plánech péče (Tájek 2007b, Tájek 2013) nezbytná pro zachování cílových společenstev byla v odpovídajícím období (2008–2022) dodržena a realizována:

1. Vyřezání olší a smrkových náletů v botanicky nejceněnějších částech východní poloviny území (137 C 2). Opatření je nezbytné nejen k zachování cenných nelesních rašelinných společenstev, ale i k udržení populací vzácných druhů bezobratlých. Vyřezávání náletů proběhlo v několika etapách, olše na většině plochy dodnes opakovaně zmlazují, a proto jsou zásahy opakovány. V současnosti již část olší nezmlazuje (vyhnívání pařezů), přesto bude nutné ve vyřezávání výmladků pokračovat, ideálně v kombinaci s aplikací herbicidu na řeznou plochu výmladků. Nálety smrků byly významně zredukovány, ponechány byly pouze ojedinělé stromky zvyšující estetickou hodnotu území. S ohledem na vysoký přísun smrkových semen z okolních lesních porostů bude nutné během platnosti tohoto plánu péče v některých částech území vyřezání náletů zopakovat (pravděpodobně 2–3 zásahy během 10 let). Podrobný rozsah opatření viz zakres u bodu 2.
2. Nálety (břízy, vrby, smrky) byly vyřezávány i v lučních částech v západní polovině území, část jich však byla ponechána v souladu s doporučeními vyplývajícími z inventarizačních

průzkumů bezobratlých. V případě bříz však cíleně ponechané exempláře odrůstají, zvyšují svou pokryvnost a začínají plodit, což do budoucna obnáší značné riziko ohledně zvyšování nákladů a úsilí na redukci náletů. Proto by měly být starší břízy postupně eliminovány a nahrazeny mladší kohortou náletů, včetně smrku, jehož solitérní exempláře mohou významně diferencovat stanovištní podmínky pro cílové druhy. Podrobný rozsah opatření viz příložený zákres.



Realizované vyřezávky v obdobích dosavadních plánů péče (přerušované červeně hranice PR a OP):

červená: 2008 – na 0,3 ha vyřezávka starších olší

růžová: 2009 – na 0,1271 ha vyřezáno zmlazení olší

fialová: 2010 – vyřezávka drobného smrkového náletu

modrá: 2011 – na 2,74 ha vyřezáno 300 výmladků olše, 65 smrků 1-8 cm ve výčetní výši, 94 smrků pod 130 cm výšky

hnědá: 2012 – vyřezáno 290 ks olše 1-10 cm ve výčetní výši, 250 ks výmladků, 85 ks smrku 1-8 cm ve výčetní výši, 100 ks smrku pod 130 cm, zmlazení olší na ploše 3,5 ha; opakováno v obdobném rozsahu 2015, 2016, 2017, 2020

zelená: 2014 – vyřezáno 40 smrků do 10 cm na pařezu

žlutá: 2015 – vyřezávka vrbových keřů na 0,69 ha

černá: 2015 – vyřezávka smrků do 10 cm na řezné ploše pařezu

bílá: 2019 – vyřezávka 10 bříz o průměru 10-20 cm na řezné ploše pařezu



Vyřezaná hmota je buď odstraňována z pracovní plochy, nebo pálena a z části jsou vytvářeny úkryty pro bezobratlé a pro plazy a obojživelníky. 23. 10. 2012. Foto Přemysl Tájek.





Výmladky olší rostoucí z pařezů ve východní části PR. 19. 7. 2011. Foto Přemysl Tájek.



Výmladky olší ve východní části PR, rok po vyřezávce. 18. 9. 2012. Foto Přemysl Tájek.

3. Západní část území byla ručně kosena v pásech (v souladu s nároky jednoho z hlavních předmětů ochrany – hnědáska chrastavcového). I přes intenzivní snahu o kosení v odpovídajícím ročním období, což je jarní seč v červnu (před letem dospělců hnědásků chrastavcových) a v září (po dohledání a obsekání hnízd hnědásků, nebo s vynecháním míst s čertkusy) bylo v některých letech kosení realizováno i mimo tyto termíny (administrativní



potíže s možností včasného uzavření smluv apod.). Pokosená biomasa byla z lokality vždy odvážena. V opatření bude zapotřebí pokračovat i v dalším decenniu. Opatření je v některých letech dobře patrné z leteckých snímků. Podrobný rozsah opatření viz přiložený zakres.



Realizované seče v obdobích 2007–2017 (červeně hranice PR a ochranného pásma):

žlutá: 2007, 2008, 2010, 2011, 2012, 2013 – mozaiková seč na ploše cca 3 ha, vždy koseno 1,5–2 ha (zpravidla do 30. 6.),

světle zelená: 2014 – kosení v pásích a mozaice na ploše 2 ha s pokosením 1,05 ha, do 31. 8.

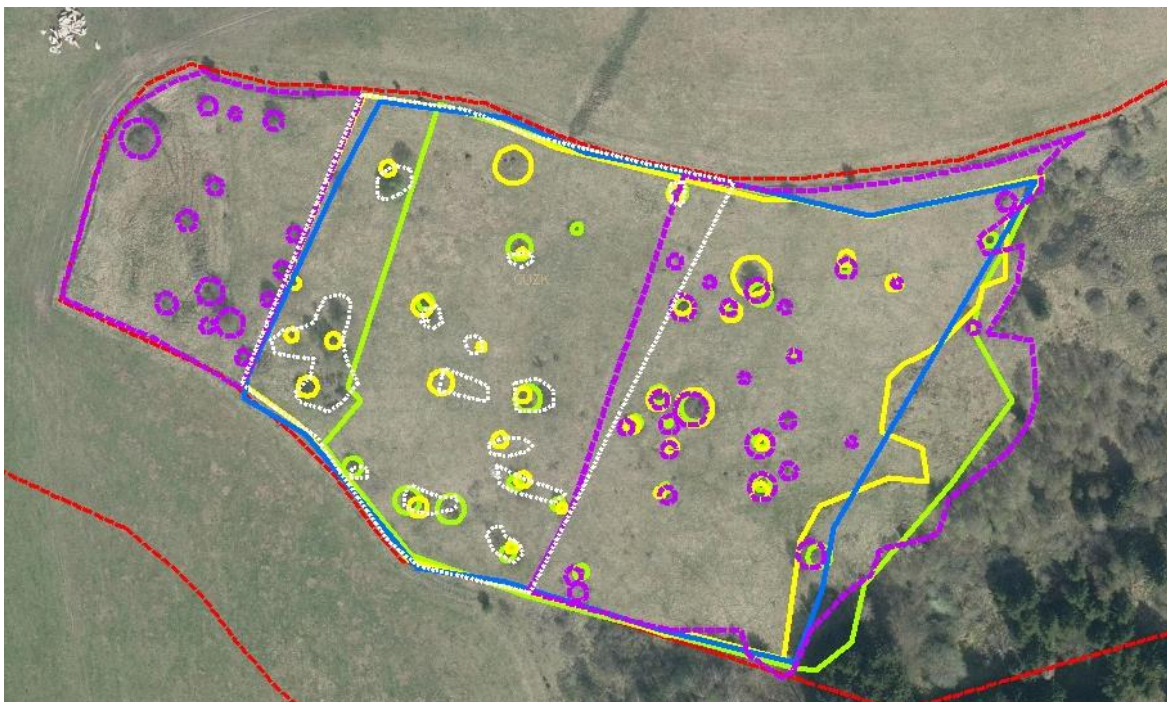
fialová: 2015, 2016 – kosení v pásích a mozaice na ploše 1,75 ha s pokosením 0,85 ha, do 31. 8.

tmavě zelená: 2017 – kosení v pásích a mozaice na ploše 1,4 ha s pokosením 0,7 ha, do 30. 6.



Pásová seč v západní části PR. 5. 7. 2021. Foto Přemysl Tájek.





Realizované seče v obdobích 2018–2022 (červeně ochranné pásmo PR):

bílá: 2018 – kosení v páslech na ploše 1,2 ha s pokosením 0,6 ha (do 15.6.)

fialová: 2019 – kosení v páslech na ploše 1,7 ha s pokosením 0,8 ha (do 15. 6.)

modrá: 2020 – kosení v páslech na ploše 2 ha s pokosením 1 ha (do 15. 6.)

žlutá: 2021 – kosení v páslech na ploše 2 ha ve dvou termínech, a to s pokosením 1,33 ha (do 30. 6.) a s pokosením 1 ha (25. 8. – 30.9.);

zelená: 2022 – kosení v páslech na ploše 2 ha ve dvou termínech, a to s pokosením 1,33 ha (do 30. 6.) a s pokosením 1 ha (25. 8. – 30. 9.).

4. Sporadicky se vyskytující invazní vlčí bob mnoholistý (u dlouhé stoky) byl doposud odstraňován (vytrháván) při kontrolních návštěvách MZCHÚ.



Západní část PR po provedené mozaikové seči. 10. 10. 2010 a 5. 7. 2021. Z porovnání dvojice snímků je patrné odrůstání a tedy i zvyšování pokrývnosti břízy bělokoré. Foto Přemysl Tájek.

## 2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

PR byla vyhlášena k ochraně vzácných rostlinných společenstev, významnému výskytu vzácných motýlů (hnědáška chrastavcového a žluťáčka borůvkového), později byly v území nalezeny další vzácné organismy (především bezobratlí, např. střevlík Ménétrésův a krasec čertkusový). Všechny tyto předměty ochrany mají podobné nároky na hospodaření na lokalitě, jejímž cílem by mělo být zachování vodního režimu, zachování (případně zvětšení) nelesních ploch rašelinných stanovišť, zachování parkovitého charakteru území s roztroušenými



skupinkami stromů a keřů, menšími vodními plochami a především mozaikou kosených a nekosených luk.

I přes současnou absenci hnědáka chrastavcového by měly být louky s výskytem čertkusu lučního koseny vždy v době letu imág, tedy obvykle do 20. června (přesné načasování seče se může v závislosti na průběhu počasí lišit i o 2–3 týdny; případně je možná mozaikovitá seč s vynecháním čertkusu), a to i přesto, že z pohledu žádoucího odnosu co největšího množství biomasy z lokality by bylo vhodné tato stanoviště kosit v červenci či srpnu.

Vývoj vegetace se může v jednotlivých letech značně měnit s ohledem na množství srážek, klimatické výkyvy apod. a je zapotřebí na tyto změny pružně reagovat, např. zvětšením nebo zmenšením plochy určené ke kosení, přidáním nebo vypuštěním druhé seče tak, aby byly maximálním možným způsobem efektivně využity prostředky na údržbu lokality i pracovní možnosti zhotovitelů, případně i možné ohrožení cílových druhů, ke kterému může dojít, pokud se neposune termín seče na optimální dobu apod.

Vegetačně nejceněnějšími jsou společenstva přechodových rašelinišť a slatinišť, kde by pravděpodobně pravidelné kosení vedlo k urychlení úbytku pokryvnosti mechového patra a vývoji směrem k lučním typům stanovišť – proto se jeví jako žádoucí zde pouze redukovat nálety dřevin a ke kosení přistoupit spíše mozaikovitě na menších ploškách, kde lze očekávat následné žádoucí významné zvýšení diverzity bylinného patra; případně na degradovaných plochách s vysokou pokryvností travin – a zabránit tak jejich expanzi do středových částí rašelinišť. Vývoj vegetace na lokalitě může být však v důsledku klimaticky extrémních roků dosti dynamický a nelze tak v budoucnu zcela vyloučit potřebu kosení a odnosu biomasy i ze stanovišť současných přechodových rašelinišť (ve střední a východní části PR). Pak by mělo kosení nepochybně probíhat pouze ručně (křovinořez), aby nedošlo k poškození mikrostanovištní heterogenity vegetace (buly mechorostů, suchopýrů apod.) a některých cílových druhů (především vlochyň bahenní).

Vegetace území je hodnotná především díky svému nelesnímu charakteru. Lesní vegetace zasluhuje ochrany pouze při severovýchodním okraji (rašelinný les s borovicí a smrkem). Jedním z hlavních cílů péče o území je proto zachování stávající rozlohy bezlesí, ideálně pak zvětšení podílu nelesních ploch alespoň na úroveň stavu kolem roku 2000 (který je dobře zachycen na leteckých snímcích z roku 1999). Jakýkoliv další rozvoj stromového i keřového patra (a to i vrb, na něž je vázán výskyt vzácných druhů brouků) představuje degradaci nejceněnějších biotopů.



Střední rašelinná část PR se suchopýrem pochvatým. 3. 6. 2014. Foto Přemysl Tájek.



### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

##### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů		Cílový předmět ochrany	
1	10, 32a	6K, 6P, 7G, 7T		hnědásek chrastavcový ( <i>Euphydryas aurinia</i> )	
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)				
6K	SM7, BK2, JD1				
6P	SM7, JD2, BO1				
7G	SM8, JD2				
7T	SM9, JD1				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
Porosty s převládající dřevinou SM		Porosty s převládajícími listnatými dřevinami		bezlesí	
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
kotlíkový		clonný		-	
Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*
Fyzický věk (120)	Nepřetržitá (20)	fyzický věk (80)	nepřetržitá (20)	Fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Postupný vnos do porostů druhu přirozené skladby, především JD		Místy výrazná redukce a silné prosvětlení		Udržet min. stávající podíl bezlesí	
Způsob obnovy a obnovní postup					
Předsunutými kotlíky do porostů vnášet JD		Clonnými sečemi snižovat zakmenění listnatých porostů		Výběrným způsobem udržovat bezlesí	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Zalesňovat pouze dřevinami přirozené druhové skladby, kopečková sadba		nezalesňovat		nezalesňovat	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
6K	BK, JD	BK použit pouze na sušších místech			
6P, 7G, 7T	JD	JD vnášet kopečkovou metodou			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,					
Provádět silnější výchovné zásahy za účelem zpevnění SM porostů		Silná redukce OL, vhodnými prostředky zamezit pařezení OL		Silná redukce všech dřevin za účelem udržení bezlesí	
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb					
Vnos JD a BK chránit před škodami zvěří oplocenkami. Nahodilé těžby provádět pouze za vhodného počasí (sucho, mráz).		Nahodilé těžby provádět pouze za vhodného počasí (sucho, mráz).		Nahodilé těžby provádět pouze za vhodného počasí (sucho, mráz).	
Poznámka					
Veškeré zásahy předem konzultovat se Správou CHKO Slavkovský les.					

**Přílohy:**

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

**b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky**

Ekosystém	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přechodová rašeliniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky, T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> )
Typ managementu	kosení
Vhodný interval	1–2× za rok, v prvních letech platnosti plánu péče 2× za rok
Minimální interval	1× za 2 roky, ve východní části 1× za 5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez, kosa
Kalendář pro management	plochy s čertkusem: 6 a 8–9, plochy bez čertkusu 7–8
Upřesňující podmínky	<p>V západní části PR by se v každém roce mělo posekat cca 90–95 % plochy, přičemž degradované části ideálně dvakrát (tj. převážně okrajové části s vysokou pokrývností travin). Seč by měla probíhat po částech a mozaikovitě – např. plocha s čertkusem a degradované části (= 50 %) v červnu, vlhké části (= 40 %) v červenci a vybrané degradované a více produktivní části ještě v srpnu/září (= 50 %). Malá část plochy (5–10 %) by měla každý rok zůstat nepokosených s ohledem na preventivní ochranu bezobratlých. Tyto vynechané části by ale měly být koseny v následujícím roce.</p> <p>V případě komplikací se získáním zhotovitelů a ohrožení možnosti pravidelného kosení lokality je možné kosit plochy s čertkusem i později než v červnu – ovšem pouze pokud nebude v území potvrzen výskyt hnědáka chrastavcového, případně výše uvedený ideální postup zjednodušit.</p> <p>Většinu ploch je zapotřebí kosit častěji než doposud, v některých částech došlo k degradaci vegetace, druhovému ochuzení bylinného patra, rozvoji travin na úkor bylin a hromadění stařiny.</p> <p>Pokosenou hmotu je ideální usušit a poté odvézt z lokality, na vybraných místech PR lze z biomasy výjimečně vytvářet úkryty pro obojživelníky a plazy. Od pokosení by měla být hmota nahrabána, usušena a odstraněna nejpozději do 10 dnů.</p> <p>Termíny sečí jsou nastaveny tak, aby maximálně podpořily populaci hnědáka chrastavcového a v případě jeho úspěšné reintrodukce tedy není nutné je posouvat. Upravit (navýšit) by se pak měl podíl nekosených částí – při každé seči by mělo být pokosena max. ½ z rozlohy ploch s výskytem čertkusu lučního (rozsah těchto ploch nelze předem spolehlivě odhadnout).</p> <p>Plochy ve východní části PR byly doposud nekosené (téměř jistě nepřetržitě po několik desetiletí). Seč by měla být soustředěna do okrajových částí PR, kde jsou vlhké louky a nikoliv slatiniště či rašeliniště, s cílem zvýšit druhovou pestrost bylinného patra a potravní nabídku kvetoucích rostlin pro bezobratlé. Seč by tedy měla být mozaikovitá a měla by znemožnit uchycování semenáčků dřevin. Při kosení je nutné se vyhýbat keříkům vlohyně.</p>

Ekosystém	T1.5 Vlhké pcháčové louky a T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky
Typ managementu	stržení drnu a výsev čertkusu
Vhodný interval	jednorázové opatření, zásahy je ale vhodné provádět postupně po částech
Minimální interval	1× za 5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	bagr
Kalendář pro management	8–10
Upřesňující podmínky	<p>Zásahy je nutné směřovat do míst, kde lze předpokládat úspěšné přežívání čertkusů, zároveň by mělo jít o místa nejvíce degradovaná a nesmí dojít k poškození populací chráněných a vzácných druhů, ani cenných společenstev. Vhodný rozsah opatření je cca 0,1 ha za rok, přičemž by nemělo jít o jednu souvislou plochu, ale ideálně o více ploch (např. pásů širokých cca 2–5 m). Po zhodnocení výsledků opatření by měly následovat další etapy ve stejném rozsahu, ideálně s odstupem min. 2 let po předchozím zásahu. Minimální plocha, na níž by během platnosti plánu péče mělo ke stržení drnu dojít, je 0,25 ha, maximální 0,5 ha. Vzniklá hmota může být použita ke zlepšení vodního režimu na lokalitě, tj. deponována v obvodovém odvodňovacím příkopu, který je majetkem AOPK ČR. Po ukončení prací je nutné obnažené plochy osít semeny čertkusu lučního, možné je použít i populace z jiných částí CHKO.</p>

Ekosystém	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přechodová rašeliniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky, T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ), R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnoveců
Typ managementu	vyřezávání náletů
Vhodný interval	1× rok (výmladky), 1× 5 let (ostatní nálety)
Minimální interval	1× za 2 roky (výmladky), 1× 10 let (ostatní nálety)
Prac. nástroj / hosp. zvíře	motorová pila, křovinořez, pila, sekera, plachta
Kalendář pro management	1–12, ideálně 9–10
Upřesňující podmínky	Východní část PR se zmlazující olší lepkavou z pařezových výmladků je nezbytně nutné vyřezávat nejméně 1× za 2 roky, nejlépe však každoročně. Nejvhodnější je vyřezání provést v září až říjnu, kdy rostliny „zatahují“ asimiláty do kořenů a řeznou plochu potříit herbicidem. Podobný postup je vhodný i pro nálety keřových vrb. Ostatní nálety dřevin (smrk, bříza aj.) lze provádět celoročně, ideálně v zimních měsících na sněhu nebo zmrzlé půdě, nebo alespoň mimo hlavní vegetační sezónu. V případě smrku či borovice (a břízy) je vhodné ponechávat jednotlivé solitérní stromy (spíše menší a starší průběžně odstraňovat) a zachovat či utvářet tak parkovitý ráz lokality a zároveň tak zvýšit stanovištní heterogenitu biotopů. Zlomky a vývraty na nelesních stanovištích odstraňovat bez výjimek, na vybraných místech PR lze z dřevní hmoty vytvářet úkryty pro obojživelníky a plazy.

Ekosystém	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přechodová rašeliniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky, T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> )
Typ managementu	pastva
Vhodný interval	1× 2–3 roky
Minimální interval	1× za 5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ovce, kozy (skot)
Kalendář pro management	plochy s čertkusem: 8–9 (10), plochy bez čertkusu 7–9 (10)
Upřesňující podmínky	Pastva by neměla způsobit nežádoucí obohacení stanovišť o dusíkaté látky a rozšlapání vlhkých slatinných biotopů. Pokud tedy nebude možné zajistit, aby k nežádoucímu hromadění trusu docházelo (nocování zvířat mimo plochu PR, odstranění nahromaděného trusu apod.), bude lepší pastvu neprovádět. Ideální je pastvu použít jako doplňkové opatření k seči (pastva jako druhý zásah během sezóny) a při sušším průběhu vegetační sezóny. Pastva by měla být poměrně krátkodobá a intenzivní s cílem omezit dobu, po jakou budou zvířata na lokalitě. Ideální je postupné košárování s využitím ohradníků (nejlépe elektrických), kdy budou jednotlivé části plochy určené k přepasení paseny poměrně krátkodobě, intenzivně. Při pastvě skotu je nezbytné postupovat s maximální obezřetností – pást pouze v sušším období a preventivně vyplotit nejvlhčí místa, která by skot svým sešlapem mohl poškodit. V případě úspěšné reintrodukce hnědáka chrastavcového je nutné místa s výskytem (nebo pravděpodobným výskytem) housenkových hnízd vyplotit.

Ekosystém	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, R2.3 Přechodová rašeliniště, T1.5 Vlhké pcháčové louky, T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> )
Typ managementu	tvorba hrázek/zahrnutí odvodňovacího příkopu
Vhodný interval	jednorázové opatření
Prac. nástroj / hosp. zvíře	bagr, lopata, rýč, krumpáč, motorová pila, sekera
Kalendář pro management	1–12
Upřesňující podmínky	Na odvodňovacím příkopu po obvodu PR (pozemek p. č. 3228 vytvořit kaskádu přehrázek zadržujících vodu. Cílem opatření je především zamokřit navazující části PR (návrat do dřívějšího stavu před umělým odvodněním vytvořeném ve 2. pol. 20. stol.) prostřednictvím zpomalení odtoku dešťové vody. Hrázky by měly být zapuštěny nejméně 50 cm do stran a 30 cm pod stávající dno příkopu. Možných způsobů provedení je několik, ideální je použít fošny v kombinaci s geotextilií z přírodních materiálů. Vznik drobných vodních ploch těsně nad místem



	přehrazení je žádoucí a může vhodným způsobem zvýšit možnosti pro rozmnožování cílových druhů obojživelníků a vodních bezobratlých. Zároveň je ale místy žádoucí zavezení příkopů hlínou, a to až do roviny okolního terénu. S ohledem na nedostatek zeminy v území i jeho okolí lze k tomuto účelu použít i materiál vzniklý narušováním travního drnu či kosením v PR.
--	--

Ekosystém	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště, T1.5 Vlhké pcháčkové louky, T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky, T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> )
Typ managementu	vypalování stařiny
Vhodný interval	1 × 3–4 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	lopata, křovinořez na obsekání vypalované plochy, zapalovač
Kalendář pro management	2–4
Upřesňující podmínky	Ideální je opatření provést na konci zimy nebo v předjaří. V tuto dobu také v obvodovém příkopu stojí voda a hrozí minimální riziko poškození okolních ploch. Plochy je vhodné vypalovat postupně, proti větru a plochy je vhodné si obsekat s pomocí křovinořezu a vyhrabat v těchto pásech veškerou stařinu. Za silného větru nelze opatření provádět. Při opatření je nezbytné postupovat v souladu s platnou legislativou. V případě úspěšné reintrodukce hnědáka chrastavcového je nutné místa s výskytem (nebo pravděpodobným výskytem) housenkových hnízd při vypalování vynechat.

### c) péče o populace a biotopy rostlin

#### Vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*)

PR Rašelině u myslivny je jednou z nejpočetnějších lokalit výskytu vachty trojlisté v CHKO Slavkovský les. Přestože v posledních letech na lokalitě téměř nekvete (z ne zcela zřejmých příčin), zdá se, že populace druhu je stabilní. Důležité je zachovat stávající silně zvodnělý a nelesní charakter stanoviště. V případě, že by došlo k zahloubení drobné vodoteče (např. v důsledku silných průtoků po silných deštích) a následnému odvodnění biotopu, měl by se vodní režim na stanovišti upravit tak, aby došlo k opětovnému zavodnění (např. tvorbou přehrázek).

#### Zdrojovka potoční (*Montia hallii*)

Na prameništích s výskytem zdrojovky je zapotřebí udržovat jejich nelesní charakter, tzn. sledovat možný rozvoj keřových vrb a případně přistoupit k jejich odstranění.

#### Vrba plazivá a vrba rozmarýnolistá (*Salix repens* a *Salix rosmarinifolia*)

Přestože kosení ani okus zvířete těmito drobným druhům našich vrb neškodí, je vhodné je při kosení lokality obsekávat a podpořit je tak v konkurenci s ostatními druhy bylinného patra. Z jejich stanoviště je nutné odstraňovat případné nálety dřevin.

Plochy s výskytem šichy černé (*Empetrum nigrum*) a kyhanky sivolisté (*Andromeda polifolia*) jsou velmi malé, měly by se proto pravidelně monitorovat a v případě nutnosti zde přistoupit k odstranění vývrátů, zlomů apod.

### d) péče o populace a biotopy živočichů

#### Perleťovec severní (*Boloria aquilonaris*)

Druh vyžaduje osluněná stanoviště s výskytem živné rostliny – klikvy bahenní. Podpora populace druhu je obtížná, zásadním předpokladem je však udržení (či zvětšení) rozlohy nelesních rašelinných typů stanovišť. Podpora klikvy by mohla být možná s využitím speciálních opatření spočívajících ve stržení drnu na vybraných stanovištích poblíž míst s hojnějším výskytem klikvy.

### **Žlutásek borůvkový (*Colias palaeno*) a modrásek stříbroskvrnný (*Plebejus optilete*)**

Oba druhy vyžadují osluněné porosty jejich živné rostliny – vložyně bahenní. Zásadním předpokladem pro výskyt druhů je udržení stávající rozlohy vložyně a prosvětlení míst, kde se vložyně vyskytuje (vyřezání náletových dřevin). Klíčovým negativním faktorem ovlivňujícím výskyt žlutáška borůvkového i modráška stříbroskvrnného je okus keřů vložyně přemnoženou lesní zvěří. Redukce přemnožených zvířat je složitá, a až se o zvýšení odlovů Správa CHKO dlouhodobě zasazuje, není pravděpodobně, že se situace v příštích letech významně změní. Podpora druhů by tedy měla spočívat v oplocení vybraných ploch s hojným výskytem vložyně (zabránění přístupu lesní zvěře).

### **Hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*)**

Základním předpokladem znovuosídlení lokality hnědáskem chrastavcovým (který je hlavním předmětem ochrany zdejší EVL) je podpora stávající populace živné rostliny tohoto motýla – čertkus lučního. Vhodné načasování kosení mimo dobu letu hnědásků (tj. obvykle od (15.) 20. 5. do 15. (20.) 6. je preventivním opatřením proti poškození populace druhu v případě, že by došlo k samovolnému znovuosídlení lokality. Jarní (červnová) seč zároveň vhodně podporuje čertkus luční. Plochy bez čertkusu či s ojedinělým výskytem čertkusů by měly být koseny častěji než doposud a ochuzeny tak o množství organické hmoty (včetně stařiny a plstě). Toho lze dosáhnout také cíleným vyhrabáním stařiny a mechorostů a narušením půdního povrchu – nové rostliny čertkusu se totiž uchycují především na obnažených půdách. Pokud se tyto zásahy uskuteční na plochách bez výskytu vzácnějších druhů rostlin (všivec lesní, arnika horská, lněnka alpská, vložyně bahenní), lze je uskutečnit i ve větším rozsahu (v rádech stovek m<sup>2</sup>) a s použitím těžké techniky (bagru) – a pak lze očekávat, že se na tyto plochy rozšíří i tyto cílové druhy rostlin. Takto připravené plochy by následně měly být osety semeny čertkusu (na podzim, ideálně ze sousedních ploch v PR, ale lze použít i semena z jiných lokalit ve Slavkovském lese, s ohledem na předpokládaný rozsah opatření zapotřebí budou totiž statisíce semen). V případě úspěšné reintrodukce bude nutné při podzimním kosení obsekávat čertkusy s výskytem housenkových hnízd, tj. začlenit tyto plošky do pásů nepokosené vegetace (širokých min. 1 m). Zdrojovou populací hnědásků by měla být ideálně lokalita co nejbližší, nezbytné však, aby byla dostatečně početná a nemohla tak dojít k jejímu ohrožení.

### **Vážka čárkovaná (*Leucorrhinia dubia*), vážka jasnokvrnná (*L. pectoralis*), vážka žlutavá (*Sympetrum flaveolum*), šídlo sítinové (*Aeshna juncea*), šidélko kopovité (*Coenagrion hastulatum*)**

Tyto druhy vážek jsou vázány na největší vodní plochu v PR, která v některých letech i zcela vysychá. Jsou vesměs vázány na oligotrofní vody se silně vyvinutým litorálem a občasné vyschnutí jim zásadně nevádí. V případě, že by v souvislosti s klimatickými změnami docházelo opakovaným dlouhodobějším periodám, kdy byla vodní plocha zcela vyschlá, bylo by vhodné část nádrže prohloubit, zvýšit tak schopnost akumulace vody v jarním období a umožnit přežívání larev těchto druhů v hlubších místech, kde se voda udrží déle. Rozsah zásahu lze upravit podle výsledků zjištěných sledováním kolísání vodní hladiny v příštích letech; v současnosti se jako postačující jeví prohloubení tůň o 20–40 cm na ploše cca 500 m<sup>2</sup>. Zásah je vhodné rozdělit do dvou etap s odstupem alespoň tří let. Zásah je vhodné provést bagrem v období, kdy je plocha vyschlá.

### **Vážka žlutoskvrnná (*Orthetrum coerulescens*)**

Vážka žlutoskvrnná je vázána na drobnou bezejmennou rašelinnou vodoteč a její rozlivy ve východní části PR. Je zásadní zachovat co největší míru oslunění těchto stanovišť (tj. bránit zde expanzi náletových dřevin). V případě zahlubování toku na měkkém rašelinném podloží by bylo vhodné pokusit se vrátit hladinu vody co nejvýše k půdnímu povrchu, např. tvorbou přehrázek.

**Skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*), ropucha obecná (*Bufo bufo*)**

Z pohledu obojživelníků je v území klíčová největší vodní plocha v PR, kde se tyto druhy rozmnožují (dílčí plocha č. 3). V případě, že by v budoucnu docházelo opakovaným dlouhodobějším periodám, kdy byla vodní plocha zcela vyschlá, bylo by vhodné část nádrže prohloubit, zvýšit tak schopnost akumulace vody v jarním období a umožnit přežívání larev těchto druhů v hlubších místech, kde se voda udrží déle. Podobné opatření lze v menším měřítku uskutečnit v i dílčí ploše č. 7. Vhodným doplněním stávající možnosti pro rozmnožování obojživelníků by bylo vytvoření hrázek na zadržování na obvodovém příkopu v západní části PR (dílčí plochy 9 a 10).

**Chřástal polní (*Crex crex*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), strnad luční (*Emberiza calandra*), ůuhýk obecný (*Lanius collurio*)**

Z pohledu podpory ptačích druhů vázaných na luční biotopy včetně těch vyžadující přítomnost roztroušených dřevin je klíčové zachování dostatečného množství úkrytů a potravních zdrojů. Potravu u předmětných druhů tvoří hmyz, semena, různé části rostlin, případně i drobní obratlovci (ťuhýk obecný). Z pohledu ochrany těchto druhů je tedy vhodné zachovávat dostatečnou část luk neposečenou po celou hnízdní sezónu, stejně tak zajistit trvalou přítomnost křovin. Pro tyto druhy je zejména klíčová západní část rezervace – dílčí plocha 1. Zde by bylo vhodné zajistit přítomnost vzrostlé vegetace přibližně na polovině plochy, a to po celou vegetační sezónu. Vhodným managementem, který by skloubil vytvoření optimálních podmínek pro cílové druhy ptáků a značnou část bezobratlých by mohla být pásová seč na 2/3 plochy. Současně seč rozfázovat do dvou různých termínů tak, aby vznikla luční mozaika s rozrůzněnou vegetací v různé fázi vegetačního cyklu. Při plánování managementu je však nutno upřednostnit zlepšení stavu rostlinných společenstev (potlačení vysokých travin a dalších nežádoucích dominant, podpořit populace kvetoucích nektaronosných bylin). Kompromis botanického a entomologického přístupu by zde měl mít před ptáky prioritu, neboť jejich místní populace nejsou striktně vázány na plochu samotné rezervace. Je k němu však třeba přihlížet.

**Bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), sluka lesní (*Scolopax rusticola*)**

Pro bekasinu a sluku je klíčová východní část rezervace s vysokou hladinou spodní vody. Udržení vodního režimu a blokování sukcese ve prospěch otevřených stanovišť představuje vhodný management, který je dostatečně zajištěn navrženou péčí o společenstva rostlin a bezobratlých živočichů.

**Čáp černý (*Ciconia nigra*), orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), jeřáb popelavý (*Grus grus*)**

Tyto druhy v PR prozatím nehnízdí a jejich výskyt je spíše sporadický. Současně nevyžadují v kontextu managementu rezervace speciální managementový přístup. Klíčové je zachování klidového režimu rezervace, který je zajištěn její izolovaností nízkou atraktivitou pro veřejnost.

### **3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území**

#### **a) lesy na lesních pozemcích**

Je potřebné provádět opakovaný výřez náletových dřevin (olší) na bezlesích a rozvolněných plochách, aby nedocházelo k zarůstání těchto cenných biotopů. Do plně zapojených porostů na sušších SLT postupně vnášet JD a BK (břízu a jeřáb v zapojených porostech nevyřezávat).

#### **Přílohy:**

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

M3a – dílčí plochy

M3b – mapa těžebních a výchovných zásahů



## **b) ekosystémy mimo lesní pozemky**

### **Přílohy:**

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

V ochranném pásmu nelze vytvářet, obnovovat a prohlubovat meliorační příkopy či provádět jiné zásahy vedoucí ke zrychlení odtoku vody z území.

Ve východní části ochranného pásma, v porostu 113 C 6 je vhodné zachovat stávající nízkou míru zakmenění umožňující zachování rašelinné vegetace (bylinné a mechové patro).

V západní části ochranného pásma, na plochách, které jsou součástí zemědělských půdních bloků, by bylo vhodnější kosení než stávající celoroční pastva skotu. Vzhledem ke skutečnosti, že významnou složkou chráněných druhů jsou v PR motýli, bylo by vysoce žádoucí měnit v navazujících zemědělských plochách stávající pastviny na louky a rozfázovat zde termíny kosení alespoň do dvou termínů, případně zde ponechávat nepokosené pásy (což nevylučuje podzimní přepasení ploch).

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Území je v terénu vyznačeno v souladu s vyhlášovacím dokumentem a soupisem parcelních čísel dotčených pozemků v kap. 1.3 a není nutné jej geodeticky vyznačovat.

Je k dispozici odpovídající ZPMZ, včetně seznamu souřadnic lomových bodů na obvodu PR, které jsou značeny plastovými mezníky. PR je vyznačena červenými pruhy na stromech stojících na obvodu a železnými tyčemi (rovněž s červenými pruhy). Po obvodu PR je 6 dřevěných stojanů se státním znakem a doplňkovou tabulkou. Během platnosti plánu péče bude zapotřebí 2 × obnovit hraniční značení a 1 × dřevěné stojany.

Bylo by vhodné, aby se vedení hranic PR (stanovené ZPMZ vyhotoveným v roce 2006 v souvislosti s vyhlášováním PR) použilo pro úpravu vedení hranic v katastru nemovitostí (např. při komplexních pozemkových úpravách).

Během platnosti plánu péče je třeba nejméně jednou (optimálně dvakrát) zajistit obnovu obvodového značení.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

#### **a) vyhlášovací dokumentace**

Vyhlášovací dokumentace nevyžaduje úprav.

#### **b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech**

Při realizaci opatření navrhovaných plánem péče v zájmu ochrany přírody je potřeba postupovat dle aktuální legislativy.

#### **c) ostatní**

Při tvorbě nového LHP pro LHC Kladská se pokusit převést jižní část porostní skupiny 135 H 3 do bezlesí.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Území je obtížně přístupné, není navštěvováno veřejností a není tedy zapotřebí plánovat regulaci jeho využívání.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území**

Území není pro širší veřejnost příliš atraktivní, je však vhodnou lokalitou pro exkurze s odbornějšími skupinami (studenti z přírodovědeckých fakult apod.). S ohledem na obtížnou přístupnost lokality byla i infotabule věnovaná PR umístěna poměrně daleko od hranic PR, 420 m VSV od východního okraje PR, u lesní cesty. Infotabuli je zapotřebí udržovat v dobrém stavu a v případě potřeby obnovit.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

Přehled zpracovaných inventarizačních průzkumů viz kap. 2.1. Během příštích 10 let by měly být znovu přesnímkovány všechny trvalé botanické plochy založené v roce 2006 a následně by měl být vyhodnocen vývoj společenstev, ideálně stejným monitorovatelem. Zároveň by měl být zpracován celkový botanický inventarizační průzkum a vyhodnocen vývoj významných druhů rostlin a společenstev.

I přes současnou absenci hnědáka chrastavcového v PR by zde měly být každoročně prohlédnuty plochy s čertkusem s možným výskytem hnízd housenek a zjištěny tak aktuální informace o výskytu tohoto druhu v území. Důležitý je také monitoring populace žluťáka borůvkového a perlet'ovce severního (ideálně každoročně alespoň 1–2 návštěvy v roce v době letu dospělců) a střevlíka Ménetriesova (stačí 2 sezóny v příštím decenniu).

Během platnosti plánu péče by měl být zopakován inventarizační průzkum denních motýlů a ideálně též fytofágních brouků. Vhodné by bylo též doplnění chybějících znalostí ohledně hub.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Kód plochy	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Ruční kosení (pravidelné), část by šla nahradit kosením lehkou mechanizací	1	4,0 ha	12	960 000
Ruční kosení (občasné)	4	2,0 ha	3	132 000
Vyřezávání olšových výmladků	5	1,2 ha	6×	100 000
Vyřezání náletů (roztroušeně na většině bezlesých ploch)	1, 2, 4, 6, 8	-	2×	150 000
Prohloubení zaplavovaných mokřadů s otevřenou vodní hladinou	3, 7	8 m <sup>3</sup>	1×	25 000
Vyřezání vzrostlých olší (porost 135 H 3a)	8	0,5 ha	1×	50 000
Ochrana plochy s vložninou (oplocenka, uzlíkové pletivo 2m vysoké, dřevěné stojny)	2	180 m	1×	36 000
Stržení drnu (bagr), odstranění organické hmoty a vrchního půdního horizontu	1	0,1 ha	3×	90 000
Pastva ovcí či koz (skotu) + košárování	1	4,0 ha	3×	120 000
Tvorba přehrázek na odvodňovacích příkopech (+ částečné zahrnutí příkopů)	9, 10	15	1×	140 000
Obnova hraničního značení	-	3,6 km	2×	14 000
Obnova hraničních stojanů včetně tabulek (instalace nových a odstranění starých)	-	7 ks	1×	39 000
Obnova informační tabule a oprava stojanu	-	1 ks	1×	10 000
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>				<b>1 866 000</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

Bytel J. (2021): EVL U bunkru – inventarizační průzkum obojživelníků a plazů. – Ms., 15 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].

Demek J., Balatka B., Czudek T., Láznička Z., Linhart J., Loučková J., Panoš V., Raušer J., Seichertová H., Sládek J., Stehlík O., Štecl O. et Vlček V. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. – 584 p. Academia, Praha.

Doležal Z. (2006): Inventarizační průzkum Rašeliniště u myslivny (*Coleoptera*, *Heteroptera*, *Diptera* – *Syrphidae*). – Ms., 17 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].

Dvořák L. (2020): Inventarizace suchozemských měkkýšů lokality PR Rašeliniště u myslivny. – Ms., 6 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].

Fric Faltýnek Z. (2021): PR Rašeliniště u myslivny – inventarizační průzkum denních motýlů. – Ms., 13 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].

Grulich V. et Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.



- Hejda R., Farkač J. et Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda 36: 1–612.
- Hradská I. (2011): Inventarizační průzkum pavouků (Araneae) v PR Rašeliniště u myslivny a rašeliniště V Borkách. – Ms. 15 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].
- Chobot K. et Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 34: 1–182.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtek J. jun., Kirschner J., Kubát K., Štech M. et Štěpánek J. [eds] (2019): Klíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic]. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha.
- Konvička M., Jiskra P., Zimmermann K. et Fric Z. (2006): Výzkum a monitoring hnědáka chřastavcového (*Euphydryas aurinia*) v ČR. Zpráva za rok 2006. – Ms., 14 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].
- Macháček Z., Klementová B. et Berková M. (2020): Širokospektrální monitoring početnosti populací jelenovitých v honitbě Prameny. – Ms., 29 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].
- Schovánek (red.) (1998): Geologická mapa ČR, list 11-23 Sokolov. ČGÚ Praha.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění – In: Hejný S. et Slavík B. (eds.): Květena České republiky Vol. 2, 103–126. Academia Praha.
- Štechová T., Holá E. et Manukjanová A. (2019): Bryologická inventarizace lokality PR Rašeliniště u Myslivny. – Ms., 16 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].
- Tájek P. (2007a): Flóra a vegetace připravované přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny. – Erica 14: 39–56.
- Tájek P. (2007b): Plán péče o přírodní rezervaci Rašeliniště u myslivny na období 2008–2013. – Ms., 16 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].
- Tájek P. et Bucharová A. (2004): Rašeliniště u myslivny – floristický průzkum. – Ms., 4 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].
- Tájek P. (2013): Plán péče o přírodní rezervaci Rašeliniště u myslivny na období 2014–2022. – Ms., 21 pp. [Depon. in: Správa CHKO Slavkovský les, Mar. Lázně].

#### 4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
 EVL – evropsky významná lokalita  
 CHKO SL – chráněná krajinná oblast Slavkovský les  
 LČR – Lesy České republiky, s. p.  
 LHC – lesní hospodářský celek  
 LHP – lesní hospodářský plán  
 LZ – lesní závod  
 MZD – meliorační a zpevňující dřeviny  
 MZCHÚ – maloplošně zvláště chráněné území  
 PUPFL – pozemek určený k plnění funkcí lesa  
 PR – přírodní rezervace  
 NT – nahodilá těžba  
 PDS – přirozená druhová skladba  
 PSK – porostní skupina  
 SLT – soubor lesních typů

#### **4.4. Podklady pro plán péče zpracoval**

Agentura ochrany přírody krajiny a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les.

(na zpracování se podíleli: Mgr. Přemysl Tájek, Ing. Tomáš Fiala, RNDr. Pavel Jaška, Ph.D.)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

## 5. Přílohy

- Tabulky:** T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).
- T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)
- Mapy:** M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**
- M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**
- M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**  
M3a – dílčí plochy  
M3b – mapa těžebních a výchovných zásahů
- M4 – **Lesnická mapa typologická**
- M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- Vrstvy:** V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**
- Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje



**Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2 )

označení JPRL/díl či plochy	část JPRL/díl či plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
9 A 6b		1,12	1B	SM	40	7	Probírka 5 %	2	OL Rovná
				BR	40				
				OS	10				
				KR	10				
9 A 124		0,10	1C			5			bezlesí
135 F 5		0,33	1B	BR	100	7	Probírka 10 %	2	LZ Kladská
135 F 7		0,30	1A	BR	5	7	Probírka 5 %	2	
				OS	10				
				SM	85				
135 F 109		0,22	1C			5			bezlesí
135 F 110		0,09	1C			5			bezlesí
135 F 111		3,85	1C			5			bezlesí
135 F 112		0,13	1C			5			bezlesí
135 G 3		1,77	1B	BR	10	7	Probírka 5 %	2	
				OL	70				
				SM	20				
135 G 4		1,00	1A	SM	100	7	Probírka 20 %	2	
135 G 6		0,93	1B	BO	10	7	Probírka 5 %	2	
				BR	10				
				OL	20				
				OS	20				
				SM	40				
135 G 7		0,91	1A	SM	100	7	Probírka 5 %	2	
135 G 7a		0,52	1A	SM	100	7	Bez zásahu		
135 G 111		4,84	1C			5			bezlesí
135 H 3		1,67	1B	BR	10	7	Probírka 5 %, jižní část převést do bezlesí	2	
				OL	80				
				SM	10				

označení JPRL/díl či plochy	část JPRL/díl či plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
135 H 6		1,33	1A	BO	10	7	Probírka 5 %	2	
				BR	20				
				SM	70				
135 H 7		0,73	1A	SM	100	7	Probírka 5 %	2	
135 H 113		8,35	1C			5			bezlesí

**naléhavost** — stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň — zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň — zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň — zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

**Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich** (tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2)

označení plochy nebo objektu	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	4,03 ha	mozaika T1.5, T1.9, R2.3B, R2.2 a R2.3, místy druhově ochuzené a degradované  Cíl péče: Zachování a zvýšení druhové rozmanitosti nelesní vegetace, zvýšení početnosti populace čertkusu lučního, zachování populací vzácných druhů a obnova populace hnědáška chrastavcového ( <i>Euphydryas aurinia</i> ).	Senoseč (kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka, v suchém období lze i malotraktor) a odklizení biomasy mimo lokalitu. V každém roce posekat cca 90–95 % plochy. Seč by měla probíhat po částech a mozaikovitě – např. plocha s čertkusem a degradované části (= 50 %) v červnu, vlhčí části (= 40 %) v červenci. Malá část plochy (5–10 %) by mělo každý rok zůstat nepokosených s ohledem na preventivní ochranu bezobratlých. Tyto vynechané části by ale měly být koseny v následujícím roce.	1	plochy s čertkusem: VI, plochy bez čertkusu VII–VIII	1× za rok
			Otavy – mozaikovitě ruční pokosení úživnějších a degradovanějších částí pracovní plochy, tj. převážně okrajové části s vysokou pokryvností travin (kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka, v suchém období lze i malotraktor) a odklizení biomasy mimo lokalitu.	1	VIII–IX	1× za rok
			Stržení drnu a výsev čertkusu, v pásech nebo mozaikovitě na ploše cca 0,1 ha ročně, postupně na ploše max. 0,5 ha, v místech bez výskytu zvláště chráněných druhů rostlin (bagr, valník).	2	VIII–X	1× za 2 roky
			Výřezávání náletových dřevin a odstraňování vývrátů a zlomů. Je vhodné ponechávat jednotlivé solitérní stromy (spíše menší a starší průběžně odstraňovat) a zachovat či utvářet tak parkovitý ráz lokality. Vyřezanou hmotu je nutné z lokality odstranit nebo na vybraných místech spálit.	1	I–XII	1× za 2 roky
			Pastva (ovce, kozy, případně i skot). Pást pouze v sušším období a preventivně vyplotit nejvlhčí místa, která by skot svým sešlapem mohl poškodit.	3	plochy s čertkusem: VIII–IX (X), plochy bez čertkusu VII–IX (X)	1× za 2–3 roky
			Vypalování stařiny, Plochy je vhodné vypalovat postupně, proti větru a plochy je vhodné si obsekat s pomocí křovinořezu a vyhrabat v těchto pásech veškerou stařinu	2	II–IV	1× 3–4 roky

označení plochy nebo objektu	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
2	0,18 ha	R2.2 s bohatým porostem vlohyně bahenní  Cíl péče: Podpora populace žluťáka borůvkového ( <i>Colias palaeno</i> )	Oplocení plochy drátěným pletivem (klasická oplocenka – uzlíkové pletivo 2 m vysoké, dřevěné stojany)	2	I–XII	jednorázově
3, 7	0,26 ha	zaplavované mokřady s otevřenou vodní hladinou  Cíl péče: Podpora populací obojživelníků a vážek.	V současnosti se jako postačující jeví prohloubení tůní o 20–40 cm na ploše cca 200 m <sup>2</sup> (plocha č. 7) a 500 m <sup>2</sup> (plocha č. 3); rozsah zásahu lze upravit podle výsledků zjištěných sledováním kolísání vodní hladiny v příštích letech. Zásah je vhodné rozdělit do dvou etap s odstupem alespoň tří let. Zásah je vhodné provést bagrem v období, kdy je plocha vyschlá.	2	XI–III	jednorázově
4	2,19 ha	mozaika T1.5, T2.3B, R2.3 a K1, po několik desetiletí nekosená plocha  Cíl péče: Zachování a zvýšení druhové rozmanitosti nelesní vegetace, zachování populací vzácných druhů, zabránění rozvoje lesa.	Kosení mozaikovitě (křovinořez) a odstranění pokosené biomasy. Seč by měla být soustředěna do okrajových částí PR, kde jsou vlhké louky a nikoliv slatiniště či rašeliniště, s cílem zvýšit druhovou pestrost bylinného patra. Rozsah v jednotlivých letech je nutné přizpůsobit vývoji vegetace.	2	VI–VIII	1× za 2 roky
			Vyřezávání náletových dřevin a odstraňování vývrátů a zlomů (motorová pila, plachta). Je vhodné ponechávat jednotlivé solitérní stromy (spíše menší a starší průběžně odstraňovat) a zachovat či utvářet tak parkovitý ráz lokality. Vyřezanou hmotu je nutné z lokality odstranit nebo na vybraných místech spálit.	2	I–XII	1× za 5 let
5	1,27 ha	mozaika R2.3 a T1.5, silně podmáčená nekosená stanoviště zarůstající olšemi  Cíl péče: Zachování a zvýšení druhové rozmanitosti nelesní vegetace, zachování populací vzácných druhů, zabránění rozvoje lesa.	Vyřezávání zmlazujících olší (motorová pila, křovinořez, pila, sekera, plachta). Nejméně 1× za 2 roky, nejlépe však každoročně. Nejvhodnější je vyřezání provést v září až říjnu, kdy rostliny „zatahují“ asimiláty do kořenů a řeznou plochu potříst herbicidem. Podobný postup je vhodný i pro nálety keřových vrb. Ostatní nálety dřevin (smrk, bříza aj.) lze provádět celoročně, ideálně v zimních měsících na sněhu nebo zmrzlé půdě. Vyřezanou hmotu je nutné z lokality odstranit nebo na vybraných místech spálit.	1	I–XII, ideálně IX–X	1× za rok

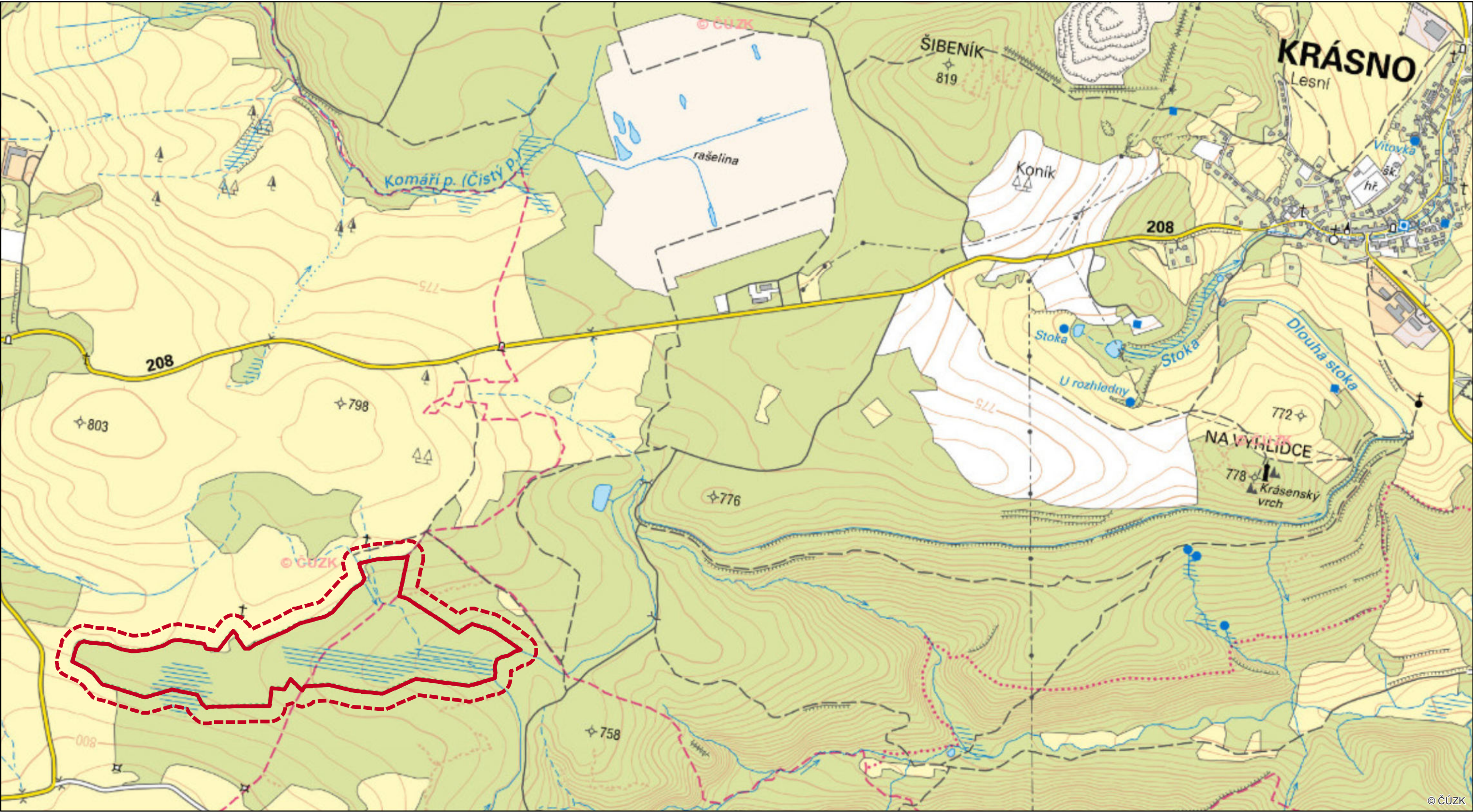


označení plochy nebo objektu	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
8	16,66 ha	mozaika R2.3 a T1.5, silně podmáčená nekosená stanoviště  Cíl péče: Zachování a zvýšení druhové rozmanitosti nelesní vegetace, zachování populací vzácných druhů, zabránění rozvoje lesa.	Vyřezávání náletových dřevin a odstraňování vývrátů a zlomů (motorová pila, plachta). Je vhodné ponechávat jednotlivé solitérní stromy (spíše menší a starší průběžně odstraňovat) a zachovat či utvářet tak parkovitý ráz lokality. Vyřezanou hmotu je nutné z lokality odstranit nebo na vybraných místech spálit.	2	I–XII	1× za 2 roky
9, 10	0,40 ha	starý meliorační příkop podél západního okraje PR  Cíl péče: Obnova vodního režimu, zlepšení stanovištních podmínek pro cílové ekosystémy a populace vzácných druhů rostlin a živočichů.	Vytvořit kaskádu přehrázek zadržujících vodu. Hrázky by měly být zapuštěny nejméně 50 cm do stran a 30 cm pod stávající dno příkopu. Možných způsobů provedení je několik, ideální je použít fošny v kombinaci s geotextilií (je nutné použít biologicky rozložitelné materiály). Vznik drobných vodních ploch těsně nad místem přehrazení je žádoucí a může vhodným způsobem zvýšit možnosti pro rozmnožování cílových druhů obojživelníků a vodních bezobratlých. Zároveň je ale místy žádoucí zavezení příkopů hlínou, a to až do roviny okolního terénu. S ohledem na nedostatek zeminy v území i jeho okolí lze k tomuto účelu použít i materiál vzniklý narušováním travního drnu či kosením v PR. Plocha je poměrně dobře přístupná pro techniku, je tedy vhodné využít bagr, část prací však přesto bude nutné provést ručně.	1	I–XII	1× za 3–4 roky





# PŘÍRODNÍ REZERVACE - RAŠELINIŠTĚ U MYSLIVNY

## M1 - ORIENTAČNÍ MAPA S VYZNAČENÝM ÚZEMÍM



Přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny - orientační mapa  
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Správa CHKO Slavkovský les  
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK  
Mapový základ: základní mapa © ČÚZK 2022

-  hranice MZCHÚ
-  hranice ochranného pásma MZCHÚ

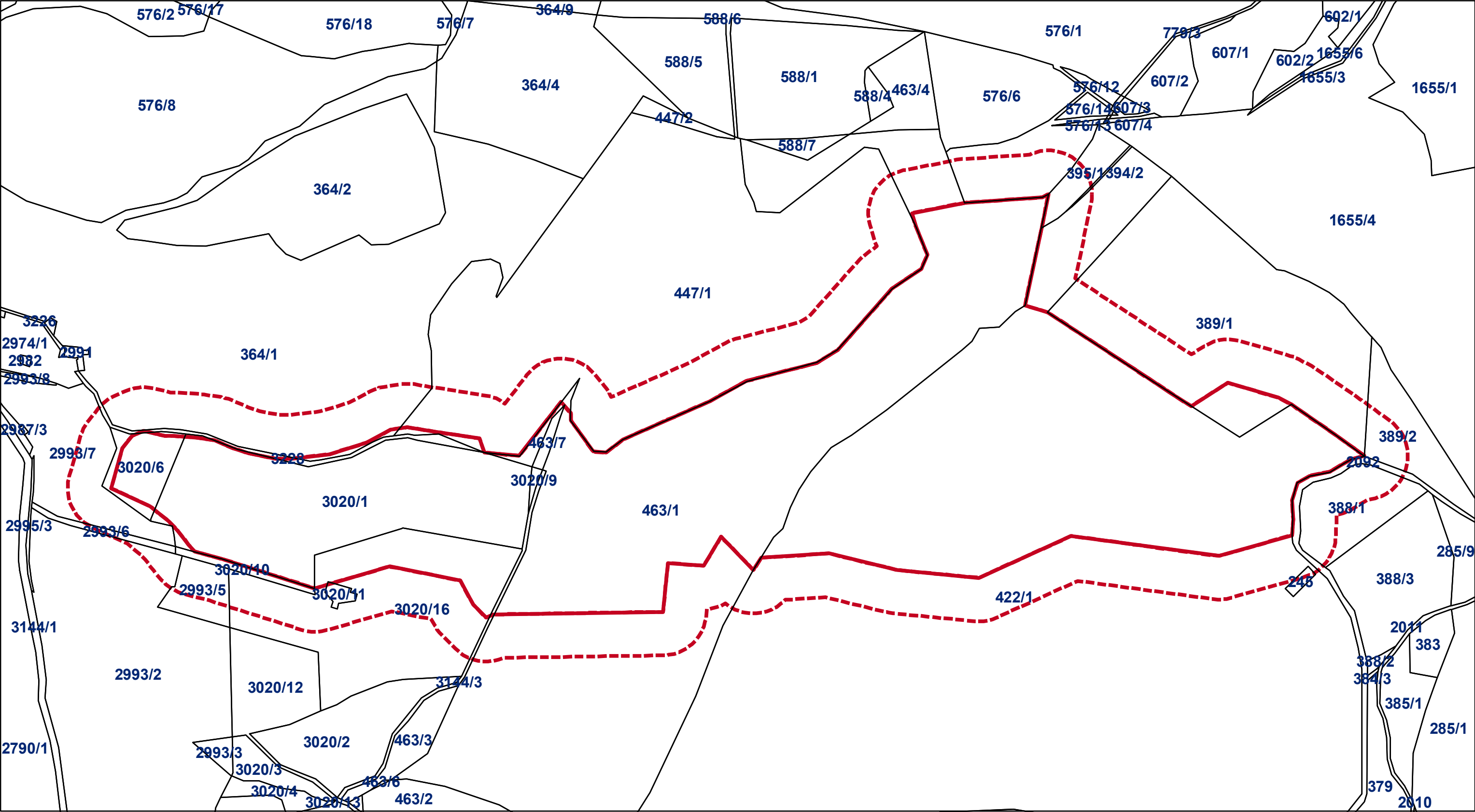
0 200 400 600 800 1 000 m





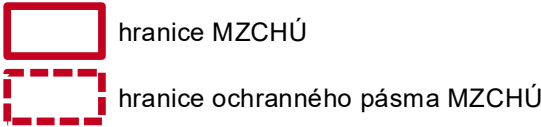
# PŘÍRODNÍ REZERVACE - RAŠELINIŠTĚ U MYSLIVNY

## M2 - KATASTRÁLNÍ MAPA



Přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny - katastrální mapa  
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Správa CHKO Slavkovský les  
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

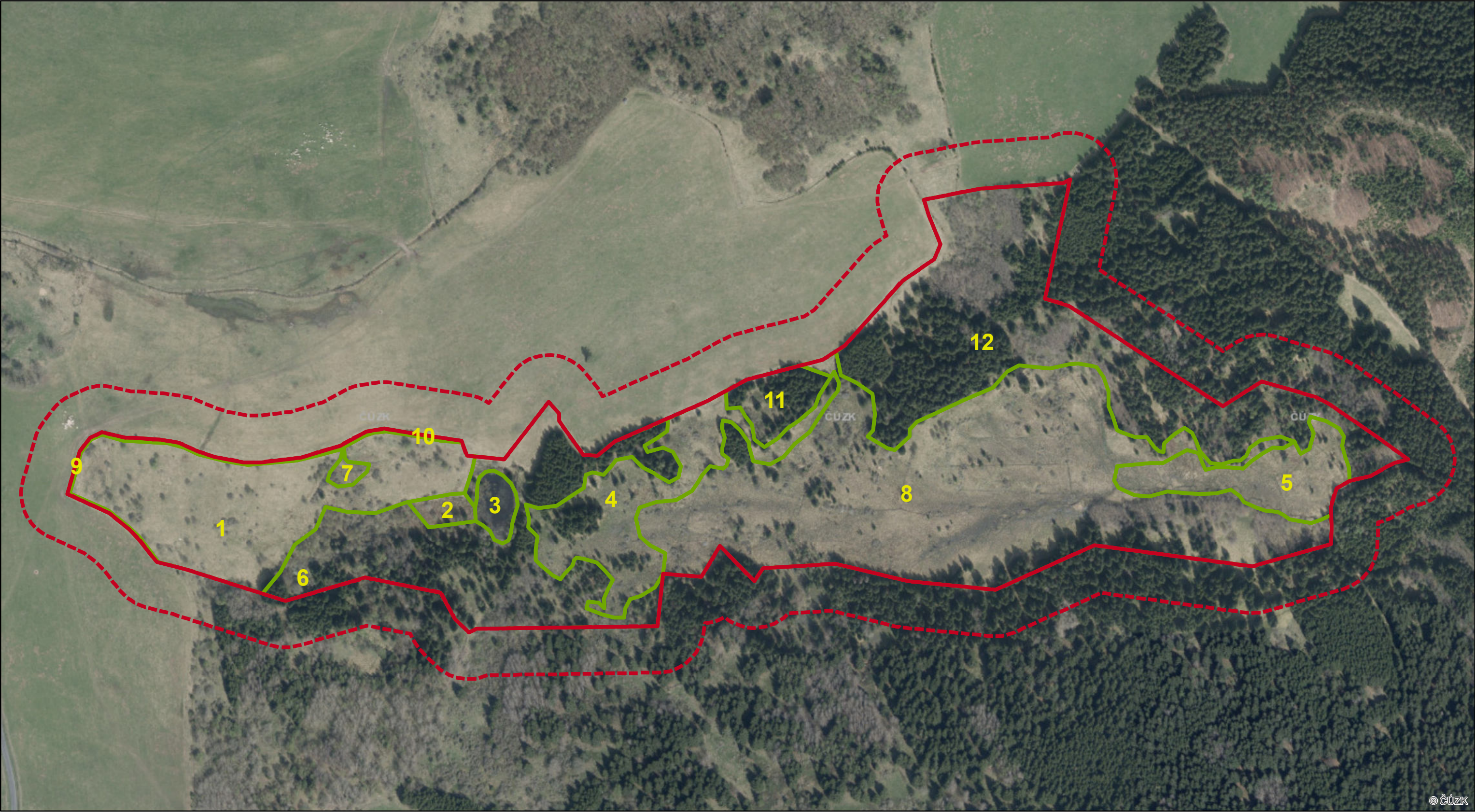
Souřadnicový systém: S-JTSK  
Mapový základ: katastrální mapa © ČÚZK 2022








# PŘÍRODNÍ REZERVACE - RAŠELINIŠTĚ U MYSLIVNY

## M3a - MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ



Přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny - dílčí plochy  
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Správa CHKO Slavkovský les  
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně




Souřadnicový systém: S-JTSK  
Mapový základ: ortofoto © ČÚZK 2022

-  hranice MZCHÚ
-  hranice ochranného pásma MZCHÚ
-  navrhovaná opatření







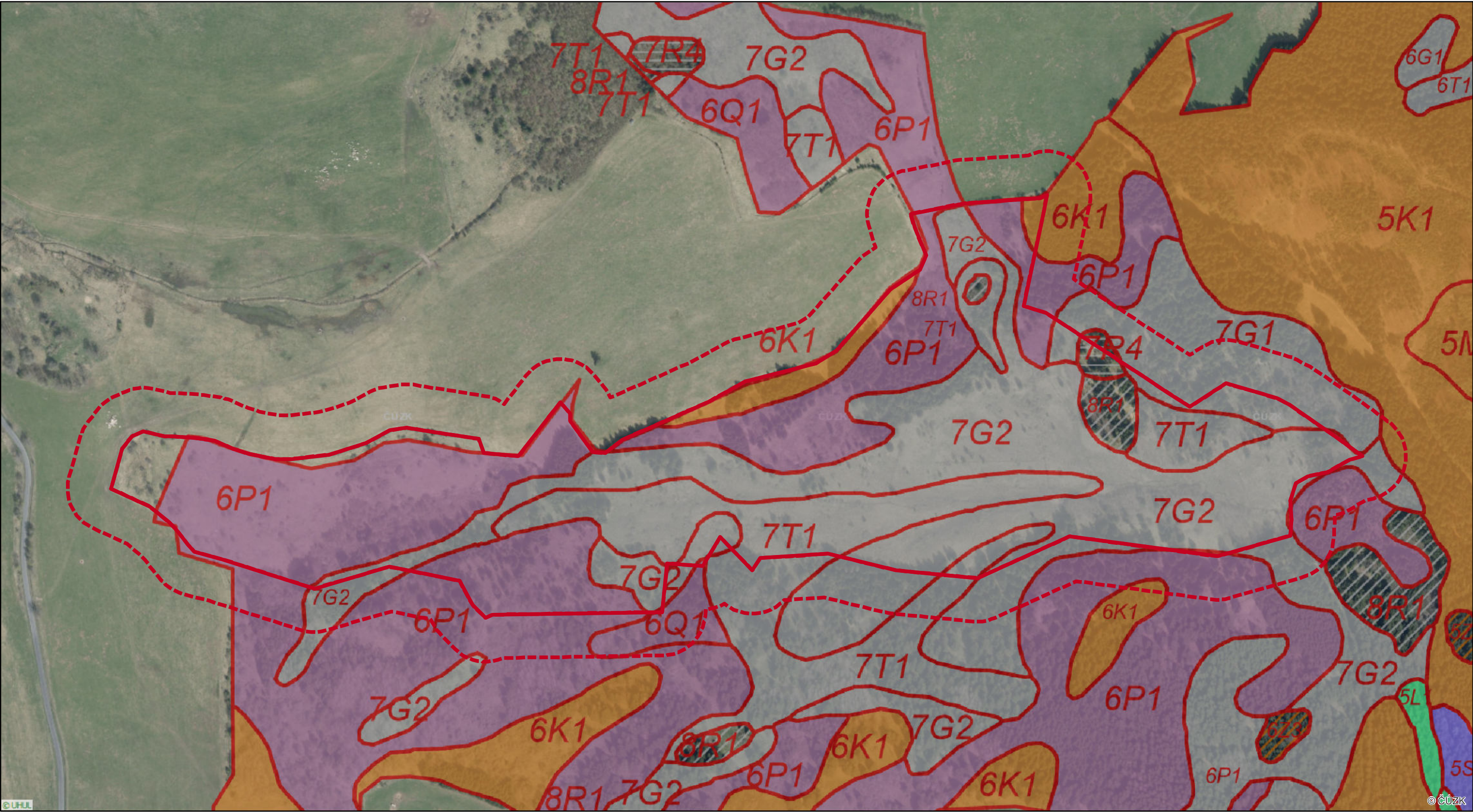
 hranice MZCHÚ  
 hranice ochranného pásma MZCHÚ  
 probírka







# PŘÍRODNÍ REZERVACE - RAŠELINIŠTĚ U MYSLIVNY

## M4 - LESNICKÁ MAPA TYPOLOGICKÁ



Přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny - typologická mapa  
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Správa CHKO Slavkovský les  
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK  
Mapový základ: lesní typ © ÚHÚL 2022, ortofoto © ČUZK 2022

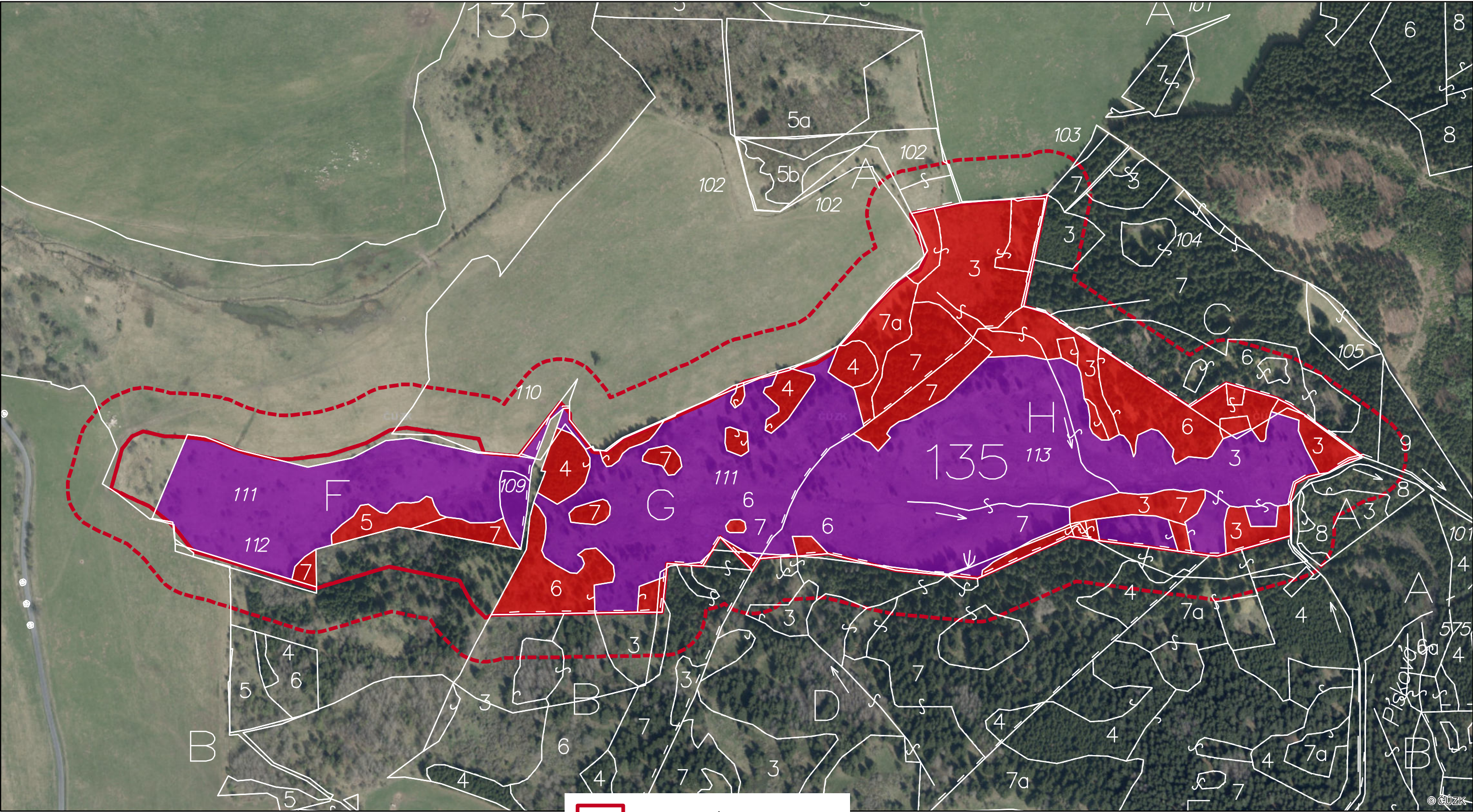
-  hranice MZCHÚ
-  hranice ochranného pásma MZCHÚ





# PŘÍRODNÍ REZERVACE - RAŠELINIŠTĚ U MYSLIVNY

## M5 - MAPA PŘIROZENOSTI LESNÍCH POROSTŮ



Přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny - přirozenost  
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
Správa CHKO Slavkovský les  
© 2022, Správa CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně

Souřadnicový systém: S-JTSK  
Mapový základ: ortofoto © ČUZK 2022, porostní mapa © ÚHÚL 2022

