
PLÁN PÉČE
NA OBDOBÍ 2023-2032
O



PŘÍRODNÍ PAMÁTKU

ČERNICKÁ OBORA



Ing. Jiří Wimmer
České Budějovice, 2023

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	2
1.1 Základní identifikační údaje.....	2
1.2 Údaje o lokalizaci území.....	2
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	3
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	4
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	4
1.6 Kategorie IUCN	5
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	6
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	6
1.7.2 Předmět ochrany ZCHÚ – současný stav.....	6
1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu	7
1.9 Cíl ochrany.....	7
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	8
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	8
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	8
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	9
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	14
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti..	14
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a rozhodnutí obecné povahy	16
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	16
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	16
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	21
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody	21
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětu ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	21
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	24
3. Plán zásahů a opatření.....	25
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	25
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	25
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	27
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	27
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	28
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	28
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	28
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	28
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	28
4. Závěrečné údaje	29
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů	29
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	30
4.3 Seznam používaných zkratk	31
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval.....	33
5. Přílohy.....	33

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	2452
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Černická obora
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	výnos
orgán, který předpis vydal:	Ministerstvo školství a národní osvěty
číslo předpisu:	143.547/22-V
schválen dne:	31.12.1933
datum platnosti předpisu:	
datum účinnosti předpisu:	

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj: Jihočeský

okres:

<i>okres</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Tábor	90100	9,01

obec s rozšířenou působností (ORP):

<i>ORP</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Tábor	90100	9,01

obec s pověřeným obecním úřadem (POU):

<i>POU</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Bechyně	90100	9,01

obec:

<i>Obec</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Sudoměřice u Bechyně	90100	9,01

katastrální území:

<i>katastrální území</i>	<i>překryv [m²]</i>	<i>překryv [ha]</i>
Sudoměřice u Bechyně	90100	9,01

rozdělení řešeného území do jednotlivých kategorií ochrany k 31.12. 2014:

PP – přírodní památka, PR – přírodní rezervace, OP – ochranné pásmo, SO – smluvní ochrana dle § 39 ZOPK, ZO – ochrana dle § 45c odst. 2 ZOPK, tzv. „základní ochrana“.

Název	kategorie	navržena do EVL	typ OP	Plocha části [ha]
Černická obora	OP	NE	vymezené	3,73
Černická obora	PP	NE		9,01
CELKEM				12,74

Přílohy č. M1:

Orientační mapy s vyznačením území

příloha M1-a: Orientační mapa s vyznačením území – širší okolí

podkladová mapa: ZM 50 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:50 000 (ZM 50) je základním státním mapovým dílem středního měřítka a je koncipována jako přehledná obecně zeměpisná mapa.).

příloha M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí

podkladová mapa: ZM10 © ČÚZK (Základní mapa České republiky 1:10 000 (ZM 10) je základním státním mapovým dílem a je nejpodrobnější základní mapou středního měřítka. Zobrazuje území České republiky v souvislém kladu mapových listů. Rozměry a označení mapových listů ZM 10 jsou odvozeny z mapového listu Základní mapy České republiky 1 : 50 000, rozděleného na 25 dílů.).

příloha M1-c: Orientační mapa s vyznačením území – Historická ortofotomapa

podkladová mapa:

Historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; Podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009 (V rámci metodické části (1. etapy) projektu Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) byla vytvořena ortofotomapa České republiky z historických snímků prvního plošného celostátního leteckého snímkování z 50. let. Podklady – letecké měřické snímky poskytnuté Vojenským geografickým a hydrometeorologickým úřadem (VGHMÚř) Dobruška - zpracovala a historické ortofoto dodala společnost GEODIS BRNO, spol. s r.o.).

Poznámka: Vyznačení území na podkladu aktuální Ortofotomapy (2021-2022) je součástí přílohy M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Aktualizace parcelního vymezení byla prováděna nad vrstvami platnými ke dni 26.12. 2022.

Původ parcelního vymezení:

KMD - katastrální mapa digitalizovaná, zpravidla vzniká přepracováním z map v měřítku 1:2880 v souřadnicovém systému stabilního katastru (tedy není v klasickém souřadnicovém systému). Tato mapa není součástí ISKN (informačního systému katastru nemovitostí). Pokud není na území této mapy prováděno nové mapování (a vznik DKM), tak se tato mapa převádí na mapu KMD, která pak je součástí ISKN a je nadále udržována v souřadnicovém systému S-JTSK.

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: Sudoměřice u Bechyně (758876)

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
643	KMD	lesní pozemek		726	116130	90100
CELKEM						90100

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo je navrhováno dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. jako pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ pouze na části obvodu PP (S a V část).

Ochranné pásmo:

Katastrální území: Sudoměřice u Bechyně (758876)

Číslo parcely podle KN	Původ parcelního vymezení	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo LV	Výměra celková podle KN (m ²)	Dotčená část parc. (m ²)
643	KMD	lesní pozemek		726	116130	27341
664/1	KMD	lesní pozemek		726	2121346	9928
CELKEM						37269

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Navrhované OP plocha v ha	Způsob využití po- zemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	9,01	3,73		
vodní plochy		-	zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-	-		
orná půda	-	-		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	-	neplodná půda	-
			ostatní způsoby vyu- žití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	-		
plocha celkem	9,01	3,73		

Příloha č. M2:

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

podkladová mapa: Ortofotomapa 2021-2022 © ČÚZK, hranice katastrů - Data registru územní identifikace, adres a nemovitostí v Jihočeském kraji © ČÚZK; parcely DKM © ČÚZK - Hranice parcel v území pokrytém oficiální digitalizací ČÚZK, digitální katastrální mapou (DKM) nebo katastrální mapou digitalizovanou (KM-D), aktualizováno 4x ročně

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Plocha uvedená v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP, www.drusop.nature.cz), je 9,3246 ha, plocha z nově upravené digitální vrstvy činí 9,25 ha, v předešlém plánu péče byla uváděna plocha 9,26 ha. Plocha uváděná v LHP činí 9,01 ha. Tato výměra je uváděna v tabulkách.

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

Příloha č. M7: mapy se zákresem situace v řešeném území

Ochrana přírody a krajiny (příloha M7-a-1):

podkladová mapa: Ortofotomapa 2021-2022 © ČÚZK

národní park:

NENÍ

chráněná krajinná oblast:

NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic velkoplošných zvláště chráněných území České republiky vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn; © AOPK ČR

jiné zvláště chráněné území a jeho ochranné pásmo:

NENÍ

Zdroj dat: Vrstva hranic maloplošných zvláště chráněných území v České republice vyhlášených podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jak vyplývá z pozdějších změn. © AOPK ČR

přírodní park:

ANO

název	zřizovací dokument	překryv [ha]
Černická obora	Nařízení Jihočeského kraje č. 11/2004 ze dne 19.10.2004	9,01 (rozloha obory celkem 26,6 km ²)

Zdroj dat: Hranice přírodních parků podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. © Jihočeský kraj

regionální a nadregionální ÚSES:

část	prvek ÚSES	název	překryv ha
OP	RBC776	Černická obora	3,73
PP	RBC776	Černická obora	9,01

Zdroje dat: 1. Aktualizace ZÚR JČK vydaná usnesením Jihočeského kraje č. 293/2011/ZK-26 ze dne 13.9.2011 - ÚSES. Jedná se o závazné vymezení prvků územního systému ekologické stability na úrovni územně plánovací dokumentace kraje (RBK, RBC, NRBK, NRBC). © Jihočeský kraj

migračně významná území:

ANO (severní část)

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000. © AOPK ČR

lokalita zvláště chráněných druhů nadregionálního významu:

NENÍ

Zdroj dat: Datová sada lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem © AOPK ČR

Natura 2000 (příloha M7-a-2):

ptačí oblast:

NENÍ

evropsky významná lokalita:

NENÍ

Zdroj dat: Natura 2000 - evropsky významné lokality; Natura 2000 – ptačí oblasti, © AOPK ČR; návrh změny hranic EVL © Jihočeský kraj, Sdružení Jižní Čechy NATURA 2000; podkladová mapa: Ortofotomapa 2016-2017 © ČÚZK

1.6 Kategorie IUCN

IV. – území pro péči o stanoviště/druhy (chráněná území zřizovaná převážně pro účely ochrany, prováděné cestou managementových zásahů).

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany přírodní památky dle Výnosu MŠANO ze dne 31.12.1933 je přestarlý porost borovice, smrku a jedle s podrostem buku a habru.

Navrhovaný předmět ochrany:

Přírozený, převážně listnatý starý porost hercynských dubohabřin a vlhkých acidofilních doubrav v komplexu Černické obory, s charakteristickým floristickým složením a s druhově početnou avifaunou a entomofaunou vázanou na listnaté porosty.

1.7.2 Předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

A. ekosystémy

Hlavním předmětem ochrany jsou následující společenstva (uvedena tučně a podbarvena), jako doplňující jsou uvedena ostatní zjištěná společenstva, která nejsou předmětem ochrany (nepodbarvena).

název ekosystému ¹	podíl plochy v ZCHÚ (%) ²	popis biotopu ekosystému stupeň vzácnosti/ ohrožení ³
Svaz LBB <i>Carpinion betuli</i> Dubohabrové háje (L3.1 Hercynské dubohabřiny/9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>)	55,9	Relativně sušší jižní a střední část PP se zastoupením DB, HB, BO, BK, LP (3/b)
Svaz LDA <i>Quercion roboris</i> Západoevropské a středoevropské acidofilní doubravy (L7.2 Vlhké acidofilní doubravy/9190 Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních)	39,5	Vlhčí a zamokřenější S-SZ část PP s převahou DB, SM (2/b)
Svaz VAA <i>Lemnion minoris</i> Vegetace okřehkovitých rostlin a natančních kapradin a jatrovek (V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannářsky významných vodních makrofytů/-)	0,1	mělká tůňka v J části PP (3/b)
Svaz MCE <i>Glycerio-Sparganium</i> Nízké potoční rákosiny a plauiry (M1.5 Pobřežní vegetace potoků/-)	+	břehy a okraje mělké tůňky v J části PP (4/b)
Svaz RAA <i>Caricion remotae</i> Vegetace nevápnitých lesních pramenišť (R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovec/-)	+	prameništní vegetace v prohlubni v J části PP (3/b)

Název společenstva je uveden podle díla Vegetace České republiky 1-4 (Chytrý ed. 2007-2013) včetně kódu, v závorce pak označení přírodního biotopu dle Katalogu biotopů České republiky (Chytrý a kol. 2010). U rostlinných společenstev je použita stupnice ohrožení a vzácnosti dle Moravce (1995): 2 – asociace lidskou činností bezprostředně ohrožená a v nebezpečí vymizení, 3 – asociace ustupující v důsledku lidské činnosti, 4 – asociace bez ohrožení lidskou činností /a – vzácná, /b – dostatečně hojná

¹ kód a název syntaxonu dle Vegetace ČR 1-4 (Chytrý et al 2007-2014)/ kód a název biotopu dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010)/kód a název typu přírodního stanoviště v soustavě Natura 2000

² plochy byly orientačně stanoveny na základě terénního šetření (Wimmer, 2016-2017)

³ Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení (Moravec 1995)

B. druhy

Předmětem ochrany nejsou žádné druhy rostlin ani živočichů.

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

Přírodní památka není v překryvu s žádnou Evropsky významnou lokalitou ani s Ptačí oblastí.

1.9 Cíl ochrany

Dlouhodobým cílem péče o přírodní památku Černická obora je zajištění nástupní generace lesa pod přestárým mateřským (matečným) porostem formou kombinace umělé a přirozené obnovy při zachování a zlepšování podmínek nezbytných pro trvalou existenci stanovišť, které jsou předmětem ochrany v přírodní památce a zároveň zachování a ochrana dalších přírodních biotopů včetně populací ohrožených a regionálně významných druhů rostlin a živočichů. Cílem ochrany v celé PP je udržet současný stav zachovalých lesních společenstev regionální varianty dubohabřin a acidofilních jedlových doubrav a na ně vázaných populací typických druhů rostlin a živočichů a zároveň cílenými zásahy zajistit úpravu neodpovídající dřevinné skladby. Návrh managementu je zaměřený na vytvoření nástupní generace lesního porostu a na doplnění lesního porostu výsadbami geograficky původních dřevin do světlin a mezer v případě nedostatečné přirozené obnovy. Perspektivním záměrem je ponechat lesní porost samovolnému vývoji s uplatněním přírodních procesů, s ponecháním padlé hmoty v porostu.

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L3.1 Hercynské dubohabřiny	<i>Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji nebo s dočasnými účelovými zásahy nižší intenzity a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodě blízký“.</i>	<ul style="list-style-type: none">• rozloha ekosystému (min. 50 %)• přítomnost vývojových fází ekosystému• klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“
L7.2 Vlhké acidofilní doubravy	<i>Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji nebo s dočasnými účelovými zásahy nižší intenzity a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodě blízký“.</i>	<ul style="list-style-type: none">• rozloha ekosystému (min. 40 %)• přítomnost vývojových fází ekosystému• klasifikace stupně přirozenosti „les přírodě blízký“

B. druhy

Ochrana jednotlivých druhů je zabezpečena trvalou existencí výše uvedených společenstev, zvláštní ochrana jednotlivých druhů není nutná.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Území PP Černická obora je součástí stejnojmenného rozsáhlého lesního komplexu cca 6,8 km VJV od Bechyně. Pomyslný střed lokality (49°17'32,2''N, 14°33'39,3''E) je vzdálen zhruba 6,8 km VJV od centra Bechyně (Kostel. sv. Matěje na náměstí T.G. Masaryka) a 1,5 km od centra obce Sudoměřice u Bechyně (Kostel Všech svatých). Nadmořská výška se pohybuje mezi 476 a 488 m n.m. Přírozenou hranici území tvoří hranice prostorového rozdělení lesa. Při jižním okraji PP se nachází osada Černice se zámečkem, hájovnou a hospodářskými budovami.

Z hlediska Regionálního členění reliéfu dle Zeměpisného lexikonu ČR (DEMEK & MAC-KOVČIN 2006) patří řešené území soustavě Česko-moravské, podsoustavě Středočeská pahorkatina, celku Tábořská pahorkatina, podcelku Soběslavská pahorkatina, okrsku Malšická pahorkatina

Na geologické stavbě řešeného území se podílí jednotvárná série moldanubika, která tvoří skalní základ. Moldanubický pluton je zastoupen hrubě zrnitou biotitickou a silimanit-biotitickou pararulou, překrytou sedimenty svrchního oddílu klikovského souvrství (svrchní křída – senon) tvořenými světlými kaolinickými pískovci a slepenci a pestrými až bělošedými jílovci. Mocnost těchto vrstev dosahuje na ploše PP až 36,5 m. Půdní pokryv tvoří pseudoglej typický (kambický).

Reliéf širšího okolí je tvořen plochou pahorkatinou s mírnými svahy a sníženinami. Celé území PP je odvodňováno dílčím povodím Lužnice, Sudoměřický potok (1-07-04-091).

Krajinný ráz v blízkém okolí lokality je charakteristický rozsáhlým lesním komplexem bez většího zastoupení zemědělské půdy.

Podle klimatické klasifikace (QUITT 1970) náleží celé území k mírně teplé klimatické oblasti a v rámci ní k okrsku MT 7. Jednotka MT 7 je charakterizována normálně dlouhým, mírným, mírně suchým létem, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Z hlediska fytogeografického členění ČSR (DOSTÁL 1957) lze řešené území zařadit do oblasti A - oblast středoevropské lesní květeny - Hercynicum, podoblasti přechodné květeny hercynské A-3, obvodu d Praehercynicum. Podle regionálně fytogeografického členění ČR (SKALICKÝ 1988) patří území do fytogeografické oblasti mezofytikum, obvodu Českomořské mezofytikum, do okresu 39 Třeboňská pánev. Dle přírodních lesních oblastí (PLÍVA, ŽLÁBEK 1986, OPRL ÚHÚL 2015) celé území patří do PLO 15b. Jihočeské pánve – Třeboňská pánev.

Celé území PP spadá do biochory 4Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 4. v.s. v okrajové části bioregionu 1.31 Třeboňského.

Podle Geobotanické mapy ČSSR (MIKYŠKA a kol. 1968) jsou na území z hlediska rekonstruované vegetace mapovány ve V části území dubohabrové háje sv. *Carpinion* (C), v Z části pak acidofilní doubravy sv. *Quercion robori-petraeae* (Qa). Podle mapy potenciální vegetace (Neuhäuslová a kol., 1998) patří celá lokalita do jednotky potenciální vegetace 36 – Biková anebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*) mimo plochu PP je při S hranici mapována jednotka 7 – černýšová dubohabřina (*Melampyro nemosi-Carpinetum*).

Převedeno na syntaxony jsou tak z hlediska rekonstruované vegetace zastoupena společenstva z rámce acidofilních doubrav sv. *Quercion roboris* a dubohabřin sv. *Carpinion betuli*, v případě mapování potenciální vegetace jsou mapována pouze společenstva acidofilních doubrav (dubohabřiny jsou mapovány již mimo vlastní plochu PP). Vegetace je podrobně popsána v následujícím textu.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

2.1.2.1 Cévnaté rostliny

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení podle vyhl.395/ červeného seznamu ČR Grulich 2017/ Lepší 2013/IUCN	zdroj
<i>Abies alba</i> jedle bělokorá	vzácně	-/C4a/C4/LC	A
<i>Circaea lutetiana</i> čarovník pařížský	roztroušeně	-/-/C4/LC	A, D
<i>Epilobium lamyi</i> vrbovka Lamyova	jednotlivě	-/C4b/-/LC	D
<i>Epilobium obscurum</i> vrbovka tmavá	jednotlivě v tůňkách v J části PP	-/C3/C3/NT	A
<i>Myosotis caespitosa</i> pomněnka trsnatá	jednotlivě v tůňkách v J části PP	-/C4a/C3/LC	D
<i>Scorzonera humilis</i> hadí mord nízký	roztroušeně	-/C4a/C4/LC	A
<i>Veronica montana</i> rozrazil horský	vzácně	-/C4a/C3/LC	A, D
<i>Vicia dumetorum</i> vikev křovištní	vzácně	-/C4a/C2/LC	A

Kategorie ohrožení podle vyhlášky MŽP 395/1992 Sb.: KO = kriticky ohrožený, SO = silně ohrožený, O = ohrožený. Kategorie podle Červeného seznamu ČR (IUCN): CR = kriticky ohrožený, EN = ohrožený, VU = zranitelný, NT = téměř ohrožený, LC = málo dotčený, DD = taxon s nedostatečnými údaji. Kategorie podle červeného seznamu (Grulich 2017): C1 = kriticky ohrožený, C2 = silně ohrožený (t = předpokládaný úbytek historických lokalit 50-90 %, r = taxon na 6-20 lokalitách), C3 = ohrožený, C4a = vzácnější taxony vyžadující pozornost - blízké ohrožení, C4b = vzácnější taxony vyžadující pozornost – dosud nedostatečně prostudované (zmenšující se populace). Kategorie podle červené knihy (Lepší 2013): C1 = kriticky ohrožené, C2 = silně ohrožené, C3 = ohrožené či zranitelné, C4 = vzácnější taxony vyžadující další pozornost, D2 = nedokonale známé taxony. Kategorie podle IUCN: CR = kriticky ohrožený, EN = ohrožený, VU = zranitelný, NT = téměř ohrožený, LC = málo dotčený, DD = taxon s nedostatečnými údaji.

Při inventarizačním botanickém a lesnickém průzkumu vegetačního krytu (Albrecht, Urban, 1984 – zdroj A) i lesnického inventarizačního průzkumu (Daphne ČR 2010 – zdroj D) nebyly na území PP Černická obora zjištěny žádné zvláště chráněné druhy dle Vyhl. 395/1992 Sb.

V Červeném seznamu ČR je uvedeno celkem 7 druhů (v kategorii C3 1 druh, v kat. C4a 5 druhů a v kategorii C4b 1 druh), v Červené knize květeny jižní části Čech je uvedeno celkem 7 druhů (v kategorii C2 1, v kat. C3 3 a v kat. C4 3 taxony).

Podle kategorizace IUCN je uvedeno v kategoriích NT 1 druh, LC 7 druhů.

2.1.2.2 Makromycety

Z makromycetů jsou z území uváděny následující významné druhy (zdroj Albrecht a kol. 2003):

Druh česky	Druh vědecký název	Kategorie ochrany vyhláška MŽP 395/1992 Sb. / červený seznam IUCN	Početnost / přibližná lokalizace
Plstnatec tlustoostný	<i>Spongipellis pachyodon</i>	- / CR	
Pstřeňovec dubový	<i>Buglossoporus quercinus</i>	- / VU	

Použité zkratky: CR – kriticky ohrožený druh, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený; KO – kriticky ohrožený druh, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

Při orientačním mykologickém průzkumu byly zjištěny některé další vzácnější druhy jako bělochoroš slzící (*Postia guttulata*), dubovnice střevovitá (*Pachykyrospora tuberculosa*), muchomůrka královská (*Amanita regalis*).

Zdroj: Albrecht a kol. 2003.

2.1.2.3 Živočichové

Na území PP Černická obora byl proveden pouze inventarizační průzkum zaměřený na brouky a dvoukřídlé (Máca 1994). Následující text obsahuje údaje použité z předchozího plánu péče.

Druh česky	Druh vědecký název	Kategorie ochrany vyhláška MŽP 395/1992 Sb. / červený seznam /	Početnost / přibližná lokalizace
Střevlík Scheidlerův	<i>Carabus scheidleri</i>	O / -	

Použité zkratky: CR – kriticky ohrožený druh, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený; KO – kriticky ohrožený druh, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

Z entomologického hlediska je pozoruhodný výskyt mnoha druhů brouků vázaných na přirozené lesní porosty, jako jsou krasci k. lesní *Buprestis rustica*, k. šestitečný *Chrysobothris affinis* a polník dvojtečný *Agrilus biguttatus*, ohniváček hřebenorohý *Schizotus pectinocormis* a lenec *Conopalpus testaceus*. Dříve se tu údajně vyskytoval i roháč obecný *Lucanus cervus*. Také mezi dvoukřídlými je významný výskyt některých na prostředí náročných druhů – smutnice *Sciara helvola*, bedlobytek *Boletina anderschi* a *Sciophila fenestella* a zelenušky *Elachiptera tuberculifera*.

Zdroj: Albrecht a kol. 2003. Máca (1994) ještě uvádí svůj historický nález brouka větevníka bělavého *Anthribus albinus* z roku 1980.

2.1.2.4 Vegetace – rostlinná společenstva

Přírodní stanoviště soustavy Natura 2000

Při mapování soustavy NATURA 2000 byl v území vylišen jediný segment s biotopem L7.2 Vlhké acidofilní doubravy (www.nature.cz), což neodpovídá skutečnému stavu. Pro potřeby předkládaného Plánu péče byla provedena aktualizace mapování a sušší část PP byla překlasiifikována do biotopu L3.1 Hercynské dubohabřiny. Stručný rozbor klasifikace společenstev je uveden v následujícím textu. Při aktualizaci mapování byly podchyceny maloplošné biotopy travinných světlin, mokřadní biotopy a výsadby stanovištně nepůvodních dřevin.

Stanoviště - přehled

Celková rozloha lokality:	100%	ha: 9,01
Z toho <u>prioritních naturových biotopů:</u>	0,0	0,00
Z toho <u>neprioritních naturových biotopů:</u>	95,1	8,57
Z toho <u>ostatních přírodních biotopů:</u>	0,1	0,01
Z toho <u>X biotopů:</u>	4,8	0,43

Naturové biotopy

	Stanoviště/Biotop ⁴	Předmět ochrany	Plocha ⁵	
			ha	%
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> /L3.1 Hercynské dubohabřiny	ANO	5,04	55,9
9190	Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních/ L7.2 Vlhké acidofilní doubravy	ANO	3,53	39,2

Ostatní přírodní biotopy

	Stanoviště/Biotop	Plocha	
		ha	%
V1G	Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod	0,01	0,1
M1.5	Pobřežní vegetace potoků	+	+
R1.4	Lesní prameniště bez tvorby pěnovec	+	+

Biotopy řady X

	Stanoviště/Biotop	Plocha	
		ha	%
X9A	Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami	0,43	4,6

Fytocenologická klasifikace

V území lze vylišit následující syntaxony fytocenologického systému curyšsko-montpeliérské školy, uvedené v díle Vegetace ČR 4 (Chytrý a kol., 2013), doplňkové syntaxony dle Vegetace ČR 3 (Chytrý a kol. 2011).

Mezofilní a vlhké opadavé listnaté lesy

Třída LB *Carpino-Fagetea* Jakucs ex Passarge 1968

Svaz LBB *Carpinion betuli* Issler 1931

cf. LBB01 *Galio sylvatici-Carpinetum betuli* Oberdorfer 1957

Varianta *Tilia cordata* (LBB01g)

⁴ kód a název typu přírodního stanoviště v soustavě NATURA 2000/ název a kód biotopu dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al. 2010)

⁵ plochy stanoveny z aktualizace mapování biotopů

Acidofilní doubravy

Třída LD *Quercetea robori-petraeae* Br.-Bl. et Tüxen ex Oberdorfer 1957

Svaz LDA *Quercion roboris* Malcuit 1929

cf. LDA04 *Holco mollis-Quercetum roboris* Scamoni 1935

Varianta *Carex brizoides* (LDA04b)

Vegetace volně plovoucích vodních rostlin

Třída VA *Lemnetea* de Bolós et Masclans 1955

Svaz VAA *Lemnion minoris* de Bolós et Masclans 1955

VAA02 *Lemnetum minoris* von Soó 1927

Vegetace rákosin a vysokých ostřic

Třída MC *Phragmito-Magno-Caricetea* Klika in Klika et Novák 1941

Svaz MCE *Glycerio-Sparganion* Br.-Bl. et Sissingh in Boer 1942

MCE01 *Glycerietum fluitantis* Nowiński 1930

Varianta *Lycopus europaeus* (MCE01a)

Vegetace pramenišť

Třída RA *Montio-Cardaminetea* Br.-Bl. et Tüxen ex Klika et Hadač 1944

Svaz RAA *Caricion remotae* Kästner 1941

RAA01 *Caricetum remotae* Kästner 1941

Vlastní syntaxonomické zařazení lesních porostů je na většině plochy možné vzhledem k jejich přírodě blízkému charakteru a dlouhodobému vyjmutí z intenzivního lesnického hospodaření. Albrecht (1984) přiřazuje všechny porosty do sv. *Carpinion betuli* Issler 1931, sušší porostní fázi s převahou habru řadí k ochuzenému typu as. *Melampyro nemorosi-Carpinetum* Passarge 1957 a vlhčí porostní fáze s dubem a se směsí dubu se smrkem k as. *Stellario-Tilietum* Moravec 1964. Obě asociace jsou v současném pojetí (Chytrý 2013) začleněny do širšího pojetí as. *Galio sylvatici-Carpinetum betuli* (varianta *Luzula pilosa* a varianta *Tilia cordata*). Původní as. *Stellario-Tilietum* byla Moravcem vymezena v jižních Čechách pouze tam, kam nedospěl migrační proud habru, což zřejmě není tento případ, na sušším stanovišti má habr významné zastoupení a přirozeně se zmlazuje a navíc v bylinném podrostu vlhkých společenstev chybí většina náročnějších diagnostických druhů jako *Galeobdolon luteum*, *Euphorbia dulcis*, *Impatiens noli-tangere*, *Lilium martagon*, *Viola reichenbachiana*, ve stromovém patru zcela chybí lípa srdčitá. Proto na nejvlhčích stanovištích s převahou (nebo s významným zastoupením) dubu letního lze porosty spíše přiřadit ke společenstvům vlhkých (jedlových) acidofilních doubrav z rámce sv. *Quercion roboris* Malcuit 1929, k as. *Holco mollis-Quercetum roboris* Scamoni 1935 varianta *Carex brizoides*, ve starší literatuře označované jako as. *Abieti-Quercetum* Mráz 1959 z rámce sv. *Genisto germanicae-Quercion* Neuhäusl et Neuhäuslová-Novotná 1967. Vzhledem k nevyhraněnému a přechodnému charakteru společenstev je zařazení do systému diskutabilní. Podrobnější údaje o vývoji dřevinného porostu v PP viz. Čada (2010).

Podle lesnické typologie lokalita stanovištně (kategorie středně bohatá oglejená 4. lvs) odpovídá dubovým jedlinám, které jsou standardně převáděny do jednotky vlhkých acidofilních doubrav z rámce sv. *Quercion roboris*, při mapování biotopů NATURA 2000 byly proto všechny porosty na území PP poměrně nekriticky přiřazeny do této jednotky (biotop L7.2) s relativně vysokou reprezentativností (B).

Přes výše uvedený rozpor se v tomto plánu péče přidržují částečně původního pojetí a zařazení společenstev na sušších stanovištích k dubohabřinám a nově k vlhkým acidofilním doubravám, které lze mapovat na nejvlhčích stanovištích. Obě vegetační jednotky lze od sebe odlišit pouze podle převažující dominanty odpovídající vlhkostnímu gradientu daného stanoviště, te-

dy víceméně jeho typem a kvantitativním zastoupením diagnostických druhů (u porostní fáze inklinující k acidofilním doubravám je podrost druhově chudší, převažuje *Carex brizoides*, *Luzula luzuloides*, druhy indikující příslušnost k dubohabřinám jako *Stellaria holostea*, *Milium effusum*, *Galium odoratum*, *Carpinus betulus* jsou zastoupeny s nižší frekvencí nebo chybějí).

Lesnická typologická klasifikace

Podle lesnické typologické mapy (www.geoportal.uhul.cz) je na území PP Černická obora mapován následující lesní typ:

řada oglejená (pseudoglejová) (series variohumidum)

4O1 oglejená svěží dubová jedlina modální

příloha M4: Lesnická mapa typologická

podklad: Mapy OPRL: Mapa typologická (<http://geoportal.uhul.cz/MapyOpri.html>)

Současný vegetační kryt

A. Lesní porosty

Dubohabřiny (L3.1), Vlhké acidofilní doubravy (L7.2)

Pro garnituru dřevinného patra i bylinného podrostu v jižní polovině PP jsou typické druhy dubohabřin i vlhkých acidofilních doubrav jako jsou habr obecný (*Carpinus betulus*), dub letní (*Quercus robur*), ojediněle lípa srdčitá (*Tilia cordata*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), smrk ztepilý (*Picea abies*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), pšeníčko rozkladité (*Milium effusum*), bika bělavá (*Luzula luzuloides*), svízel vonný (*Galium odoratum*), s. okrouhlolistý (*G. rotundifolium*), medyněk měkký (*Holcus mollis*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), strdivka nicí (*Melica nutans*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), srha hajní (*Dactylis polygama*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), t. rákosovitá (*C. arundinacea*), t. křovištní (*C. epigeios*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*). V severní polovině jsou hájové druhy zastoupeny většinou méně, převažuje ostřice třeslicovitá, třtiny, medyněk měkký. Kostru lesního porostu tvoří silně proředěná, přestárlá kmenovina dubu letního, habru obecného, borovice lesní a smrku ztepilého (průměrný věk dle hospodářské knihy 211 r., Čada (2010) uvádí stáří DB 245, SM 237, BO 202, HB 176 r., zjištěno vývrty ze souší a pařezů) ve stádiu rozpadu. Spodní etáže smrku a habru (věk 22 a 29 r.) vznikly přirozenou obnovou ve světlinách a ředinách. Při SV okraji PP je vytvořen pruh slabé smrkové kmenoviny (věk 76 r.). Zdravotní stav nejstarší etáže je špatný, porost trpí prosycháním korun, hnilobou a vývraty. V mezerách a světlinách po vývratech a polomech je vytvořeno souvislé a uzavřené bylinné patro (převládají třtiny a ostřice třeslicovitá, místy medyněk měkký, metlice trsnatá). Dub a borovice se přirozeně neobnovují, spodní etáž tvoří díky silné konkurenční schopnosti pouze habr a smrk.

Kulturní smrčiny (X9A)

Maloplošný segment při SV okraji lokality. V porostech převažuje smrk ztepilý (*Picea bies*) s jednotlivou příměsí lípy a dubu.

B. Luční porosty

Travnaté světliny

Luční porosty jsou v PP zastoupeny světlinami porostlými travinnými formacemi s převažující ostřicí třeslicovitou (*Carex brizoides*), s příměsí metlice trsnaté (*Deschampsia caespitosa*), medýnku měkkého (*Holcus mollis*) nebo lipnice obecné (*Poa trivialis*).

C. Lesní prameniště a vodní a pobřežní vegetace (VIG, R1.4)

Maloplošné segmenty v J části památky. V tůňce fragmenty vodní a mokřadní vegetace, na hladině okřehek menší (*Lemna minor*), při okrajích ostřice řídkoklasá (*Carex remota*), vrbovka tmavá (*Epilobium obscurum*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*) nebo zblochan vzplývavý (*Glyceria fluitans*).

D. Ruderální vegetace

Maloplošné liniové segmenty podél J okraje PP. Netypické a fragmentární segmenty společenstev z rámce tř. *Galio-Urticetea*.

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

V PP ani v jejím OP nebyly při venkovním šetření zaznamenány žádné významnější škody způsobené větrem, mrazem, extrémním suchem nebo povodněmi. Lesní porosty jsou stabilní díky vysokému zastoupení listnáčů.

b) biotické disturbanční činitele

Jediným biotickým činitelem v zájmovém území je pouze přítomnost zvěře, která způsobuje škody na přirozeném zmlazení nebo poškozování půdního povrchu. Dalším biotickým disturbančním činitelem může být rozšíření kůrovce ve smrkových porostech, ani v tomto případě nebyl tento činitel zaznamenán.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Přírodní památka Černická obora byla zřízena výnosem Ministerstva školství a národní osvěty (MŠANO) čj. 143.547/33-V ze dne 31.12.1933. Plán péče pro PP zpracovali Urban (1986-1995), P. Tomáš (1.1.1996-31.12.2015) a P. Šiška (1.1.2006-31.12.2015). Předkládaný plán péče je doplněním plánu péče J. Wimmer (1.1.2017-31.12.2026).

Ochrana území bývalé rezervace v blízkosti zámku Černice má začátky již v 19. století, kdy počínaje rokem 1880 byla tato část Černické obory vzata pod ochranu majitelem hrabětem Paarem a vyčleněna z hospodářské úpravy lesů. Knihovně byla zabezpečena v r. 1926, kdy byl Státním pozemkovým úřadem vydán výměr ze dne 10.6.1926 pod č. 109.471/25-II/2 (nedohledaný dokument) pro území vyloučené již z pravidelného hospodářského využití (jako rezervace, ochranné lesy, obora atd.) – zjištěno z dotazníku ředitelství lesů a statků Alfonse Paara v Bechyni ze dne 16. dubna 1938. Teprve však 31.12.1933 byla oficiálně zřízena na parcele č. 643 v k.ú. Sudoměřice u Bechyně na rozloze 6,6532 ha staré habrové doubravy bývalého polesí Merunka výnosem Ministerstva školství a národní osvěty (MŠANO)

č.j. 143.547/33-V. Byla součástí Černické obory založené Petrem Vokem z Rožmberka r. 1586, zrušené až v r. 1971 výnosem ONV v Táboře na základě návrhu Jč. státních lesů. Výnosem Ministerstva kultury České socialistické republiky č.j. 3602/74 ze dne 22.2.1974 byla lokalita vyhlášena jako Státní přírodní rezervace Černická obora, později dle zák. č. 114/1992 Sb. přehlášená do kategorie přírodní památka. Podle LHP platného k 1.1.1951 měl porost rezervace, označený R, v tehdejší polesí Černice výměru 8,86 ha. Při obnově LHP s platností k 1.1.1966 (LHC Bechyně, polesí Černice) byl porost rezervace nově označen 515 a nepatrně rozšířen na novou výměru 9,25 ha. Tato výměra se při pozdějších obnovách LHP již zásadně neměnila.

b) lesní hospodářství

Chráněné území bylo v minulosti součástí panství Bechyně, které bylo od roku 1569 v majetku Petra Voka z Rožmberka, který zde v r. 1586 založil oboru v oblasti JZ od Sudoměřic, tato obora dočasně během 17. století zanikla. Na území celého lesního komplexu byla okolo roku 1770 znovuobnovena rodem Paarů velká obora pro chov jelení, srnčí a černé zvěře a v jejím centru na území bývalé osady Černice byl založen lovecký zámek. Zhruba po 200 letech byla tato obora na konci 60. let 20. století zrušena kvůli škodám působených na lesních porostech, ztěžujících obnovu lesa. Podrobný popis vývoje lesních porostů včetně prvních hospodářských úprav lesa na území obory je uveden ve Zprávě z lesnického inventarizačního průzkumu PP Černická obora (Čada a kol. 2010).

V dochovaném porostu se dlouhodobě nehospodaří, minimálně v posledních 60 letech byly lesní porosty, s výjimkou nutné nahodilé těžby, ponechávány přirozenému vývoji. Výjimkou je zalesnění smrkem při SV okraji PP. Původní ekotyp třeboňské borovice vzhledem ke slabé zmlazovací schopnosti z porostů ustupuje (původní zastoupení v r. 1958 je udáváno 60 % - Šiška 2000), v platném LHP je udáváno zastoupení 5 %, což zřejmě odpovídá skutečnému stavu, vzhledem k husté spodní etáži tvořené habrem a smrkem by přesné zastoupení dřevin nejstarší etáže bylo možné zjistit pouze vysvěrkováním. Na vlhčích stanovištích se předpokládá původní zastoupení jedle, která vlivem tlaku zvěře již zcela vymizela. Původní lesní porost je ve stádiu rozpadu, většina stromů již dosáhla maximálního fyzického stáří, neplodí a postupně odumírá, zejména dub. Vzhledem k nedostatečné přirozené obnově chybí nástupní generace, semenáčky dřevin mateřského porostu se vyskytují pouze ojediněle, jejich výskyt je silně limitován i travnatou buříní a tlakem spárkaté zvěře, která způsobuje silné škody okusem. Dostatečně se zmlazuje pouze vitální habr a stanovištně nepůvodní smrk. Pokud nedojde k umělému zalesnění s následnou účinnou ochranou semenáčků a sazenic před okusem a buříní, hrozí reálně zánik lesního porostu jako předmětu ochrany.

Porost v jižní části PP vznikl na dříve odlesněné ploše v okolí zámku (bývalá ves Černice) zalesněním světlomilnými dřevinami (borovice, dub), v příměsi byly zastoupeny smrk, buk a habr. Po proředění porostu došlo v ředinách a porostních mezerách k expanzi habru a smrku, které dnes tvoří střední a spodní etáž, vlivem zastínění již nedochází k přirozené obnově původně převažujících světlomilných dřevin, které se mohou zmlazovat a přežívat pouze ve světlinách. Porosty v severní vlhčí části existují kontinuálně bez historického odlesnění, původně v nich zřejmě měla výrazné zastoupení jedle, která postupně vymizela tlakem zvěře a malým zdrojem semen.

Odvoz mrtvého dřeva z porostu zmiňovaný v minulém plánu péče v současnosti není patrný, v nejstarší etáži se vyskytuje řada odumřelých stromů (převážně dubu), na zemi leží množství mrtvého dřeva slabších dimenzí, ojediněle v SV části mohutný dub. Vyklízeny jsou pouze smrk a borovice.

Podle dnes již nefunkčních a zazemněných příkopů podél hranic PP a v jejím středu lze usuzovat, že zde v minulosti byly činěny pokusy plochu alespoň částečně odvodnit. Na J okraji PP byl proveden geologický vrt, díky němuž zde vzniklo malé prameniště.

Již z minulosti je doložena ruderalizace jižního okraje PP, navazujícího na hospodářské budo-
vy a okolí zámku v důsledku navážení odpadu (popeliště, chov drůbeže, drobné skládky

domovního odpadu, dřeva ap.). V současné době je situace obdobná, ruderalizace se projevuje zejména plošnými porosty netýkavky malokvěté.

V souvislosti s existencí golfového hřiště navazujícího na J okraj PP (uvedeno do provozu koncem 90. let) je nutno zmínit zvýšenou návštěvnost území, přiléhajícího k PP. Po cestách v PP je vedena Naučná stezka Černická obora (na území PP nebo při jeho hranicích s 8 zastávkami).

c) zemědělské hospodaření

Ve vlastním území ani v jeho okolí není v současnosti zastoupena zemědělská půda.

d) myslivost

V PP je místy patrný tlak spárkaté zvěře (selektivní okus přirozeného zmlazení).

Navrhovaná přírodní památka je součástí honitby CZ 31D07308 (3112606075 kód ÚHÚL) Černická obora (<https://portal.nasemapy.cz/app/myliveckyportal/honitby/view/>).

e) rekreace a sport

V souvislosti s existencí golfového hřiště navazujícího na J okraj PP (uvedeno do provozu koncem 90. let) je nutno zmínit zvýšenou návštěvnost území, přiléhajícího k PP. Po cestách v PP je vedena Naučná stezka Černická obora (na území PP nebo při jeho hranicích s 8 zastávkami).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a rozhodnutí obecné povahy

Výnos Ministerstva školství a národní osvěty č.j. 143.547/33-V ze dne 31.12.1933.

Výnos Ministerstva kultury České socialistické republiky č.j. 3602/74 ze dne 22.2.1974 o vyhlášení Státní přírodní rezervace Černická obora.

Oblastní plán rozvoje lesů pro Přírodní lesní oblast č. 15 Jihočeské pánve na období od 2001 do 2020.

LHP pro LS Panství Bechyně 2022-2031 (lesní porosty v PP jsou zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení 32a).

Nařízení Jihočeského kraje č. 11/2004 ze dne 19. 10. 2004 o přírodním parku Černická obora.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	15b Jihočeské pánve – Třeboňská pánev
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	211305
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	9,01
Období platnosti LHP (LHO)	1.1.2022-31.12.2031
Organizace lesního hospodářství	LS Panství Bechyně
Nižší organizační jednotka	revír Marunka

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 13 Šumava				
Soubor lesních typů	Název SLT	Přírozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
4O	oglejená svěží dubová jedlina	JD 3, DB 5, BK 1, LP 1 (BO, SM, OS) +	9,01	100,00
Celkem			9,01	100,00

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
SM	smrk ztepilý	0,57	6,3	+	+
BO	borovice lesní	0,29	3,2	+	+
JD	jedle bělokorá	-	-	2,70	30
Listnáče					
BK	buk lesní	0,29	3,2	0,90	10
LP	lípa srdčitá	+	+	0,90	10
DB	dub letní	2,58	28,6	4,51	50
HB	habr obecný	5,28	58,6	-	-
OS	topol osika	+	+	+	+
JV	javor mléč	+	+	-	-
KS	jírovec maďal	+	+	-	-
Celkem		9,01	100,00	9,01	100,00

Plocha jediného SLT byla vztažena na celou výměru porostní půdy v PP. V tabulce Porovnání přirozené a současné skladby lesa bylo využito plošné zastoupení dřevin z taxačních údajů z LHP, vyrovnané opět na celkovou výměru porostní půdy. Celková výměra v lesnických tabulkách je vztažena k výměře uváděné v LHP. Rozdíl oproti nově zjištěné výměře z vrstvy GIS je 0,24 ha.

Při stanovení přirozené dřevinné skladby byly použity modely přirozené druhové skladby uvedené v publikacích: Péče o chráněná území II. Lesní společenstva (I. Míchal, V. Petříček a kol, AOPK ČR Praha 1999), Pravidla hospodaření pro typy lesních stanovišť v EVL soustavy NATURA 2000 (Planeta 9/2006) a Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy NATURA 2000 v ČR (Smejkal 2003). Rozpětí zastoupení u vůdčích dřevin bylo upraveno s ohledem na místní poměry.

Mapa přirozenosti lesních porostů vznikla na podkladu lesnického typologického průzkumu (ÚHÚL) a porovnání aktuální dřevinné skladby. Použita byla stupňovitost uvedená v příloze č. 2 k vyhlášce č. 45/2018 Sb., procentické zastoupení je vztaženo k celkové ploše lesních porostů:

- *Lesy původní (pralesy) a přírodní* (stupeň 1 a 2) nejsou v památce mapovány.
- *Lesy přírodě blízké* (stupeň 3) jsou zastoupeny porosty s převažujícím zastoupením dubu, buku, lípy, se zanedbatelným zastoupením stanovištně či geograficky nepůvodních dřevin.
- *Lesy nově ponechané samovolnému vývoji* (stupeň 4) nebyly v památce vymezeny
- *Lesy významné pro biodiverzitu* (stupeň 5) byly v památce vymezeny v SZ části (díleč plocha 4 se zastoupením smrku)
- *Lesy produkční* (stupeň 6) nejsou v památce mapovány
- *Lesy nepůvodní* (stupeň 7) nebyly v památce vymezeny
- *Lesní porosty ve stavu samovolného vývoje* nejsou v památce vymezeny.

Stupně přirozenosti lesních porostů	Charakteristika ovlivnění lesních porostů člověkem (vyhl. č. 45/2018)	Barva v mapě	Zastoupení v PP(%)
1. Les původní (prales)	<p>Les původní neboli prales - člověkem téměř neovlivněný les, kde prostorová struktura, dynamika a dřevinná skladba odpovídají stanovištním poměrům, tzn. potenciální přirozené vegetaci, včetně všech vývojových stádií životního cyklu pralesa, tedy i rozsáhlých narušení (například větrem, ohněm nebo hmyzem) a nejsou ovlivněny současnými ani dřívějšími přímými zásahy člověka. Vývoj porostů je trvale určován především přírodními silami. Za původní les lze označit i porosty, které sice byly v minulosti částečně ovlivněny člověkem, ovšem zásah neměl vliv na vybočení z přirozené vývojové trajektorie a stopy takového zásahu v něm již nejsou patrné. V těchto porostech je zpravidla, při zohlednění všech vývojových stádií životního cyklu pralesa, přítomno šest základních znaků původních lesů: přítomnost starých stromů hlavních, stanovištně původních dřevin; široká variabilita velikostí stromů a jejich prostorového rozmístění; - akumulace velkých odumřelých stromů a jejich pahýlů a ležících částí kmenů; - variabilita stupňů rozkladu tlejícího dříví včetně kořenových systémů; - vícevrstevná vertikální struktura v kombinaci s prostorově variabilní horizontální strukturou včetně porostních mezer. Termín prales lze ztotožnit s označením les původní. Tyto porosty se dlouhodobě nacházejí ve stavu samovolného vývoje.</p>	zelená	0
2. Les přírodní	<p>Les přírodní - les, na jehož vzniku se podílely převážně přírodní síly, avšak člověkem v minulosti částečně ovlivňovaný (např. toulavou těžbou a pastvou, pomístně sadbou nebo sítí). Jeho prostorová struktura, dynamika a dřevinná skladba převážně odpovídají stanovištním poměrům, pomístně se mohou odchylovat, např. vlivem dřívějších zásahů člověka nebo samovolného vývoje, který proběhl v člověkem pozměněných podmínkách. Vývoj porostů je dlouhodobě určován především přírodními silami. V těchto porostech je zpravidla také, při zohlednění všech vývojových stádií životního cyklu pralesa, obnoveno všech šest základních znaků původních lesů podle bodu 1. Tyto porosty se dlouhodobě nacházejí ve stavu samovolného vývoje.</p>	hnědá	0
3. Les přírodě blízký	<p>Les přírodě blízký - les, jehož dřevinná skladba převážně odpovídá poměrům stanovištním, avšak prostorová struktura je jednodušší než v původním lese a dynamika je, nebo donedávna byla, částečně usměrňována člověkem. Tyto lesní porosty</p>	žlutá	96

Stupně přirozenosti lesních porostů	Charakteristika ovlivnění lesních porostů člověkem (vyhl. č. 45/2018)	Barva v mapě	Zastoupení v PP(%)
	vznikaly pod vlivem člověka a jejich stav mohl být docílen i vědomou činností člověka. Vývoj porostů je dlouhodobě určován především přírodními silami. V minulosti docházelo dlouhodobě k ovlivňování jejich vývoje (např. odvoz tlejícího dříví, těžba dříví, pěstební a výchovné zásahy, dosadby) a stopy tohoto ovlivňování jsou dosud patrné. V současnosti však v nich ovlivňování vývoje lesa člověkem za účelem dosažení produkce dříví neprobíhá. Tyto porosty jsou v současnosti buď: a) ponechány samovolnému vývoji nebo b) v nich dočasně probíhají účelové zásahy nižší intenzity, které významně neovlivňují převažující působení přírodních sil, směřující k ponechání porostů samovolnému vývoji anebo c) v nich trvale probíhají účelové zásahy nižší intenzity, které významně neovlivňují převažující působení přírodních sil a vedou k dosažení jiných cílů ochrany předmětných zvláště chráněných území. Produkce dříví je zde minimální a je pouze vedlejším produktem jejich účelového poslání.		
4. Les nově ponechaný samovolnému vývoji	Les nově ponechaný samovolnému vývoji - les, který je ke dni stanovení stupně přirozenosti krátkodobě ponechán samovolnému vývoji, ale jeho současná podoba je doposud převážně výsledkem dřívější činnosti člověka a čeká se, až se v něm samovolně vytvoří znaky umožňující jeho přerazení do stupně lesa přírodě blízkého nebo lesa přírodního. Vývoj porostů je v současnosti určován především přírodními silami.	světle oranžová	0
5. Les významný pro biodiverzitu	Les významný pro biodiverzitu - les, jehož dřevinná skladba převážně odpovídá poměrům stanovištním. Tyto porosty vznikaly a vznikají pod vlivem člověka a jejich stav byl docílen vědomou činností člověka. Vývoj porostů je především určován činností člověka. Jedná se o obhospodařované lesní porosty, ve kterých jsou na většině plochy prováděny obvyklé hospodářské činnosti, jako jsou pěstební práce, výchova a obnova porostů, převážně však mají účelové poslání a specifické postupy (např. výmladkové hospodaření nebo pěstování lesa středního, účelová pastva dobytka, ponechávání doupných stromů), za účelem dosažení stavu, který je významný z hlediska ochrany biodiverzity. Produkce dříví zde může být omezena z důvodu naplňování jejich účelového poslání.	fialová	4
6. Les produkční - stanovištně původní	Les produkční - stanovištně původní - les, jehož dřevinná skladba převážně odpovídá poměrům stanovištním. Tyto porosty vznikaly a vznikají pod vlivem člověka a jejich stav byl docílen vědomou činností člověka.	modrá	0

Stupně přirozenosti lesních porostů	Charakteristika ovlivnění lesních porostů člověkem (vyhl. č. 45/2018)	Barva v mapě	Zastoupení v PP(%)
	Vývoj porostů je především určován činností člověka. Jedná se o obhospodařované lesní porosty, ve kterých jsou prováděny obvyklé hospodářské činnosti, jako jsou pěstební práce, výchova a obnova porostů, především za účelem dosažení produkce dříví.		
7. Les nepůvodní	Les nepůvodní - les, jehož dřevinná skladba převážně neodpovídá poměrům stanovištním. Tyto porosty vznikaly a vznikají pod vlivem člověka a jejich stav byl zpravidla docílen činností člověka. Jedná se převážně o obhospodařované lesní porosty za účelem dosažení produkce dříví, ve kterých jsou prováděny obvyklé hospodářské činnosti jako například pěstební práce, výchova a obnova. Zařazují se sem také porosty geograficky nepůvodních dřevin vzniklé samovolně nebo uměle založené porosty stanovištně původních dřevin pocházejících z prokazatelně geneticky nepůvodních a geograficky cizích populací.	červená	0

Diskuse:

Na celé ploše PP je mapována SLT 4O - oglejená svěží dubová jedlina (dříve svěží dubová jedlina), která diagnostickými druhy neodpovídá zcela druhové garnituře bylinného podrostu v lokalitě, převod na STG je (3)4 B-BC(BD) (3)4 *Abieti-querceta roboris fagi*, kterému podle Bučka (2002) přísluší převod na as. *Carici-Quercetum*, řazené do sv. *Alnion incanae*. V současném pojetí (Chytrý 2013) tato asociace není uznávána. Podle Culka (2003) je v biochore 4Ro dominantní STG 4 AB(-B) 4 *Abieti-querceta roboris-piceae*, převáděnou na asociace *Abieti-Quercetum* či *Luzulo pilosae-Abietetum*. Tento převod odpovídá převodu ze SLT podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý 2010).

Pokud by však byl v lokalitě mapován SLT 3O, tedy o jeden vegetační stupeň níž, pak by situace vypadala následovně: podle Bučka by byl převod na STG 3 B-BD (3)4, která odpovídá dřevinnou skladbou i bylinným podrostem lokalitě a je převáděna na as. *Stellario-Tilietum* (v současném pojetí *Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Podle Culka je v nedaleké českobudějovické variantě biochory 3Ro převažujícím společenstvem ptačincová lipová doubrava *Stellario-Tilietum* nebo *Abieti-Quercetum*. Pokud budeme považovat stanovení vegetačního stupně za určující, pak je nutno výskyt dubohabřin v lokalitě považovat za extrazonální anebo za společenstvo vzniklé výsadbami na stanovištích acidofilních jedlových doubrav teprve v historicky v nedávné době. Otázkou zůstává i původnost habru v lokalitě, je pravděpodobné, že jeho současná populace vznikla právě z výsadeb na původní dříve odlesněné ploše v okolí záměčku (bývalá ves Černice). Masivní zastoupení habru v porostech v J části PP tomu napovídá, v porostech v S části se habr vyskytuje pouze sporadicky a v okolních porostech mimo PP prakticky chybí. Pak by se jako pravděpodobnější jevila varianta vlhkých (na konvexním tvaru terénu i sušších) acidofilních doubrav s habrem. Z diagnostických druhů sv. *Carpinion betuli* chybí typické hájové druhy jako *Galium sylvaticum*, *Lathyrus vernus*, *Hepatica nobilis*, *Festuca heterophylla*, *Carex digitata*, *Symphytum tuberosum*.

Přílohy:

příloha M4: Mapa typologická (lesnická mapa typologická)

podklad: Mapy OPRL: Mapa typologická (<http://geoportal.uhul.cz/OprlMap/>)

příloha M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

podkladová mapa: mapa KN

příloha M6: Lesnická mapa porostní

podkladová mapa: rastrová lesnická porostní mapa 1:10000

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

V území se nevyskytují.

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

V území se nevyskytují.

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětu ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup

V prvním plánu péče na období 1986-1995 (Urban 1985) je doporučeno ponechat celý porost zcela bez zásahu s možností probírek ve smrkových tyčevinách. Dílčí ochranný plán péče (Tomáš 1995) navrhuje redukci zapojeného smrkového podrostu v Z cípu PP a vyřezání smrkových náletů v místech určených pro umělou obnovu nebo kde tísní dřeviny přirozené skladby. Na světlinách vzniklých prolámaním starého porostu a zarostlých souvislým porostem třtiny křovištní doporučuje použít Roundup. Na vhodných místech doporučuje výsadbu silných, obalovaných sazenic dubu, jedle a buku a jejich následnou ochranu proti škodám zvěří (oplocenky, oplůtky, repelentní nátěry). V habrových skupinách v JZ části PP doporučuje prořezávku, ve smrkové skupině v SV části probírku. Ve staré kmenovině připouští pouze odstraňování těch vývratů a polomů, bránících v růstu výsadbám nebo nárostu dřevin přirozené skladby. Žádný z těchto návrhů nebyl do doby zpracování dalšího plánu péče (Šiška 2000) realizován, kromě vyklízení dřeva. Nejpropracovanější managementové návrhy jsou zpracovány v posledním plánu péče (Šiška 2000), souhrnně jsou uvedeny v rámcové směrnici hospodaření, podrobný plán opatření je uveden podle porostních skupin. Jako nejnaléhavější úkol je definováno zajištění nástupní generace rozpadajícího se původního porostu kombinací přirozené a umělé obnovy s důslednou ochranou kultur a přirozeného zmlazení před okusem zvěří a travnatou buřní (mechanicky ožínáním a ošlapáváním, chemicky selektivním herbicidem Roundup postřikem na místa okolo sazenic). V mladších etážích byly navrženy výchovné zásahy zaměřené na úpravu hustoty a dřevinné skladby. Plošné výsadby a podsadby jsou plánovány do porostních mezer a světlin. Umělá obnova byla navrhována výhradně geneticky vhodným sadebním materiálem. Původní porost je navrhován k ponechání přirozenému vývoji, padlou dřevní hmotu kromě smrku a borovice je nutno ponechávat v porostu jako přirozenou niku pro zachování lokálních populací zástupců entomofauny a mykoflóry, staré stromy hostí i zástupce některých druhů ptactva.

Z těchto návrhů nebylo realizováno prakticky nic, zejména co se týče obnovy lesních porostů. Většina návrhů managementu je použita i v předkládaném plánu péče.

Čada a kol. (2010) definuje v podstatě tři možné přístupy následného managementu podle požadovaných cílů⁶:

1. předmětem ochrany jsou porosty charakteristického druhového složení (sensu přirozená dřevinná skladba) s typickými místními ekotypy dřevin
2. předmětem ochrany jsou populace zvláště chráněných a ohrožených organismů vázaných na výše uvedená společenstva
3. bude preferován samovolný vývoj společenstva ve specifických podmínkách antropicky ovlivňované krajiny.

ad 1. PP v současném plošném vymezení nesplňuje požadavky na minimální rozlohu území schopných samovolného vývoje (není dodržen minimální areál⁷ potřebný k tomu, aby vnitřní charakter ekosystému nebyl přehlušen negativním vlivem okolí - smrkové monokultury, travnaté plochy s golfovým hřištěm, zástavba, skládky). Pokud by měl být preferován tento přístup, je nutné uplatňovat management na větším území (16-48 ha). Zastoupení místních genotypů (ekotypů) dřevin přirozené skladby je odpovídající (kromě chybějící jedle).

Jistý rozpor tkví v historickém vývoji porostů: palynologická data dávají představu spíše o porostech charakteru jedlobučin se smrkem (změny k dnešnímu stavu jsou pochopitelné vzhledem ke změnám klimatu a následné kolonizaci krajiny), lesnické typologické mapování hovoří o dubových jedlinách a inventarizační průzkumy o dubohabřinách. Podle geobotanické rekonstrukční mapy vegetace i podle mapy potenciální přirozené vegetace jsou v území (širším okolí) mapovány jednotky acidofilních doubrav i dubohabřin. Je otázkou, zda současná dřevinná skladba odpovídá tomuto typu předmětu ochrany, z porovnání přirozené a současné dřevinné skladby vyplývá, že nejsou dostatečně zastoupeny vůdčí dřeviny (DB, JD dokonce zcela chybí), naopak převažují dřeviny v přirozené skladbě chybějící (HB) nebo zastoupené pouze jako příměs (SM). Proto bych se přikláněl spíše k typu managementu 3., respektujícímu jak sekundární sukcesí, tak postupné zavádění dřevin původní skladby (JD, BK, DB) lesnickým způsobem.

ad 2. Dynamika populací zvláště chráněných a ohrožených organismů bude vždy závislá na věkové struktuře porostů (přítomnost starých a odumřelých stromů, nekromasa ležící na zemi) a na dřevinné skladbě porostů (druhová skladba bylinného podrostu, xylofágní hmyz, lignikolní druhy hub). Ochrana populací těchto organismů je tedy vázaná na jejich faktickou přítomnost na daném biotopu a bude vždy spojena s jedním či druhým základním typem managementu.

ad 3. Pokud budeme preferovat typ managementu pro sekundární sukcesí, což v současnosti představuje samovolný vývoj porostu v podmínkách antropicky pozměněné krajiny s využitím nezbytných lesotechnických opatření (úprava dřevinné skladby - redukce zmlazení habru a smrku, zavádění chybějících nebo nedostatečně zastoupených dřevin přirozené skladby, asanace a vyklízení kůrovcového dříví, udržování heterogenního porostu s mozaikou zapojených, rozvolněných a volných ploch, snížení až eliminace tlaku zvěře prostředky ochrany lesa, likvidace buřene), lze tak dosáhnout příznivého stavu pro další existenci lesních porostů v PP jako předmětu ochrany.

⁶ zpracováno excerpací textu v kap. 3.5. Závěry pro management citovaného autora

⁷ viz. S. Vacek: Minimum areas of forests left to spontaneous development in protected areas. Journal of forest science, 49,2003 (8):349-358

A. ekosystémy

ekosystém:	L3.1 Hercynské dubohabřiny	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému min. 50 %	Plocha se v současnosti pohybuje okolo 60 % a dlouhodobě se zřejmě nemění a v dohledné době se ani vzhledem k absenci navrhovaných zásahů měnit nebude.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost vývojových fází ekosystému	Z hlediska zachování věkové kontinuity dubohabřin je na lokalitě zásadní přítomnost dostatečné plochy optimálně všech věkových tříd. V současnosti jsou vývojové fáze zastoupeny dospělými porosty a pomístním zmlazením s převahou habru, nejstarší jedinci z původně založených porostů jsou zastoupeni jednotlivě.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
klasifikace stupňů přirozenosti	Porosty s převahou listnáčů lze zařadit do stupně „les přírodě blízký“ příp. „les významný pro biodiverzitu“. Nepředpokládají se žádné hospodářské ani managementové zásahy, dlouhodobě se zde nezasahovalo, mrtvé dřevo zůstává v porostech. Zachováním tohoto režimu tyto porosty časem přejdou do stupně „les přírodní“.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L7.2 Vlhké acidofilní doubravy	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha ekosystému min. 40 %	Plocha se v současnosti pohybuje okolo 40 % a dlouhodobě se zřejmě nemění a v dohledné době se ani vzhledem k absenci navrhovaných zásahů měnit nebude.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost vývojových fází ekosystému	Z hlediska zachování věkové kontinuity vlhkých acidofilních doubrav je na lokalitě zásadní přítomnost dostatečné plochy optimálně všech věkových tříd. V současnosti jsou vývojové fáze zastoupeny staršími kmenovinami a pomístním zmlazením.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
klasifikace stupňů přirozenosti	Porosty lze zařadit do stupně „les přírodě blízký“	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Závěry pro další postup lze shrnout do následujících bodů:

- vhodnými managementovými zásahy je potřeba zajistit nástupní generaci lesního porostu před jeho rozpadem – vzhledem k nedostatečné přirozené obnově (tlak travnaté buřeny, zastínění dřevinnými nároty ve spodní etáži, okus zvěří) bude nutno zajistit výsadbu silných obalovaných sazenic dřevin cílové (přirozené) skladby autochtonního původu do ředin a na světliny po předchozí úpravě hustoty a dřevinné skladby spodní etáže (není nutné zalesnit všechny větší světliny naráz, ale v několika vlnách, menší světliny zatím ponechat jako estetický prvek a přirozenou součást přírodě blízkého lesa). na vhodných místech plošné výsadby do oplocenek, mimo oplocenky výsadba poloodrostků a odrostků - individuální ochrana, přizpůsobit výsadby ekolo-

gickým nárokům dřevin - na stinná a vlhčí stanoviště JD s BK, na sušší a světlejší stanoviště DB s BO (třeboňský ekotyp);

- starou kmenovinu nechat dožít do jejího maximálního fyzického věku (doupné stromy, entomologicky a mykologicky významná nika), padlou dřevní hmotu listnáčů ponechávat na místě k zetlení kromě vývrátů a zlomů dopadlých na nové výsadby. Vyklízet pouze smrk a borovici;
- při výchovných zásazích redukce SM, ve skupinách s převahou HB úprava hustoty zaměřená na podporu kvalitních jedinců a prosvětlení etáže;
- v případě potřeby likvidace (redukce) rudерální vegetace při J okraji PP, asanace nejvíce zasažených míst (skládky dřeva, klestu, odpadků).

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Na ploše přírodní památky se v době platnosti plánu péče nepředpokládá žádná vážnější kolize zájmů ochrany přírody, kterou by nebylo možné vyřešit obvyklými způsoby.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

Všechny hospodářské zásahy a opatření směřují ke splnění krátkodobých i dlouhodobých cílů. Základní ochranné podmínky stanovuje § 34 zákona č.114/1992 Sb., doplněné o zákazy vyplývající z § 20 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích.

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využití

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Hlavní zásady péče o lesní porosty jsou v dlouhodobější perspektivě zpracovány formou rámcové směrnice. Hlavním úkolem je zajištění nástupní generace původního lesa, který se v současnosti rozpadá a dožívá. Jako optimální způsob se jeví kombinace přirozené a umělé obnovy s důslednou ochranou proti zvěři a buření. Při umělé obnově je nutné použít autochtonní, geneticky vhodný sadební materiál, u borovice musí být použito výhradně sazenic třeboňského ekotypu. Ochrana proti buření bude prováděna mechanicky (vyžínání, ošlapávání) nebo v případě ploch s třtinou křovištní chemicky (postřik Roundupem okolo sazenic).

Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	
1	32a – les zvláštního určení (PP)	40	
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
40	JD 3, DB 5, BK 1, LP 1 (BO, SM, OS) +		
Porostní typ A		Porostní typ B	
DBHB (smíšené s BK,BO,SM) porosty		SM monokultura	
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
Jednotlivý až skupinový výběr		Podrostní maloplošný	
Obmýtlí	Obnovní doba	Obmýtlí	Obnovní doba
f ⁸	∞ ⁹	100	30
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Po zajištění nástupní generace porost ponechat víceméně samovolnému vývoji s nejnutnějšími výchovnými a asanačními zásahy, v případě potřeby regulační management (pokud nenastane přirozená obnova, zajistit nástupní generaci lesa umělými výsadbami)		Převést na porostní typ A.	
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií			

⁸ fyzický věk

⁹ nepřetržitá

Přestárlou kmenovinu ponechávat samovolnému vývoji bez těžebních zásahů, padlou listnatou hmotu nevyklízet - ponechat v porostech k zetlení. Zpracovávat pouze polomy a vývraty SM a BO nebo padlé na nové kultury (plošné i podsadby ve světlinách a mezerách). Přípustné je odstranění kůrovcových stromů po předchozí konzultaci s OOP, při šetrném vyklízení dbát na minimální narušení půdního povrchu (koňský potah).		Před dosažením počátku obnovy (80 let) výchovou zaměřenou na zvýšení statické stability proředit porost, následná obnova clonnou sečí s předsunutými skupinami pro JD.
Způsob zalesnění		
Kombinace přirozené a umělé obnovy. Na ploše PP vyhledat perspektivní semenáčky dřevin přirozené skladby (DB, BK, BO) a zajistit jim individuální ochranu proti okusu zvíř. Na přirozených světlinách, kde je přirozená obnova nemožná (buřeň) přistoupit neodkladně k umělému zalesnění odrostlými obalovanými (krytokořennými) silnými sazenicemi v nepravidelném sponu a jednotlivě smíšeným způsobem. Sadba jamková, v případě potřeby vyvýšená. Veškeré plošné výsadby plotit, mimo oplocenky použít poloodrostky až odrostky s individuální ochranou (oplůtky, repelentní nátěry). Při nezdaru zalesnění je nutné vzniklé mezery v kulturách doplňovat stejnou dřevinou.		Umělé zalesnění začít s výsadbami a podsadbami JD, BK, LP a DB. Používat pouze geneticky vhodný sadební materiál. Veškeré podsadby chránit proti okusu zvíř (oplůtky, repelentní nátěry).
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy – obnovní cíl a podíl MZD (%)		
SLT	druh dřeviny	Minimální podíl MZD při obnově porostu (%) podle Vyhl. č. 83/1996 Sb.
40	DB, JD, BK, LP	25
Komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově		
Výsadby realizovat postupně, v případě přirozeného zmlazení odrostky použít pouze pro doplnění. Při výsadbách respektovat ekologické nároky jednotlivých dřevin - na vlhčí a zastíněná místa JD s BK, na sušší a osvětlená místa DB s BO. Používat pouze geneticky vhodný sadební materiál, u BO pouze třeboňský ekotyp.		
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
Nálety a nárosty chránit proti škodám zvíř plocením, předem vytipované světliny oplotit, mimo oplocení chránit semenáčky a výsadby individuálně (oplůtky, plastové tubusy, netoxické repelenty). V případě potřeby ochrana výsadeb a semenáčků proti travnaté buři - ožínání, ošlapávání, aplikace selektivních a biologicky odbouratelných herbicidů na místa okolo sazenic. Výchovné zásahy v mlazinách až tyčovinách (spodní etáže) zaměřené na úpravu druhové skladby a hustoty, postupná redukce nežádoucího, stanovištně nepůvodního SM. Případné zmlazení nepůvodních dřevin likvidovat. Zásahy provádět selektivně, podle naléhavosti. V kompaktních skupinách HB podpora kvalitních jedinců (odstraňovat netvárné a poškozené), rozvolnění zápoje, redukce nežádoucích výmladků. Hmotu z výchovných zásahů lze nakrátit a ponechat v porostech nebo šetrně vyklidit.		
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií		
Důsledně chránit nástupní generaci (přirozené zmlazení i výsadby) proti škodám zvíř (okus), likvidace travnaté buřeň (opatření viz výše).		
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií		
Uvnitř porostu ponechávat padlé stromy na místě (kromě SM, BO). Zpracovávat pouze hmotu spadlou na případné výsadby. Zavěšené stromy hrozící pádem svalit k zemi.		
Poznámka		
Veškerá manipulace s dřevní hmotou musí být prováděna s maximální šetrností vůči půdnímu krytu, přirozenému zmlazení včetně výsadeb a stojícím stromům. V PP ani v jeho OP neumísťovat zařízení pro příkrmování zvíř, nepřekračovat stanovené kmenové stavy.		

b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o rostliny charakteristické pro bylinné patro spočívá v regulačním managementu zabráňujícímu expanzi ruderní vegetace. Rozhodující vliv na tyto negativní procesy má způsob obhospodařování sousedních nelesních pozemků, zejména při J okraji území, kde na kontaktu lesa a obydleného objektu s hospodářským zázemím dochází k degradaci a ruderalizaci původního bylinného patra v okrajových partiích. Je potřeba, aby minimálně v zákonem stanoveném ochranném pásmu bylo omezeno aplikování hnojiv a chemických prostředků (pouze selektivní biocidy).

c) péče o populace a biotopy živočichů

V souvislosti s péčí o živočichy nejsou navržena zvláštní opatření. Při dodržování stanovených zásad péče o lesní porosty není existence typických druhů v současnosti ohrožena. Pro entomofaunu je důležité ponechávat veškerou listnatou dřevní hmotu v porostu k samovolnému rozpadu. Přestálá kmenovina poskytuje dostatek hnízdních příležitostí v kmenových dutinách.

d) myslivost

Problematiku myslivosti není možné plánem péče zpracovaným pro prostor PP uspokojivě řešit. Lze pouze konstatovat, že cílem mysliveckého hospodaření se zvěří v rámci příslušné honitby by mělo být dosažení souladu mezi přirozeným potravním potenciálem lesních porostů a početností (především spárkaté) zvěře. V PP i jeho ochranném pásmu nesmí být umístována jakákoliv krmná zařízení, která by lákala zvěř v době zimní nouze.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Péče o les v předpokládaném období platnosti plánu péče (2023-2032) je podrobně specifikována v rámci dílčích ploch. Obecné zásady hospodaření jsou specifikovány v rámcové směrnici péče o les podle souboru lesních typů.

V lesních porostech byly podle potřeby v rámci jednotlivých porostních skupin nově vylišeny dílčí plochy.

příloha M3: Mapa dílčích ploch a objektů a navržených zásahů v nich

podkladová mapa: Ortofotomapa 2021-2022 © ČÚZK

příloha č. T1: Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

podklad: LHP

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu PP jsou zastoupeny:

- **kulturní lesní porosty:** hospodaření dle LHP s důrazem na dodržování vhodných technologických postupů při obnově (maloplošný podrostní způsob, šetrné vyklízení dřevní hmoty mimo území PP, dodržení procenta MZD dle příslušného HS). Vyloučeny jsou jakékoliv systematické odvodňovací zásahy, přípustné je pouze nezbytné pročištění stávajících povrchových stok v případě potřeby. Vyloučeno je vápnění či hnojení porostů a použití biocidů. Nezvětšovat plochu mlazin při S hranici PP přiřazováním dalších rozsáhlejších holin - nebezpečí dalších polomů vlivem proniknutí bořivých větrů. V případě obnovní těžby nenarušit půdní kryt v PP

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

V současné době je obvod památky označen nevýrazným až místy chybějícím pruhovým značením dle § 13, odst. 4 vyhl. č.395/1992 Sb. na hraničních stromech a 6 tabulemi s malým znakem České republiky dle § 13, odst.1b. Na lokalitě je do budoucna navrhováno 7 hraničníků.

příloha M8-b: Mapa s doplňujícími ochranářskými návrhy

podkladová mapa: Mapa KN, Ortofotomapa 2021-2022 © ČÚZK.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Žádná administrativně-správní opatření nejsou navrhována.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Na území PP není nutno regulovat rekreační a sportovní využití, podél V okraje PP vede zelená turistická trasa. Do ochranného pásma PP zasahuje přilehlé golfové hřiště sloužící rekreačně-sportovním aktivitám.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Osvětové využití formou informačních panelů se nenavrhuje, v současnosti je na okraji parkoviště u Golf klubu umístěn informační panel naučné stezky se základními informacemi pro návštěvníky areálu a turisty. Pořádání odborných exkurzí lze provádět pouze po předchozím souhlasu OOP.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Doporučuje se sledování dynamiky vývoje lesního ekosystému, které lze provádět formou návštěv v rámci kontrol stavu ZCHÚ.

Podrobnější botanické či zoologické průzkumy jsou navrhovány v následujícím rozsahu: inventarizační průzkum – houby a inventarizační průzkum - brouci.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Při kalkulaci nákladů byl použit aktualizovaný ceník AOPK ČR OO-OPK_NOO_aktualizace_2023, ceny jsou uvedeny bez DPH.

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
obnova červeného pásového značení na stromech v délce 1,5 km (1800,-Kč/km) ¹⁰	-----	4.240,-
obnova tabulového značení (hraničníky) 8 ks á 5.160, Kč ¹¹	-----	50.536,-
Plocení světlin (4 oplocenky celkem 0,70 ha, celkový obvod 680 m) ¹²	-----	108.800,-
Umělé zalesnění 0,70 ha sazenicemi DB, BO, BK, LP ¹³	-----	106.800,-
Výsadba odrostků BK, LP, DB do světlin mimo oplocenky (50 ks) ¹⁴	-----	5.000,-
Individuální ochrana sazenic a perspektivních semenáčků mimo oplocenky (plastové tubusy) ¹⁵	-----	7.500,-
inventarizační průzkum - houby ¹⁶	-----	20.822,-
inventarizační průzkum - brouci ¹⁷	-----	19.020,-
Jednorázové a časově omezené zásahy celkem (Kč)	-----	322.718,-
Opakované zásahy		
-	-----	-
Opakované zásahy celkem (Kč)	-----	-

Zvýšené náklady spojené s přírodě blízkým hospodařením v lese (opatření prováděná nad rámce zákona o lesích - v tabulce se jedná o doplňování nárostů silnějšími sazenicemi a individuální a plošná ochrana proti škodám zvěří) mohou být hrazeny z fondu Program péče o krajinu (PPK) - Zlepšování druhové skladby lesních porostů a Ochrana výsadb a přirozeného zmlazení až do výše 100% vynaložených nákladů dle rozpočtové části dokumentace zpracované pro konkrétní opatření navržené k realizaci v daném roce. Část prostředků lze čerpat i formou příspěvků na hospodaření v lesích (zák. č.289/1995 o lesích), vyhl. č.80/1996 (o pravidlech poskytování podpory na výsadbu minimálního podílu MZD a o poskytování náhrad zvýšených nákladů). Informace o podmínkách poskytování podpory z fondu PPK poskytne AOPK ČR, stř. České Budějovice.

¹⁰ značení + jednorázová základní částka + stromy z velmi členitou borkou + 20% = 2700+1000+540= 4.240,-

¹¹ tabulové značení + jednorázová základní částka + odnos materiálu více než 200m +20% = 41280+1000+8256=50.536,-

¹² oplocenka drátěná 160,-Kč/m = 160x680=108.800,-

¹³ počet prostokořenných (DB, LP, BK) sazenic x cena za prost. a krytokoř. saz.+sazba ruční jamková 25x25 cm (+20% navýšení na souvislý drn)=106.800,-

¹⁴ počet sazenic x prům. cena za 1 sazenici = 50 x 100 = 5.000,-

¹⁵ počet tubusů (do 120) cm (počet sazenic) x 150 = 50x150 = 7.500,- Kč

¹⁶ jednorázová základní částka+průzkum 2200/ha=1000+19822=20.822,-

¹⁷ jednorázová základní částka+průzkum 2000/ha=1000+18020=19.020,-

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- ALBRECHT J., URBAN F. (1984): Inventarizační průzkum státní přírodní rezervace "Černická obora", Vegetační kryt, České Budějovice
- ALBRECHT J. a kol. (2003): Českobudějovicko. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR- sv.VIII.
- ANONYMUS: Rozbor stanoviště státní přírodní rezervace Černická obora
- AOPK ČR, LČR, VLS ČR a kol. (2006): pravidla hospodaření pro typy lesních stanovišť v EVL soustavy NATURA 2000, Planeta Praha
- BUČEK A., LACINA J. (2002): Geobiocenologie II, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně
- CULEK M. (ed.) a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, Enigma Praha
- CULEK M. (ed.) a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky II. díl, Lelekovice
- ČADA V., KOPTÍK J., KOUT J. (2010): Zpráva z lesnického inventarizačního průzkumu přírodní památky Černická obora, DAPHNE ČR – Institut aplikované ekologie České Budějovice
- GRULICH V., 2012: Červený seznam cévnatých rostlin České republiky
- GRULICH V. & CHOBOT K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky Cévnaté rostliny, Příroda 35, Praha 2017
- GUTH J. [ed.] (2006): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, Praha
- CHÁBERA a kol.(ed.) (1985): Jihočeská vlastivěda – neživá příroda, Jihočeské nakladatelství
- CHÁN V. [ed.] (1999): Komentovaný červený seznam květeny jižní části Čech. – Příroda, Praha, 16: 1–284.
- CHYTRÝ M., KUČERA T.& KOČÍ M. (eds) 2010: Katalog biotopů České republiky, AOPK ČR, Praha
- CHYTRÝ M., editor (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace, ACADEMIA Praha
- CHYTRÝ M., editor (2014): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace, ACADEMIA Praha
- JIRÁČEK J., 1998: Průvodce lesy jižních Čech, str. 186-187
- KAPLAN Z., DANIHELKA J., CHRTEK J. jun., KIRSCHNER K., ŠTECH M. & ŠTĚPÁNEK J. (eds.) (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha.
- LEPŠÍ P., LEPŠÍ M., BOUBLÍK K., ŠTECH M. & HANS V. (eds) (2013): Červená kniha květeny jižní části Čech. – Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, 2013.
- MÍCHAL I. a PETŘÍČEK V. (eds.) 1998: Péče o chráněná území II., AOPK Praha: 1-174 str.
- MORAVEC J. a kolektiv (1995): Rostlinná společenstva České republiky a jejich ohrožení 2. vydání, Severočeskou přírodou, Litoměřice
- MORAVEC J. (red.) (1998): Přehled vegetace České republiky, sv. 1 – Acidofilní doubravy, Akademia Praha
- MORAVEC J. (red.) (2000): Přehled vegetace České republiky, sv. 2 – Hygrofilní, mezofilní a xerofilní opadavé lesy, Akademia Praha
- NEUHÄSLOVÁ Z. a kol. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky (textová a mapová část), Academia Praha
- PRŮŠA E.(2001): Pěstování lesů na typologických základech, Lesnická Práce
- SKALICKÝ V., 1988: Regionálně-fytogeografické členění. – In: HEJNÝ S. et SLAVÍK B. (eds), Květena České socialistické republiky. Vol. 1., Academia, Praha, 103–121 p.
- SMEJKAL J. (2003): Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy NATURA 2000 v ČR, AOPK ČR
- ŠÍŠKA P. (2000): Plán péče pro přírodní památku Černická obora na období od 1.1.2002 do 31.12.2011, AOPK ČR, středisko České Budějovice

TOMÁŠ P. (1995): Dílčí ochrannářský plán péče pro PP Černická obora, ČUOP České Budějovice, dep. AOPK ČR, středisko České Budějovice

VIEWEGH J., 1999: Klasifikace lesních rostlinných společenstev (se zaměřením na Typologický systém ÚHÚL), Praha

Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (Úplné znění č. 460/2004 Sb.) + Vyhl. č.395/1992 Sb.

Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích + Vyhláška MZe o lesním hospodářském plánování č. 84/1996 Sb.

45/2018, VYHLÁŠKA ze dne 15. března 2018, o plánech péče, zásadách péče a podkladech k vyhlásování, evidenci a označování chráněných území

Osnova plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma OZCHP-Osnova _2018_mZCHÚ, platnost od 1.1.2019.

Podklady uložené v archivu Jiří Wimmer

Vlastní terénní průzkumy prováděné během r. 2015-2016

Podklady z JČK

webové stránky:

AOPK: <http://drusop.nature.cz>
<https://www.nature.cz/>

Katastr nemovitostí CUZK: www.cuzk.cz
<https://nahliznidokn.cuzk.cz/>,
<https://ags.cuzk.cz/archiv/>

Ústav pro hospodářskou úpravu lesů: <http://www.uhul.cz>

Národní geoportál INSPIRE: <http://geoportal.cenia.cz>
<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?permalink=d9b93e49d4b04ace21eccd4fca07e39b>

Vrstvy mapování biotopů soustavy Natura 2000:

1. mapování 2002, lokalita SAC c0054, Ing. Maksa Miroslav

1. aktualizace 2017, aktualizací okrsek CZ1726.

4.3 Seznam používaných zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
as.	asociace
cf.	confer = porovnej, vezmi v potaz
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IP	Inventarizační průzkum
JPRL	jednotky prostorového rozdělení lesa
kap.	kapitola
KN	katastr nemovitostí
LČR	Lesy České republiky s. p.
LHC	lesní hospodářský celek
LHO	lesní hospodářské osnova
LHP	lesní hospodářský plán
LS	lesní správa
LT	lesní typ
LV	list vlastnictví
lvs	lesní vegetační stupeň

MZD	meliorační a zpevňující dřeviny
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
odst.	odstavec
ONV	Okresní národní výbor
OOP	orgán ochrany přírody
OP	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plány rozvoje lesa
PK	pozemkový katastr
PLO	přírodní lesní oblast
PO	ptačí oblast
POch	předmět ochrany
por.sk.	porostní skupina
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
S, Z, J, V, SZ...	sever, západ, jih, východ, severozápad ...
Sb.	Sbírka
SLT	soubor lesních typů
SMO	státní mapa odvozená
sv.	svaz
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
v.s.	vegetační stupeň
vyhl.	vyhláška
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZM	základní mapa

Vědecké a české názvy k použitým zkratkám dřevin

Zkratka dřeviny	Český název	Vědecký název
BK	buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i> L.
BO	borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i> L.
BR	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i> Roth.
DB	dub letní	<i>Quercus robur</i> L.
JD	jedle bělokorá	<i>Abies alba</i> Mill.
JLH	jilm drsný (horský)	<i>Ulmus glabra</i> Huds.
JR	jeřáb ptačí	<i>Sorbus aucuparia</i> L.
JS	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i> L.
JV	javor mlč	<i>Acre platanooides</i> L.
KL	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i> L.
LP	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i> Mill.
LPV	lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i> Scop.
MD	modřín opadavý	<i>Larix decidua</i> P.Miller
OL	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertner
OS	topol osika	<i>Populus tremula</i> L.
SM	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i> (L.) Karsten
TR	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i> (L.)L.

Zkratky dřevin odpovídají příloze č. 4 k Vyhlášce MZe č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování. Názvy jsou uvedeny podle Kaplan et al 2019.

4.4 Podklady pro plán péče zpracoval

Pro Krajský úřad v Českých Budějovicích
zpracoval Ing. Jiří Wimmer, B. Smetany 3, České Budějovice 37001 (jwimmer@seznam.cz)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky:

Příloha T1: **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**

Příloha T2: **Popis dílčích ploch vymezených v lesních porostech a výčet plánovaných zásahů**

Mapy:

Příloha M1-a: **Orientační mapa s vyznačením území - širší okolí**

Příloha M1-b: **Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí**

Příloha M1-c: **Orientační mapa s vyznačením území - Historická ortofotomapa**

Příloha M2: **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3: **Mapa dílčích ploch a objektů a navržených zásahů v nich**

Příloha M4: **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5: **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha M6: **Lesnická mapa porostní**

Příloha M7: **Ochrana přírody a krajiny, Natura 2000**

Příloha M8: **Mapa s doplňujícími ochrannářskými návrhy**

Příloha č. T1.1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL	dílčí plocha	výměra dílčí plochy (ha)	číslo rám- cové směr- nice / po- rostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin z LHP (%)	průměrná výška porostu (m)	stupeň přirozenos- ti	doporučený zásah	intenzita zásahu (%)	naléhavost *	poznámka
722 D17/3b etáž 3b	DP1- DP3	3,28		HB	100	15	3	prořezávka v hustších skupinách habru, rozvolnit, odstranit netvárné a poškozené jedince, smrk postupně likvidovat, celkově prosvětlit	-	1	
722 D17/3b etáž 17		5,73		DB HB SM BO BK	45 35 10 5 5	28 20 33 30 27	3 (5)	V nejstarší etáži pouze asanační těžba - vyklízení odumřelých jedinců smrku a borovice, listnáče ponechávat na místě v porostu. Ve světlinách v S polovině PP založit oplocenky pro výsadbu DB, BO, BK a LP. Použít větší sazenice, lépe krytokořenné. Pro borovici jsou přípustné pouze sazenice třeboňského ekotypu. Do menších světlin výsadby odrostků (individuální ochrana).	-	2	Zajištění nástupní generace lesa kombinací přirozené a umělé obnovy. Starý porost nechat dožít do maximálního fyzického věku.

stupeň naléhavosti jednotlivých zásahů, podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný

Příloha č. T1.2 – Popis dílčích ploch vymezených v lesních porostech a výčet plánovaných zásahů

dílčí plocha	označení JPRL	výměra dílčí plochy (ha)	doporučený zásah/poznámka
DP1	722D17/3b část	4,99	Celkové proředění spodních etáží, redukce smrku, v habru kvalitativní zásahy (odstranit netvárné, košaté a poškozené jedince), nejstarší etáž ponechat přirozenému vývoji, padlou hmotu ponechávat v porostu na místě, vyklizovat pouze smrk a borovici, menší světliny v době platnosti plánu péče nezalesňovat/při J hranici několik mělkých prohlubní s mokřadní vegetací, po ploše bylinný podrost s vyšším zastoupením hájových druhů charakteristických pro dubohabřiny. Součástí DP1 jsou i mělké prohlubně při J okraji PP. A - podlouhlá tůň s porostem <i>Lemna minor</i> na 95 % plochy. U břehů <i>Carex remota</i> , <i>Glyceria fluitans</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Poa trivialis</i> B - prameniště s <i>Carex remota</i> , <i>Ranunculus sceleratus</i> , <i>Callitriche</i> sp., <i>Glyceria fluitans</i> , <i>Persicaria</i> sp., <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Epilobium obscurum</i> , <i>Stellaria alsinae</i> C - vlhká prohlubeň, periodicky zaplavovaná s <i>Carex elongata</i> , <i>Carex remota</i> , <i>Glyceria fluitans</i> , <i>Callitriche</i> sp., <i>Persicaria</i> sp.
DP2	722D17/3b část	1,15	Redukce smrku ve spodní etáži, horní etáž s dubem a vtroušenou borovicí bez zásahu, kompaktní skupina, případně malé světliny v době platnosti plánu péče nezalesňovat/nejvlhčí část PP, v SV cípu v podrostu převažují traviny charakteristické pro vlhčí typy (ostřice třeslicovitá), zastoupení hájových druhů je velmi nízké, přechodné stanoviště vlhkých dubohabřin a jedlových doubrav.
DP3	722D17/3b část	2,51	V horní etáži tvořené smrkem a dubem bez těžebních zásahů, suché duby ponechávat v silně ředitelném a rozvolněném porostu, smrk v případě potřeby (kalamitní těžba) vyklidit, na největších světlinách založit 4 oplocenky (0,05 ha, 0,10 ha, 0,15 ha, 0,40 ha), umístění určí lesní hospodář, zalesnit dubem, borovicí, bukem a lípou (plotit, vyžínat)/v podrostu převažují traviny charakteristické pro vlhčí typy (ostřice třeslicovitá), zastoupení hájových druhů je místy relativně vysoké, přechodné stanoviště vlhkých dubohabřin a jedlových doubrav.
DP4	722D17/3b část	0,36	Bez zásahu, v případě potřeby pouze asanační (kalamitní) těžba/podmáčená část, bylinný podrost s převahou acidofytů.
		9,01	

Dílčí plochy byly vymezeny na základě terénního šetření a podle ortofota (cuzk.cz):

- na ploše por. skupiny 722D17/3b byly vymezeny 4 dílčí plochy (DP1-DP4) na základě rozdílné dřevinné skladby a charakteru stanoviště

Porostní skupina 722D17/3b byla rozdělena na dílčí plochy s odlišnou dřevinnou skladbou:

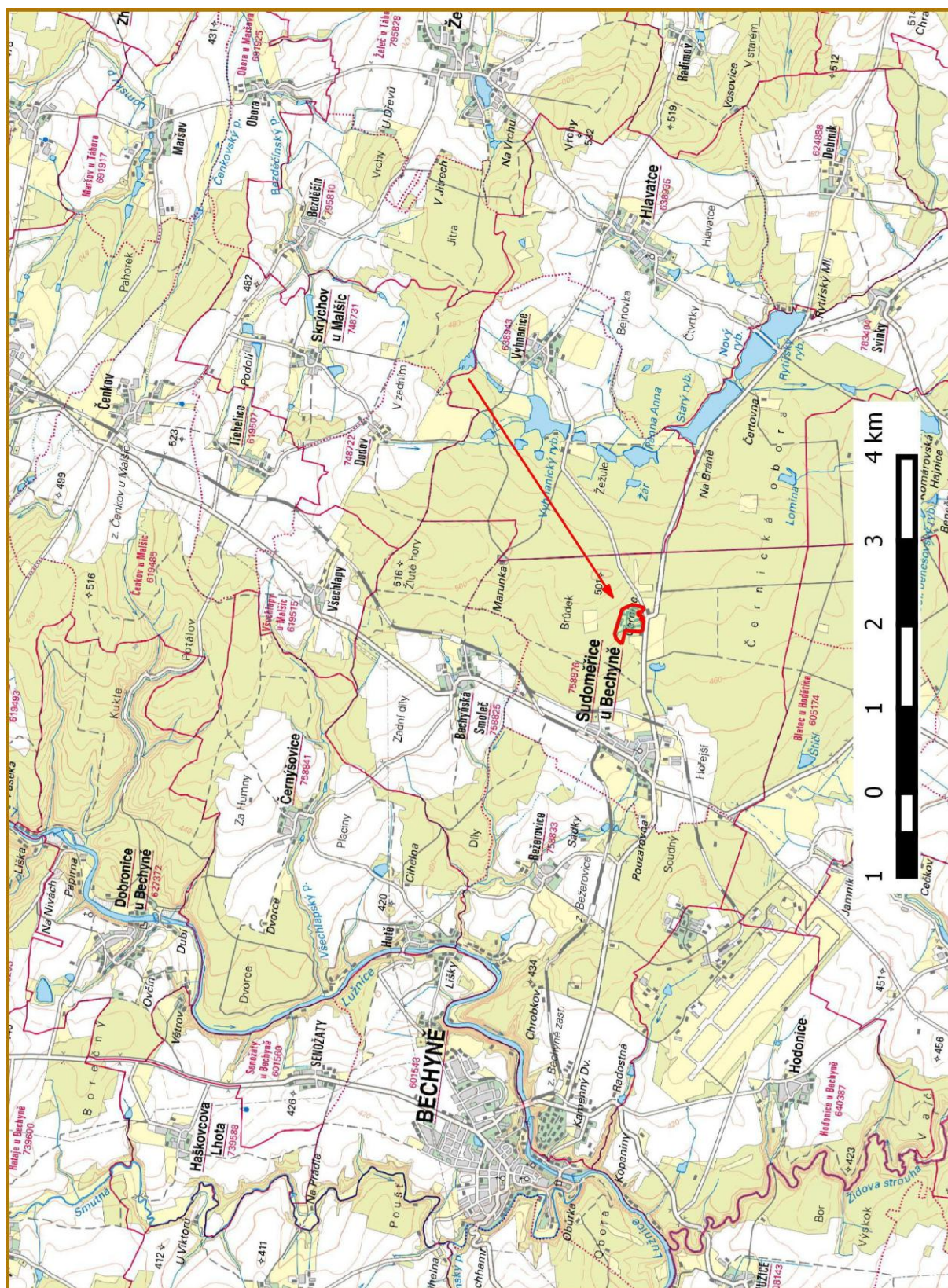
DP1 - v dřevinné skladbě převažuje HB s příměsí DB, SM a BO, sušší stanoviště dubohabřin

DP2 - v dřevinné skladbě převažuje DB, ve spodní etáži SM, vlhčí přechodné stanoviště jedlových doubrav

DP3 - v dřevinné skladbě převažuje DB se SM, silně proředený a rozvolněný porost na stanovištích lipových doubrav

DP4 - v dřevinné skladbě převažuje DB se SM, silně proředený a rozvolněný porost na stanovištích lipových doubrav

Příloha M1-a: Orientační mapa s vyznačením území - širší okolí

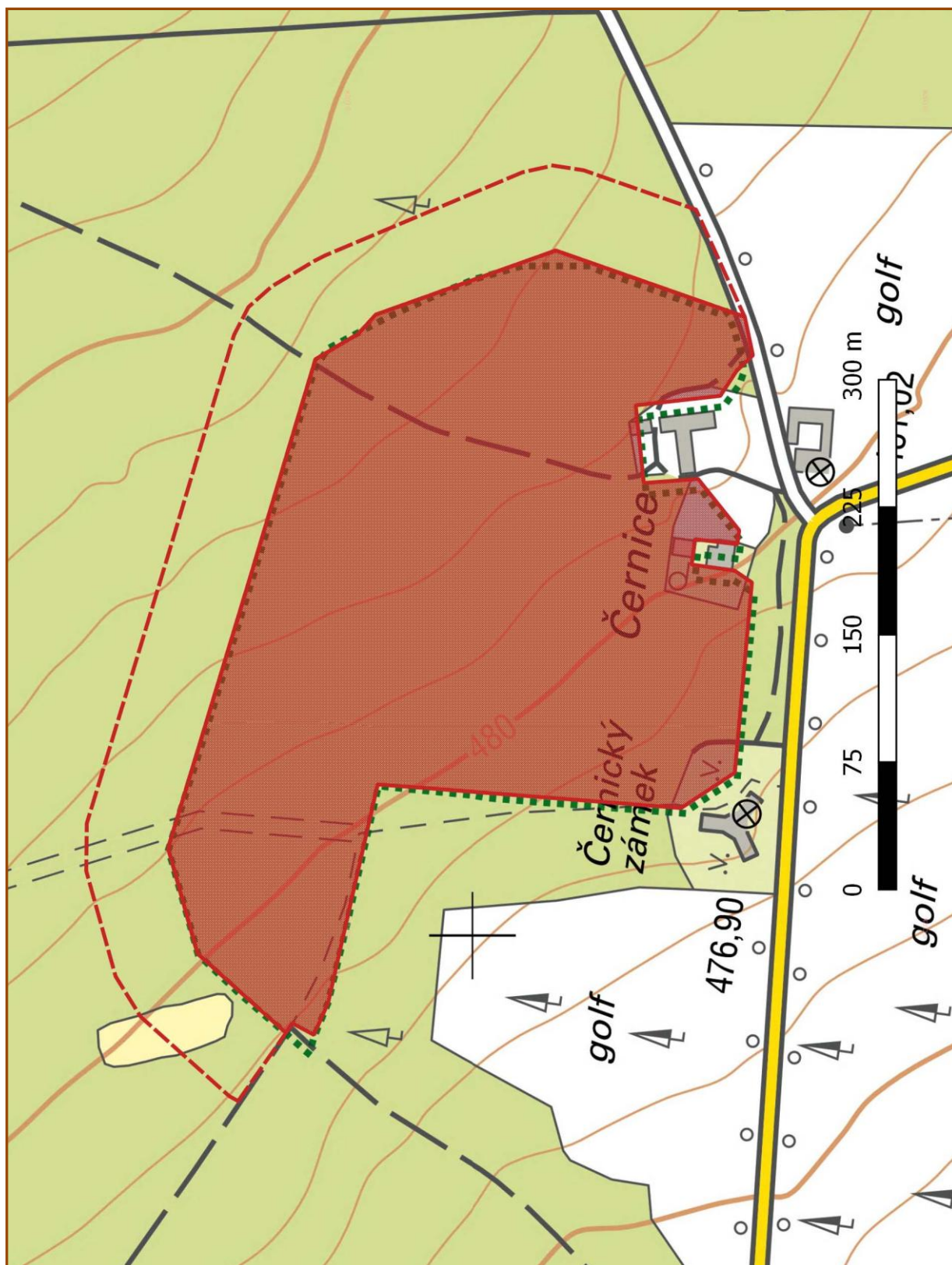


Legenda:



hranice PP

Příloha M1-b: Orientační mapa s vyznačením území - bezprostřední okolí



Legenda:

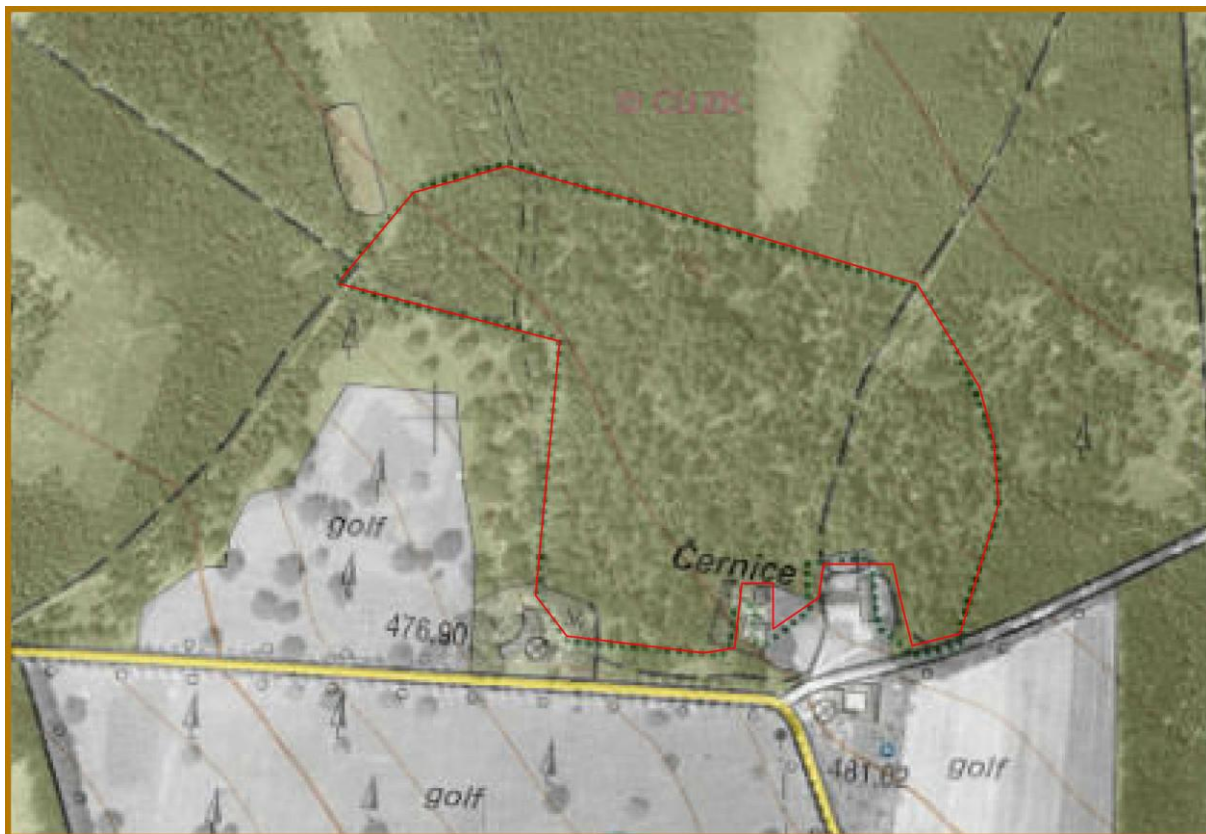


hranice PP



hranice OP

Příloha M1-c: Orientační mapa s vyznačením území - Historická ortofotomapa

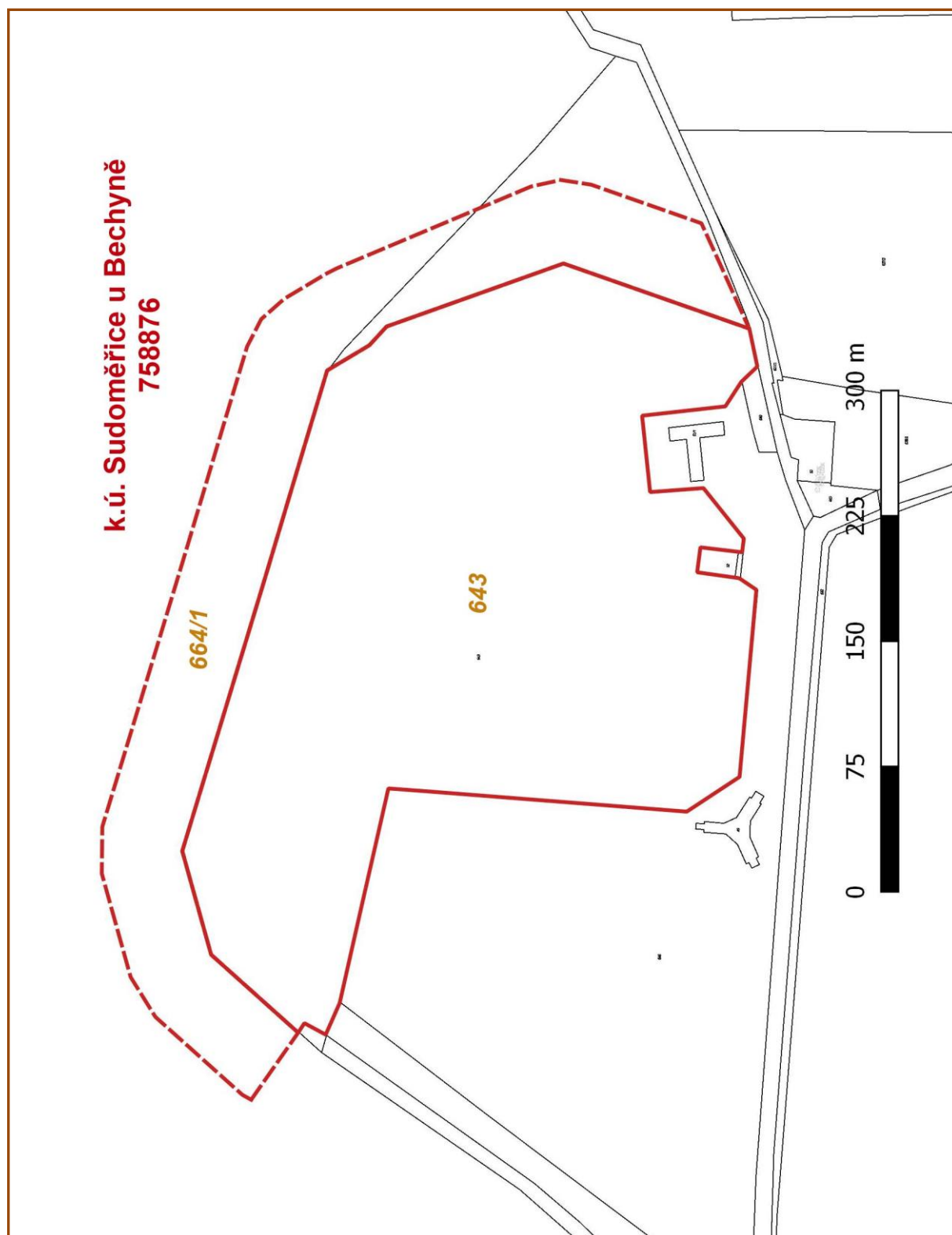


Legenda:



hranice PP

Příloha M2: Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



Legenda:



hranice PP



hranice OP

Příloha M3: Mapa dílčích ploch a objektů a navržených zásahů v nich



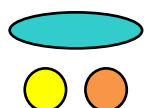
Legenda:



hranice PP

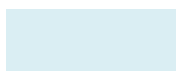


hranice a označení dílčích ploch



prohlubně s mokřadní vegetací

navrhovaná opatření



úprava dřevinné skladby a výchovné zásahy ve spodních etážích

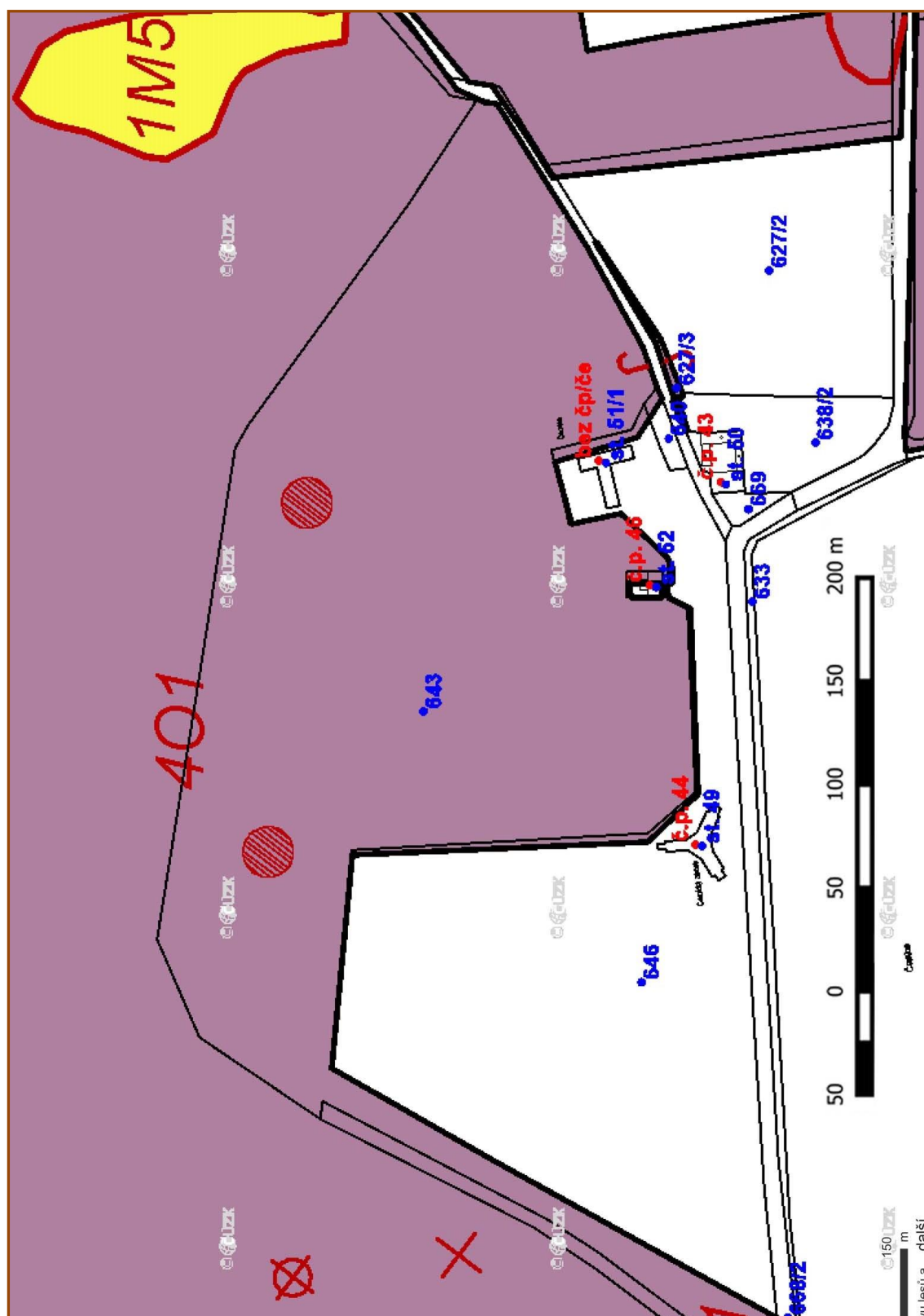


bez zásahu, pouze nahodilá těžba



zalesnění světlin

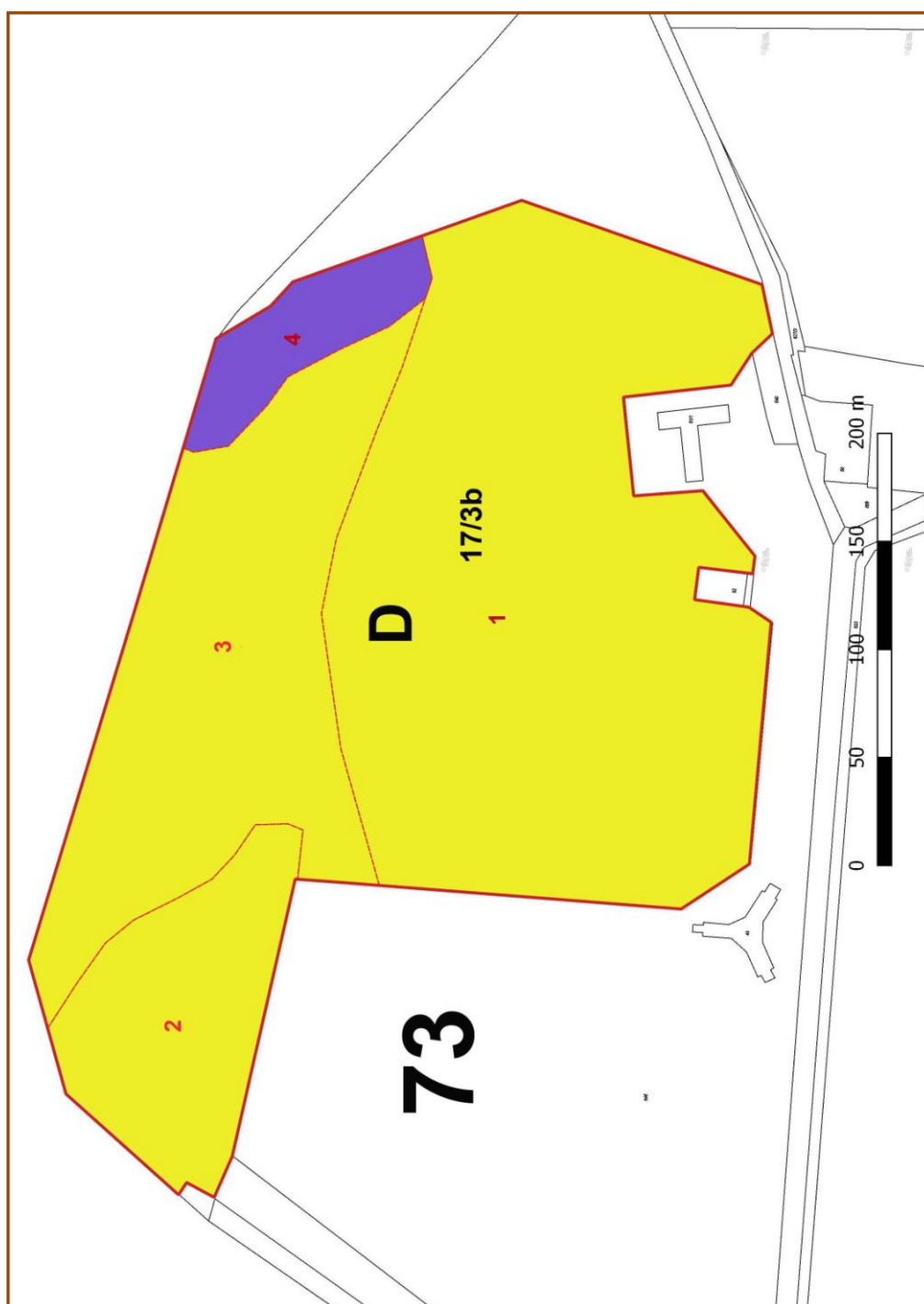
Příloha M4: Lesnická mapa typologická












Legenda

- 401 – svěží bučina modální
- hranice PP

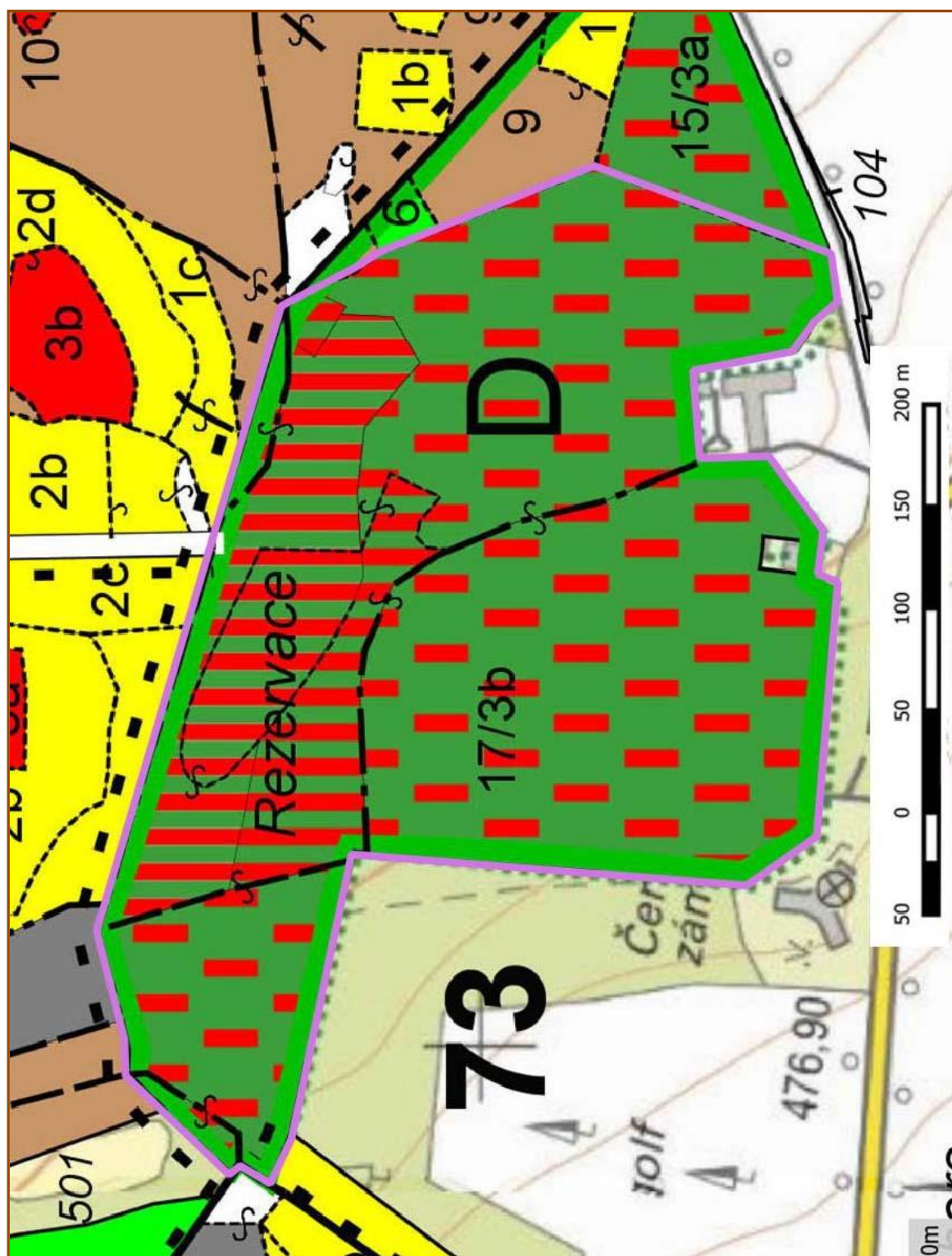
Příloha M5: Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů
















Legenda:

	1. les původní (prales)		2. les přírodní		3. les přírodě blízký
	4. les nově ponechaný samovolnému vývoji		5. les významný pro biodiverzitu		
	6. les produkční - stanovištně původní		7. les nepůvodní		
	hranice PP		1	hranice a označení dílčí plochy	

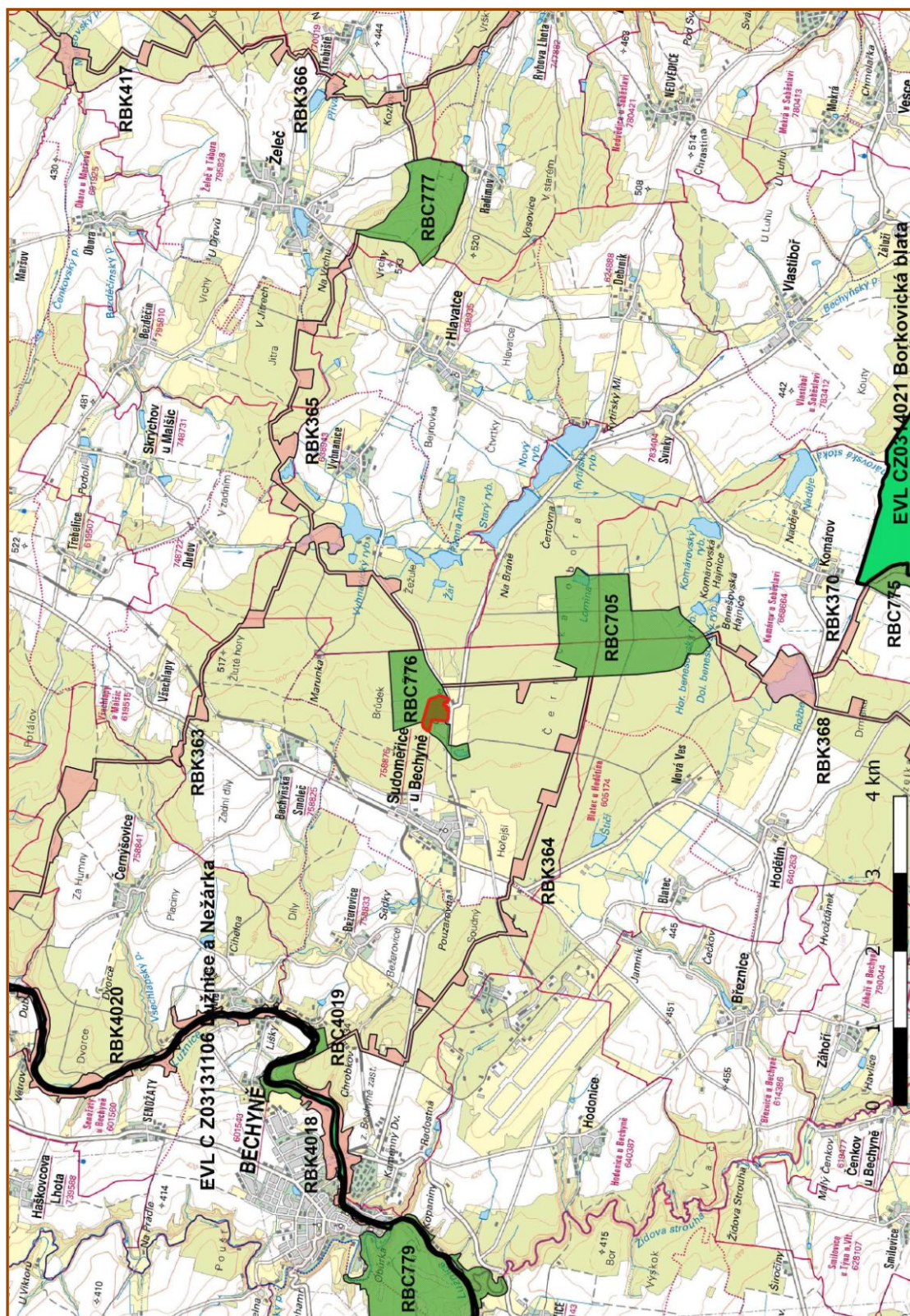
Příloha M6: Lesnická mapa porostní



Legenda:

věková třída	holina	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII+
věkové rozpětí	0	1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141+
barva									
zakmenění		7-10		4-6		1-3			
	hranice PP								

Příloha M7: Ochrana přírody a krajiny, Natura 2000



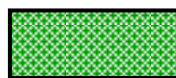
Legenda:



NBC



NBK



RBC



RBK



hranice PP



hranice PTO



hranice EVL

Příloha M8: Mapa s doplňujícími ochrannářskými návrhy



Legenda:



hranice PP



hranice a označení dílčí plochy



hlavní předmět ochrany (PO) – hercynské dubohabřiny, vlhké acidofilní doubravy



návrh umístění tabulového značení (hraničníků)



návrh umístění informačního panelu