

Plán péče o přírodní rezervaci Zimný potok na období 2021–2040



Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	3
1.1 Základní identifikační údaje	3
1.2 Údaje o lokalizaci území	3
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	3
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	4
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	4
1.6 Kategorie IUCN	5
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	5
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	5
1.7.2 Předmět ochrany– současný stav	5
1.8 Cíl ochrany	5
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	6
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	6
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	6
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	11
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	13
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	14
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	18
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	19
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích	19
2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody	21
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup	22
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	22
3. Plán zásahů a opatření	23
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	23
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	23
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	24
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	24
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	25
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	26
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	26
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	26
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	26
4. Závěrečné údaje	27
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	27
4.2 Použité podklady a zdroje informací	27
4.3 Seznam používaných zkratk	29
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	30
5. Přílohy	31

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

Evidenční číslo:	2274
Kategorie ochrany:	přírodní rezervace
Název území:	Zimný potok
Druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
Orgán, který předpis vydal:	Správa CHKO Beskydy
Číslo předpisu:	9/2004
Datum platnosti předpisu:	6. 9. 2004
Datum účinnosti předpisu:	30. 9. 2004

1.2 Údaje o lokalizaci území

Kraj:	Moravskoslezský
Okres:	Frýdek - Místek
Obec s rozšířenou působností:	Frýdek - Místek
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Frýdlant nad Ostravicí
Obec:	Krásná pod Lysou horou
Katastrální území:	Krásná pod Lysou horou

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 673391 Krásná pod Lysou horou

Číslo parcely dle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely ve ZCHÚ (m ²)*
2545/1	Lesní pozemek		11 766 152	33 175
Celkem				33 175

Pozemek vodního toku p.č. 2673 jež byl součástí vyhlášovacího předpisu se dle aktuální mapy KN nachází mimo území MZCHÚ. Taktéž hranice PR zcela neodpovídá na současné jednotky prostorového rozdělení lesa daného LHP.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo je podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyhlášeno dle § 37 odst. 1 jako území do vzdálenosti 100 m od hranice zvláště chráněného území.

Katastrální území: 673391 Krásná pod Lysou horou

Číslo parcely dle KN	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku dle KN	Výměra parcely celková dle KN (m ²)	Výměra parcely ve ZCHÚ (m ²)*
2545/1	lesní pozemek		11 766 152	141 352
2545/194	ostatní plocha	ostatní komunikace	1 693	1 693
2673	vodní plochy	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	4 369	315
Celkem				143 360

Poznámka (*): Výměra parcel v ZCHÚ i OP byla zjištěna pomocí GIS.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	3,3175	14,1352		
vodní plochy		0,0315	zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy		0,1693	neplošná půda	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	3,3175	14,3360		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:

-

chráněná krajinná oblast:

Beskydy, II. zóna

překryv s jiným typem ochrany:

CHOPAV Beskydy

mezinárodní statut ochrany:

-

Natura 2000

ptačí oblast:

Beskydy – CZ 0724089

evropsky významná lokalita:

Beskydy – CZ 0724089

1.6 Kategorie IUCN

IV. – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany je cenná geomorfologická lokalita podél Zimného potoka na východním úbočí Lysé hory s dochovaným ekosystémem přirozeného karpatského lesa jedlobukového a smrkobukového lesního vegetačního stupně s bohatou diverzitou rostlinných i živočišných druhů. Posláním rezervace je rovněž umožnit přirozené procesy v lesním prostředí.

1.7.2 Předmět ochrany– současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	Kód předmětu ochrany*
L 5.4 Acidofilní bučiny	95	Listnaté nebo smíšené lesy s převládajícím bukem lesním, místy s příměsí dalších listnáčů nebo jehličnanů. Keřové patro většinou chybí nebo má malou pokryvnost. Zbytek pralesovitého víceetážového porostu smrku, buku, jedle a kleny na velmi prudkém svahu podél Zimného potoka, četné doupné stromy, zlomy, vývraty, souše.	a, b (9110)
R 1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců	5	Potůček v prudkém kaňonu v PR Zimný potok s prameništění vegetací, v horní části větvený.	c (6430)

C. útvary neživé přírody

útvary	Geoogická charakteristika	popis útvaru	Kód předmětu ochrany*
Koryto potoka, úseky s výskytem vodopádů a skalních stupňů.	Lavice glaukonitického pískovce, které jsou odděleny různě mocnými proplásky jílovitých břidlic	Koryto potoka, z vodopádů je nejzajímavější 6 m vysoký stupeň v nadmořské výšce 850 m, zajímavé jsou ale i nižší stupně v úseku 950 – 1000 m n. m., kde lze pozorovat tektonické ohlasy na zlomových liniích.	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L 5.4 Kyselé bučiny R 1.4. Lesní prameniště bez tvorby pěnovců	Ekosystém ponechaný samovolnému vývoji a odpovídající stupni přirozenosti „les přírodní“.	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému (min. 3,3 ha) přítomnost vývojových fází ekosystému klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“

C. Útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
Koryto potoka, úseky s výskytem vodopádů a skalních stupňů.	Zajištění neměnnosti hydrologického režimu toku, geomorfologického rázu a přísunu organického materiálu.	Přirozený charakter bystrinného koryta s přirozenými příčnými skalními stupni a velkým množstvím splavenin včetně kmenů.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

a) Lokalizace území

Území rezervace se nachází na východním úbočí Lysé hory (1323 m n.m.) v horní části levého údolního svahu Mohelnice v zářezu Zimního potoka. Leží 1,5 km VJV od vrcholu Lysé hory a asi 2,5 km od osady Zlatník v katastrálním území Krásná pod Lysou horou.

b) Geologické a pedologické poměry

Geologicky jsou celé východní svahy Lysé hory tvořeny mocným souvrstvím středního oddílu godulských vrstev (Menčík et al., 1983). Souvrství je zde tvořeno zhruba 3 km mocným sledem poměrně mocných lavic nazelenalého glaukonitického pískovce, které jsou odděleny různě mocnými proplásky jílovitých břidlic. V korytě Zimního potoka převažují výchozy pískovcových lavic o mocnosti do 1 m, mocnost břidlicových proplásků obvykle nepřesahuje 30 cm. Střední vrstvy godulské jsou v povodí Zimního potoka prostoupeny systémem zlomů a puklin.

Pedologické poměry území jsou charakterizovány podzolem kambizemní z flyšových břidlic slabě karbonátových až silně karbonátových, který ve vrcholových částech přechází v podzol arenický (Novák et al., 1991). Lysá hora je začleněna do regionální jednotky struktury půdního pokryvu rezivých půd (až podzolů) s hnědými půdami oligobázickými s frigidním teplotním režimem (Němeček & Tomášek, 1983). Převládají zde rezivé půdy modální (hnědá půda podzolovaná, kryptopodzol), doprovodné jsou hnědé půdy kyselé (kambisoly), subdominantu tvoří humózní podzoly.

c) Geomorfologie

Z pohledu biogeografického členění České republiky náleží popisované území do Západokarpatské provincie, soustavy Vnější Západní Karpaty, beskydské západní podsoustavy (Culek, 1993). Podle

fyzickogeografického regionálního členění ČR patří území do hornatin Vnějších Západních Karpat s erozně denudačním povrchem, mírně chladné, vlhké, s velmi chladnou zimou (Demek et al., 1975). Údolí má charakter strže.

Podélný profil Zimného potoka lze **rozdělit do 4 úseků**. **První úsek** začíná těsně pod pramenem a končí v nadmořské výšce cca 1050 m. Má úvalovitý příčný profil, značný sklon a dno pokryté vrstvou ostrohranných svahových sedimentů.

Druhý úsek lze rozlišit v nadmořských výškách 1050 m až cca 950 m. Údolí se zde výrazně zařezává, má příčný profil písmene „V“ a charakteristickým rysem je přítomnost stupňů v podélném profilu. Výška jednotlivých stupňů nepřekračuje 2,5 m a jejich vznik predisponovaly mocné lavice godulských pískovců spolu s existencí zlomů a puklin příčných na směr údolí. Tento úsek představuje typický příklad vlivu litologické struktury a tektoniky na vývoj koryta ve flyšových oblastech Západních Karpat.

Třetí úsek je vyvinutý v rozmezí nadmořských výšek 950 až 850 m. Stupňovitost je zde potlačena a charakteristickým rysem je zde transport a akumulace velkého množství hrubých splavenin. Splaveniny se ve velkém množství hromadí na dně potoka a při jejich zadržování hrají prvořadou úlohu spadlé (mnohdy tlející) kmeny stromů.

Čtvrtý úsek je vyvinutý v nadmořských výškách 850 až 790 m po lesní komunikaci, kde vede hranice PR. Tato část koryta má obdobný charakter jako druhý úsek, tj. je zde bohatá přítomnost kaskád a vodopádů, z nichž nejvyšší dosahuje výšky 6 m. Koryto je zde zařezáno 10–15 m pod úroveň okolních svahů, které jsou na mnoha místech deformovány sesuvy. Sesuvy svahových sedimentů se nachází zejména na pravém údolním svahu potoka.

Celé území má jednu z nejvyšších hodnot středního sklonu georeliéfu na území CHKO Beskydy.

d) Klima

Charakterem klimatu patří území do klimatické oblasti CH4, což je oblast s velmi krátkým a vlhkým létem, s přechodným územím velmi dlouhým, s chladným podzimem a velmi dlouhou, mírně vlhkou zimou s dlouhým trváním sněhové pokrývky. Délka vegetační doby se pohybuje v rozmezí 80-120 dnů (Quitt, 1975).

Výsledky studie Abrahama (nepublikovaná práce) ukazují, že v období 1990–1999 došlo ke zvýšení průměrné roční teploty a ke změně průměrných měsíčních teplot. Na stanici Lysá hora byl zaznamenán nejvýraznější vzestup průměrné roční teploty z okolních sledovaných stanic. Průměrná roční teplota za období 1990–1999 byla 3,2 °C, tedy o 0,7 °C více než dlouhodobý průměr. Průměrné hodnoty teplot všech měsíců jsou v tomto období vyšší než dlouhodobý průměr, zejména se to týká první části roku (v lednu vyšší o 2,6 °C).

Tato skutečnost pravděpodobně neovlivnila dobu nástupu fenologických fází natolik, aby to výraznějším způsobem změnilo biorytmy dřevin. Mnohem významnější se v tomto aspektu jeví výskyt

extrémních událostí, kterými ve sledovaném období byly zejména prudké výkyvy teplot v zimních a jarních měsících. Průměrný roční úhrn srážek za období 1990–1999 byl 1402 mm (dlouhodobý průměr 1532 mm). Nejvíce srážek připadalo na červenec (195,3 mm). Nejvyšší roční úhrn srážek (v roce 1913) činil 2253 mm. Maximální změřená výška sněhové pokrývky (v březnu 1911) činila 491 cm, takovou výšku sněhové pokrývky je ale možné předpokládat jen jednou za sto let (Quitt, 1992).

e) Hydrologie

Z hlediska hydrologického se území nachází v regionu mělkých podzemních vod s typem podpovrchových vod se sezónním doplňováním zásob (Kříž, 1971). Vody povrchové jsou v oblasti velmi vodné až nejvodnější, s malou retenční schopností (Vlček, 1971). Území zaujímá bezprostřední okolí nejsvrchnějšího úseku zdrojnice Zimného potoka, který je levostranným přítokem Mohelnice, náleží do povodí Odry, úmoří Baltského moře. Území leží v CHOPAV Beskydy. Zimný pramení na V svazích masivu Lysé hory v nadmořské výšce cca 1000 m, délka toku je 2,378 km.

Hydrologické členění:

Povodí I. a II. řádu: 2-01-01 Odra (úmoří Baltského moře)

Povodí III. řádu: 2-03-01 Ostravice

Povodí IV. řádu: 2-03-01-047 Mohelnice

f) Charakteristika vegetace

Přírozenou potenciální vegetací (Neuhäuzlová et al., 1998) jsou na úbočí svahů většinou smrkové bučiny (*Callamagrostio villosae-Fagetum*) podsvazu *Luzulo-Fagion*. Dle krajinářského hodnocení ČR (Löw & Míchal, 2003) vycházejícího z typizace terciárních struktur krajiny náleží převážná část území Moravskoslezských Beskyd do krajinného typu C: krajina relativně přírodní. Vrcholová část Lysé hory patří díky nevhodné zástavbě do subtypu se sníženou až devastovanou krajinářskou hodnotou, kde je prioritou renaturalizace vegetačního krytu.

g) Botanika

Na území přírodní rezervace proběhl botanický inventarizační průzkum (Juříček, 2019). Průzkumem bylo ve dvou termínech zaznamenáno celkem 79 druhů cévnatých rostlin z nichž 15 patří mezi ohrožené dle červeného seznamu (Grulich & Chobot, 2017) a 5 z toho zároveň mezi zvláště chráněné. V území se největší měrou vyskytuje vegetace acidofilních bučin (*Luzulo-Fagion sylvaticae*). Hodnotnější je však vegetace subalpínských vysokostébelných trávníků (sv. *Calamagrostion villosae*) v mozaice se subalpínskými vysokostébelnými nivami (sv. *Adenostylin alliariae*), dále drobnými fragmenty křovin skal a drolin s rybízem alpským (as. *Ribeso-alpini-Rosetum pendulinae*) v polohách prudkých svahů koryta potoka. Druhově bohatší a o poznání více heterogenní je divoké a člověkem nedotčené koryto Zimného potoka s řadou mikrobiotopů, zatímco

více homogenní lesní porosty jsou místy druhově velmi chudé (bylinné patro někde téměř chybí), strukturně však jde o mimořádně cenné věkovité porosty se spoustou padlého dřeva a s ohledem na typ fytocenózy nelze ani příliš vysokou druhovou bohatost očekávat (zejména na této poměrně malé ploše). Území se vyvíjí bez zásadních negativních vlivů člověka a druhová bohatost ve srovnání s předchozími průzkumy rozhodně neklesá, nicméně toto srovnání nelze opřít o komplexnější dřívější průzkumy.

h) Mechorosty

Bryologický inventarizační průzkum (Mikulášková E., Táborská M., 2021) na lokalitě zaznamenal 108 taxonů mechorostů, z toho 38 jätrovek a 70 taxonů mechů - 16 z nalezených taxonů mechů je zahrnuto v Červeném seznamu ČR (Kučera et al. 2012); 8 patří do kategorie druhů blízkých ohrožení (LR-nt; *Bartramia halleriana*, *Calypogeia suecica*, *Campylostelium saxicola*, *Cephalozia catenulata*, *Jungermannia pumila*, *Liochlaena lanceolata*, *Lophozia longidens*, *Porella cordaeana*), 8 patří do kategorie druhů zasluhujících pozornost (LC-att; *Brachydontium trichodes*, *Fissidens pusillus*, *Hypnum pallescens*, *Lophozia ventricosa* var. *silvicola*, *Oxystegus tenuirostris*, *Pseudoamblystegium subtile*, *Riccardia latifrons*, *Riccardia palmata*).

ch) Houby

PR hostí především základní druhovou garnituru hub acidofilních bučin obohacenou o nemnoho ekologicky cennějších druhů. Na lokalitě převažují lignikolní saprotrofové bukového dřeva reprezentovaní běžnými druhy dřevomorem červeným (*Hypoxylon fragiforme*), chorošem měnlivým (*Polyporus varius*) či outkovkou pestrá (*Trametes versicolor*). Z indikačních druhů acidofilních bučin se zde vyskytuje např. ostnateček křehký (*Dentipellis fragilis*), rezavec horský (*Inonotus hastifer*), slizečka porcelánová (*Oudemansiella mucida*) a špička cibulová (*Mycetinis alliaceus*). Jedním z pouhých dvou zaznamenaných druhů červeného seznamu je na bukovém dřevě rostoucí rosoloklihatka čirá (*Neobulgaria pura*). Minoritně jsou zastoupeny houby využívající jako substrát jiný druh dřeva – z nejzajímavějších strmělka drobnovýtrusá (*Ossicaulis* cf. *lachnopus*) rostoucí v dutině javoru klenu a druhy vyšších poloh hlíva ušatá (*Pleurocybella porrigens*) a šafránka ozdobná (*Tricholomopsis decora*) rozkládající dřevo smrku. Mykorhizní houby jsou zastoupeny běžnými druhy holubinkou černající (*Russula nigricans*), holubinku nádhernou (*Russula nobilis*) či liškou nálevkovitou (*Craterellus tubaeformis*). Překvapivá je téměř úplná absence vodních makromycet. Celkem bylo v PR Zimný potok recentně zaznamenáno 97 druhů hub (Kocián 2021).

i) Zoologická charakteristika

Saproxylický hmyz

V roce 2019 na území proběhl průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů (Konvička, 2019). Při průzkumu bylo zaznamenáno 84 druhů brouků (saproxylické druhy a střevlíkovití). Z toho 2 druhy patří mezi zvláště chráněné a 16 druhů je zařazeno do Červeného seznamu bezobratlých (Hejda et al., 2017). Z hlediska saproxylických brouků se momentálně jedná o poměrně významnou lokalitu, což je dáno především její dlouhodobou kontinuitou a návazností na blízkou velkou PR Lysá hora. Druhová pestrost je dána také tím, že jsou zde zastoupeny buky, smrky, jedle i další stromy a diverzita dřevin je zde poměrně velká.

Hydrobiologie

Celkem bylo zaznamenáno 21 taxonů (Kroča, 2003). Vzhledem k druhovému bohatství dominují chrostíci s devíti alespoň rodově determinovatelnými taxony (což je asi 45 % všech determinovaných taxonů na úrovni druh/rod). Nejčastějším druhem vyskytujícím se především v horních partiích byl *Apatania fimbriata*. Zbývající druhy se vyskytovaly spíše sporadicky. Výskyt zbývajících taxonů je v souladu s jejich ekologií. Jepice zde byly zaznamenány pouze v pěti exemplářích, přičemž *Baetis alpinus* pouze v jediném. Podobně pošvatka *Isoperla sudetica* byla zaznamenána pouze sporadicky, což ukazuje na přechod mezi hypokrenonem a eukrenonem. Řád dvoukřídých (*Diptera*), zde byl zastoupen především hygropetrickou faunou (*Thaumaleidae* a *Dixidae*). Dále zde byl zaznamenán výskyt typického brouka vyšších poloh vyhledávajícího proudivé a pramenné biotopy – *Elmis latreillei*, jehož největší denzity bylo dosahováno na smáčeném, tlejícím kmeni.

Podle oživení toku bentickými organismy se jedná o typický horský tok v pramenné oblasti (eukrenon, hypokrenon) se zachovalou a nenarušenou geomorfologií. Nalezené spektrum druhů plně odpovídá ekologickému charakteru lokality a žádná z významných složek společenstva bentických organismů zde nechybí, čímž se tato lokalita stává cennou z hlediska ochrany přírody.

Malakofauna

Celkem bylo v rámci malakozoologického inventarizačního průzkumu na území PR Zimný potok (Kupka, 2020) zjištěno 27 druhů plžů (26 suchozemských a 1 sladkovodní) z 12 čeledí a determinováno 211 živých jedinců. Na území přírodní rezervace je zastoupeno celkem 6 ekologických skupin měkkýšů. Doložený výskyt 26 druhů suchozemských plžů představuje 15 % druhů fauny suchozemských plžů ČR (n = 169).

V rámci malakozoologického průzkumu, který realizoval HORSÁK (2003), bylo prokázáno celkem 14 druhů plžů (13 druhů suchozemských a 1 sladkovodní). Kromě jednoho druhu se u všech ostatních druhů podařilo jejich výskyt opětovně potvrdit. Nepodařilo se prokázat výskyt druhu *Eucobresia nivalis*, který představuje zranitelného karpatského horského plže, který je vázaný na vlhká a bujně zarostlá lesní stanoviště kolem podhorských a horských potoků a říček. Velmi nápadná je v průzkumu M. Horsáka (2003) naprostá absence zástupců z čeledi Clausiliidae, přičemž v aktuálním průzkumu

se podařilo prokázat pouze velmi ojedinělý, resp. ojedinělý výskyt pouze dvou v Moravskoslezských Beskydech běžnějších zástupců, *Macrogastra plicatula* a *M. ventricosa*.

Lepidoptera

Celkově se na lokalitě PR Zimný podařilo zaznamenat 180 druhů motýlů a to v rámci 22 čeledí. Přehled druhů motýlů nelze zdaleka považovat za úplný, ale spíše za orientační. Můžeme očekávat, že skutečný počet druhů v PR bude několikanásobně vyšší (Kuras, 2003). Za nejčinnější lze považovat poměrně homogenní skupinu druhů vázaných na horské bukové a smíšené porosty – šedovíček sudetský (*Eudonia sudetica*), martináč bukový (*Aglaia tau*), štetconoš ořechový (*Calliteara pudibunda*), lišejníkovec žlutokrajný (*Eilema depressa*) ap. Současně se objevují prvky s trofickou vazbou na jehličnany a také společenstvo saproxylických motýlů. Dále pak různorožec jedlový (*Deileptenia ribeata*) (v Beskydech rozšířený, jinde ČR poměrně vzácný), šedavka rudoskvrnná (*Apamea rubrivena*) (vzácný boreomontánní druh, na Moravě pouze nejvyšších polohách vlhkých jehličnatých, resp. smíšených lesů).

Ornitologie

Ve zkoumaném území bylo zjištěno celkem 16 druhů ptáků (Křenek, 2006). Na jedné z mohutných jedlí bylo nalezeno hnízdo, které by svou velikostí i charakterem umístění odpovídalo hnízdu čápa černého (*Ciconia nigra*). V roce 2009 zde bylo hnízdění čápa potvrzeno (Myslikovjan, Křenek, ústní sdělení, 2009). V posledních letech je hnízdo neobsazeno.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Cévnaté rostliny			
Kapradina laločnatá <i>Polystichum aculeatum</i>	-	NT	Prudké břehy a hluboké koryto potoka i lesní porosty na svazích levého břehu mimo koryto potoka – roztroušeně, spíše na skalnatých místech
Plavuň pučivá <i>Lycopodium annotinum</i>	O	-	Lesní porosty na svazích levého břehu mimo koryto potoka - kompaktní porosty v severní (spodní) části rezervace i za její hranicí
Kamzičník rakouský <i>Doronicum austriacum</i>	O	-	Prudké břehy a hluboké koryto potoka – spodní části prudkých svahů potoka (převážně na pravém břehu); desítky ex.
Hořec tolitovitý <i>Gentiana asclepiadea</i>	O	-	Prudké břehy a hluboké koryto potoka i lesní porosty na svazích levého břehu mimo koryto potoka – porosty (stovky ex.) na prudkém svahu na levém břehu potoka (roztroušeně i jinde)
Čípek objímavý <i>Streptopus amplexifolius</i>	-	VU	Prudké břehy a hluboké koryto potoka i lesní porosty na svazích levého břehu mimo koryto potoka – vzácně v podrostu lesa
Vranec jedlový <i>Huperzia sellago</i>	O	NT	Výskyt uváděn dříve, nyní nepotvrzen; v minulosti prudké břehy a hluboké koryto potoka – v horní části svahu (okraj bučiny) – desítky ex.
Měsíčnice vytrvalá <i>Lunaria rediviva</i>	O	-	Prudké břehy a hluboké koryto potoka – na skalním převisu na pravém břehu potoka; desítky ex.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Krtičník žláznatý <i>Scrophularia scopoli</i>	-	NT	Prudké břehy a hluboké koryto potoka – na severním (spodním) okraji rezervace, přímo na břehu potoka; 3 ex.
Kýchavice bílá pravá <i>Veratrum album subsp. Album</i>	O	VU	Prudké břehy a hluboké koryto potoka – v rámci vegetace vysokobylinné nivy s kamzičником a mlčivcem; 3 ex.
Houby			
Rosoklihatka čirá <i>Neobulgaria pura</i>	-	NT	Saprotrof rostoucí na dřevě padlých kmenů a větví listnáčů, hlavně buku, v přirozených horských porostech; nalezena na padlém buku při soutoku bezejmenného toku a Zimního potoka severně od Vodopádu na Zimním potoku.
Muchomůrka šedopochvá <i>Amanita submembranacea</i>	-	DD	Mykorrhizní symbiont rostoucí na kyselých půdách v jehličnatých a smíšených lesích od pahorkatiny do hor.
Hmyz			
Brouci			
Kůrař maďalový <i>Corticeus unicolor</i>	-	NT	Vývoj probíhá na mrtvém dřevě; poměrně silná populace s dlouhodobou perspektivou
Pýchavkovník červcový <i>Endomychus coccineus</i>	-	VU	Saproxylomykofágní druh; populace velká a stabilní
Roháček jedlový <i>Ceruchus chrysomelinus</i>	KO	EN	Malá izolovaná plocha – nutno propojit s okolím navýšením množství mrtvého dřeva; vývoj v mrtvém dřevě stromů napadených červenou hnilobou
Lenec <i>Dolotarsus lividus</i>	-	EN	Druh s bionomickou vazbou na jehličnany; vhodné podmínky k vývoji, perspektiva druhu na lokalitě dobrá
Kornatec <i>Peltis ferruginea</i>	-	NT	Trouchnivějící dřevo (hl. jehličnanů); populace středně silná asi i s dlouhodobou perspektivou
Kovařík <i>Diacanthous undulatus</i>	-	EN	Druh s bionomickou vazbou na jehličnany; vhodné podmínky k vývoji, perspektiva druhu na lokalitě dobrá
Červotoč <i>Xestobium austriacum</i>	-	CR	Vývoj v tvrdém dřevě pahýlů jedlí (výjimečně smrků); nyní už jen dva pahýly vhodné k vývoji, druh zde pravděpodobně během pár let úplně vyhyne
Leskňáček <i>Cyllodes ater</i>	-	NT	Druh vázaný na prostředí s dostatkem mrtvého dřeva listnatých dřevin; poměrně silná populace s dlouhodobou perspektivou
Kovařík <i>Denticollis rubens</i>	-	VU	Vývoj v mrtvém dřevě; velikost populace nelze odhadnout, podmínky pro dlouhodobou existenci ale ideální
Kovařík <i>Liotrichus affinis</i>	-	VU	Vývoj larev v půdě; velikost populace ani vhodnost lokality nelze odhadnout
<i>Sphaeriestes aeratus</i>	-	VU	Vývoj v mrtvých větvích stromů (jehličnany i listnáče); velikost populace nelze odhadnout, druh má ale vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
Leskňáček <i>Ipidia binotata</i>	-	NT	Vývoj v mrtvém dřevě (hl. stojící jedle a smrky); spíše menší populace
Majka fialová <i>Meloe violaceus</i>	O	VU	Spodní okraj území v ochranném pásmu, druh vázaný na hnízda čmeláků
<i>Microrhagus lepidus</i>	-	EN	Není uveden v průzkumu, ale je v NDOP – zde poslední nález v r. 2019
<i>Rabocerus foveolatus</i>	-	VU	Vývoj v mrtvých větvích stromů (jehličnany i listnáče); velikost populace nelze odhadnout, druh má ale vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
Kovařík <i>Stenagostus rhombeus</i>	-	VU	Vývoj v mrtvém dřevě; velikost populace nelze odhadnout, druh má ale vhodné podmínky pro dlouhodobou existenci
Dřevomil <i>Xylophilus corticalis</i>	-	CR	Mrtvé dřevo listnáčů i jehličnanů; druh má vhodné podmínky pro život, velikost populace nelze odhadnout
Měkkýši			
Praménka rakouská <i>Bythinella austriaca</i>	-	NT	Je vázána na prameniště a pramenné stružky, kde se žije zejména nárosty řas na kamenech a jiných předmětech. Na území PR spíše ojediněle se vyskytující druh.
Řasnatka břichatá <i>Macrogastra ventricosa</i>	-	NT	Vlhkomilný lesní plž., který se zdržuje na povrchu půdy, pod kůrou i v tlejícím dřevě. Na území PR vyhodnocen jako ojediněle se vyskytující druh.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení **	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Řasnatka lesní <i>Macrogastra plicatula</i>	-	NT	Relativně hojný dendrofilní lesní druh. Zdržuje se na dřevě zachovalejších lesních porostů od pahorkatin až do hor. Na území PR vyhodnocen jako velmi ojediněle se vyskytující druh.
Vrásenka pomezní <i>Discus ruderratus</i>	-	NT	Jedná se o význačný druh horských lesů (nad 800 m n. m.), kde se zdržuje pod kůrou a v tlejícím dřevě, běžný je zejména pod kůrou smrkových pařezů. Na území PR výskyt spíše hojný.
Skelníčka karpatská <i>Vitrea transsylvanica</i>	-	VU	ento druh žije v opadance ve vlhčinách horských lesů. V lesích žije v suti a nad potoky. V území ojediněle se vyskytující druh. Významný druh pro PR.
Skelnatka hladká <i>Oxychilus glaber</i>	-	NT	Dává přednost vápnitým substrátům, s oblibou zalézá do suti a do podzemních prostor (vstupy do jeskyň apod.). Na území PR ojediněle se vyskytující druh.
Sklovatka rudá <i>Daudebardia rufa</i>	-	NT	Citlivý, striktně masožravý lesní druh, který převážně obývá vlhké lesy od pahorkatin a nižších horských poloh. V území velmi ojediněle se vyskytující druh.
Slimáčník horský <i>Semilimax kotulae</i>	-	VU	Význačný obyvatel chladných a vlhkých horských poloh, kde stoupá vysoko až do alpského stupně. Na území velmi ojediněle se vyskytující druh. Významný druh pro PR.
Modranka karpatská <i>Bielzia coerulans</i>	-	NT	Je typickým druhem pro poměrně málo narušené lesní komplexy. Výskyt tohoto druhu pro území hodnocený jako roztroušený.
Podkornatka karpatská <i>Lehmanna macroflagellata</i>	-	NT	Typický vysokohorský druh plže, nesestupuje pod 700 m n. m. Žije v zachovalých horských smrkových lesích pod kůrou stromů. Na území jako ojediněle se vyskytující druh.
Slimáček lesní <i>Deroceras praecox</i>	-	NT	Obývá listnaté lesy, kde žije na vlhkých místech v opadu. Pro území PR hodnocen jako velmi ojediněle se vyskytující druh.
Obojživelníci			
Mlok skvrnitý <i>Salamandra salamandra</i>	SO	VU	Vlhké lesy, často v okolí lesních pramenišť a potůčků v listnatých a smíšených lesích. Hojně
Ptáci			
Čáp černý <i>Ciconia nigra</i>	SO	VU	Zapojený starší porost listnatého či smíšeného lesa; 0–1 pár
Lejsek malý <i>Ficedula parva</i>	SO	VU	Zapojený starší porost listnatého či smíšeného lesa; 0–1 pár
Kos horský <i>Turdus torquatus</i>	SO	EN	Zapojený starší porost listnatého či smíšeného lesa; 5–10 párů

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený; podle Grulich & Chobot (2017), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Lesní porosty v PR Zimný potok jsou potenciálně ohroženy větrem, sněhem a námrazou. Rozsáhlejší větrné nebo sněhové polomy nebyly zatím na území rezervace zaznamenány. Odumírání porostů v důsledku klimatických vlivů (srážky, teploty) se zatím na porostech v MZCHÚ neprojevovalo.

b) biotické disturbanční činitele

Odumírání smrku vlivem podkorního hmyzu maximálně v rozsahu jednotlivých stromů. Škody zvěří se dlouhodobě projevují na odrůstajícím jedlovém a klenovém zmlazení okusem terminálu a pupenů. V pozdějším věku jsou starší jedinci poškozováni vytloukáním, ohryzem a loupáním.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

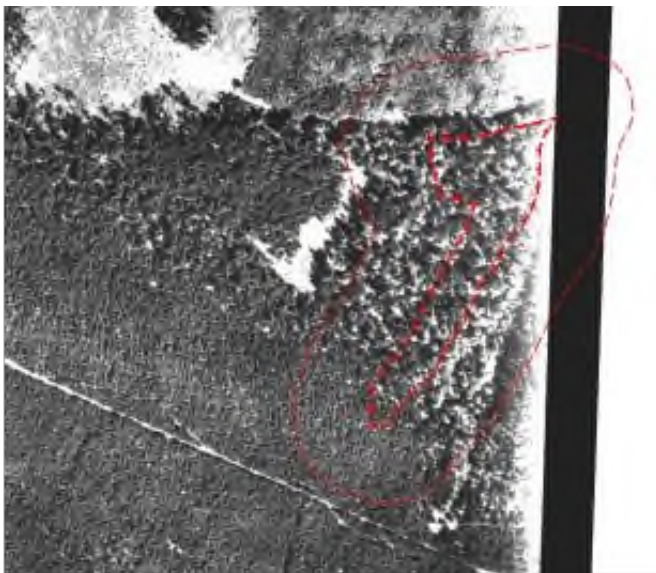
Od počátku zonace CHKO bylo celé území zařazeno do 2. zóny ochrany CHKO. Při přípravě soustavy Natura 2000 bylo území monitoringem vyhodnoceno jako jedno z významných území pro populace evropsky chráněných ptačích druhů v rámci Ptačí oblasti Beskydy. První kroky k vyhlášení zájmového území přírodní rezervací byly činy od roku 2001. V letech 2002–2003 byly vypracovány základní inventarizační průzkumy lokality.

b) lesní hospodářství

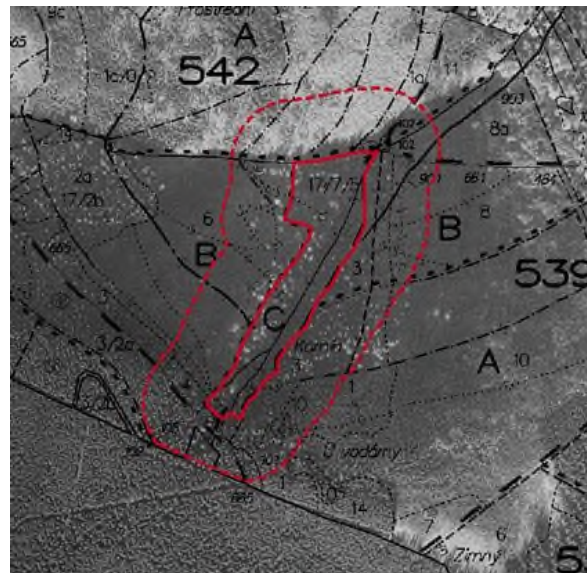
Území je díky své extrémní poloze a velkým sklonům svahů poměrně nedostupnou částí skupiny Lysé hory, proto bylo v minulosti ušetřeno větších antropogenních zásahů. Lysou horu postihlo v minulosti odlesnění mnoha hřebenových poloh v rámci valašské a pasekářské kolonizace. Pastvou byly nejintenzivněji ovlivněny relativně mírně skloněné části terénu, kromě bezprostředního okolí vrcholu byly v té době odlesněny například hřebety Kobylanky, Velkých větrů nebo prostor Ivančeny. Také na rozsoše Zimného došlo k výraznému odlesnění. Jak ale vyplývá z historického průzkumu oblasti, území rezervace nebylo v té době nijak dotčeno, pouze v hřebenové části ochranného pásma k odlesnění došlo. Díky extrémní sklonitosti území rezervace lze prakticky vyloučit i menší zásahy pasením dobytka. Díky dopravní nepřístupnosti bylo širší území pod vrcholem Lysé hory, podobně jako jiné rozsáhlé celky lesů v Beskydech, využíváno především myslivecky. Těžba až do konce 18. století byla nepatrná. Začátek zpřístupňování, těžby a postupné přeměny porostů způsobil rozvoj průmyslové výroby, zejména hutnictví ve Frýdlantu. Přesto, že je území blíže průmyslových center než třeba Zadní hory, způsobovala jeho extrémní svažitost komplikace v dopravě dříví. To vedlo k jeho zachovalosti ještě v době, kdy už většina přístupných poloh doznala druhových a prostorových změn porostů. Se vznikem racionálního lesního hospodářství započala výrazná přeměna druhové skladby lesních porostů. Smrkové hospodářství, spojené s umělou obnovou lesních porostů smrkem, pokračovalo i v období tzv. normalizace v 70. a v 80. letech 20. století, v době, kdy se v Moravskoslezských Beskydech a také na Lysé hoře začalo postupně projevovat působení fytotoxických imisí ze zdrojů na území Ostravské aglomerace. Holosečný hospodářský způsob a protěžování smrku při obnově původně listnatých nebo smíšených porostů měly za následek změny

ve struktuře a druhovém složení okolních porostů. To vedlo na rozsáhlých plochách v bezprostředním okolí rezervace k destrukci původních biotopů a projevilo se markantním ochuzením původních rostlinných i živočišných společenstev. Tím se rezervace stala malým a izolovaným fragmentem, čímž ovšem paradoxně stoupl její význam. Přesto, že se tato izolovanost podepsala na druhovém složení, představuje území v současnosti refugium většiny populací organismů původní bioty. Zvýšenými škodami na lesních porostech se projevovaly vysoké stavy spárkaté zvěře. V části území došlo v minulosti díky okusu ke ztížení přirozené obnovy jedle a listnatých dřevin. Další negativní dopady souvisí s vybudováním lesní cesty nad hranicí rezervace a s přemostěním lesní cesty pod ní. Díky silnému pohybu hmot na příkrých svazích došlo v minulosti k ojedinělému transportu pevného odpadu z pramenné oblasti směrem do níže položeného koryta (plasty, železné trubky). Negativní roli zde sehrálo také imisní poškození porostů. Území rezervace leží poměrně nedaleko Ostravské aglomerace v jejímž okolí bylo pozorováno první postižení jehličnatých porostů imisemi již koncem předminulého století, např. silná lokální koncentrace fyto toxických imisí v ovzduší způsobila hynutí jedlí v lesích velkostatku Slezská Ostrava již v roce 1866, silně poškozeno bylo 370 ha lesních porostů (Buček & Vrška, 2003). V Beskydech se poškození lesních porostů imisemi začalo výrazněji projevovat v polovině 60. let minulého století. K dramatickému zlomu došlo v roce 1979, díky extrémní klimatické situaci přelomu let 1978–79. V pásmu 700–900 m n.m. byly rozsáhle poškozeny smrkové a bukové porosty. I když se nakonec ukázaly důsledky kalamity méně drastické, některé zasažené porosty dokázaly regenerovat a poškození se počátkem 80. let stabilizovalo, jednalo se o historicky nejdramatičtější "imisní" kalamitu v Beskydech. Nedošlo k poškození pouze svahů přivrácených k významným zdrojům emise, ale i porostů v tzv. Zadních horách, a to v inverzní vzduchové hladině, která v této oblasti ve výšce 700–900 m n.m. Dosud se ovšem nepodařilo uspokojivě doložit skutečný podíl imisí na této kalamitě a zůstává otázka, o kolik lépe by lesní porosty překonaly tak prudký klimatický zvrát bez působení imisí.

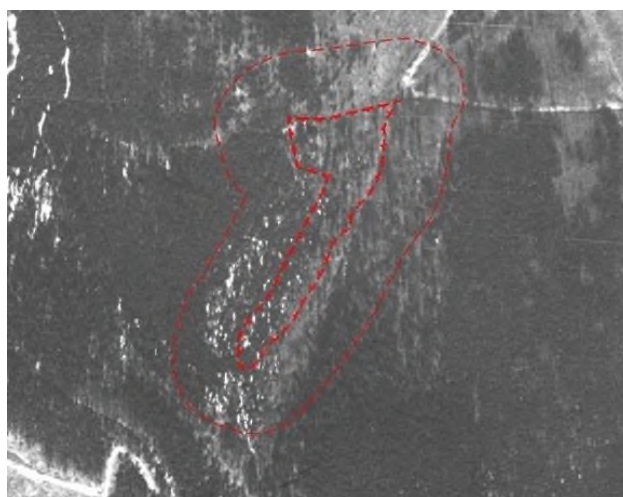
Pro ukázkou vývoje porostů na území rezervace v průběhu 20. století jsou použity letecké snímky z let 1937, 1961 a 1979. (*Snímky nebyly transformovány na ortofoto, hranice orientační*)



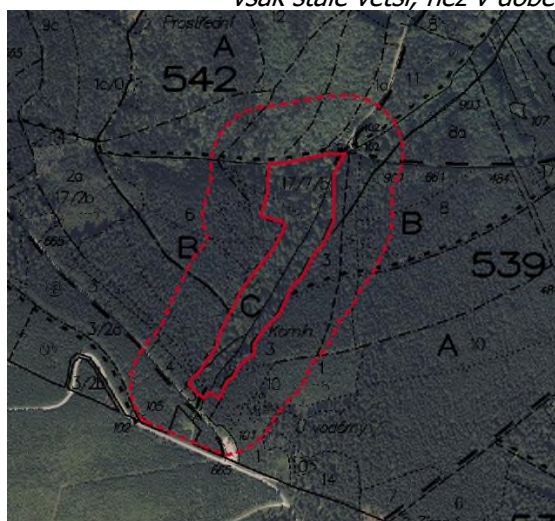
Území PR Zimný, 1937 – vyznačení hranic na leteckém snímku nemohlo být provedeno přesně, přesto je patrné, že ve 30. letech byly porosty dnešní PR Zimný ještě součástí většího komplexu starých porostů



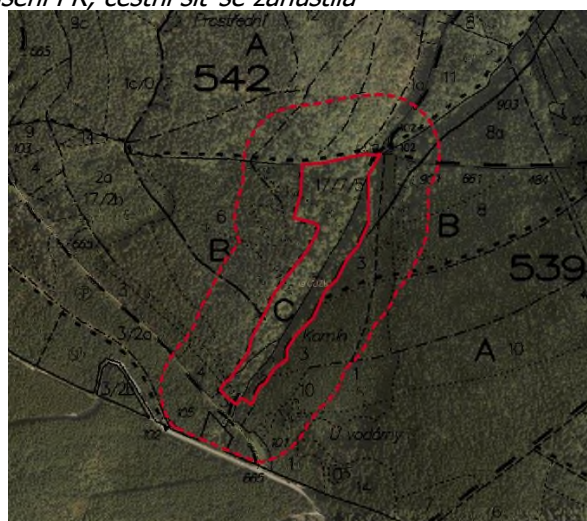
území PR Zimný, 1955



Území PR Zimný, 1979 – hranice je mírně posunutá, komplex starých porostů se podstatně zmenšil, je však stále větší, než v době vyhlášení PR, cestní síť se zahustila



Území PR Zimný, 2012



Aktuální pohled PR Zimný, 2019

c) zemědělské hospodaření

Pokud v minulosti docházelo k zemědělskému využití území, pak se zřejmě jednalo pouze o pastvu na horských pastvinách. Výskyt jedné z polan těsně na horní hranici současné rezervace je patrný z níže uvedeného snímku.



Výřez z mapy 2. vojenského mapování, období 1833–52 (zdroj: www.mapy.cz, © 2nd Military Survey, Australian stateArchive, Datový podklad MŽP ČR, Laboratoř geoinformatiky UJEP.

c) myslivost

Jak v minulosti, tak v současnosti jsou největším problémem škody spárkatou zvěří – přesto, že se oproti předchozím obdobím snížily, jsou pořád vážným ohrožením především pro jedli a málo zastoupené atraktivní listnáče (javor). Poškození stejnorodých smrkových porostů v ochranném pásmu by mohlo v kombinaci s houbovými chorobami v budoucnu vést k jejich destabilizaci a k nebezpečnému odkrytí porostní stěny rezervace. Území PR patří do honitby Kyčera (CZ 8106202004). V území se nenachází žádná myslivecká zařízení.

d) rekreace a sport

Územím rezervace není vedena žádná značená turistická stezka, přesto má **turistický ruch** významný vliv na území. V blízkosti rezervace prochází červená turistická stezka z Visalají, **pěší turistika** ale území nijak neovlivňuje. V horní části ochranného pásma na lesní cestě je v zimním období strojově upravovaná běžecká stopa. **Běžecké lyžování** však nepředstavuje ohrožení území. Naopak **sjezdové lyžování a jízda na snowboardech** v extrémních podmínkách koryta Zimního potoka je bohužel v posledních letech nebezpečím pro rezervaci (i lyžaře samotné).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Území Přírodní rezervace Zimný potok patří dle § 8 odst. 2, písm. a) do kategorie lesa zvláštního určení – lesy v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách. Přírodní rezervace je součástí LHC Frýdek-Místek, pro které jsou zpracovány desetileté lesní hospodářské plány (LHP) s platností do 31. 12. 2020.

Jedná se o přírodní lesní oblast 40 – Moravskoslezské Beskydy s platností oblastního plánu rozvoje lesa (OPRL) do roku 2020.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit v platném znění.

CHOPAV Beskydy – nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb.

Plán péče pro CHKO Beskydy na období 2019–2028

Souhrn doporučených opatření o EVL Beskydy, schválený v roce 2021.

Rozhodnutím Správy CHKO Beskydy č. j. SR/0261/BE/2020_6 ze dne 30. 6. 2020, kterým se stanovují podmínky, resp. uděluje souhlas k provádění mýtních a částečně i předmýtních těžeb na území LHC Frýdek – Místek na období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030.

Územní plán Obce Krásná pod Lysou horou

Stanovení ochranných pásem vodního zdroje – Krásná podzemní i povrchové zdroje Zimný.

Rozhodnutí OVN Frýdek-Místek VLHZ/voda/2391/1982/KI/235 ze dne 30. 11. 1982 – celou rezervaci překrývá 1. a 2. OP vodního zdroje

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	40 – Beskydy
Lesní hospodářský celek/ zařizovací obvod	LHC Frýdek-Místek
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	3,34
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2011 – 31. 12. 2020
Organizace lesního hospodářství	Lesní správa Frýdek-Místek
Nižší organizační jednotka	revír Lysá hora

Přehled výměr a zastoupení SLT

Přírodní lesní oblast: 40 – Beskydy				
SLT	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
Ekologická řada EXTRÉMNÍ				
5 Y	Skeletová jedlová bučina	BK 5–7, JD 1–3, BR 1–3, SM 1–3, KL, LPM	0,76	20,97
Ekologická řada ŽIVNÁ				
5 F	Svěží kamenitá jedlová bučina	BK 5–7, JD 3–5, JV 1–2, LP, JLH, SM, TS	1,14	31,73
6 F	Svěží kamenitá smrková bučina	BK 3–5, SM 1–3, JD 1–3, KL 1–2, JLH, TS	0,77	21,39
Ekologická řada „OBOHACENÁ vodou“				
5 U	Úžlabní jasanová javořina	JV 1–3, JS 1–3, BK 1–3, JD 1–3, JLH, SM, LP, OL, TS	0,64	17,87
5 V	Vlhká jedlová bučina	BK 5–7, JD 3–5, KL 1, JS, JLH, LP, JVM, OL, SM	0,12	3,30
6 V	Vlhká smrková bučina	BK 3–5, SM 1–3, JD 1–3, KL 1–3, JS, JLH, OL	0,17	4,74
Celkem			3,60	100

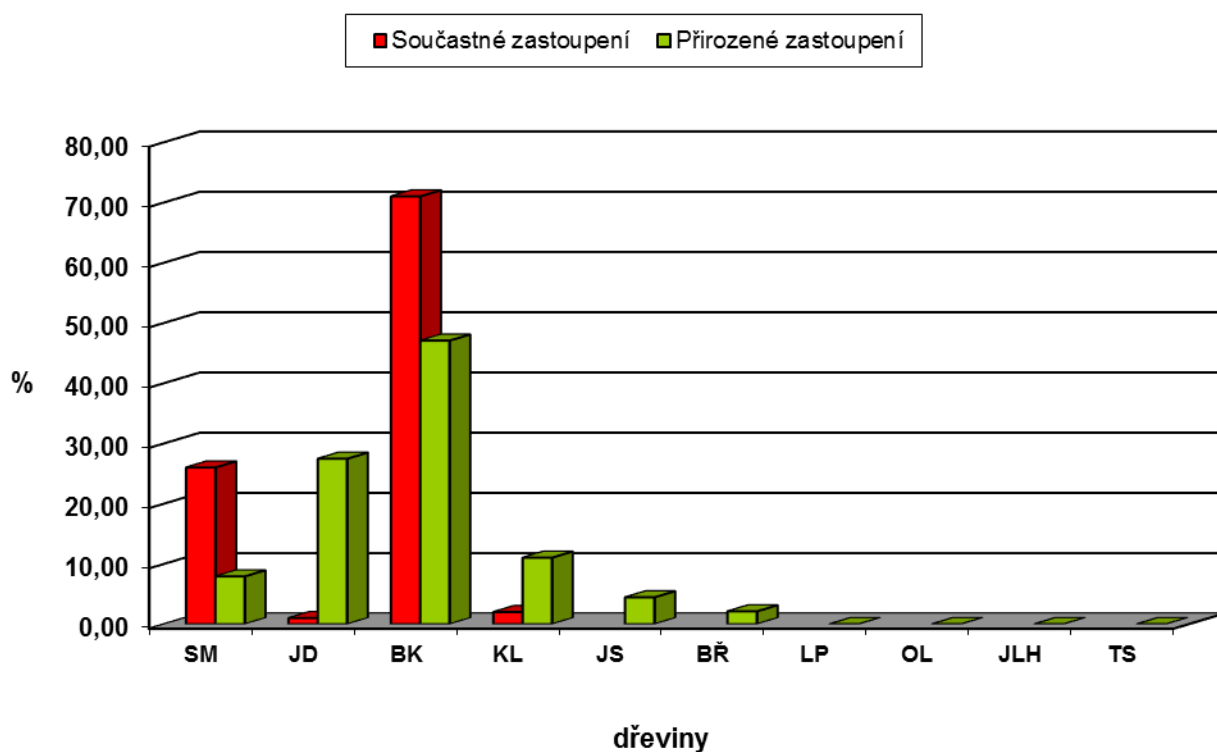
^{*)} Přirozená skladba stanovena dle OPRL 40– ÚHÚL Brandýs n. L., pobočka Frýdek-Místek, 2020

^{**)} Výměry SLT jsou získány z digitální vrstvy typologie (OPRL 2020) - http://geoportal1.uhul.cz/wms_oprl/

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
SM	Smrk ztepilý	0,94	26,0	0,29	7,92
JD	Jedle bělokora	0,36	1,00	0,99	27,44
Listnáče					
BK	Buk lesní	2,56	71,00	1,69	47,06
KL	Javor klen	0,72	2,00	0,40	11,03
JS	Jasan ztepilý			0,16	4,44
BŘ	Bříza bělokora			0,08	2,11
LP	Lípa srdčitá			+	+
JL	Jilm horský			+	+
OL	Olše			+	+
TS	Tis červený			+	+
Celkem		3,60	100,0	3,60	100,00

Porovnání současné a přirozené dřevinné skladby



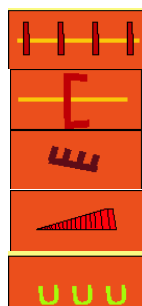
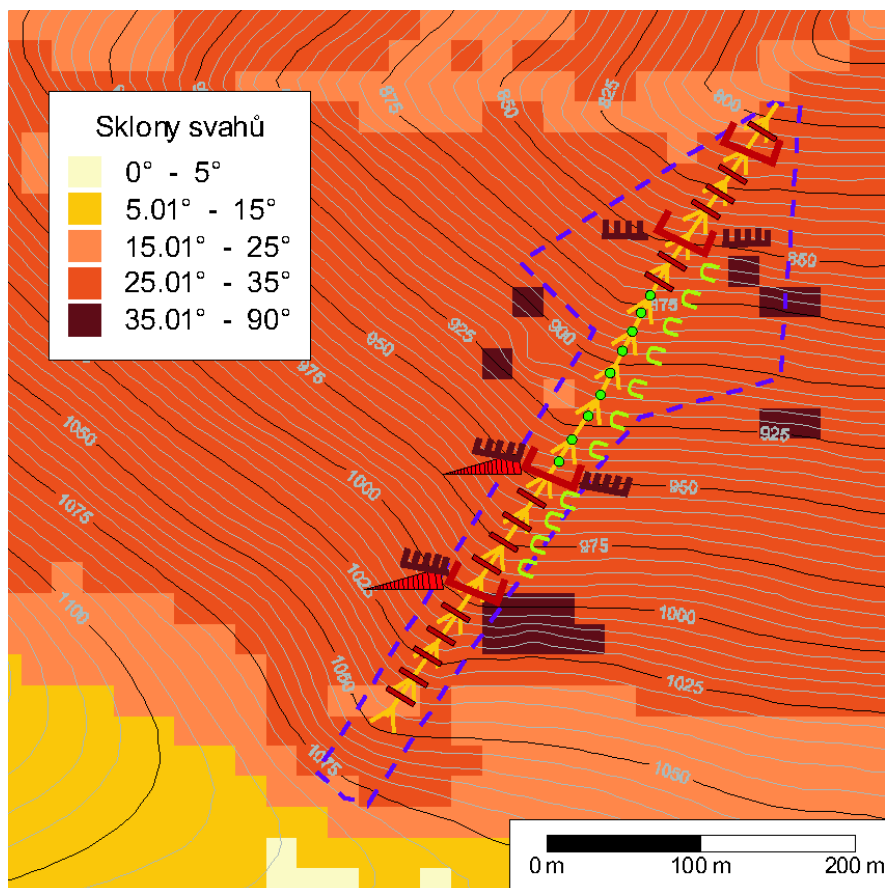
Z výše uvedeného porovnání současného a přirozeného zastoupení lesních dřevin na území PR je patrné, že je zde akutní nedostatek jedle. Její přirozené zastoupení oproti současnému by se mělo hypoteticky zvýšit více než patnáctinásobně. Zastoupení buku se výrazně přibližuje zastoupení přirozenému. Patrná je absence dalších listnatých dřevin, jejichž přítomnost je v současné době nízká v porovnání s přirozenou skladbou, jedná se o klen a jasan případně i jilm horský.

Přílohy:

- T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3 – Mapa dílčích ploch a objektů
- M4 – Lesnická mapa typologická
- M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů
- M6 – Mapa porostní

2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Velmi cenné je celé koryto potoka, zejména úseky s výskytem vodopádů a geneticky souvisejících skalních stupňů na svazích. Výskyt vodopádů uvedených rozměrů je v oblasti flyšového pásma Západních Karpat velmi vzácný. Z vodopádů je nejzajímavější 6 m vysoký stupeň v nadmořské výšce 850 m, zajímavé jsou ale i nižší stupně v úseku 950–1000 m., kde lze pozorovat tektonické ohlazy na zlomových liniích.



skalní stupně v korytě potoka (výška do 2 m)

vodopád (nad 2 m výšky)

skalní litologicky podmíněné stupně na svazích

strže

menší sesuvy

Zdroj: Pánek, 2003

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	L5.4 Kyselé bučiny, R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Rozloha ekosystému (min. 3,3 ha)		Rozloha ekosystému se oproti předchozímu plánu péče nezměnila
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Přítomnost vývojových fází ekosystému		Víceetážový porost s mohutnými smrky původního ekotypu, četné doupné stromy, zlomy, vývraty, souše
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Klasifikace stupně přirozenosti „les přírodní“		Na území PR se už dlouhodobě cca 30 let nezasahuje a neprovádí odvoz mrtvého dřeva. Zachováním tohoto režimu tyto porosty časem přejdou do stupně „les přírodní“.
	stav:	zhoršený
	trend vývoje	zlepšující se

C. útvary neživé přírody

Útvar neživé přírody:	Koryto potoka, úseky s výskytem vodopádů a skalních stupňů.	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Přirozený charakter bystrinného koryta s přirozenými příčnými skalními stupni a velkým množstvím akumulovaných splavenin včetně spadlých kmenů.		Území ponechané samovolnému vývoji s vyloučením všech zásahů. Charakter koryta nezměněn, splaveniny včetně padlých kmenů byly zachovány.
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Od vyhlášení rezervace se provádí pravidelně obnova pruhového značení, opravy označníků a tabulí. Celé území PR je již dlouhodobě ponecháno samovolnému vývoji, každoročně je vlastníkovu pozemku vyplácena újma za ztížení lesnického hospodaření.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Při dodržení opatření navržených v plánu péče není předpoklad kolize prioritních zájmů ochrany území.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	Les zvláštního určení	5 Y, 5 F, 5 U, 5 V, 6 F, 6 V	Komplex horských lesů s přírodními procesy (přírodní stanoviště L 5.4 – kyselé bučiny)
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
5Y	BK 5–7, JD 1–3, BR 1–3, SM 1–3, KL, LPM		
5F	BK 5–7, JD 3–5, JV 1–2, LP, JLH, SM, TS		
5V	BK 5–7, JD 3–5, KL 1, JS, JLH, LP, JVM, OL, SM		
5U	JV 1–3, JS 1–3, BK 1–3, JD 1–3, JLH, SM, LP, OL, TS		
6F	BK 3–5, SM 1–3, JD 1–3, KL 1–2, JLH, TS		
6V	BK 3–5, SM 1–3, JD 1–3, KL 1–3, JS, JLH, OL		
Porostní typ			
Strukturované jedlobukové porosty se zvýšeným podílem odumřelých stromů			
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)			
-, (přirozený vývoj – ponechání samovolnému vývoji)			
Obmýti		Obnovní doba	
fyzický věk		nepřetržitá	
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Udržení samovolného vývoje a snižování lidských aktiv v okolí			
Způsob obnovy a obnovní postup			
-			
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
-			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,			
Zmlazení jedle by mělo být dle jeho charakteru ochráněno proti poškození zvěří nátěry nebo mechanickými prostředky. V případě vzniku rozsáhlejších ploch chránit přirozené zmlazení v oplocenkách. Výchovné zásahy se neprovádějí.			
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb			
Ochrana proti zvěři mechanická, nátěry nebo ovčí vlnou. Neprovádí se žádné nahodilé těžby.			
Poznámka: V ochranném pásmu přípustné pouze nahodilé těžby pro kůrovce atraktivní hmoty smrku.			

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o populace a biotopy živočichů

Výsledky průzkumu (např. mykologický, entomologický...) jednoznačně ukazují na velký význam dostatku rozkládajících se dřevní hmoty pro výskyt hub, lesních plžů, saproxylického hmyzu a dalších mnoha vzácných a ohrožených druhů. Nedostatek padlého dřeva v porostech z minulosti se po vyhlášení rezervace postupně zlepšuje – tento pozitivní trend je třeba zachovat do budoucnosti.

Celkový počet ptáků zaznamenaných na lokalitě je vysoký a druhové složení hnízdního společenstva ukazuje na nadregionální hodnotu této lokality. Z hlediska avifauny je žádoucí udržet a případně zvýšit v území počet doupných stromů, které jsou limitujícím faktorem pro ohrožené druhy ptáků jako např. strakapouda bělohřbetého, lejska malého nebo holuba doupňáka aj. Případné zásahy v ochranném pásmu v porostech směřovat do období mimo hnízdní aktivitu ptáků (srpen–březen).

Zásady myslivecké péče o zvěř

Ačkoli se v současné době neprojevují vážnější škody na přirozené obnově buku ani jedle, dlouhodobě je nutné udržovat stavy spárkaté zvěře na únosné výši. Na území PR ani v nejbližším okolí není možné zřizovat žádná příkrmovací zařízení a lizy pro zvěř včetně vnadišť u posedů.

c) péče o útvary neživé přírody

V dlouhodobém výhledu je nutné zachovat zejména přirozený charakter bystřinného koryta toku (charakter „steps and pools“) s přirozenými příčnými skalními stupni a velkým množstvím akumulovaných splavenin. Je potřeba eliminovat lesohospodářské zásahy v povodí (v důsledku velkých sklonů svahů je území potenciálně erozně silně náchylné). Pro zachování současného stavu je třeba ponechat velké množství spadlých kmenů v korytě potoka a v žádném případě nevyužívat koryto potoka pro potenciální stahování dřeva.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy

Přílohy:

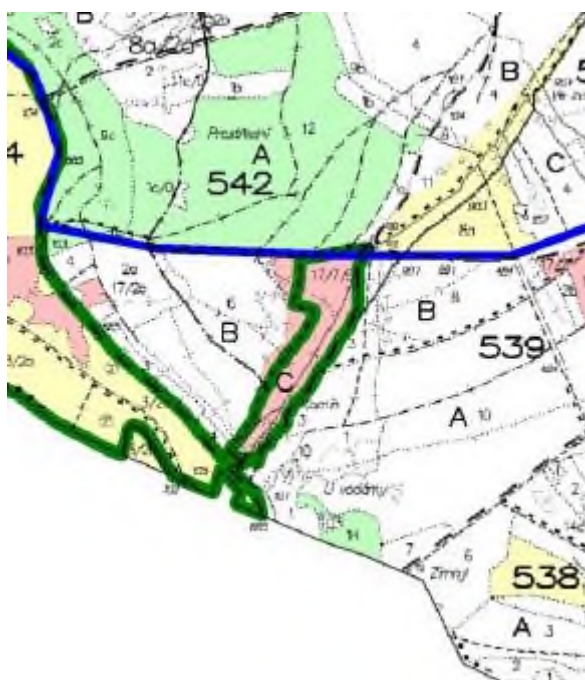
T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Stávající vyhlášené ochranné pásmo PR Zimný potok je vyhlášeno jako území do vzdálenosti 100 m od hranice zvláště chráněného území a zaujímá plochu více než 14 ha. Hospodaření v lesích ochranného pásma především rozhodnutím Správy CHKO Beskydy č. j. SR/0261/BE/2020_6 ze dne 30. 6. 2020, kterým se stanovují podmínky, resp. uděluje souhlas k provádění mýtních a částečně i

předmýtních těžeb na území LHC Frýdek-Místek na období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2030. Podle tohoto rozhodnutí jsou některé lesní porosty ochranného pásma zařazeny do všech 3 kategorie dle uvedeného rozhodnutí. Část porostů v západní části v přímé návaznosti na rezervaci jsou zařazeny do kategorie 1a) (vyznačeny červeně) tzn. určeny k samovolnému vývoji. Kategorie 1 b) (vyznačena žlutě), tj. mezi porosty směřující k ponechání samovolnému vývoji, v nichž se neprovádějí žádné úmyslné ani nahodilé těžby s výjimkou možné asanace pro kůrovce atraktivní hmoty smrku zasahují porosty v SV části a v JV části OP zasahuje přímo do PR Lysá hora. Severně od rezervace jsou lesní porosty zařazeny do kategorie 2 (vyznačena zeleně) s uplatňováním výběrných principů hospodaření, přičemž se zde počítá pouze se slabým jednotlivým výběrem smrku středních dimenzí ke zlepšení struktury a dřevinné skladby s uvolněním všech listnáčů a jedle.



Výřez mapové přílohy rozhodnutí Správy CHKO Beskydy v okolí PR Zimný potok se zařazením lesních porostů do kategorií podle hospodaření a realizace nahodilých těžeb.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Hranice území jsou přehledně a zřetelně označeny pruhovým značením a tabulemi se státním znakem v souladu s vyhláškami. Pruhové značení rovněž splňuje podmínky vyhlášky, je vyhotoveno na hraničních stromech v dostatečném počtu zajišťujícím dobrou orientaci. V průběhu platnosti pánu péče je předpokládána obnova značení. Hranice přírodní rezervace zatím nebyla geodeticky zaměřena a pozemky zapsány do katastru nemovitostí.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Vzhledem k úpravě katastrální situace - pozemek vodního toku p.č. 2673 jež byl součástí vyhlášovacího předpisu se dle aktuální mapy KN nachází mimo území MZCHÚ. A taktéž z důvodů, že hranice PR zcela neodpovídá na současné jednotky prostorového rozdělení lesa daného LHP do budoucna provést buď geodetické zaměření za účelem rozdělení parcel ji alespoň záznam podrobného měření změn (ZPMZ) s následným přehlášením území.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Bez návrhu.

c) ostatní

Bez návrhu.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Rezervace je zpřístupněna jen chodníky a nepoužívanou přibližovací cestou z porostní skupiny 542 B 6. Vzhledem k rozloze rezervace a její sklonitosti není vhodné zpřístupnění pro veřejnost.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Nad horní hranicí rezervace u lesní cesty byl instalován velký informační panel s popisem území, menší tabulky byly umístěny na přístupových cestách. Pro značnou svažitost se nepředpokládá se vstupem odborných exkurzí.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Před vyhlášením rezervace v roce 2004 byly provedeny pouze dílčí průzkumy: malakozoologický, ornitologický, botanický, lepidopterický, hydrobiologický a geomorfologický. V roce 2019 byl proveden inventarizační průzkum botanický a průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů. V letech 2020 a 2021 pak průzkumy zaměřené na houby, mechorosty a měkkýše. Inventarizační průzkumy by se měly cyklicky opakovat v dvacetiletých periodách. Na IP by měly navazovat seminární a diplomové práce řešící problematiku spojenou s předměty a cíli ochrany rezervace.

V případě zásadních změn v oblasti eroze nebo modelace reliéfu v oblasti toků se doporučuje provedení geomorfologického monitoringu pro případné zjištění změn geomorfologických podmínek před koncem platnosti plánu péče.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu ,činnost (odhad ceny na měrnou jednotku)	Odhad množství na 1 zásah	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Obnova pruhového značení	1,2 km	1	3 000
Oprava a obnova označníků	2 ks	1	7 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			10 000

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Bajer, V. et al. (2004): Plán péče o PR Zimný potok. – Ms., depon. in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

Buček, A. & Vrška, T. (2003): Význam, stav a dynamika vývoje geobiocenóz a krajiny vrcholové části Lysé hory. – Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie MZLU, Brno. 21 s., 11 příl.

Buzek, L. (1981): Eroze proudící vodou v centrální části Moravskoslezských Beskyd. – SPN, Praha, 109 s.

Buzek, L. (1982): Morfometrické charakteristiky jako ukazatelé litologického charakteru podloží (na příkladu centrální části Moravskoslezských Beskyd). – Sborník prací Pedagogické fakulty v Ostravě, ř. E-12, SPN, Praha, 91–114.

Culek, M. (1996): Biogeografické členění ČR. – Enigma, Praha.

Demek, J. et al. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. – Academia Praha, 584 s.

Grulich, V. & Chobot, K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Hadaš, P. (1998): Znečištění ovzduší SO₂ a celková potenciální depozice síry na území lesní oblasti Moravskoslezských Beskyd v r. 1996. – In: Tesař, V., Kula, E. [eds.]: Zpravodaj Beskydy „Vliv imisí na lesy a lesní hospodářství Beskyd“. – Ediční středisko MZLU Brno, 11:15–18.

Hejda, R., Farkač, J. & Chobot, K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda 36: 1–612.

Horsák, M. (2003): Malakozoologické zhodnocení PR Zimný potok s poznámkami k managementu území. In: Plán péče o navrhovanou Přírodní rezervaci Zimný potok na období 2004-2010. Depon in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.

Chobot K. & Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.

Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

- Jaskula, F. et al. (2004): Chráněná krajinná oblast Beskydy. – In: Weissmannová, H. et al. (2004): Chráněná území ČR – Ostravsko, svazek X. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.
- Juříček M. (2019): Inventarizační průzkum botanický. – Ms., depon. in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Jůzová B. & Krupa M. (2006).: Přírodě blízké hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů (tetřev hlušec a jeřábek lesní) jako předmětů ochrany v Ptačí oblasti Beskydy. – Ms., depon. in: AOPK ČR, 47 str.
- Kocián, J. (2021): Mykologická inventarizace PR Zimný potok. Ms. Depon in: SCHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Konvička J. (2019): Inventarizační průzkum saproxylického hmyzu a epigeických predátorů. – Ms., depon. in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Kročá, J. (2003): Hydrobiologické zhodnocení PR Zimný potok s poznámkami k managementu území. In.: Plán péče o navrhovanou Přírodní rezervaci Zimný potok na období 2004-2010. Depon in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- KŘENEK D. (2006): Vymezení jádrových území a navržení přírodě blízkého hospodaření v lesích s ohledem na zachování ptačích druhů jako předmětů ochrany v ptačích oblastech Horní Vsacko a Beskydy. – Ms., studie, depon. in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Beskydy, Rožnov p. R.
- Kupka, J., Kupka, L., Kupková, J., (2020): Inventarizační průzkum na území PR Zimný potok z oboru malakozoologie. Ms. Depon in: SCHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Kuras, T. (2003): Lepidopterologické zhodnocení PR Zimný potok s poznámkami k managementu území. In.: Plán péče o navrhovanou Přírodní rezervaci Zimný potok na období 2004-2010. Depon in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Löw, J. & Míchal, I. (2003): Krajinný ráz. – Lesnická práce Kostelec nad Černými lesy. 552 s., CD.
- Menčík, E. et al. (1983): Geologie Moravskoslezských Beskyd a Podbeskydské pahorkatiny. – ÚÚG, Praha, 307 s.
- Mikulášková E., Táborská M. (2021): Bryologický inventarizační průzkum PR Zimný potok – mechorosty. Ms. Depon in: SCHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Moravčík, P., Havlíčková, A. & Bryndová, I. (2000): Analýza a vyhodnocení příčin chřadnutí lesů v Beskydech. Průběžná zpráva za rok 2000. – IFER, Praha, 20–22.
- Mrkva, R. (2000): Chřadnutí dřevin jako významný a očekávaný problém ochrany lesa. – Lesnická práce 79 (6): 246–249.
- Němeček, J. & Tomášek, M. (1983): Geografie půd ČSR. – Academia Praha. 96 s.
- Neuhäuslová Z. & Moravec J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. 1:150 000. – Academia, Praha.

- Pánek, T. (2003): Geomorfologické zhodnocení PR Zimný potok s poznámkami k managementu území. In.: Plán péče o navrhovanou Přírodní rezervaci Zimný potok na období 2004-2010. Depon in: AOPK ČR, RP Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm.
- Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, 22, Praha.
- Plíva K. (1980): Diferencované způsoby hospodaření v lesích ČSR. – SZN Praha.
- Plíva K. & Žlábek I. et al. (1986): Přírodní lesní oblasti ČSR. – SZN Praha.
- Procházka F. (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Praha, Příroda.
- Quitt, E. (1975): Klimatické oblasti ČSR. Mapa 1 : 500 000. – Geografický ústav ČSAV Brno.
- ÚHÚL (2000): Oblastní plán rozvoje lesů. Přírodní lesní oblast 40. Moravskoslezské Beskydy. Textová část. – Ms., depon. in: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, pobočka Frýdek-Místek, 226 s.
- Tomčíková L. (2012): Dendrogeomorfologická analýza geomorfologických procesů v povodí potoků Zimný a Suchý (východní svah Lysé hory; Moravskoslezské Beskydy). – Ms, diplom. práce, depon. in: Ostravská univerzita – Laboratoř dendrogeomorfologie.
- Vrška T. & Hort L. (2003): Základní kriteria a parametry pro hodnocení "přirozenosti" lesních porostů. – Brno: AOPK ČR.
- Weissmannová, H. et al. (2004): Chráněná území ČR – Ostravsko, svazek X. - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

Internetové zdroje:

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Ústřední seznam ochrany přírody. [online] citováno 10. prosince 2018. Dostupné na World Wide Web: < <https://drusop.nature.cz/portal/> > Česká geologická služba, 2014. Geologická mapa 1 : 25 000. Arcdata Praha. [online] citováno 10. prosince 2018. Dostupné na World Wide Web: < http://mapy.geology.cz/geocr_25/ > Český hydrometeorologický ústav – Hydrologické rajóny. [online] citováno 10. prosince 2018. Dostupné na World Wide Web: < <http://hydro.chmi.cz/hydro/index.php?wmapp=WEBAPP&wmap=hgr50&srscode=32633> > Český úřad zeměměřický a katastrální, 2017. Nahlížení do katastru nemovitostí. [online] citováno 10. prosince 2018. Dostupné na World Wide Web: <http://nahliznidokn.cuzk.cz>

4.3 Seznam používaných zkratk

ČSOP – Český svaz ochránců přírody

EVL – Evropsky významná lokalita

CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

CHKO – chráněná krajinná oblast
IP – inventarizační průzkum
IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody
KN – katastr nemovitostí
LHC – lesní hospodářský celek
LHO – lesní hospodářská osnova
LHP – lesní hospodářský plán
LT – lesní typ
MZD – meliorační a zpevňující dřeviny
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
OP – ochranné pásmo
OPRL – oblastní plán rozvoje lesa
PLO – přírodní lesní oblast
PO – ptačí oblast
PP – přírodní památka
PR – přírodní rezervace
SCHKOB – Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy
SLT – soubor lesních typů
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Plán péče zpracovala Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy.

Na zpracování se podíleli:

Tomáš Myslikovjan

Petra Chalupová

Jaroslav Müller

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Mapy:

Pro účel plánu péče byly přizpůsobeny mapy M3, M4, M5, M6 na základě jednotek prostorového rozdělení lesa.

Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Typologická mapa**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Příloha M6 – **Porostní mapa**

Vrstvy: Příloha V1 - **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet doporučených zásahů v nich k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přiroze- nosti	doporučený zásah	naléha vost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
Popis porostní skupiny: Zbytek mimořádného pralesovitého porostu SM, BK, JD a KL na velmi prudkém svahu podél Zimného potoka. Původně součást velmi rozsáhlého pralesa pod Lysou. Víceletážový porost s mohutnými SM původního ekotypu, četné doupné stromy, zlomy, vývraty, souše. Na velké JD v severní části porostu několik let neobsazené hnízdo čápa černého. Jádrové území Tetřeví oblasti Lysá hora s mimořádným významem pro zachování biodiverzity horských lesů.									
542 C 17/7/5	17	3,60	1	BK	65	3	Ponechat samovolnému vývoji.		Ponecháno k roku 2004
				JD	5				
				SM	30				
	7	3,60	1	BK	50				
				KL	10				
				SM	40				
	5	3,60	1	BK	80				
				SM	20				

Vysvětlivky:

JPRL - jednotka prostorového rozdělení lesa, **RS** - rámcová směrnice v textové části plánu péče, **SM** – smrk ztepilý, **JD** – jedle bělokorá, **BK** – buk lesní, **KL** – javor klen, **MD** – modřín opadavý, **BŘ** – bříza bělokorá, **JŘ** – jeřáb ptačí, **JS** – jasan ztepilý, **DG** – douglaska tisolistá

1) označení JPRL platné v období 2010–2019

2) odhadnutý plošný podíl dřeviny

3) stupeň přirozenosti podle následujícího členění: 1 – les původní, 2 – les přírodní, 3 – les přírodě blízký, 4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji, 5 – les významný pro biodiverzitu, 6 – les produkční, 7 – les nepůvodní

4) stupeň naléhavosti jednotlivých zásahů, podle následujícího členění:

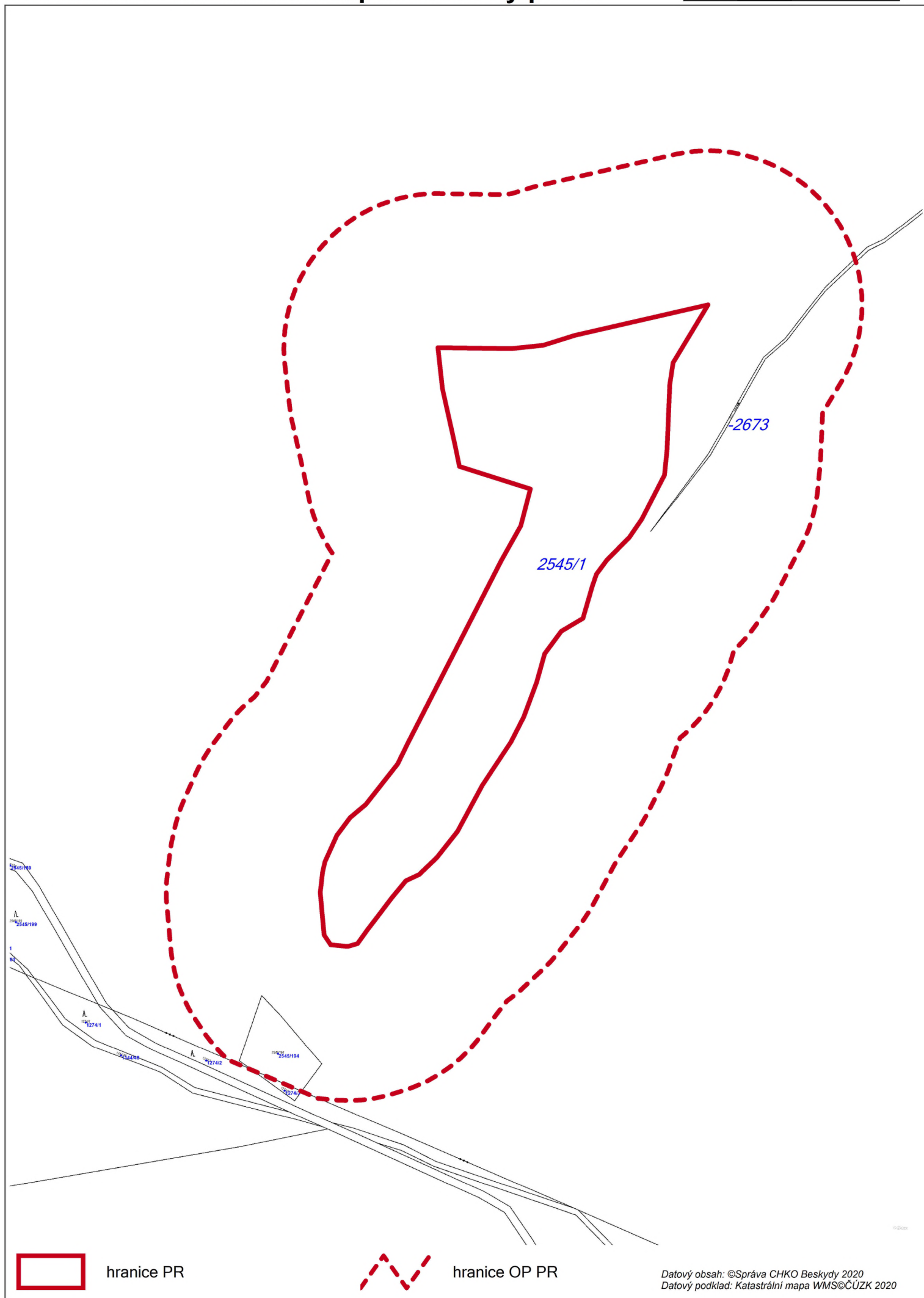
1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).



hranice PR

Příloha M 2 - Katastrální mapa PR Zimný potok

70 35 0 70 [Metry]





Datový obsah: ©Správa CHKO Beskydy 2020
 Datový podklad: Ortofoto WMS©ČÚZK 2020
 LHP 715000 (2011-2020)

