

Plán péče
o
přírodní památku
Rákosina ve Stříteži nad Bečvou

na období
2023–2032



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje.....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	3
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	3
1.6 Kategorie IUCN	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	4
1.8 Cíl ochrany	4
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	6
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	6
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	6
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů....	9
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti.....	11
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	11
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	13
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	13
2.4.1 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky	13
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup.....	14
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	17
3. Plán zásahů a opatření.....	19
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	19
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	19
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	21
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	21
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	23
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	23
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	23
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	23
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	23

4. Závěrečné údaje.....	25
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	25
4.2 Použité podklady a zdroje informací	25
4.3 Seznam používaných zkratk.....	26
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval.....	26
5. Přílohy	28

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo: 1730
kategorie ochrany: přírodní památka
název území: Rákosina ve Stříteži nad Bečvou
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: vyhláška
orgán, který předpis vydal: Správa CHKO Beskydy
číslo předpisu: 1/1994
datum platnosti předpisu: 29. 11. 1994
datum účinnosti předpisu: 14. 12. 1994

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj: Zlínský
okres: Vsetín
obec s rozšířenou působností: Vsetín
obec s pověřeným obecním úřadem: Vsetín
obec: Střítež nad Bečvou
katastrální území: Střítež nad Bečvou

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: 757942 Střítež nad Bečvou

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
368/7	-	vodní plocha	zamokřená plocha	17945	17945
Celkem					17945

* Rozdíl plochy vyhláškové (dle GP 1,7582 ha) a součané uváděné pro parcelu č. 368/7 v KN vznikl digitalizací katastru

Ochranné pásmo:

Katastrální území: 757942 Střítež nad Bečvou

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v OP (m ²)*
368/1	-	orná půda	-	14588	14636
368/19	-	orná půda	-	331	331

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v OP (m ²)*
353/7	-	TTP	-	4318	4318
353/1	-	TTP	-	6287	4218
	-	TTP	-	353/10	373
358/1	-	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	14446	10747
364/17	-	ostatní plocha	ostatní komunikace	1200	124
364/18	-	TTP	-	698	698
369	-	TTP	-	2658	2658
375/1	-	orná půda	-	2061	2061
375/2	-	TTP	-	1298	1298
364/7	-	lesní pozemek	-	1529	1499
380	-	lesní pozemek	-	1892	1802
382/1	-	lesní pozemek	-	3717	1680
388	-	lesní pozemek	-	921	866
389	-	lesní pozemek	-	575	575
391	-	lesní pozemek	-	2856	2856
364/1	-	lesní pozemek	-	123568	48318
398/1	-	TTP	-	15866	4535
368/5	-	ostatní plocha	dobývací prostor	1127	1127
376	-	TTP	-	212	212
370	-	TTP	-	1144	1144
371	-	TTP	-	2262	2262
372	-	TTP	-	1367	1367
360/2	-	orná půda	-	928	928
360/3	-	orná půda	-	3611	3611
368/9	-	orná půda	-	9267	9267
368/10	-	orná půda	-	135	135
368/11	-	orná půda	-	571	571
368/12	-	orná půda	-	596	596
368/13	-	orná půda	-	417	417
368/14	-	orná půda	-	210	210
368/15	-	orná půda	-	9323	9323
368/16	-	orná půda	-	676	676
368/17	-	orná půda	-	2618	2618
362	-	orná půda	-	3007	3007
367	-	orná půda	-	7124	7124
st. 294	-	zastavěná plocha a nádvoří	-	107	107
368/18	-	orná půda	-	390	390
364/37	-	ostatní plocha	ostatní komunikace	3330	2272
353/11	-	TTP	-	68	68
1581/11 7	-	ostatní plocha	ostatní komunikace	12	7
Celkem					151032

* Výměra uváděná v atributové tabulce dle shp vrstvy USOP

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	-	5,7696		
vodní plochy	1,7945	-	zamokřená plocha	1,7945
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-	2,2951		
orná půda	-	5,6001		
ostatní zemědělské pozemky	-	-		
ostatní plochy	-	1,4277	neplodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-	0,0107		
plocha celkem	1,7945	15,1032		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	–
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	Beskydy (III. zóna)
překryv s jiným typem ochrany:	Chráněná oblast akumulace povrchových vod (CHOPAV) Beskydy
mezinárodní statut ochrany:	–
<u>Natura 2000</u>	
ptačí oblast:	–
evropsky významná lokalita:	CZ0724089 Beskydy

1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Posláním přírodní památky je ochrana původního mokřadního biotopu s rozsáhlým společenstvem rákosin, na území CHKO Beskydy ojedinělým.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
M1.1 Rákosiny eutrofních a stojatých vod	23	eutrofní zamokřené půdy s vegetací svazu <i>Phragmites australis</i> s dominancí rákosu obecného (<i>Phragmites australis</i>) se zevarem vzpřímeným (<i>Sparganium erectum</i>), orobincem širolistým (<i>Typha latifolia</i>) a vzácněji zblochanem vodním (<i>Glyceria maxima</i>) a vegetací tzv. nízkých rákosin svazu <i>Glycerio-Sparganion</i> s převahou zblochanu vzplývavého (<i>Glyceria fluitans</i>), skřípiny lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>) a šišáku vroubkovaného (<i>Scutellaria galericulata</i>); ze vzácných druhů živočichů jsou na biotop vázání např. potápka malá (<i>Tachybaptus ruficollis</i>) a slípka zelenonohá (<i>Gallinula chloropus</i>)	a
V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s porosty bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) a V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod bez ochrannářsky významných makrofytů	12	trvale zaplavené umělé tůně s vegetací třídy <i>Lemnetea</i> a <i>Potametea</i> s druhově chudšími porosty vodních makrofyt – např. bublinatkou jižní (<i>Utricularia australis</i>), okřehekem menším (<i>Lemna minor</i>), o. trojbrázdým (<i>L. trisulca</i>) a rdestem vzplývavým (<i>Potamogeton natans</i>); ze vzácných druhů živočichů jsou na biotop vázání např. skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>), čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>) a vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	a

Zdroj – aktualizace biotopů z roku 2015 (www5).

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
M1.1 Rákosiny eutrofních a stojatých vod	zachování stavu společenstev rákosin a rozšíření rozlohy rákosin svazu <i>Phragmites australis</i> pro existenci na tato mokřadní společenstva vázaných druhů rostlin, a především ohrožených druhů živočichů	<ul style="list-style-type: none"> rozloha ekosystému na min. 40 % plochy (> než aktuální výměra) přítomnost kompaktních porostů rákosu obecného (<i>Phragmites australis</i>) a dalších mokřadních trav – např. zevaru vzpřímeného (<i>Sparganium erectum</i>) nebo zblochanu vzplývavého (<i>Glyceria fluitans</i>) přítomnost a pravidelné hnízdění potápky malé (<i>Tachybaptus ruficollis</i>), slípky zelenonohé

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
		<p>(<i>Gallinula chloropus</i>) a dalších druhů mokřadních ptáků</p> <ul style="list-style-type: none"> • lokalita bez známek vysychání • absence expanzivních a invazních druhů
<p>V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s porosty bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) a</p> <p>V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod bez ochránářsky významných makrofytů</p>	<p>zachování stavu společenstev makrofytní vegetace mělkých stojatých vod s podmínkami vhodnými pro existenci bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) nebo čolka velkého (<i>Triturus cristatus</i>) a dalších na tento mokřadní biotop vázaných ohrožených druhů rostlin a živočichů</p>	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha ekosystému na min. 20 % plochy (> než aktuální výměra) • přítomnost porostů vodních makrofyt – bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) a okřehku trojbrázdého (<i>Lemna trisulca</i>) • přítomnost skokana štíhlého (<i>Rana dalmatina</i>), čolka velkého (<i>Triturus cristatus</i>) a dalších druhů obojživelníků • každoroční přítomnost vážky jasnoskvrnné (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) • příznivý hydrologický režim lokalit se zvýšenou hladinou podzemní vody v rozmezí 10–80 cm nad povrchem • absence rybí obsádky • absence expanzivních a invazních druhů

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Politické a geografické vymezení

Přírodní památka (PP) Rákosina u Stříteže nad Bečvou je situována v severní části Zlínského kraje při západním extravilánu obce. Rozkládá se na rozhraní Vsetínských vrchů a Rožnovské brázdy, na sníženině mezi Vsetínskými vrchy a Moravskoslezskými Beskydami vyplněnou zvlněnou pahorkatinou o výškách 300–600 m (Demek et al. 2006). Na základě biogeografického členění České republiky náleží lokalita do Vsetínského bioregionu (Culek et al. 2013).

ZCHÚ leží v nadmořské výšce cca 330 m na rovině pod severním úpatím zalesněného vrchu Hostýn (416,2 m n. m.), který je zařazen do jeho ochranného pásma. Rákosina je nejnižší situovanou ZCHÚ v CHKO Beskydy.

Geomorfologické členění, geologie a pedologie

Přírodní památka leží v provincii Západní Karpaty, celku Hostýnsko-vsetínská hornatina a okrsku Vsetínsko-bystřická vrchovina (Demek et al. 2006).

Z geologického hlediska se přírodní památka nachází na rozhraní slezského a magurského příkrovu v mělké proláklíně se zvodněnými horními vrstvami půdy na nepropustném podloží.

Písčitohlinité sedimenty nivy Rožnovské Bečvy kryjí jílovitohlinité půdy. V nivě jsou vyvinuty typické fluvizemě, ovšem s velkým obsahem pískovcového štěrku a písku. Svrchní vrstvy jsou zvodnělé (Škrott 2012, Culek et al. 2013).

Klima a hydrologie

Podle Quitta (1971) leží území na rozhraní nejchladnější mírně teplé oblasti MT2 a chladné oblasti CH7.

Území patří k povodí Rožnovské Bečvy. Mokřad je přirozeně napájen vodou stékající z okolních výše položených území, zejména z lesnatého vrchu Hostýn. Výši vodní hladiny ovlivňují i srážky. Vliv na vznik mokřadního společenstva měl i vývěr vody z nefunkční zemědělské drenáže. Lokalita náleží do CHOPAV Beskydy (Škrott 2012).

Krajinný pokryv

Území zahrnuje osm prohloubených tůní, které porůstá mokřadní vegetace. Na zamokřené ploše ZCHÚ převažují společenstva rákosin, sítin a ostřic. Na sušších místech prosperují dřeviny, především topoly, vrby, olše a osiky. V ochranném pásmu jsou zemědělsky využívané louky, zalesněný vrch Hostýn, zahrady a fotbalové hřiště. Cca 500 m severně je regulované koryto Rožnovské Bečvy.

Flóra a vegetace

Z pohledu fyto geografického členění je území řazeno do fyto geografické oblasti mezofytikum, fyto geografického obvodu Karpatské mezofytikum a fytochorionu Vsetínská

kotlina (80a). Potenciální přirozenou vegetací jsou v území karpatské ostricové dubohabřiny *Carici pilosae-Carpinetum* (Neuhäuslová 1998).

Současná vegetace je v rámci aktualizace vrstvy mapování biotopů (Švandová 2010) hodnocena jako mozaika rákosin eutrofních stojatých vod (M1.1), mokřadních vrbín (K1), makrofytní vegetace mělkých stojatých vod (V2C) a vlhkých pcháčových luk (T1.5). Namísto biotopu V2C se zde ale vyskytuje makrofytní vegetace biotopu přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod V1C s porosty bublinatky jižní (*Utricularia australis*) a také biotop V1G (makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochrannářsky významných vodních makrofytů) s okřeškou (*Lemna* sp. div.) či rdesty (*Potamogeton* sp. div.). Je zde také biotop X12A (nálety pionýrských dřevin, ochrannářsky významné porosty) s potenciálem rozvoje lužních porostů, v jižní části lokality ostrůvek biotopu L2.4 (měkké luhy nížinných řek) s vrbou bílou a ojediněle i biotop L2.2 (jasanovo-olšové luhy) s dominancí olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) na okraji rezervace.

V místě původní pcháčové louky a kolem cest se vyskytuje ruderní bylinná vegetace mimo sídla, ochrannářsky významné porosty (X7A) a nálety dřevin biotopu X12A. Na ploše původní pcháčové louky, kolem cest a lokálně na vlhkých místech se ve fragmentech vyskytuje i biotop, který lze klasifikovat jako M7 (bylinné lemy nížinných řek). Mezi nejvýznamnější jednotky z pohledu ochrany přírody lze řadit vegetaci asociace *Utricularietum australis*, *Lemnetum trisulcae* a porosty svazu *Phragmition australis*, byť ty jsou v některých případech druhově chudé a degradované. Naopak nejhůře jsou na tom zřejmě společenstva mokřadních vrbín, jasanovo-olšových luhů, či měkkých luhů, protože ve všech případech jde o maloplošné porosty, které jsou navíc druhově ochuzené, a hydrologický režim neodpovídá optimu jejich ekologických nároků. V roce 2020 došlo k nešetnému vybagrování několika tůní a dalším zásahům (viz kapitola 2.2), které vedly ke snížení rozlohy porostu rákosin a výraznému rozšíření porostů ruderní vegetace. Rozloha tůní a tím i prostoru pro rozvoj makrofytní vegetace byla zvětšena. Je v nich ale nízká hladina vody – vlivem častějších period sucha a také je možné, že zásahem v mokřadu došlo k narušení vodního režimu.

Přírodní památka je významná výskytem makrofyt v drobných tůních, stejně jako flórou litorálu na tůně navazujícího. V tomto má cenný regionální význam, protože v okolí žádné podobné lokality nejsou. Přesto, že se zde nevyskytuje velké množství vzácných druhů a ty, které zde jsou, nepatří v rámci ČR k unikátním, tak jde o zachovalou a cennou mokřadní lokalitu. Floristickým průzkumem v roce 2019 bylo ve dvou termínech zaznamenáno celkem 165 druhů cévnatých rostlin, z nichž 5 patří mezi ohrožené dle červeného seznamu (Grulich & Chobot 2017) – okřehek trojbrázdý (*Lemna trisulca*), ostrice Buekova (*Carex buekii*), o. neodšáchor (*C. pseudocyperus*), bublinatka jižní (*Utricularia australis*), a dřín jarní (*Cornus mas*), který zároveň patří mezi zvláště chráněné druhy. Dříve udávané zákonem chráněné druhy potočnice lékařská (*Nasturtium officinale*) a třtina pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*) zde ověřeny nebyly a je dost pravděpodobné, že zvláště druhý jmenovaný tady ani nikdy nerostl. V roce 2020 následkem vybagrování několika tůní a zavezením části památky vytěženým bahnem (viz kapitola 2.2) populace obou červeno-seznamových ostric pravděpodobně zanikly (Chytrý et al. 2010, Juříček 2019a, b, vlastní pozorování).

Malakofauna

Malakozoologickým inventarizačním průzkumem (Kupka et al. 2021) bylo v roce 2021 na území přírodní památky zjištěno 30 druhů měkkýšů – 25 suchozemských a 3 sladkovodní plži a 2 mlži. Na území přírodní památky je zastoupeno celkem 7 ekologických skupin měkkýšů. Doložený výskyt 25 druhů suchozemských plžů představuje téměř 15 % druhů fauny suchozemských plžů České republiky. Doložený výskyt 3 druhů sladkovodních plžů představuje pouze 6 % druhů fauny našich sladkovodních plžů. Žádný z nalezených druhů

nepatří mezi zákonem chráněné druhy a rovněž žádný z nalezených druhů není uveden ve vyšších kategoriích ohroženosti podle IUCN (Hejda et al. 2017).

K nejčastějším druhům patří kýlnatec čočkovitý (*Hippeutis complanatus*), okrouhlíce rybníčná (*Musculium lacustre*), jantarka obecná (*Succinea putris*), zemounek lesklý (*Zonitoides nitidus*), plzák španělský (*Arion vulgaris*), vlahovka narudlá (*Monachoides incarnatus*) a síťovka blýštivá (*Aegopinella nitens*; Kupka et al. 2021).

Vážky

V roce 2021 bylo v přírodní památce inventarizačním průzkumem (Hykel 2021) zaznamenáno 19 druhů vážek. Zástupce červeného seznamu (Dolný et al. 2017) reprezentovali vážka jasnokvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*) a v. žlutoskvrnná (*Orthetrum coerulescens*).

Koleček (2008) při 15letém intenzivním monitoringu lokality zjistil výskyt 33 druhů vážek. Práce však zahrnuje i vzácné zálety, které je takřka nemožné při jednoročním průzkumu zaznamenat. Nelze ale vyloučit, že pokles v počtu druhů je podmíněn i sukcesními změnami, případně zásahem při obnově tůní na začátku roku 2020 (viz kapitola 2.2). Z červeného seznamu (Dolný et al. 2017) nebyly v PP potvrzeny následující druhy Kolečkova (2008) soupisu – šídlatka tmavá (*Lestes dryas*), šídlo luční (*Brachytron pratense*), vážka hnědoskvrnná (*Orthetrum brunneum*), v. tmavoskvrnná (*Leucorrhinia rubicunda*) a v. žlutavá (*Sympetrum flaveolum*). Údaje o těchto taxonech na lokalitě zahrnují vesměs ojedinělá pozorování, často více než 15 let stará. Stabilní populace zde zřejmě nevytvářely. S ohledem na současnou biotopovou nabídku, nároky druhů a jejich rozšíření v okolí, lze v PP předpokládat šídlo luční a vážku hnědoskvrnnou. V roce 2020 (www1) zde byla pozorována 2 imaga šídélka huňatého (*Coenagrion scitulum*). Tento mediteránní druh v posledních letech expanduje z jihu České republiky na sever. V PP Rákosina ovšem zřejmě nezaložil populaci. Zcela novým druhem na lokalitě je vážka žlutoskvrnná (Hykel 2021).

Motýli

Na území PP Rákosina Střítež se hojně vyskytují vesměs zástupci běžnějších mokřadních druhů a druhů lesních. Většina zjištěné druhové diverzity je tvořena druhy zalétlými z lesního porostu podél řeky Bečvy a z dalších biotopů (hlavně smrkových lesů nad lokalitou). Vlastní prostor rezervace je pravděpodobně obýván jen minimem specializovaných druhů a druhů listnatých dřevin (olše, vrby, topoly). Za zmínku stojí druhy: hřbetozubec běloskvrnný (*Pheosia tremula*), *Polymixis gemmea*, bourovec trávový (*Euthrix potatoria*), *Leucania comma*, *Xestia sexstrigata* a *Pungeleria capreolaria* (Spitzer 2008).

Ostatní taxonomické skupiny

V roce 2018 (Šulgan & Šulgan 2018) proběhl v přírodní památce inventarizační průzkum obojživelníků. Potvrzeny zde byly druhy jako např. čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), č. velký (*Triturus cristatus*) a kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Data už ale neodpovídají aktuálnímu stavu výskytu obojživelníků, neboť v roce 2020 došlo k obnově všech tůní (viz kapitola 2.2).

Na rákosové porosty a vodní plochy přírodní památky je vázán výskyt některých významných druhů ptáků. Hnízdit by zde měl rákosník obecný (*Acrocephalus scirpaceus*), strnad rákosní (*Emberiza schoeniculus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*) a slípka zelenonohá (*Gallinula chloropus*; Škrott 2012). Z let platnosti předešlého plánu péče jsou udávány jen poslední dva druhy (www1). Část porostu rákosin byla zničena při obnově a tvorbě nových tůní v roce 2020 (viz kapitola 2.2). Ornitologický

inventarizační průzkum v přírodní památce doposud proveden nebyl, probíhají ale pravidelné monitoringy (www1).

Co se týče skupin plazů, jejich inventarizační průzkum proveden nebyl. Údaje z Nálezové databáze AOPK (www1) představují spíše náhodná pozorování při průchodu krajinou, a tudíž nemohou nabídnout ucelenou představu.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

Druh	stupeň ohrožení**	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
CÉVNATÉ ROSTLINY			
ostřice Buekova (<i>Carex buekii</i>)	LC	-	vyskytovala se na rozloze cca 20 m ² na okraji lužního porostu u souvislé rákosiny; při obnově tůň (2020) byla populace pravděpodobně částečně odtěžena, částečně zasypána vytěženým bahnem, recentně nepotvrzena
ostřice nedošáchor (<i>Carex pseudocyperus</i>)	NT	-	rostla na dně jedné vysychající tůně; při obnově tůň (2020) byla zničena a recentně je zde nepotvrzena
dřín jarní (<i>Cornus mas</i>)	LC	O	u západní hranice památky, pravděpodobně z výsadby; jednotlivé výskyty do 10 ex.
okřehek trojbrázdý (<i>Lemna trisulca</i>)	LC	-	preferuje mezotrofní vody; hojně v rámci velké dvojtůně v SZ části památky, cca 200 m ²
bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>)	LC	-	druh mělkých eutrofních vod; hojně ve většině stávajících tůň
ŽIVOČICHOVÉ			
VÁŽKY			
šídélko huňaté (<i>Coenagrion scitulum</i>)	NT	-	vyhledává mělké, dobře prohříváné stojaté vody; 2020 pozorování 2 jedinci
vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	NT	SO	preferuje mezotrofní nezastíněné vodní plochy se stálou výškou vodní hladiny; hlavně u nové tůně v JV části památky, jednotlivé výskyty do 10 ex.
vážka žlutoskvrnná (<i>Orthetrum coerulescens</i>)	NT	-	druh typický pro prohříváné vody obklopené bohatou vegetací; 2021 pozorování 2 jedinci
OBOJŽIVELNÍCI			
kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	NT	SO	drobnější mokřadní plochy a tůně; recentně nepotvrzena
rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>)	NT	SO	příbřežní porosty vedle malých vodních ploch s bohatým porostem vegetace; desítky
skokan zelený (<i>Pelophylax esculentus</i>)	NT	SO	druh stojatých vod; jednotlivě
skokan skřehotavý (<i>Pelophylax ridibundus</i>)	NT	KO	obývá přednostně otevřená prohřátá stanoviště s bylinnou vegetací; jednotlivě
skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>)	NT	SO	teplomilnější druh listnatých lesů a jejich okrajů s vazbou na stojaté vody v době rozmnožování; desítky
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)	VU	-	druh vlhčích stinných míst poblíž potoků a vodních nádrží; stovky
čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>)	VU	SO	druh mělkých i hlubších nádrží, po fázi rozmnožování vyhledává zemní úkryty; jednotlivě

Druh	stupeň ohrožení**	kategorie dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)	EN	SO	druh mělčích i hlubších nádrží; desítky
PLAZI			
úžovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	NT	O	vázaná na vodní plochy; jednotlivě
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	NT	SO	na osluněných částech hrází nádrží; recentně nepotvrzena
PTÁCI			
potápka malá (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	VU	O	stojaté vody a porosty rákosu; jednotlivě
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	VU	O	porosty rákosu; recentně nepotvrzen
chrástal vodní (<i>Rallus aquaticus</i>)	VU	SO	porosty rákosu; recentně nepotvrzen
moudivláček lužní (<i>Remiz pendulinus</i>)	VU	O	porosty rákosu; recentně nepotvrzen
slípka zelenonohá (<i>Gallinula chloropus</i>)	NT	-	stojaté vody s porosty rákosu; jednotlivě
rákosník obecný (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	LC	-	porosty rákosu; recentně nepotvrzen
čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	VU	SO	ojedinělá pozorování; jednotlivě
čírka modrá (<i>Spatula querquedula</i>)	CR	SO	ojedinělá pozorování; jednotlivě
holub doupňák (<i>Columba oenas</i>)	VU	SO	ojedinělá pozorování; jednotlivě
jestřáb lesní (<i>Accipiter gentilis</i>)	VU	O	ojedinělá pozorování; jednotlivě
jiříčka obecná (<i>Delichon urbicum</i>)	NT	-	ojedinělá pozorování; nižší desítky
krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>)	VU	SO	ojedinělá pozorování; jednotlivě
krkavec velký (<i>Corvus corax</i>)	-	O	ojedinělá pozorování; jednotlivě
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	VU	SO	ojedinělá pozorování; jednotlivě
strakapoud malý (<i>Dryobates minor</i>)	VU	-	ojedinělá pozorování; jednotlivě
ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	NT	O	ojedinělá pozorování; jednotlivě
vodouš kropenatý (<i>Tringa ochropus</i>)	EN	SO	mokřad, tůň, vysychající tůň; jednotlivě
volavka popelavá (<i>Ardea cinerea</i>)	NT	-	ojedinělá pozorování; jednotlivě

* podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.

** podle červených seznamů:

Cévnaté rostliny, bezobratlí, obratlovci: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený; podle Grulich & Chobot (2017), Hejda et al. (2017), Chobot & Němec (2017)

Informace byly získány z inventarizačních průzkumů Šulgan & Šulgan 2018, Juříček 2019a, Hykel 2021, Kupka et al. 2021 a Nálezové databáze AOPK (www1) a terénních šetření. Vzhledem k neaktuálnosti některých údajů

v Nálezové databázi nemohla být dostatečně komentována početnost či vitalita populací u některých druhů (recentně nepotvrzen = min. za období doby platnosti posledního plánu péče).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Na mokřady a společenstva tůní působí negativně sucho, které je v posledních letech čím dál větším problémem. Vysychání lokality pravděpodobně podpořily obnovné zásahy (viz kapitola 2.2).

b) biotické disturbanční činitele

V území se ojediněle vyskytují invazní druhy netýkavek (*Impatiens parviflora* a *I. glandulifera*). Souvislejší porosty tvoří expanzivní třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a ostřice třeslicová (*Carex brizoides*). Její výskyt působí degradačně zejména v jižní části lokality, ze které byla dříve udávána vegetace pcháčovských luk

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

V osmdesátých letech 20. stol. bylo rozhodnuto, že obnovující se mokřad bude zavezen. Byly zde položeny panely a po této zpevněné komunikaci bylo při výstavbě hal na TV obrazovky dovezeno do mokřadu minimálně 500 (podle jiných tvrzení 1 500) nákladních vozidel nekvalitní zeminy z výkopů. Na této zarovnané zemině bylo za stávajícím hřištěm vybudováno další (meliorované) hřiště se škvárovým povrchem. Už po pěti letech bylo toto hřiště souvisle zarostlé rákosem a mokřadní jezírko se obnovilo. V roce 1991 zahájil Český svaz ochránců přírody Valašské Meziříčí jednání s vlastníky čtyř parcel, které od nich následně získal a po sloučení do jedné parcely začal chránit lokalitu vlastnictvím. Jedná se tak o první lokalitu v ČSSR chráněnou vlastnictvím (zprvu v majetku ÚVR ČSOP Praha, pak 1. ZO ČSOP Valašské Meziříčí). Následně byly provedeny biologické průzkumy a zpracovány návrhy na vyhlášení ZCHÚ.

V letech 1993–1997 probíhaly průběžně zemní práce s využitím těžké mechanizace zaměřené na prohlubování stávajícího mokřadu, vzniku vodních nádrží, úpravy hrází a budování přepadu v hrázi. V roce 1994 byly osazeny označníky ZCHÚ. Od roku 1997 byla na hrázích provedena výsadba dřevin a začalo se se sečením ruderního porostu. Od r. 1999 byla každoročně zajišťována údržba hrází a valů kosením travního porostu mezi keřovitou výsadbou a bylo vybagrováno několik tůní pro podporu obojživelníků. Během roku 2002 byl výřezem odstraněn zahušťující se nálet topolů osik, byla instalována hnízdní podložka pro čápa bílého a započalo se s ořezem a tvarováním hlavatých vrb. Od roku 2002 do roku 2012 byla v ZCHÚ každoročně prováděna údržba valů ručním sečením včetně odklizení travní hmoty a dle stavu tůní a postupu jejich zazemňování byla udržována litorální zóna stávajících tůní a nádrží vyhrnováním bahnitého nánosů včetně rozšiřujícího se orobince. V roce 2012 bylo obnoveno označení PP celkem 7 ks označnicků – opravou 2 ks stávajících a instalací 5 ks nových (Škrott 2012).

Ve dnech 10. 1. – 3. 2. 2020 byly v přírodní památce ZO ČSOP Valašské Meziříčí v rámci přeshraničního projektu INTERREG V-A “Společně proti vodní erozi a vysychání mokřadů NFP3040205251” provedeny významné zemní práce. Co do rozsahu, způsobu a doby

provedení se jednalo o zásahy značně předimenzované s vysoce pravděpodobným negativním dopadem na přezimující stadia obojživelníků a bezobratlých a mající za následek poškození a zničení značné části rákosin jako předmětu ochrany PP. Kromě vybagrování nových předimenzovaných ploch tůní na místě rákosin a poškození přejezdy těžké techniky mělo negativní dopad především ponechání veškeré vybagrované zeminy v PP a její uložení a rozprostření rovněž v ploše rákosin ve vrstvě o mocnosti od 0,3 m až přes 1 m. Správa CHKO Beskydy vydala souhlas s provedením opatření na podporu vzácných druhů a jejich biotopů a obnovu cenných stanovišť, jež budou realizována v této PP. Stanovisko bylo souhlasem se zařazením lokality do zmiňovaného projektu, nikoli souhlasem ke konkrétním činnostem a jejich rozsahu v PP. Provedené práce, termín, způsob ani rozsah nebyly ze strany zástupce projektu ani ze strany dodavatele prací se Správou CHKO Beskydy konzultovány, ani jí oznámeny. Selhal zde také odborný biologický dohled. Rozhodnutím České inspekce životního prostředí (č. j. ČIŽP/49/2021/2251) se tak ZO ČSOP Valašské Meziříčí dopustila přestupku a uložila ji pokutu. Následně ji bylo ČIŽP (č. j. ČŽIP/49/2022/690) jako opatření k nápravě uloženo sečení travního porostu na ploše nejvíce postižené expanzí ruderních druhů rostlin, a to včetně shrabání a odvozu posečené biomasy (2× ročně v letech 2022 a 2023, ručně vedenou sekačkou nebo křovinořezem). Další Správou CHKO Beskydy navrhovaná nápravná opatření již v době projednávání neshledala ČIŽP jako možná, nebo účelná.

b) zemědělské hospodaření

V minulosti (cca kolem 16. století) na území Stříteže nad Bečvou meandrovala řeka Bečva v celém širokém údolí. V údolní nivě byly pravděpodobně vyvinuty příbřežní ekosystémy včetně rákosin – i název obce Střítež pochází od místního názvu rákosí. Kolem roku 1929 se v tomto území začaly provádět meliorace. Území bylo postupně odvodněno, ve svahu (vrch Hostýn) pod lesem se nacházel obecní (později družstevní) ovocný sad a v místě současného chráněného území bylo pole.

V 70. letech 20. století zde byly prováděny rekultivace a v terénní prohlubni v místě dnešního ZCHÚ se začala opět držet voda. Zamokřená plocha začala zarůstat rákosím a další mokřadní vegetací. Rákosí se zde i v minulosti stále udržovalo, i když na malých plochách, např. v místech dnešního příkopu kolem rákosiny (ústní sdělení místního pamětníka). Novodobý mokřad tak vznikl i jako důsledek nekvalitně provedených meliorací. Rekonstrukcí mokřadu vyhrnutím zeminy a jejím vytvarováním do valu na severním okraji ZCHÚ došlo k oddělení mokřadního společenstva od zemědělsky využívaných pozemků v ochranném pásmu. Ve vlastním ZCHÚ již zemědělské hospodaření neprobíhá (Škrott 2012).

c) rybníkářství

Vodní nádrže a tůně nejsou rybníkářsky využívány.

d) myslivost

Vzhledem k rozloze území a blízkosti lidských stavení a sportovního hřiště nebylo území k myslivosti využíváno a ani se takové využití nepředpokládá. Myslivost je omezena vyhláškou PP, která výkon práva myslivosti podmiňuje souhlasem orgánu ochrany přírody. Území spadá do honidby CZ7210110014 Střítež.

e) rybářství

Rybářství není v území provozováno.

f) rekreace a sport

Územím nevede žádná turistická značka, ani žádná běžně využívaná nebo mapovaná cesta či pěšina. Návštěvnost je i přes blízkost obce minimální. Klid v ZCHÚ je narušován spíše některými sportovními aktivitami odehrávajícími se v ochranném pásmu – sportovními zápasy na vedlejším travnatém hřišti a občasným pouštěním leteckých modelů.

g) jiné způsoby využívání

Vzhledem ke svému charakteru a přístupnosti je území atraktivní spíše pro skupinu obyvatel zabývajících se pozorováním a ochranou přírody. V rozporu s podmínkami ochrany území zde byly zaznamenány neodsouhlasené odchvy živočichů tvořící bentos (především larvy komárů) za účelem získání krmiva při provozování akvaristiky.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Plán péče o CHKO Beskydy na období 2018–2027
- Nařízení vlády č. 132/2005 (stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit)
- Souhrn doporučených opatření pro EVL Beskydy, schválený MŽP v roce 2021
- Vyhláška o zřízení přírodní památky „Rákosina ve Stříteži n. B.“ a jejího ochranného pásma ze dne 29. 11. 1994
- Nařízení vlády České socialistické republiky č. 40/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod (CHOPAV)

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	M1.1 Rákosiny eutrofních a stojatých vod
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům
rozloha ekosystému na min. 40 % plochy	<p>Péče o mokřadní plochu byla započata ještě v období těsně před vyhlášením jako reakce na nepovolené skládkování zeminy v mokřadu, vytvoření zpevněné panelové přístupové cesty a vybudování příkopu k odvodnění mokřadu. V roce 1992 byla provedena z podnětu ochrany přírody částečná náprava – rozhrnutí skládky, vytvoření mělké tůně a odvoz části panelů. Po vyhlášení PP r. 1994 pokračovala rekonstrukce mokřadu již podle plánu péče. V roce 2020 však došlo při akci na obnovu tůní k poškození a zničení značné části rákosin. Kromě vybagrování nových předimenzovaných ploch tůní na místě rákosin a poškození přejezdy těžké techniky mělo negativní dopad především ponechání veškeré vybagrované zeminy v PP a její uložení a rozprostření rovněž v ploše rákosin ve vrstvě o mocnosti od 0,3 m až přes 1 m. V posledních letech je znát také pokles vodní hladiny, který může se zmiňovaným zásahem souviset. Vysychání umožňuje uchycení dřevin přímo v porostech rákosu a urychluje sukcesi.</p> <p>Minulý plán péče uváděl rozlohu biotopu o velikosti 60 % přírodní památky. Toto ale pravděpodobně neodpovídalo skutečnosti, ani rozloze uvedené v příloze T2 (Škrott 2012). Zmiňovaným zásahem byla ale plocha biotopu zmenšena (viz např. letecké snímky) a v současnosti pokrývá zhruba 23 % přírodní památky.</p> <p>Sečením je třeba omezovat expanzi nitrofilních ruderalních druhů, především na plochách převrstvených bahnem z tůní. Další seč lze provádět jen v místech s převažujícím travním porostem. Rovněž je nezbytné průběžné kácení rostoucího a zapojujícího se stromového porostu z důvodu omezení zastínění rákosiny. Intenzivněji by se měly prokácet dřeviny vyrůstající přímo v porostu rákosiny.</p>
	stav: špatný
	trend vývoje: zhoršující se
přítomnost kompaktních porostů rákosu obecného (<i>Phragmites australis</i>) a dalších mokřadních trav – např. zevaru vzpřímeného (<i>Sparganium erectum</i>) nebo zblochanu vzplývavého (<i>Glyceria fluitans</i>)	<p>Dominantním typem rákosin jsou porosty asociace <i>Phragmitetum australis</i>. V území se vyskytují různé varianty této vegetace, přičemž jedním typem je „suchá“ rákosina s několika málo druhy jako kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>) či chmel otáčivý (<i>Humulus lupulus</i>). Význam má spíše zoologický (biotop vhodný pro různé druhy ptáků aj.).</p> <p>Dalším typem jsou rákosiny v litorálu tůní, kdy je rákos trvaleji podmáčený. Mezi dominantním druhem se vyskytují vodní makrofyty jako okřehek trojbrázdý (<i>Lemna trisulca</i>), o. menší (<i>L. minor</i>) a bublinatka jižní (<i>Utricularia australis</i>).</p> <p>Poslední typ je částečně přechodový a představuje ranou fázi vývoje této vegetace na místech, kde ještě nedávno rákos nebyl. Ostatní vysoké rákosiny svazu <i>Phragmition australis</i> jsou zde pouze ojediněle – např. asociace <i>Glycerio-Sparganietum neglecti</i> s převažujícím zevaru vzpřímeným (<i>Sparganium erectum</i>).</p> <p>Na podmáčených březích tůní se vyskytují porosty nízkých rákosin asociace <i>Glycerietum fluitantis</i>, ve kterých dominuje zblochan vzplývavý (<i>Glyceria fluitans</i>).</p> <p>V roce 2020 došlo při akci na obnovu tůní k poškození a zničení značné části rákosin, litorální porosty původních tůních byly zničeny úplně. V posledních letech je znát také pokles vodní hladiny, který může se zmiňovaným zásahem souviset. Vysychání umožňuje uchycení dřevin přímo v porostech rákosu a urychluje sukcesi. V některých tůních se výrazně šíří orobinec široolistý (<i>Typha latifolia</i>).</p> <p>Sečením je třeba omezovat expanzi ruderalních druhů, především na plochách převrstvených bahnem z tůní. Další seč lze provádět jen v místech s převažujícím travním porostem. Rovněž je nezbytné průběžné kácení rostoucího a zapojujícího se stromového porostu z důvodu omezení zastínění rákosiny. Intenzivněji by se měly prokácet dřeviny vyrůstající přímo v porostu rákosiny.</p>
	stav: zhoršený
	trend vývoje: zhoršující se

přítomnost a pravidelné hnízdění potápky malé (<i>Tachybaptus ruficollis</i>), slípky zelenonohé (<i>Gallinula chloropus</i>) a dalších druhů mokřadních ptáků	Na rákosové porosty a vodní plochy přírodní památky je vázán výskyt některých významných druhů ptáků. Aktuálně zde hnízdí slípka zelenonohá (<i>Gallinula chloropus</i>) a čírka modrá (<i>Spatula querquedula</i>). Část porostu rákosin byla zničena při obnově a tvorbě nových tůní v roce 2020. Péče o význačné druhy této skupiny je přímo odvislá od stavu rákosových porostů a v nich se nacházejících vodních ploch. Zachování porostu rákosu a stávajícího rozsahu vodních ploch několika plošně větších a několika menších tůní jsou základní podmínkou zachování jejich biotopu a samotné existence.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
lokalita bez známek vysychání	V posledních letech je znát pokles vodní hladiny. Může souviset s obecně delšími epizodami sucha, které jsou evidovány v celé České republice. Pravděpodobně ale souvisí i se zmiňovaným obnovným zásahem z roku 2020, kdy mohlo dojít k prokopnutí zádržných vrstev. Vysychání umožňuje uchycení dřevin přímo v porostech rákosu a urychluje sukcesi. Vhodné by bylo provést odborný průzkum zaměřený zlepšení retence vody v mokřadu.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
absence invazních či expanzivních druhů	Sledované území není výskytem invazních druhů výrazněji postiženo. V případě obou netýkavek (<i>Impatiens parviflora</i> a <i>I. glandulifera</i>) jde o výskyt roztroušený, či spíše ojedinělý. Koncentrovanější výskyt (souvislé porosty) byl zaznamenán u expanzivní třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>) a ostřice třeslicové (<i>Carex brizoides</i>). Její výskyt působí degradačně zejména v jižní části lokality, ze které byla dříve udávána vegetace pcháčových luk. O ní už na tomto místě dnes bohužel nelze mluvit, neboť plocha je zarostlá právě třtinou, rákosem, křovinami aj. Po obnovném zásahu z roku 2020 se na plochách s rozprostřeným odtěženým bahnem začaly ve větším šířit ruderalní nitrofyty jako kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>), lopuchy (<i>Arctium</i> sp. div.) a bodláky (<i>Carduus</i> sp. div.). Zde by měla být prováděn seč, a odstraňována biomasa. Likvidovat vytrháváním před dozráním semen by se měly jednoleté netýkavky.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	zhoršující se

ekosystém:	V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s porosty bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) a V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod bez ochrannásky významných makrofytů
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům

rozloha ekosystému na min. 20 % plochy	<p>Po vyhlášení PP v roce 1994 došlo k postupnému doplnění lokality o menší tůň vyhloubené na vhodných osluněných ploškách, které zlepšily životní podmínky především pro zde se vyskytující druhy obojživelníků a současně vytvořily vhodné podmínky pro společenstva makrofytní vegetace mělkých stojatých vod.</p> <p>Ukázalo se, že v místních značně úživných podmínkách dochází k velmi rychlé sukcesi a zarůstání nově vzniklého litorálu jednak porosty sítin (<i>Juncus</i> sp. div.) a ostríc (<i>Carex</i> sp. div.), ale hlavně porosty orobince šírolistého (<i>Typha latifolia</i>). Obnova tůň byla již v posledních letech nutná, ne však takovým způsobem, jakým byla v roce 2020 uskutečněna. Co do rozsahu, způsobu a doby provedení se jednalo o zásahy značně předimenzované s vysoce pravděpodobným negativním dopadem na přezimující stadia obojživelníků a bezobratlých – v jednu dobu byl vybagrován sediment ze všech tůň. Jedna tůň přibyla a je jich zde nyní osm.</p> <p>Minulý plán péče uváděl rozlohu biotopu o velikosti 30 % přírodní památky. Toto ale pravděpodobně neodpovídalo skutečnosti, ani rozloze uvedené v příloze T2 (Škroť 2012). Zmiňovaným zásahem byla ale plocha biotopu zvětšena (viz např. letecké snímky), přesto v současnosti pokrývá zhruba pouze 12 % přírodní památky.</p> <p>V posledních letech je znát také pokles vodní hladiny a některé tůně vysychají úplně, a to po delší dobu. Rychleji tak zarůstají mokřadní vegetací a zazemňují se. Podmínkou cílového stavu je zachování stávajících ploch volné hladiny, průběžné odstraňování vegetace z těchto ploch formou odbahňování zazemněných částí, udržování vhodných mikroklimatických podmínek, tj. proteplené a osvětlené hladiny průběžným odstraňováním zastiňujícího náletu dřevin. Zhruba do pěti let by byla vhodná obnova vybraných částí některých tůň. Vyloučit je potřeba rybí obsádku.</p> <p>stav: zhoršený</p> <p>trend vývoje: zhoršující se</p>
přítomnost porostů vodních makrofyt – bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) a okřehku trojbrázdého (<i>Lemna trisulca</i>)	<p>Z botanického hlediska jsou v PP nejcennější tůně různé velikosti i hloubky. S ohledem na probíhající sukcesní změny je potřeba jednou za čas provádět pravidelné zásahy, které povedou k jejímu blokování. Tůně, i když jsou nové, se velmi rychle dostávají do fáze, kdy bude opět potřeba jejich odbahnění a prohloubení. Tento zásah je důležitý zejména pro vegetaci vodních makrofyt tříd <i>Lemneta</i> a <i>Potametea</i>. Zhruba do pěti let by byla vhodná obnova vybraných částí některých tůň. Vzhledem k zachování druhové bohatosti a zároveň diferenciaci jednotlivých tůň v jejich sukcesním vývoji však bude vhodné provádět tyto zásahy postupně. Jako první by měly být obnoveny tůně, které budou nejvíce zazemněné.</p> <p>Vyloučit je potřeba rybí obsádku.</p> <p>stav: dobrý</p> <p>trend vývoje: setrvalý</p>
přítomnost skokana štíhlého (<i>Rana dalmatina</i>), čolka velkého (<i>Triturus cristatus</i>) a dalších druhů obojživelníků	<p>Po vyhlášení PP v roce 1994 došlo k postupnému doplnění lokality o menší tůně vyhloubené na vhodných osluněných ploškách, které zlepšily životní podmínky především pro zde se vyskytující druhy obojživelníků. Mělké tůně měly zajišťovat dostatečnou příbřežní litorální zónu atraktivní pro obojživelníky. V místních značně úživných podmínkách dochází k velmi rychlé sukcesi.</p> <p>Obnova tůň byla již v posledních letech nutná, ne však takovým způsobem, jakým byla v roce 2020 uskutečněna. Co do rozsahu, způsobu a doby provedení se jednalo o zásahy značně předimenzované s vysoce pravděpodobným negativním dopadem na přezimující stadia obojživelníků – v jednu dobu byl vybagrován sediment se všech tůň. Jak velké jsou zde v současnosti populace obojživelníků, není známo, bude potřeba provést nový průzkum. Z let po odbahnění existují údaje (www1) o výskytu skokana hnědého (<i>Rana temporaria</i>) a štíhlého (<i>R. dalmatina</i>), čolka velkého (<i>Triturus cristatus</i>) a č. obecného (<i>Lissotriton vulgaris</i>).</p> <p>V posledních letech je znát také pokles vodní hladiny a některé tůně vysychají úplně – více viz indikátor rozlohy. Mezi další negativní faktory patří také blízká přítomnost silniční komunikace III. třídy č. 4868, kde hlavně v raných jarních měsících dochází k úhynu žab pod koly aut.</p> <p>stav: dobrý</p> <p>trend vývoje: neznámý</p>

stabilní populace vážky jasnoskrvné (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)	<p>Na začátku roku 2020 byla na lokalitě provedena obnova tůní. Při této činnosti došlo k mortalitě různých vývojových stádií vodních bezobratlých.</p> <p>Rok po zásazích zde byla během průzkumů zaznamenána vážka jasnoskrvná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>). Druh nejčastěji osídluje vodní stanoviště se středním obsahem živin, není ale příliš vyhraněná.</p> <p>Nejdůležitější podmínkou pro výskyt druhu je zachování dostatečné výšky hladiny podzemní vody, podpora jejího zachycení v území, zajištění stávajícího rozsahu volné vodní hladiny, zamezení nadměrného zastínění vodních ploch, zabránění činnostem, které by mohly vést k zrychlenému odtoku vody z území a vyloučení rybí obsádky.</p> <p>Pro zachování druhové pestrosti vodních živočichů je žádoucí v PP zachovat tůně v různých stádiích sukcese zazemnění.</p> <p>Většina vodních ploch na lokalitě je nadměrně zastíněna dřevinami, což snižuje jejich atraktivitu pro osídlení vážkami. Dřevinami nadměrně zastíněné tůně je vhodné alespoň částečně prosvětlit. Vhodné je prosvětlit i zarůstající centrální část PP, kde se nachází rudimenty mokřadních luk. Vážky ke svému životu totiž obdobně jako motýli vyžadují vhodné terestrické biotopy, které poskytují dostatek příležitostí pro lov potravy, úkryty, nocování či shánění partnera. Vhodné terestrické biotopy vážek představují obvykle osluněné luční porosty se strukturovanou vegetací. Prosvětlení porostů dřevin by proto mohlo vést ke vzniku otevřených, lučních biotopů, což by podpořilo i místní populace (nejen) vážek.</p>	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se
příznivý hydrologický režim lokalit se zvýšenou hladinou podzemní vody v rozmezí 10–70 cm nad povrchem	<p>V posledních letech je znát pokles vodní hladiny. Může souviset s obecně delšími epizodami sucha, které jsou evidovány v celé České republice. Pravděpodobně ale souvisí i se zmiňovaným obnovným zásahem z roku 2020, kdy mohlo dojít k prokopnutí zádržných vrstev.</p> <p>Vhodné by bylo provést odborný průzkum zaměřený zlepšení retenční schopnosti mokřadu. Zhruba do pěti let by byla dobrá šetná obnova vybraných částí některých tůní. Vzhledem k zachování druhové bohatosti a zároveň diferenciaci jednotlivých tůní v jejich sukcesním vývoji však bude vhodné provádět tyto zásahy postupně. Jako první by měly být obnoveny tůně, které budou nejvíce zazemněné.</p>	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
absence rybí obsádky	<p>Ryby z PP evidovány nejsou. Některé nově vybudované tůně jsou hlubší a ryby by v nich přežívat mohly. V případě jejich výskytu by byl nezbytný odlov.</p>	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
absence invazních či expanzivních druhů	<p>Invazní druhy rostlin nebo živočichů z vodních ploch evidovány nejsou. V některých tůních se výrazněji šíří orobinec široolistý (<i>Typha latifolia</i>). Ten se likviduje obtížně, lze jej vytrhávat.</p>	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zhoršující se

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Při péči o území je nutné postupovat tak, aby nebyly ničeny předměty ochrany území. V případě kolize těchto zájmů je nutné dávat prioritu zásahům, které preferují aktuálně více ohrožené druhy a typ biotopů. Prioritou je zachování mokřadního společenstva s významným zastoupením porostu rákosu jako biotopu zde chráněných a ohrožených druhů. Nutno při tom ovšem respektovat také zachování mokřadních biotopů otevřených volných hladin, které jsou nezbytným životním prostorem pro mnoho zde žijících druhů rostlin a živočichů.

Sečení na jedné straně sice omezuje rozvoj prioritního společenstva rákosin, na straně druhé zamezuje rozvoji a šíření ruderálních druhů a zvyšuje v rámci území biodiverzitu vytvářením nového biotopu v porostu rákosin využívaného obojživelníky, plazy i dalšími

živočichy. Plánované sečení není navíc nijak rozsáhlé a nemá podstatný dopad na rozsah a funkci rákosin. Vzhledem k průchodnosti území pro náhodné návštěvníky udržované průchody navíc usměrňují jejich pohyb v rákosině. První termín ručního sečení travního porostu nesmí kolidovat s jarními migracemi obojživelníků a druhé sečení musí být prováděno mimo období jejich opouštění vodního prostředí. Zároveň by nemělo být ve střetu s hnízdním obdobím ptáků hnízdících v rákosinách.

Péče o biotop mělkých stojatých vod, hloubení a obnova zazemněných tůní, vytváření a obnova litorálních zón a otevřené vodní hladiny, je nutnou průběžnou činností pro zachování makrofytní vegetace mělkých stojatých vod a zachování biotopu mnoha druhů zde žijících živočichů, především obojživelníků a ptáků. Termín veškerých prováděných prací je potřeba směřovat mimo období jarní migrace obojživelníků a jejich rozmnožování a mimo období jarního tahu, zakládání hnízd a vyvádění mláďat ptáků. Nejvhodnějším termínem je proto podzimní období. Při zásahu do těchto biotopů se nelze vyhnout lokálně nežádoucím dopadům na stávající populace především obojživelníků, bezobratlých a případně rostlin. Proto je nutné vždy zásah posoudit a ponechat část obnovovaných tůní (minimálně ½) nedotčenou z důvodu minimalizování negativních zásahů a zlepšení podmínek rekolonizace společenstev.

Přestože zde rostoucí dřeviny dotváří mikroklima a vytváří ochranu mokřadu, zapojují ho do krajiny a jsou potravním i hnízdním biotopem mnoha druhů živočichů, je nutné provádět jejich redukci. Výřezy je potřeba postupně provádět u přehoustlých vysazených porostů na hrázích s ponecháváním bobulonosných druhů jako potravního zdroje pro živočichy. Rovněž je nezbytné průběžné kácení rostoucího a zapojujícího se stromového porostu z důvodu omezení zastínění rákosiny a sukcese směrem k dřevinné vegetaci, která značně postupuje. Na vybraných dřevinách je dobré používat ořez „na babku“ s cílem vytvořit tzv. hlavaté formy nebo ponechávat torza vysoko ořezaných kmenů. Zásah do dřevin je nutné provádět mimo hlavní období vegetace, tj. během podzimu a zimy.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	M1.1 Rákosiny eutrofních a stojatých vod
Typ managementu	výřez náletu/výmladků
Vhodný interval	1×/rok
Minimální interval	1×/2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	motorová pila, sekera, křovinořez, příp. bodově herbicid aj.
Kalendář pro management	IX–II (tj. mimo hnízdní období)
Upřesňující podmínky	<ul style="list-style-type: none">- vyřezat nálet dřevin šířících se v porostech rákosu, proředit zastiňující lemy- při redukci náletu je třeba dbát na zachování hnízdních a potravních příležitostí ptáků – výřezy provádět postupně s ponecháváním bobulonosných druhů- na vybraných dřevinách používat ořez „na babku“ s cílem vytvořit tzv. hlavaté formy nebo ořezat na vysoký kmen- zásah provádět mimo hlavní období vegetace, tj. během podzimu a zimy- klest ponechat na 3–4 hromádách jako úkryt pro živočichy, jinak zlikvidovat mimo PP- pro vývoj saproxylického hmyzu a hub by mělo mrtvé dřevo zůstat alespoň částečně v území až do stadia úplného rozpadu = větší kmeny nechat ležet
Typ managementu	seč
Vhodný interval	1–2×/rok
Minimální interval	1×/rok
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ruční seč – křovinořez, ruční sekačka, kosa
Kalendář pro management	VI–IX
Upřesňující podmínky	<ul style="list-style-type: none">- sečením omezovat expanzi nitrofilních ruderalních druhů, především na plochách původní rákosiny, které byly převrstveny bahnem z tůní- další seč lze provádět jen v místech s převažujícím travním porostem- odklizení posečené hmoty mimo PP- termín je nutno přizpůsobit hnízdění
Typ managementu	likvidace expanzivních a invazních druhů
Vhodný interval	1–2×/rok
Minimální interval	1×/rok
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ruční seč – křovinořez, ruční sekačka, kosa; ruční vytrhávání
Kalendář pro management	VI–X
Upřesňující podmínky	<ul style="list-style-type: none">- seč třtiny křovištní, ostřice třeslicové a porostů ruderalních nitrofytů- expandující rostliny by měly být likvidovány před květem- jednoleté netýkavky likvidovat vytrháváním před dozráním semen

Ekosystém	V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s porosty bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) a V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod bez ochrany významných makrofytů
------------------	--

Typ managementu	odbahňování zazemněných částí
Vhodný interval	1×/3 roky

Minimální interval	1×/5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	bagr, rýč
Kalendář pro management	IX–II
Upřesňující podmínky	<ul style="list-style-type: none"> - odstraňování vegetace a sedimentu z tůní, odbahňování zazemněných částí - vytěžené eutrofní bahno ani biomasu neskladovat na území PP - termín veškerých prováděných prací je nutno směřovat mimo období jarní migrace obojživelníků a jejich rozmnožování a mimo období jarního tahu, zakládání hnízd a vyvádění mláďat ptáků, nejvhodnějším termínem je proto podzimní období - nutné vždy zásah posoudit a ponechat část obnovovaných tůní (minimálně ½) nedotčenou z důvodu minimalizování negativních zásahů (včetně přezimujících jedinců) a zlepšení podmínek rekolonizace společenstev
Typ managementu	likvidace expanzivních a invazních druhů
Vhodný interval	dle potřeby
Minimální interval	dle potřeby
Prac. nástroj / hosp. zvíře	ruční vytrhávání
Kalendář pro management	VI–X
Upřesňující podmínky	- v některých tůních se výrazněji šíří orobinec širolistý (<i>Typha latifolia</i>) a urychluje jejich zazemňování – likviduje se obtížně, lze jej vytrhávat

b) péče o populace a biotopy rostlin a hub

rákos obecný (*Phragmites australis*)

Veškeré zásahy je nutné provádět tak, aby zůstal zachován kompaktní porost rákosu jako biotop zde se vyskytujících druhů živočichů a rostlin, respektovat rozšiřování rákosin na vybagrované a nově vyhrnuté zemině při obnově mokřadů. Kosení provádět jen na plochách s převažujícím travním porostem.

bublinatka jižní (*Utricularia australis*)

Udržovat volnou hladinu jako biotop jejího výskytu. Tím budou zajištěny i podmínky pro další druhy volné hladiny jako je např. okřehek trojbrázdý (*Lemna trisulca*) nebo rdest vzplývavý (*Potamogeton natans*).

c) péče o populace a biotopy živočichů

obojživelníci (Amphibia)

Podmínkou jejich výskytu je zachování stávajících ploch volné hladiny. Nutné je vyloučit rybí obsádku, tj. v případě zjištění výskytu zajistit odlov. Mezi negativní faktory patří možná také blízká (na okraji OP PP) přítomnost silniční komunikace III. třídy č. 4868, kde hlavně v raných jarních měsících dochází k úhynu žab pod koly aut. Bude potřeba provést průzkum, a pokud se to potvrdí, tak zavést opatření, která pomohou střetům předcházet – např. snížení rychlosti aut, dopravní značky, migrační zábrany, žabochody, transfer.

ptáci (Aves)

Péče o význačné druhy této skupiny je přímo odvislá od stavu rákosových porostů a v nich se nacházejících vodních ploch. Jsou to především zde hnízdící druhy řádu pěvců (Passeriformes) – rákosník obecný (*Acrocephalus scirpaeus*), strnad rákosní (*Emberiza schoeniculus*), z řádu dravců (Falconiformes) – moták pochop (*Circus aeruginosus*) a z potápek (Podicipediformes) potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*). V posledních letech již zde ale mnoho z uvedených druhů pozorováno nebylo. Zachování porostu rákosu a stávajícího rozsahu vodních ploch

několika plošně větších a několika menších tůní je základní podmínkou zachování jejich biotopu. Termín seče v blízkosti rákosin je nutno přizpůsobit hnízdění. Pro usnadnění hnízdění některých druhů ptáků by byla vhodná obnova hnízdních budek, které se v PP nacházejí.

vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhina pectoralis*) a další vážky (Odonata)

Životní nároky této skupiny bezobratlých se kryjí s nároky skupiny obojživelníků. Nejdůležitější podmínkou je tedy zachování dostatečné výšky hladiny podzemní vody, podpora jejího zachycení v území, zajištění rozsahu volné vodní hladiny na 20 % plochy PP, zamezení nadměrnému zastínění vodních ploch, zabránění činnostem, které by mohly vést k zrychlenému odtoku vody z území a vyloučení rybí obsádky.

plazi (Reptilia)

Péče o tuto skupinu živočichů spočívá na jedné straně v udržení mokřadního biotopu, jak rákosin, tak volné vodní hladiny – biotop užovky obojkové (*Natrix natrix*) a na straně druhé v udržení sušších osvětlených míst na březích a náspech vodních ploch – potenciální biotop suchozemských plazů ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). Lze doplňovat zřizováním úkrytů pro plazy.

měkkýši (Mollusca)

Pro měkkýše je v zájmovém území rozhodující vysoká stanovištní heterogenita – přítomnost celé série různých (přechodných) typů společenstev: stojaté a pomalu tekoucí vody, rákosiny, mezofilní křoviny, případně lesní vegetace.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) ekosystémy mimo lesní pozemky

Přílohy:

T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu ZCHÚ je nutný souhlas Správy CHKO Beskydy ke stavební činnosti, k terénním a vodohospodářským úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, ke změnám druhu pozemků, a používání jakýchkoliv chemických prostředků (umělá hnojiva, pesticidy, biocidy apod.).

3. 2. 1. Zásahy a opatření v lesích ochranného pásma ZCHÚ

Pro zachování kvality ZCHÚ se v dřívějším PP považovalo za zásadní otázkou zachování lesních porostů ve svahu vrchu Hostýna, které jsou součástí ochranného pásma. Kvůli optimálnímu vodnímu režimu byla snaha docílit skladby lesních porostů co nejpříznivější z hlediska půdoochranných a vodochranných funkcí.

Na hospodaření v lesních porostech (obecní lesy Střítež nad Bečvou), které se nacházejí v ochranném pásmu, se vztahuje LHP s platností od r. (2017–2026). V OP jsou na 2/3 plochy zastoupeny smrkové mlaziny s vtroušeným bukem, dubem a klenem. Převážně vznikly po nahodilých těžbách, na nových holinách bylo smrkové zmlazení při umělém zalesňování

doplňováno listnatými dřevinami. Smíšený porost (97 let, SM 50, BO 30, MD 15, DB 5) je potřeba obnovovat přírodě bližším způsobem hospodaření – postupné odcloňování mateřského porostu, zejména ve vztahu k přirozenému zmlazení jedle.

S ohledem na ochranu vodního režimu území je žádoucí dohodnout s obcí jemnější způsob hospodaření.

V ochranném pásmu je možné provádět nahodilou těžbu dřeva. Doporučuje se vyloučení úmyslných těžeb nad 0,25 ha z LHP (lesní hospodářský plán), postupné zvyšování stability lesních porostů – pěstování různověkého lesa se zastoupením starých stromů, s podporou pestřejší dřevinné skladby. Při zalesňování se dále doporučuje zvýšit podíl listnáčů i nad zákonem stanovenou normu.

Úmyslné těžby je potřeba realizovat podle schváleného lesního hospodářského plánu při maximální podpoře listnáčů a jedle. Při úmyslné mýtní těžbě ve smíšených upřednostňovat clonnou skupinovou seč (pruhy se zvlněným okrajem, kotlíky) nebo ve smrkových částech holosečné kotlíky o průměru jedné výšky stromové pro zavádění jedle. Ve smrkových částech rovněž uvolnit vtroušenou jedli a ostatní listnaté dřeviny jednotlivým – skupinovitým výběrem. Probírkovými zásahy je nutné podpořit druhovou pestrost a prostorovou strukturu. Při výchovných zásazích je žádoucí podporovat vtroušené listnaté dřeviny, rovněž při doplňování mezer v kulturách a mlazinách preferovat listnaté dřeviny a jedli. Těžby realizovat přednostně ve smrku.

Nejdůležitější zásadou je nebudovat ve svahu Hostýna odvozní cesty a příkopy, které by odvedly vodu mimo území a použití chemických prostředků (kromě nátěrů proti okusu zvěři), které by mohly vést k nežádoucí změně vodního režimu a splachu biocidů do vodního prostředí.

3.2. 2. Zásahy a opatření na nelesních pozemcích ochranného pásma ZCHÚ

Zásahy a opatření na nelesních pozemcích v ochranném pásmu ZCHÚ se týkají zemědělsky obhospodařovaných pozemků evidovaných jako TTP a orná půda a pozemků vedených jako ostatní plocha se způsobem využití sportoviště a rekreační plocha (sportovní areál TJ Sokol Střítež n. B). Cílem omezení stanovených ochranou přírody je ochrana ZCHÚ před škodlivými vlivy.

Zemědělské pozemky by měly zůstat v současných druzích pozemku TTP, bez převodu na ornou půdu, les nebo na stavební pozemky. Pozemky vedené jako orná půda jsou v současnosti vyživány družstvem Valašské ZOD Zašová rovněž jako trvalý travní porost. Vzhledem k bezprostřední návaznosti těchto pozemků na ZCHÚ je vhodné tyto pozemky převést na druh pozemku TTP.

Provádění meliorací, hnojení, pěstování energetických plodin, zalesnění, výsadba ovocných dřevin aj. na zemědělských pozemcích v ochranném pásmu lze jen se souhlasem Správy CHKO Beskydy. Tyto zemědělské pozemky je možno v přiměřené míře hnojit přirozenými hnojivy (chlévká mrva, močůvka), hnojení močůvkou provádět na nezamrzlou půdu (viz vyhláška o zřízení PP).

Pokud jde o sportovní areál, je i zde nutný předchozí souhlas Správy CHKO Beskydy ke stavební činnosti, k terénním a vodohospodářským úpravám, ke změnám druhu pozemků a k používání chemických prostředků (umělá hnojiva pesticidy, biocidy apod.) - viz vyhláška o zřízení PP Rákosina. V souladu s vyhláškou nutno Správě CHKO Beskydy předložit plán hnojení a chemického ošetření hřiště ke schválení.

Využívání pozemků s TTP se odvíjí od jejich zařazení do zemědělských bloků a typu managementu. Rovinaté pozemky okružující PP jsou využívány způsobem dvousečné sklizně na senáž. Pozemky z jižní strany přiléhající k patě Hostýna jsou extenzivnějšího charakteru a lze je klidit i sečí 1x/rok, popřípadě přepásat.

Ke zlepšení vodních poměrů území bude potřebné zachovat, případně dotvořit vyspádování stávajícího příkopu na patě svahu Hostýna přiléhající k hranicím PP, aby voda stékající do příkopu neodtékala ze ZCHÚ, ale naopak je zavodňovala.

Sečením travního porostu a prořezáváním dřevin na náspech udržovat přístupové cesty.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

- ZCHÚ je zaměřeno a označeno plastovými označníky
- Provádět pravidelnou údržbu značení hranic přírodní památky

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Současné vymezení OP není nepříliš vhodné. Hranice vyhlášeného OP nerespektují hranice parcel jak nelesních, tak lesních. Hranice OP protíná a rozděluje stávající sportoviště a hřiště na dvě části, čímž vzniká problém s rozdílnými režimy ochrany tohoto území, do OP zařazuje i stavební objekty tvořící zázemí sportovišť. Vymezení OP v lesních porostech svahu Hostýna je rozsahem zbytečně naddimenzované. Bylo by vhodné přehodnotit plošný rozsah OP jak na lesních, tak na nelesních pozemcích, zvážit současné využití okolních pozemků a jejich vliv na ZCHÚ a následně znovu vymežit a přehlásit hranice OP způsobem respektujícím hranice parcel. Dále by bylo vhodné zvážit i nové vymezení a přehlášení vlastní PP – rozšíření území v severní a severovýchodní části z důvodu přizpůsobení skutečné ploše současného mokřadu a rozšíření rákosového porostu.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Nejsou.

c) ostatní

Nejsou.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Územím nevede žádná turistická značka, turistické a sportovní využívání území se tedy nepředpokládá.

Orientaci osvětlení na vedlejším hřišti směřovat mimo ZCHÚ (ochrana hmyzu, ale i dalších organismů).

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Území lze využít po předchozím souhlasu správy k provedení malých exkurzí pro veřejnost.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Bylo by vhodné zajistit aktuální botanické i zoologické inventarizační průzkumy (zejména průzkum floristický, ornitologický, průzkum savců a obojživelníků). Dále by bylo

dobré odborné posouzení stavu makrozoobentosu pro zajištění kvality stojatých vod na jednotlivých vodních plochách. Vhodný by byl i odborný hydrogeologický průzkum a vypracování návrhů k zlepšení retenčních vlastností přírodní památky.

Z pravidelných průzkumů je důležité provádět průběžný monitoring stavu populací obojživelníků, plazů, ptáků a vegetace tůní i přilehlých mokřadů.

Vhodný by byl i orientační průzkum ochranného pásma a zhodnocení vlivu hospodaření a jeho využívání na chráněné území.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Seč	cca 0,2 ha	2×/rok	130 000
Výřez náletu	0,3 ha	podle potřeby 1×/1–2 roky	150 000
Odbahnění tůní	10 m ³	podle potřeby min 2×/10 let	20 000
Ořez dřevin	cca 10 ks	1×/1–2 roky, podle potřeby	40 000
Vyčištění vodního příkopu a jeho vyspádování	cca 120 m	1×	20 000
Údržba značení hranic přírodní památky	580 m	2×	3 000
Doplnění hranice plastovými kůly	5 ks	1x	3 500
Oprava hranečnicků a naučné tabule	6 ks	1 x	4 500
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			371 000

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.

Demek J., Mackovčín P., Balatka B., Buček A., Cibulková P., Culek M., Čermák P., Dobiáš D., Havlíček M., Hrádek M., Kirchner K., Lacina J., Pánek T., Slavík P. & Vašátko J. (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR. 2. upravené vydání. MŽP ČR, Brno.

Dolný A., Harabiš F., Holuša O., Hanel L., Waldhaser M. (2017): Odonata (vážky), in Hejda R., Farkač J., Chobot K. [eds]: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. AOPK ČR, Praha.

Grulich V. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda 35: 1–178.

Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda 36: 1–612.

Hykel M. (2021): Přírodní památka Rákosina u Stříteže nad Bečvou, inventarizační průzkum – vážky a vodní hmyz. AOPK ČR, Praha.

Chobot K. & Němec M. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda 34: 1–182.

- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. AOPK ČR, Praha.
- Juříček M. (2019a): Floristická inventarizace lokality PP Rákosina ve Stříteži nad Bečvou. AOPK ČR, Praha.
- Juříček M. (2019b): Botanická inventarizace lokality PP Rákosina ve Stříteži nad Bečvou – fytocenologie. AOPK ČR, Praha.
- Koleček J. (2008): Výsledky faunistického průzkumu vážek (Odonata) okresu Vsetín, Vážky 2008: Sborník referátů XI. celostátního semináře odonatologů v CHKO Český les, ZO ČSOP Vlašim: 23–46.
- Kupka J., Kupková J. & Kupka L. (2021): Inventarizační průzkum na území PP Rákosina ve Stříteži nad Bečvou z oboru malakozoologie. AOPK ČR, Praha.
- Neuhäuslová Z. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: textová část. Academia, Praha.
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Brno, Geografický ústav ČSAV.
- Spitzer L. (2008): Závěrečná zpráva z inventarizačního průzkumu vybraných skupin motýlů (Lepidoptera) na lokalitě PP Rákosina ve Stříteži nad Bečvou. AOPK ČR, Praha.
- Škrott M. (2012): Plán péče o přírodní památku „Rákosina ve Stříteži nad Bečvou“ na období 2013–2022. Depon. in: Správa CHKO Beskydy.
- Šulgan M. & Šulgan F. (2018): Inventarizační průzkum obojživelníků. AOPK ČR, Praha.
- Švandová H. (2010) Aktualizace mapovacího okrsku cz1540. Aktualizace vrstvy mapování biotopů ČR. AOPK ČR, Praha.
- www1: Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR [online]. cit. [2023-07-02]. Dostupné na: <https://portal.nature.cz/nd/>
- www2: MapoMat [online]. cit. [2023-01-25]. Dostupné na: <https://webgis.nature.cz/mapomat/>

4.3 Seznam používaných zkratek

CHKO – Chráněná krajinná oblast
 EVL – Evropsky významná lokalita
 IP – inventarizační průzkum
 IUCN – Světový svaz ochrany přírody
 MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
 OP – ochranné pásmo
 PP – Přírodní památka
 PPK – Program péče o krajinu

4.4. Podklady pro plán péče zpracovali

Mgr. Veronika Kalníková, Ph.D. a Mgr. Petr Wolf, Ph.D., AOPK, RP Správa CHKO Beskydy

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky:

Příloha T1 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy:

Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Vrstvy:

Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Fotografie:

Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

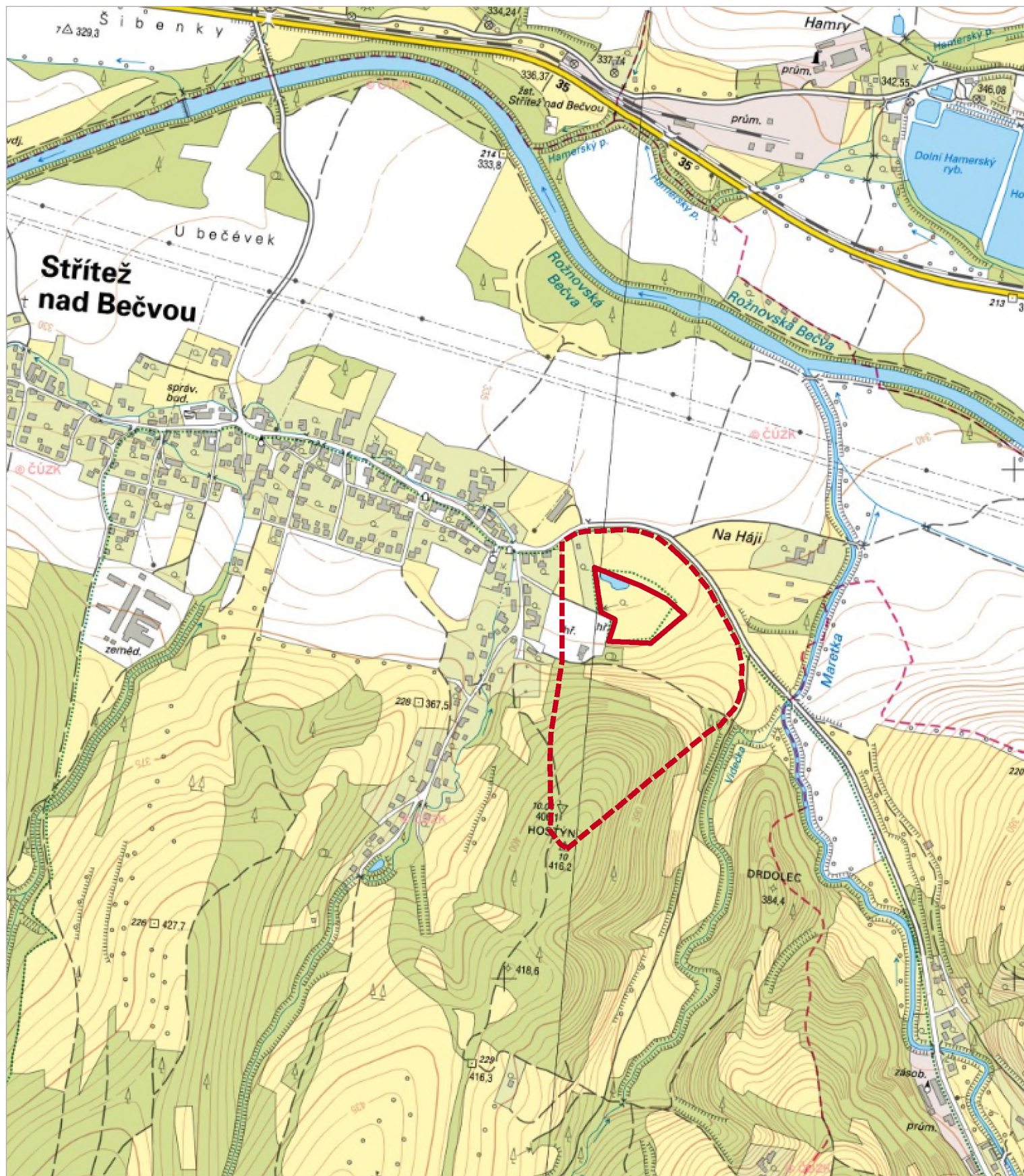
označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
I	0,98	<p>Stromová a keřová zeleň Plochy s různě zapojenými porosty dřevin a křovin, ať už z výsadeb nebo z náletů. Jde např. o vrbu křehkou (<i>Salix euxina</i>), v. popelavou (<i>S. cinerea</i>), v. košíkářskou (<i>S. viminalis</i>), topol osiku (<i>Populus tremula</i>), olši lepkavou (<i>Alnus glutinosa</i>), javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>) a jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>). V posledních letech v památce dřeviny značně expandovaly.</p> <p>Cíl péče: Cílem je tyto porosty dřevin významně proředit, prosvětlit tak plochy tůní a zamezit sukcesi vegetace. Podmínkou je ponechání a/nebo ořez starých a odumírajících jedinců především jako biotop pro ptáky a bezobratlé. Pro vývoj saproxylického hmyzu a hub by mělo mrtvé dřevo zůstat alespoň částečně v území až do stadia úplného rozpadu = větší kmeny nechat ležet.</p>	výřez dřevin (u vybraných dřevin provést ořez na „babku“ nebo na vysokokmen – torza)	nutné	IX–II	1 ×/1–2 roky (v mimohnízdním období)
II	0,41	<p>Podmáčené plochy s rákosinou Eutrofní zamokřené půdy s vegetací svazu <i>Phragmition australis</i> s dominancí rákosu obecného (<i>Phragmites australis</i>) se zevrem vzpřímeným (<i>Sparganium erectum</i>), orobincem široolistým (<i>Typha latifolia</i>) a vzácněji zblochanem vodním (<i>Glyceria maxima</i>) a vegetací tzv. nízkých rákosin svazu <i>Glycerio-Sparganion</i> s převahou zblochanu vzplývavého (<i>Glyceria fluitans</i>), skřípiny lesní (<i>Scirpus sylvaticus</i>) a šišáku</p>	výřez dřevin (u vybraných dřevin provést ořez na „babku“ nebo na vysokokmen – torza)	nutné	IX–II	jednorázově dle potřeby (v mimohnízdním období)
			seč (nitrofilních ruderalních druhů, především na plochách původní rákosiny, které byly převrstveny bahnem z tůní)	nutné	VI–IX	1 ×/1–2 rok (termín je nutno přizpůsobit hnízdění)

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		vroubkovaného (<i>Scutellaria galericulata</i>); ze vzácných druhů živočichů jsou na biotop vázání např. potápka malá (<i>Tachybaptus ruficollis</i>) a slípka zelenonohá (<i>Gallinula chloropus</i>) Cíl péče: zachování stavu společenstev rákosin a rozšíření rozlohy rákosin svazu <i>Phragmition australis</i> pro existenci na tato mokřadní společenstva vázaných druhů rostlin, a především ohrožených druhů živočichů				
III	0,17	Ruderální bylinná vegetace Plochy některých náspů hrází, J část památky s původním výskytem mokřadní luční vegetace, navážky bahna a průchody přírodní památkou k jednotlivým tůňm – expanze třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>), ostřice třeslicové (<i>Carex brizoides</i>), kopřiva dvoudomá (<i>Urtica dioica</i>), lopuchy (<i>Arctium</i> spp.) a bodláky (<i>Carduus</i> spp.). Cíl péče: sečením omezovat expanzi nitrofilních ruderálních druhů, udržovat průchody přírodní památkou, k jednotlivým tůňm i rákosině (pro návštěvníky) a v neposlední řadě se pokusit o obnovu cennější luční mokřadní vegetace dříve udávaného biotopu T1.5	seč	nutné	VI–IX	1–2×/rok, min. 1×/rok
IV	0,22	Vodní plocha Celkem 8 mokřadních ploch s volnou vodní hladinou a výrazně kolísavou hloubkou je soustředěných v západní polovině území. Hloubka vodního sloupce je značně variabilní s přechodem k litorálním zónám na okrajích. Plochy jsou biotopem pro makrofytní vegetaci stojatých vod s bublinatkou jižní (<i>Utricularia australis</i>), okřehkem trojbrázdým (<i>Lemna trisulca</i>) a rdestem vzplývavým (<i>Potamogeton natans</i>) a s výskytem dalších	odbahnění zazemněných částí	doporučené	IX–II	jednorázově 1×/3 roky, min. 1×/5 let dle posouzení, na části
			likvidace expanzivních a invazních druhů (v současnosti zejm. orobince široolistého)	doporučené	VI–X	1 ×/rok, dle potřeby

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		<p>předmětů ochrany ze skupiny obojživelníků – skokana štihlého (<i>Rana dalmatina</i>), čolka velkého (<i>Triturus cristatus</i>) a bezobratlých – např. vážky jasnokvrnné (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>).</p> <p>Na Z hranici PP je vodní příkop odvádějící přebytečnou vodu a zamezující zamokření sousední zahrady v OP. Příkop je biotopem obojživelníků.</p> <p>Cíl péče: zachování stavu společenstev makrofytní vegetace mělkých stojatých vod s podmínkami vhodnými pro existenci bublinatky jižní (<i>Utricularia australis</i>) nebo čolka velkého (<i>Triturus cristatus</i>) a dalších na tento mokřadní biotop vázaných ohrožených druhů rostlin a živočichů</p>	ruční pročišťování příkopu	doporučené	IX–XI	dle potřeby

naléhavost - stupeň naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).



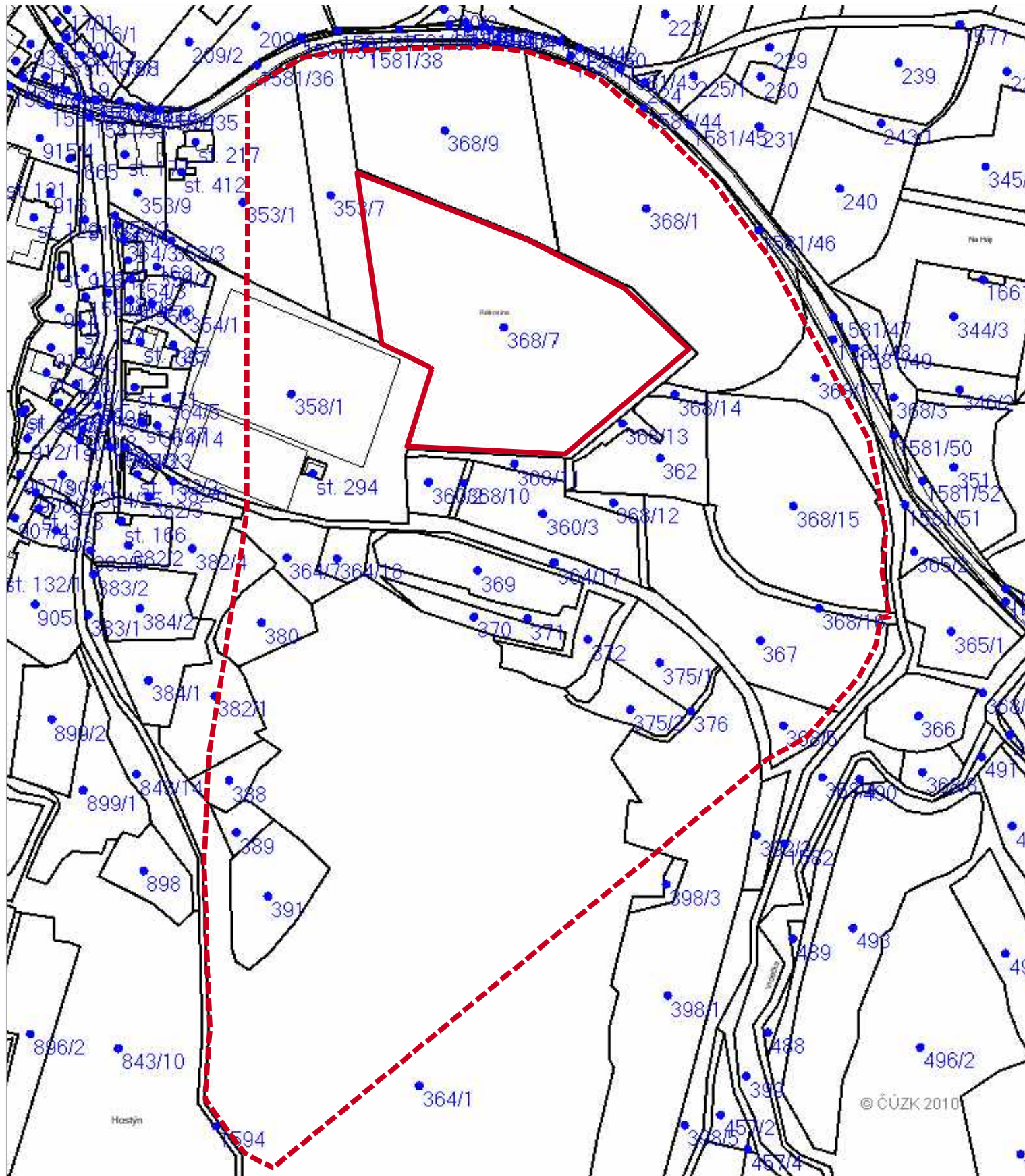
PŘÍLOHA Č. M1: ORIENTAČNÍ MAPA S VYZNAČENÍM ÚZEMÍ



0 100 200 300 400 500 m

hranice přírodní památky (PP)

ochranné pásmo PP












PŘÍLOHA Č. M2: KATASTRÁLNÍ MAPA SE ZÁKRESEM ZCHÚ



datový obsah: © Správa CHKO Beskydy, 2012
datový podklad: WMS KN © ČÚZK, 2012



PŘÍLOHA Č. M3: MAPA DÍLČÍCH PLOCH A OBJEKTŮ

-  1, vodní plochy
-  2, podmáčené plochy s porostem rákosin
-  3, vlhké pcháčové louky
-  4, náspy s výsadbou dřevin
-  5, stromová a keřová zeleň (mimo náspy)
-  6, travnaté plochy na koruně hrází - přístupové plochy
-  7, vodní příkop
-  8, plocha k rekonstrukci výsadby
-  9, ostatní travnaté plochy



0 10 20 30 40 50 m 1:1 000

Příloha F1 – Fotodokumentace



Obr. 1. Stav PP Rákosina v roce 2011, před zásahy.



Obr. 2. Stav PP Rákosina v roce 2011, před zásahy.



Obr. 3. Stav PP Rákossina v roce 2011, před zásahy.



Obr. 4. Stav PP Rákossina v roce 2010, před zásahy.



Obr. 5. Stav po nešetrných zásazích, které měly z cíl obnovu tůní (konec zimy 2020). Došlo k nedovolené změně dochovaného stavu a poškození ZCHÚ.



Obr. 6. Stav po nešetrných zásazích, které měly z cíl obnovu tůní (konec zimy 2020). Došlo k nedovolené změně dochovaného stavu a poškození ZCHÚ.



Obr. 7. Stav po nešetrných zásazích, které měly z cíl obnovu tůní (konec zimy 2020). Došlo k nedovolené změně dochovaného stavu a poškození ZCHÚ.



Obr. 8. Stav po nešetrných zásazích, které měly z cíl obnovu tůní (konec zimy 2020). Došlo k nedovolené změně dochovaného stavu a poškození ZCHÚ.



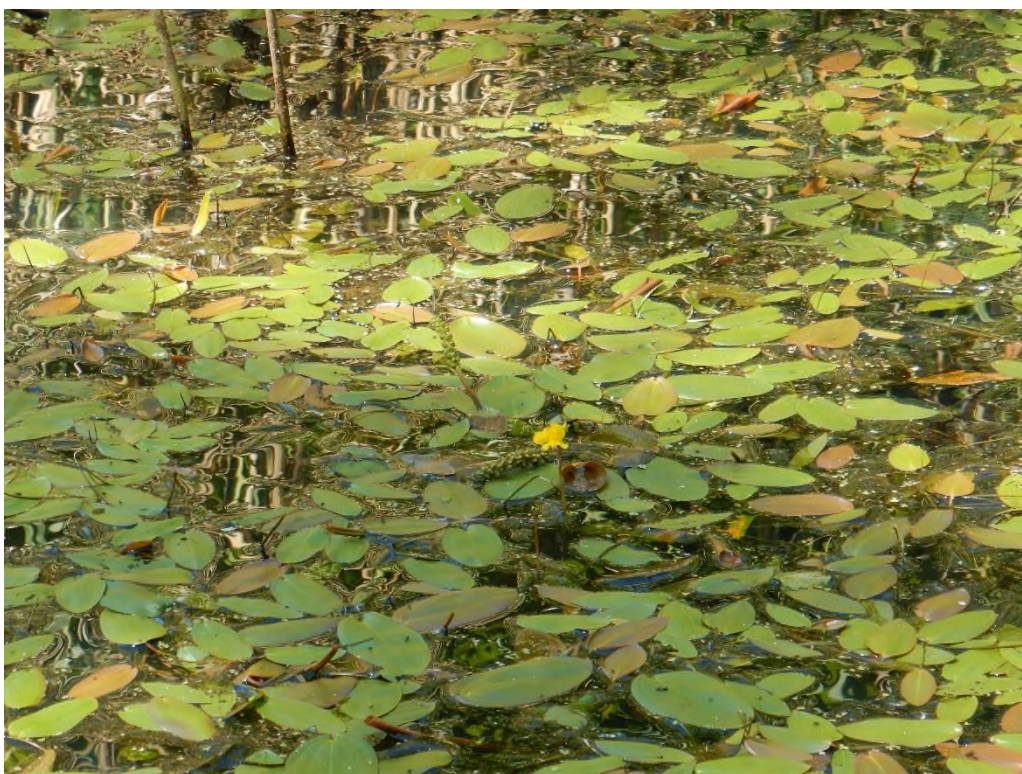
Obr. 9. Značně vyschlá a rychle se zazemňující tůň v létě 2022.



Obr. 10. Značně vyschlá a orobincem široolistým (*Typha latifolia*) rychle zarůstající tůň v létě 2022.



Obr. 11. Porosty nitrofilních druhů na místech plošného rozložení bahna z tůní (léto 2022).



Obr. 12. Rdest vzplývavý (*Potamogeton natans*) a bublinatka jižní (*Utricularia australis*; léto 2022).



Obr. 13. Naučná cedule, která potřebuje údržbu (léto 2022).



Obr. 14. Pohled na porosty rákosu v zadní části památky. Je znát, že se zde postupuje sukcese a se začínají ve větším uplatňovat dřeviny (léto 2022).